



Уполномоченный по защите прав предпринимателей  
в Калининградской области

## О деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области за 2019 год

Ежегодный доклад Уполномоченного по защите прав  
предпринимателей в Калининградской области

Калининград  
2020 год



## СОДЕРЖАНИЕ

<b>СОДЕРЖАНИЕ</b> .....	<b>1</b>
<b>ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО</b> .....	<b>3</b>
<b>ВВЕДЕНИЕ</b>	<b>4</b>
<b>РАЗДЕЛ 1. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ</b> .....	<b>7</b>
1.1 История формирования и развития института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области.....	7
1.2 Цель работы и основные задачи деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области.....	8
1.3 Структура института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области: Аппарат и общественная поддержка.....	9
<b>РАЗДЕЛ 2. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ И ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ</b>	<b>17</b>
2.1 Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом.....	17
2.2 Участие в мероприятиях, проводимых аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей .....	20
2.3 Участие Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области в значимых федеральных мероприятиях, посвященных вопросам защиты прав предпринимателей. ....	21
2.4 Взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления в Калининградской области.....	24
2.5 Взаимодействие с Губернатором Калининградской области.....	27
2.6 Взаимодействие с Правительством Калининградской области.....	27
2.7 Взаимодействие с Калининградской областной Думой .....	29
2.8 Взаимодействие с органами прокуратуры Калининградской области .....	30
2.9 Взаимодействие с региональным управлением Федеральной налоговой службы .....	37
2.10 Взаимодействие с Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Калининградской области .....	38
2.11 Взаимодействие с Калининградской областной таможней .....	39
2.12 Взаимодействие с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области .	40
2.13 Взаимодействие с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) по Калининградской области .....	41
2.14 Взаимодействие с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (Ространснадзор) по Калининградской области и Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) по Калининградской области.....	42
2.15 Взаимодействие с органами местного самоуправления Калининградской области .....	42
2.16 Взаимодействие с бизнес-ассоциациями и предпринимательским сообществом. ....	43
2.17 Участие в работе Общественной палаты Калининградской области.....	45
2.18 Информационное обеспечение деятельности регионального Уполномоченного.....	46
<b>РАЗДЕЛ 3. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА</b> .....	<b>52</b>



3.1	Предпринимательский климат Калининградской области.....	52
3.2	Проблемы контрольно-надзорной деятельности.....	67
3.3	Индекс административного давления.....	69
3.4	Работа Уполномоченного по защите и предупреждению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, восстановлению их нарушенных прав.....	76
3.5	Проблемы правоприменительной практики .....	88
3.6	Инвестиционная деятельность.....	96
3.7	СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА. ....	98
<b>РАЗДЕЛ 4. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПО УЛУЧШЕНИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО КЛИМАТА В РЕГИОНЕ. 103</b>		
4.1	Сфера уплаты налогов и сборов.....	103
	В сфере налогообложения по кадастровой стоимости.....	104
4.2	Сфера таможенной деятельности.....	105
4.3	Фитосанитарный контроль. ....	106
4.4	Тарифное регулирование.....	106
4.5	Сфера государственных и муниципальных закупок на поставку товаров, оказание услуг и выполнение работ .....	107
4.6	Сфера торговли и оказания услуг .....	107
4.7	Контрольно-надзорная деятельность и административная нагрузка .....	107
4.8	Уголовное законодательство .....	108
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>		<b>110</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ №1 .....</b>		<b>111</b>

**ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ:**

- I. **COVID-19:** Влияние на предпринимательский климат региона и оценка эффективности мер государственной антикризисной поддержки.
  
- II. **Результаты социологического исследования «Взаимодействие предпринимательского сообщества Калининградской области с органами государственной власти в области осуществления контрольно-надзорной деятельности».**



## Вступительное слово



Настоящий доклад подготовлен в соответствии с частью 6 статьи 10 Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и Закона Калининградской области от 15.11.2013г. № 268 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области» в целях:

- ▶ информирования о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области (далее – Уполномоченного) в 2019 году,
- ▶ оценки условий осуществления предпринимательской деятельности в Калининградской области,
- ▶ выявления системных проблем предпринимательства, препятствующих развитию бизнеса в регионе;
- ▶ формулирования предложений о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

Настоящий Доклад включает сведения о качественных и количественных показателях, характеризующих результаты деятельности Уполномоченного и состояние дел в сфере соблюдения и защиты прав и законных интересов предпринимателей на территории Калининградской области в 2019 году, а также предложения в части совершенствования правового регулирования.

Доклад направляется Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, в Калининградскую областную Думу, Губернатору Калининградской области.



## Введение

Сегодня предпринимательство играет важнейшую роль в достижении экономического успеха государства и высоких темпов его промышленного производства. Оно является основой инновационного, продуктивного развития экономики.

Предпринимательство обеспечивает освоение новых перспективных производств, способствует модернизации и реконструкции устаревших. Предпринимательская деятельность способствует развитию конкуренции, увеличению открытости национальной экономики, создает механизмы устойчивого развития экономики.



*«Бизнес создает предприятия и рабочие места, вносит огромный вклад в то, что принято называть общественным благом. Это самая активная часть современного общества»*

Б. Ю. Титов

По данным Федеральной налоговой службы, на 31.12.2019 в России действовало 3,996 миллиона индивидуальных предпринимателей и 135 424 крестьянских (фермерских) хозяйств, в то время как количество юридических лиц составило на тот период 3,992 миллиона.

**Особую роль в экономике играет малое и среднее предпринимательство.**

По состоянию на 31.12.2019 в Калининградской области в Реестре малого и среднего предпринимательства было зарегистрировано 56 150 субъектов малого и среднего предпринимательства, из них,

- ▶ юридических лиц различной организационно-правовой формы – 26 811
- ▶ индивидуальных предпринимателей – 29 339.

По информации Статистического комитета Содружества Независимых Государств, доля субъектов малого и среднего предпринимательства в валовом внутреннем продукте (далее – ВВП) России составляет **20 - 21%**. (<http://www.cisstat.com/>)

Для сравнения: в США доля малого бизнеса в ВВП составляет 50 - 52%, в Италии - около 60%, а в Испании и Норвегии достигает 65 - 75%. В Европейском Союзе малый бизнес составляет до 90% общего числа предприятий.

### В России действует:

**3,99 млн.** индивидуальных предпринимателей

**135,4 тыс.** крестьянских (фермерских хозяйств)

**3,992 млн.** юридических лиц

*По состоянию 31.12.2019 г.*

\* По данным ФНС

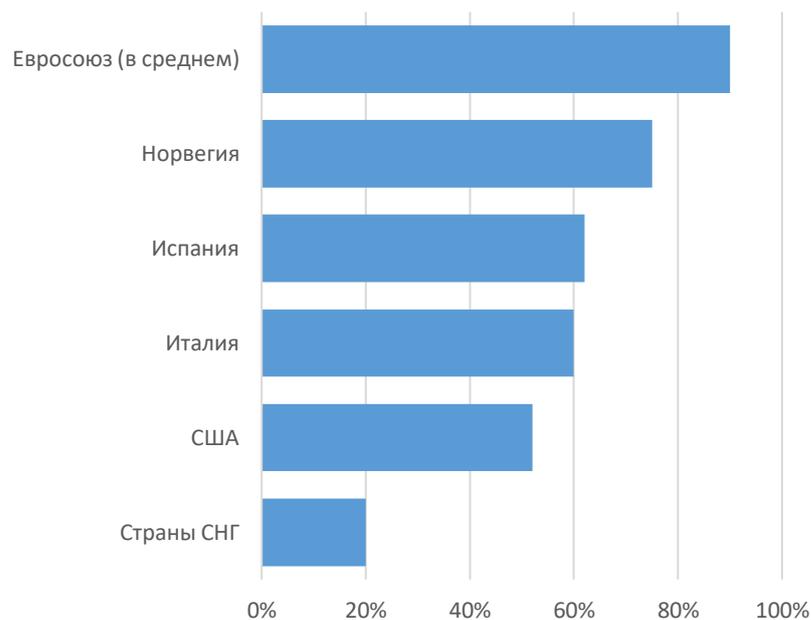


Рисунок 1. Доля малого и среднего бизнеса в ВВП

Огромное значение малого и среднего бизнеса для рыночной экономики привело к тому, что в развитых странах поддержка малого и среднего бизнеса является одним из основных направлений государственной экономической политики.

Так, в своем Послании Федеральному Собранию 20 февраля 2019 Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил, что более 70 миллионов человек трудится в промышленности, в сельском хозяйстве, в сфере услуг, ведут небольшой бизнес. Их доходы, благополучие, уверенность в будущем прямо связаны с ситуацией в экономике нашей страны. Чтобы добиться тех масштабных целей, которые стоят перед страной, нужно избавляться от всего, что ограничивает свободу и инициативу предпринимательства.

На это же указал и Губернатор Калининградской области А.А. Алиханов в своем Отчете за 2018 год и Послании об основных направлениях деятельности Правительства Калининградской области на 2019 год, отметив, что планируется разработка предложений по новым форматам поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, изменение нормативно-правовой базы в этой сфере, а также, что мы сможем очень существенно продвинуться в части сокращения административного давления на бизнес.

В Послании Федеральному Собранию от 15 января 2020 Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил, что в 2020 году необходимо, наконец, завершить реформу

#### В Калининградской области зарегистрировано

**56,2 тыс.** субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе:

- **26,8 тыс.** юридических лиц
- **29,3 тыс.** индивидуальных предпринимателей

**161,3 млрд. руб.** налоговых поступлений за 2019 год.

*По состоянию 31.12.2019 г.*



контрольно-надзорной деятельности, тем самым сделать работу бизнеса удобнее и проще. В Российской Федерации уже ведется планомерная, поступательная и систематическая работа по совершенствованию законодательства в сфере развития предпринимательства, создаются действенные правовые механизмы защиты интересов предпринимателей.

Вместе с тем, зачастую субъекты предпринимательской деятельности не в силах самостоятельно разрешить ситуации, связанные с нарушением их прав и законных интересов, особенно в тех случаях, когда имеют место административные барьеры, бюрократическое давление, коррупционные проявления со стороны органов власти.

**В 2012 году начал свою работу в России институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей, нормативное регулирование деятельности которого стало возможным с принятием Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».**

В Калининградской области деятельность регионального бизнес-омбудсмана регламентирована Законом Калининградской области от 21.06.2013 № 268 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области», а также иными правовыми актами, определяющими роль, место и деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в разрешении проблем бизнеса, снятии различных барьеров в его деятельности, восстановлении нарушенных государственными органами прав, урегулировании возникающих споров между бизнесом и органами власти.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей является **самостоятельным, независимым, доступным и инициативным государственным органом**, что позволяет ему обеспечивать гарантии государственной защиты прав и законных интересов предпринимателей региона, их соблюдения органами местного самоуправления, государственными органами, должностными лицами и иными организациями, наделенными федеральными законами отдельными публичными полномочиями.

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титов, в своем ежегодном докладе Президенту Российской Федерации В.В. Путину в 2019 году отметил, что за эти годы институт Уполномоченного доказал не только свою нужность, но и эффективность.



*«Если у предпринимателей есть куда обратиться для восстановления своих прав, помимо судебных и правоохранительных органов, это дает бизнесу дополнительную степень защиты, позволяет ему чувствовать себя увереннее и эффективнее работать»*

В. В. Путин



## РАЗДЕЛ 1. Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей

### 1.1 История формирования и развития института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области

В своем выступлении на Петербургском международном экономическом форуме в 2012 году Президент Российской Федерации В.В. Путин заявил, что проблемы предпринимателей, столкнувшихся с нарушением своих прав, коррупцией, бюрократическим давлением, необходимо немедленно решать - именно поэтому создается специальный институт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, который получит право отстаивать интересы бизнеса в суде, приостанавливать ведомственные нормативные акты и обращаться в суд с оперативным приостановлением действий чиновников, и объявил о своём решении назначить Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей главу общероссийского бизнес-объединения «Деловая Россия» Бориса Юрьевича Титова, назначив его на вышеуказанную должность Указом от 22.06.2012 №879.

**Титов Борис Юрьевич**

первый Уполномоченный по  
защите прав предпринимателей,  
назначен Указом Президента РФ  
от 22.06.2012 №879

В соответствии со статьей 16 Устава (Основного Закона) Калининградской области и статьей 1 Закона Калининградской области от 15.11.2013 № 268 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области», для обеспечения гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории Калининградской области, а также субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории Калининградской области, их соблюдения органами государственной власти Калининградской области, иными государственными органами и органами местного самоуправления и их должностными лицами, в Калининградской области установлена должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области. Постановлением Калининградской Областной Думы №2 от 06.02.2014 года был назначен первый региональный Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Калининградской области **Дыханов Георгий Яковлевич**.



13 июня 2019 года постановлением Калининградской областной Думы №217 на государственную должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области назначена Нижегородова Светлана Борисовна.

**Нижегородова Светлана  
Борисовна**

Уполномоченный по защите прав предпринимателей по Калининградской области, с 13.06.2019 г., назначена Постановлением Калининградской Областной Думы №17 от 13.06.2019

19 августа 2019 года в Закон Калининградской области от 15.11.2013 № 268 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области» были внесены дополнительные изменения - в части наделения Уполномоченного правом законодательной инициативы.

## **1.2 Цель работы и основные задачи деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области.**

Деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области (далее – Уполномоченный, региональный бизнес-омбудсмен) осуществляется, прежде всего, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Уставом (Основным Законом) Калининградской области, Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 07.05.2013 № 78-ФЗ) и Законом Калининградской области от 15.11.2013 № 268 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области» (далее - Закон Калининградской области от 15.11.2013 № 268), иными нормативными правовыми актами.

**Целью работы Уполномоченного** и его аппарата является обеспечение на территории Калининградской области гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и соблюдения указанных прав органами государственной власти, органами местного самоуправления и должностными лицами, иными организациями, наделенными федеральным законом отдельными государственными и иными публичными полномочиями.

Статьей 2 Закона Калининградской области от 15.11.2013 года № 268 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области» определены основные **задачи Уполномоченного**, к которым относятся:

- ▶ защита прав и законных интересов предпринимателей;
- ▶ содействие восстановлению нарушенных прав и законных интересов предпринимателей;
- ▶ пропаганда и популяризация предпринимательской деятельности;



- ▶ правовое просвещение предпринимателей по вопросам принадлежащих им прав, способов их защиты;
- ▶ содействие улучшению делового и инвестиционного климата в Калининградской области;
- ▶ информирование общественности Калининградской области о состоянии соблюдения и защиты прав и законных интересов предпринимателей;
- ▶ участие в формировании государственной политики Калининградской области в сфере промышленности, развития предпринимательской деятельности.

### 1.3 Структура института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области: Аппарат и общественная поддержка

Статьей 10 Закона Калининградской области от 15.11.2013 № 268 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области» установлено, что правовое, организационное, научно-аналитическое, информационно-справочное и иное обеспечение деятельности Уполномоченного осуществляет аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области.

Штатная численность Аппарата Уполномоченного в 2019 году составляла 4 единицы должностей государственной гражданской службы Калининградской области (далее – аппарат Уполномоченного).



Рисунок 2. Организационная структура аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей



Уполномоченный и его аппарат являются государственным органом Калининградской области с правом юридического лица, обеспечивающим гарантии государственной защиты прав и законных интересов предпринимателей региона.

Финансирование деятельности Уполномоченного и его аппарата осуществляется за счет средств областного бюджета, которые предусматриваются отдельной строкой, в соответствии с бюджетной классификацией.

С целью эффективного выполнения возложенных на него задач Уполномоченный активно взаимодействует с общественным, экспертным и правозащитным сообществом, в том числе, через вышеуказанную структуру института Уполномоченного.

	Общественный совет	Общественная приёмная	Общественные помощники	Эксперты «Pro bono»
Цели деятельности	Представление интересов регионального бизнеса	Защита прав и интересов предпринимателей	Взаимодействие предпринимателями на местах. Защита бизнеса по отраслевым вопросам	Экспертная и правовая помощь и анализ обращений предпринимателей в различных отраслях
Финансирование	На общественных началах	На общественных началах. Частично - за счет средств федерального бюджета	На общественных началах	На общественных началах

### 1.3.1 Общественный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области

Общественный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области (далее – Общественный совет, Совет), являющийся коллегиальным совещательным органом, создан и действует для оказания информационно-справочной, консультационной, организационной, научно-аналитической помощи и иного содействия Уполномоченному при реализации его полномочий.

В соответствии с Положением об Общественном совете его состав формируется на срок полномочий Уполномоченного. В связи с назначением в июле 2019 года нового Уполномоченного Общественный совет приказом от 12 ноября 2019 года №01/СОБ был утвержден в новом составе, включающем 11 человек.

Основной целью при формировании нового состава Общественного Совета была необходимость обеспечить представления на площадке Совета интересов **всех форм регионального бизнеса** – от совсем малого (микропредприятий) до среднего и крупного. В новом составе Общественного Совета при Уполномоченном присутствуют:

- ▶ представители основных общероссийских бизнес-объединений;
- ▶ представители региональных объединений предпринимателей;



- ▶ представители отраслевых предпринимательских ассоциаций.

В разрезе бизнес-объединений - в состав Общественного совета входят представители:

1. Союза «Калининградская торгово-промышленная палата»
2. Общероссийского объединения работодателей «Российский союз промышленников и предпринимателей» (РСПП)
3. Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»
4. Ассоциации международных автомобильных перевозчиков (АСМАП)
5. Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»
6. Ассоциации «Балтийский деловой клуб»
7. Регионального объединения участников зернового рынка «Калининградский зерновой клуб»
8. Калининградской региональной общественной организации «Ассоциация деловых женщин регионов»
9. Некоммерческой организации «Балтийский пищевой союз»
10. Союза «Союз предпринимателей и фермеров Калининградской области»
11. Ассоциации «Калининградская ассоциация агентских и экспедиторских компаний»

В 2019 году было проведено два заседания Общественного совета.

Учитывая проблемные вопросы, озвучиваемые бизнесом, на заседаниях Совета обсуждались актуальные проблемы предпринимателей:

- ▶ увеличение фискальной нагрузки на бизнес, включая предстоящую отмену единого налога на вмененный доход;
- ▶ основные риски и ключевые проблемы предпринимателей при взаимодействии с контрольно-надзорными органами;
- ▶ таможенная проблематика региона (внутренний таможенный транзит, тарификация железнодорожных перевозок, утилизационный сбор на временно ввезенные товары);
- ▶ принимаемые дополнительные меры регулирования предпринимательской деятельности (введение маркировки товаров и пр.), а также ряд вопросов, касающихся отдельных сфер деятельности: аптечной отрасли, розничной торговли и др.

По большинству из рассматриваемых вопросов совместно с представителями бизнес-объединений были сформированы соответствующие предложения, которые направлены Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, Губернатору и в Правительство Калининградской области.



В работе Совета обсуждались также инициативы института Уполномоченного по защите прав предпринимателей (на федеральном и региональном уровне), направленные на решение системных проблем предпринимателей, включая инициативы по внесению изменений в действующее законодательство.

Информация о составе и деятельности Общественного совета размещена на официальном сайте Уполномоченного <http://ombudsmanbiz39.ru>.

### **1.3.2 Деятельность Общественной приемной по защите прав предпринимателей в Калининградской области**

При Уполномоченном создана и активно работает Общественная приемная Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области (далее – Общественная приемная).

**Целью деятельности Общественной приемной** является содействие Уполномоченному в осуществлении контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами государственной власти и органами местного самоуправления:

- в защите прав и законных интересов предпринимателей
- в улучшении делового и инвестиционного климата в регионе.

В 2019 году в рамках оказания содействия в защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности экспертами Общественной приемной оказывалась консультационная, информационная, правовая и иная помощь в рамках деятельности института Уполномоченного, проводилась систематическая консультационная поддержка заявителей по отдельным правовым вопросам.

Общественной приемной проводилась разъяснительная работа с субъектами предпринимательской деятельности о способах и порядке защиты нарушенных прав, оказывалась всевозможная помощь в соответствии с целями и задачами Общественной приемной.

Кроме того, в **12 муниципальных образованиях**: функционируют общественные приемные Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области.

### **1.3.3 Деятельность общественных помощников**

При Уполномоченном действуют **общественные помощники в муниципальных образованиях Калининградской области**, главной задачей которых является содействие деятельности Уполномоченного и обеспечение его взаимодействия с предпринимателями Калининградской области.



На территории Калининградской области действуют 44 общественных помощника Уполномоченного, 24 из которых работают в 21 муниципальном образовании, а 20 – являются общественными помощниками по различным отраслям экономики и сферам деятельности.

Свою деятельность общественные помощники осуществляют на общественных началах.

#### **1.3.3.1 Работа с общественными помощниками в муниципалитетах**

Деятельность большинства общественных помощников носит системный характер и направлена на содействие Уполномоченному в реализации его полномочий в муниципальных образованиях Калининградской области, в том числе при осуществлении гарантий государственной защиты прав и законных интересов предпринимателей, признании и соблюдении этих прав государственными органами и органами местного самоуправления в Калининградской области, правовом просвещении бизнес-сообщества, повышении уровня предпринимательской культуры, улучшении инвестиционного климата.

Деятельность общественных помощников является крайне важной для Уполномоченного, так как с их участием и помощью возможно системно и глубоко решать проблему доступности и публичности правозащитного института Уполномоченного для бизнеса на местах, оперативно и с серьезным знанием всех аспектов возникающих проблем, в том числе имеющих характер местного происхождения, своевременно и объективно реагировать на обращения и заявления предпринимателей, знать и контролировать ситуацию и обстановку с реализацией предпринимателями своих прав и законных интересов как в конкретном муниципальном образовании, так и в регионе в целом, своевременно и исчерпывающе реагировать на их изменение, с учетом конкретных направлений и видов экономической деятельности, применительно к специфике каждого муниципального образования Калининградской области.

Информация о деятельности общественных помощников размещена на сайте Уполномоченного в разделе «Общественная поддержка».

В течение года Уполномоченным во взаимодействии с общественными помощниками осуществлялись плановые выезды в муниципальные образования Калининградской области для встречи с предпринимателями, в том числе, в Зеленоградский городской округ, Балтийский городской округ, Светлогорский городской округ, Янтарный городской округ, Пионерский городской округ, Черняховский городской округ, Багратионовский городской округ.

С общественными помощниками по ГО «Город Калининград» ведется постоянная системная совместная работа.

Общественные помощники осуществляют деятельность на общественных началах в соответствии с Положением об общественных помощниках, утвержденном приказом от 01.09.2019 № 01/ОП.



В полномочия общественных помощников входит, в том числе:

- ▶ организация личного приема предпринимателей, учет вопросов, предварительный анализ ситуации по жалобам предпринимателей, выдача экспертных заключений;
- ▶ подготовка проектов ответов на жалобы и обращения в адрес Уполномоченного;
- ▶ проведение работы по изучению наиболее существенных вопросов, касающихся соблюдения прав и законных интересов предпринимателей в муниципальных образованиях Калининградской области.

Для повышения уровня правовых знаний общественных помощников, обмена опытом и совершенствования взаимодействия с аппаратом Уполномоченного с общественными помощниками проводятся различные мероприятия и рабочие встречи.

Так, 19-20 сентября 2019 года Уполномоченным проведено рабочее совещание с общественными помощниками в муниципальных образованиях. На повестке дня был рассмотрен вопрос организации эффективной деятельности общественных помощников в муниципальных образованиях области, их взаимодействие с местными муниципальными органами.

Отмечалось также, что одной из задач является активная работа общественных помощников и общественных приемных в муниципалитетах на основе принципов гласности, инициативности, объективности и доступности. В ходе рабочего совещания общественные помощники поделились информацией о состоянии предпринимательского климата в их районах, рассказали о проблемах ведения предпринимательской деятельности, а также о своих предложениях по улучшению предпринимательского климата на местах.

### ***1.3.3.2 Работа с общественными помощниками по различным отраслям экономики и сферам деятельности.***

Общественные помощники охватывают ключевые сферы деятельности и интересов предпринимателей. Краткий перечень этих сфер представлен на рисунке ниже.



В 2019 году назначен общественный помощник по вопросам, связанным с незаконным уголовным преследованием предпринимателей.

19 декабря 2019 года состоялось рабочее совещание с отраслевыми общественными помощниками, на котором обсуждались вопросы и проблемы правоприменительной практики в предпринимательской деятельности в каждой из указанных выше сфер.

#### 1.3.4 Эксперты «Pro bono»

Эксперты «Pro bono<sup>1</sup>» действуют в составе института Уполномоченного на общественных началах, однако их деятельность имеет особое значение в деятельности Уполномоченного и позволяет использовать квалифицированные правовые заключения при проведении оценки регулирующего воздействия, экспертизы законопроектов, нормативных правовых актов, затрагивающих интересы предпринимательства. Кроме того, эксперты «Pro bono» содействуют рассмотрению вопросов, связанных с отдельными обращениями предпринимателей, требующих независимой правовой экспертизы.



*«Беспристрастность эксперта при составлении заключения по делу способствует принятию взвешенного решения по обращениям, а безвозмездность системы pro bono publico экономит государству деньги»*

Б. Ю. Титов

<sup>1</sup> «Pro bono» - от лат. pro bono publico — «ради общественного блага»



Взаимодействие с экспертами «Pro bono» строится на основе соглашений об экспертной и правовой помощи и анализу обращений предпринимателей в различных отраслях права **на безвозмездной основе**. Кроме этого, эксперты принимают участие в мероприятиях, направленных на правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности в сфере правоприменения.

Они готовят экспертные правовые заключения по переданным им для рассмотрения материалам дел и разрабатывают юридические рекомендации для защиты прав предпринимателей, которые позволяют Уполномоченному получить независимую юридическую оценку конкретных спорных и конфликтных ситуаций.

**Институт Уполномоченного постоянно развивает сотрудничество с экспертами «Pro bono», в их состав входит 16 профессиональных специалистов различных юридических направлений и специализации.**

За истекший год были заключены новые соглашения с экспертами «pro bono», в основном из представителей адвокатского сообщества, и, в частности, с известным российским адвокатским бюро, имеющим представительство в Калининградской области.

В рамках рассмотрения Уполномоченным обращений предпринимателей квалифицированными экспертами «Pro bono» были подготовлены экспертно-правовые заключения по проведению торгов имущества юридического лица, и по факту законности уголовного преследования и другие. Данные заключения были использованы при оказании содействия в защите прав и интересов предпринимателей. Список экспертов размещен на сайте Уполномоченного в разделе «Общественная поддержка» на сайте [www.ombudsmanbiz39.ru](http://www.ombudsmanbiz39.ru)



## РАЗДЕЛ 2. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ И ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ

### 2.1 Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом.

Уполномоченным в отчетном году активно реализовывался механизм взаимодействия с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым (далее – федеральный Уполномоченный) и Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (далее – Аппарат федерального Уполномоченного), а также иными региональными уполномоченными и их аппаратами.

Используются следующие основные формы взаимодействия:

- ▶ обмен информационно-аналитическими материалами, статистическими данными и иными сведениями по приоритетным направлениям деятельности;
- ▶ участие в вебинарах и ситуационных анализах, по различным проблемам предпринимательства, позволяющих коллегиально выработать общую позицию, задать интересующие вопросы, услышать мнение коллег и экспертов;
- ▶ участие в регулярных Всероссийских совещаниях, конференциях и иных встречах региональных уполномоченных, проведение которых способствуют укреплению информационного взаимодействия региональных Уполномоченных, повышению профессионального уровня, позволяют выявить лучшие практики деятельности;
- ▶ рассмотрение по существу федеральных обращений, поступивших в порядке переадресации;
- ▶ работа в единой информационной системе, позволяющей отслеживать деятельность регионального Уполномоченного, осуществлять учет и контроль рассмотрения обращений субъектов предпринимательской деятельности, при необходимости оказывать соответствующую методическую, экспертную и иную помощь;
- ▶ **формирование и направление в адрес федерального Уполномоченного обращений по оказанию содействия в разрешении значимых для предпринимательского сообщества региона системных вопросов, требующих корректировки федерального законодательства или правоприменительной практики на федеральном уровне.**



Проблемы регионального бизнеса, за помощью в разрешении которых Уполномоченный обратился к федеральному бизнес-омбудсмену в 2019 году:

### **2.1.1 Таможенная проблематика - проблема «калининградского транзита» и вывоз отходов**

Излишнее административное регулирование путем установления избыточного административного барьера, имеющего место при перевозке товаров, произведенных на территории Евразийского экономического союза, перемещаемых в Калининградскую область с территорий других российских регионов и препятствующего свободному перемещению таких товаров.

**Федеральным омбудсменом была поддержана необходимость скорейшего устранения указанного административного барьера посредством инициирования внесения изменений в действующее административное законодательство.**

По результатам рассмотрения указанной проблемы федеральный Уполномоченный Борис Титов предложил ослабить контроль над таможенным транзитом товаров, произведенных Евразийским экономическим союзом (далее – ЕАЭС), внося правки в новый Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации (далее - КоАП РФ), который позволял бы не считать нарушением весовые и количественные несоответствия товара при сохранности таможенных пломб - и отказаться от конфискации товара при таких нарушениях в принципе.

В связи с чем:

- ▶ Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым было направлено соответствующее обращение на имя вице-премьера Правительства Российской Федерации с просьбой рассмотреть вопрос изменения административного регулирования в данной части;
- ▶ при содействии института федерального уполномоченного было инициировано вынесение на рассмотрение Евразийской экономической комиссии вопроса о внесении изменений в форму транзитной декларации в части сокращения обязательных сведений, подлежащих указанию в транзитной декларации (в частности, при перемещении товаров ЕАЭС в Калининградскую область с остальной территории России).

Соответствующий проект изменений в главу 32 КоАП РФ в настоящее время проходит процедуру согласования в Правительстве Российской Федерации.

До сведения федерального бизнес-омбудсмента также была доведена проблема таможенного оформления вывоза с территории Калининградской области отходов, образовавшихся на ее территории.



### 2.1.2 Транспорт и тарифное регулирование

Высокий уровень тарифов на перевозки железнодорожным транспортом в (из) Калининградской области, не сопоставимый с аналогичными затратами предпринимателей других регионов России на перевозку грузов на аналогичные расстояния.

В адрес федерального Уполномоченного было направлено предложение об установлении унифицированного коэффициента при перевозках железнодорожным транспортом в(из) Калининградскую область с(на) территории России на уровне стоимости перевозок грузов на аналогичное расстояние по основной территории Российской Федерации.

По результатам рассмотрения данной проблемы федеральным Уполномоченным в адрес заместителя Председателя Правительства Российской Федерации М.А. Акимова направлено соответствующее обращение о необходимости снижения существующего тарифа субъектом естественных монополий АО «РЖД» посредством субсидирования или принятия иных мер по снижению.

### 2.1.3 Сфера налогообложения и налогового регулирования:

Увеличение налоговой нагрузки на бизнес при переходе на другие виды налогообложения в связи с отменой единого налога на вмененный доход (далее – ЕНВД), может привести к существенному сокращению числа субъектов предпринимательства.

22,7 % доля субъектов МСП, применяющих ЕНВД в Калининградской области от всех субъектов МСП региона.

Доля субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП), применяющих ЕНВД в Калининградской области составляет 22,7 % от всех субъектов МСП региона.

Одной из мер содействия бизнесу, поддержанной Уполномоченным, явилось предложение федерального Уполномоченного о поэтапном переходе к новой системе упрощенных режимов налогообложения для малого бизнеса, с продлением ЕНВД до 2024 года и его модификацией сохранение ЕНВД до 2024 года, о чем было направлено соответствующее письмо в адрес федерального Уполномоченного с анализом сложившейся в регионе экономической ситуации.

### 2.1.4 Сфера обращения с твердыми коммунальными отходами

Проблемы реформы обращения с твердыми коммунальными отходами (далее – ТБО) по которым в адрес Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей направлялась аналитическая информация и предложения по их разрешению, в том числе, об необходимости обеспечения объективности установления платы за ТБО с учетом фактического потребления.



### 2.1.5 Уголовно-процессуальное законодательство

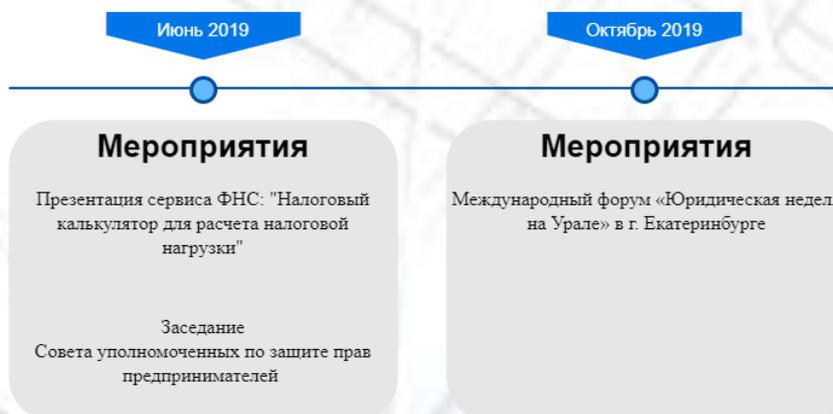
Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – УПК РФ) определено, что прокурор, являясь должностным лицом, уполномоченным в соответствии с частью 1 статьи 37 УПК РФ осуществлять от имени государства уголовное преследование, в случае выявления им нарушений уголовного или уголовно-процессуального законодательства – не наделен правом прекращать производство по уголовному делу.

В этой связи, аппаратом Уполномоченного был подготовлен ряд писем о законодательной инициативе федерального Уполномоченного, направленной на дальнейшую оптимизацию и декриминализацию законодательства, изменение тех положений, применение которых имеет неоднозначную оценку, в том числе, о внесении изменений в статью 213 УПК РФ, в части наделения прокурора полномочиями выносить постановление о прекращении уголовного дела.

Федеральным Уполномоченным Б.Ю. Титовым, в Докладе Президенту Российской Федерации по итогам работы в 2018 году, было внесено предложение о расширении полномочий прокуратуры при возбуждении уголовных дел. В частности - об обязательности санкции прокурора на проведение доследственных проверок и гласных оперативно-розыскных мероприятий по экономическим преступлениям, обязательности санкции прокурора на возбуждение уголовных дел и права прокурора на прекращение уголовного дела.

### 2.2 Участие в мероприятиях, проводимых аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей

Уполномоченный и работники его аппарата приняли участие в различных мероприятиях, организованных аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.





Так, в июне 2019 года Уполномоченный и представители регионального Управления федеральной налоговой службы России по Калининградской области приняли участие в проводимом Экспертным центром Уполномоченного при Президенте Российской Федерации вебинаре, посвященном презентации нового специального сервиса ФНС России «Налоговый калькулятор для расчета налоговой нагрузки». Целью мероприятия явилось снижение необоснованного давления на бизнес и повышения налоговой дисциплины и грамотности предпринимателей.

Представитель Аппарата Уполномоченного **13 июня 2019 года** приняла участие в расширенном заседании Совета уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, расположенных в пределах Южного Федерального округа. Принимающей стороной была Республика Крым. На заседании присутствовали бизнес-омбудсмены Южного федерального округа: Краснодарского края, Волгоградской области, Астраханской области, города Севастополя, Ростовской области, Республики Адыгея, Республики Калмыкия, Ленинградской и Московской областей. Рассматривались вопросы организации взаимодействия региональных уполномоченных с органами контроля (надзора) в рамках реформы контрольно-надзорной деятельности, реализации третьего этапа внедрения контрольно-кассовой техники. Региональные уполномоченные поделились лучшими практиками защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

В **октябре 2019** года Уполномоченный приняла участие в мероприятиях Международного форума «Юридическая неделя на Урале» в г. Екатеринбурге. Уполномоченные и представители аппаратов Уполномоченных из различных регионов делились своей практикой в сфере защиты прав и законных интересов предпринимателей, обсуждали актуальные вопросы улучшения условий ведения бизнеса и вопросы внесудебного урегулирования конфликтов в предпринимательской среде.

### **2.3 Участие Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области в значимых федеральных мероприятиях, посвященных вопросам защиты прав предпринимателей.**

Особое значение в деятельности Уполномоченного имеет его участие в мероприятиях разного формата, проводимых на федеральном уровне с участием представителей федеральных органов исполнительной и законодательной власти.

#### **2.3.1 Заседание рабочей группы Государственного совета Российской Федерации по направлению «Малое и среднее предпринимательство и поддержка предпринимательской инициативы»**

В августе 2019 года Уполномоченный приняла участие в расширенном заседании рабочей группы Государственного совета Российской Федерации по направлению «Малое



и среднее предпринимательство и поддержка предпринимательской инициативы» под председательством первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – министра финансов Российской Федерации Антона Силуанова.

В заседании участвовали министр экономического развития Российской Федерации Максим Орешкин, Губернатор Калининградской области Антон Алиханов, возглавляющий рабочую группу Государственного совета Российской Федерации по малому и среднему предпринимательству, представители федеральных органов власти, главы регионов, институтов поддержки, представители бизнеса.

Уполномоченным были подняты вопросы «регуляторной гильотины», гайдлайнов и реализации проекта «Белой книги индустрии гостеприимства: кафе, рестораны, кондитерские», а также необходимости продолжения работы по разработке таких книг для остальных сфер бизнеса, придания им статуса обязательных нормативных актов. Было отмечено, что документ вызывает серьезный интерес у многих предпринимателей региона. Помимо этого, на заседании обсуждались вопросы льготного кредитования малого и среднего предпринимательства, несовершенство механизма блокировки счетов предпринимателей, а также крайне важные для региона вопросы: порядок таможенного оформления вывоза отходов, доступность логистики для регионального бизнеса и многое другое.

### **2.3.2 Совещание Временной комиссии Совета Федерации по совершенствованию правового контроля в РФ**

Уполномоченный принял участие в расширенном совещании Временной комиссии Совета Федерации по совершенствованию правового регулирования в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации, которое состоялось в декабре 2019 года в городе Светлогорске.

В обсуждении ключевого проекта федерального закона «О государственном контроле и муниципальном контроле в Российской Федерации», который представил заместитель Министра экономического развития РФ Савва Шипов, приняли участие заместители председателя регионального правительства Гарри Гольдман и Наталья Сибирева, министр регионального контроля (надзора) Елена Серая, депутаты Калининградской областной Думы, представители бизнеса.

В ходе совещания было отмечено, что основная цель подготовленных Минэкономразвития России актов – снизить нагрузку на хозяйствующие субъекты и повысить эффективность надзора. Приоритетной задачей контролера должна стать профилактика, а не поиск нарушений и сбор штрафов.



*«Здесь нужны принципиально новые инструменты работы. Новое законодательство закладывает такие возможности.»*

*Логика нового законопроекта – контроль и проверка должны проводиться в крайнем случае. А когда этого можно избежать, должны использоваться профилактические мероприятия»,* – подчеркнул заместитель Министра экономического развития России.

В рамках вышеуказанного совещания Временной комиссии Совета Федерации также была проведена рабочая встреча Уполномоченного и бизнес-сообщества с членом Комиссии, сенатором Сергеем Фабричным и заместителем министра Минэкономразвития России Саввой Шиповым, в ходе которой Уполномоченный озвучила проблемы регионального бизнеса, в том числе требующие решений на законодательном уровне: таможенные барьеры, проблемы по вывозу из региона отходов, закрытость системы рисков таможни, а также проблемы законотворчества, когда при принятии некоторых федеральных законов особенности нашего региона не учитываются.

Порталом Бизнес-навигатора МСП воспользовалось более **12,5 тысячи** предпринимателей Калининградской области  
**580 млн. руб.** – поддержка инвестиционных проектов субъектов МСП  
**1,4 тыс.** субъектов МСП поставили товаров и услуг на **23 млрд. руб.** в рамках государственных закупок.

### **2.3.3 Выездная стратегическая сессия Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства**

В ноябре 2019 года в Калининградской области в городе Светлогорске состоялась выездная стратегическая сессия Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства, с участием ее генерального директора Александра Бравермана, в ходе которой обсуждались государственные инструменты поддержки МСП, в том числе вопросы развития сельхозкооперации и поддержки стартапов, кредитование под залог прав интеллектуальной собственности. В работе сессии Федеральной корпорации приняла участие Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Калининградской области.

Одно из центральных событий мероприятия – презентация нового сервиса портала Бизнес-навигатора МСП «Зеркальный реестр проверок». Этот механизм разработан Федеральной корпорацией МСП совместно с Генеральной прокуратурой Российской Федерации, Министерством экономического развития Российской Федерации, при участии контрольно-надзорных органов, по поручению Президента Российской Федерации. Сервис доступен на портале Бизнес-навигатора МСП с середины октября 2019 года.



В ходе работы сессии Федеральной корпорации были презентованы и получили поддержку пять инвестиционных проектов субъектов малого и среднего бизнеса на территории региона, в развитие которых Корпорация развития МСП планирует вложить 580 миллионов рублей.

Представители Федеральной корпорации МСП провели круглый стол, на котором обсудили вопрос участия малого и среднего бизнеса в закупках у крупнейших заказчиков в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». На сегодняшний день более 1,4 тысяч субъектов МСП, зарегистрированных на территории Калининградской области, стали поставщиками работ и услуг для крупнейших заказчиков на общую сумму около 23 млрд рублей, предусмотренных различными видами бюджетной системы Российской Федерации.

#### **2.3.4 Заседание рабочей группы по вопросам профилактики таможенных правонарушений**

В ноябре 2019 года в Москве в Федеральной таможенной службе России (далее - ФТС) состоялось заседание рабочей группы при постоянной комиссии по вопросам профилактики таможенных правонарушений Экспертно-консультативного совета при ФТС России, в котором приняла участие Уполномоченный и где обсуждались предложения предпринимательского сообщества по новой редакции «таможенной» главы нового КоАП РФ, направленных на исключение излишних административных барьеров со стороны таможенных органов при перемещении товаров ЕАЭС через территорию третьих стран на территорию Калининградской области и на устранение проблемы «калининградского транзита».

### **2.4 Взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления в Калининградской области.**

Развитию предпринимательской деятельности, совершенствованию мер поддержки предпринимательства, созданию благоприятных условий для ведения бизнеса и улучшению инвестиционного климата региона способствует постоянная систематическая работа по взаимодействию Уполномоченного по защите прав предпринимателей с Губернатором Калининградской области А.А. Алихановым, Правительством Калининградской области, Прокуратурой Калининградской области, территориальными подразделениями федеральных органов власти и правоохранительных органов, органами местного самоуправления.



В прошедшем году Уполномоченным была продолжена работа по разноплановому взаимодействию с органами государственной власти, органами местного самоуправления и общественными объединениями региона.

**12** координационных органов государственной власти  
**48** индивидуальных соглашений о взаимодействии

В целях получения и распоряжения первичной информацией о текущем состоянии экономики в регионе, поддержания баланса интересов бизнеса и власти, Уполномоченный принимает участие в работе 12 совещательных и иных координационных органов государственной власти, общественных отраслевых объединений, среди которых:

- ▶ Совет по улучшению инвестиционного климата в Калининградской области;
- ▶ Совет по развитию малого и среднего предпринимательства региона;
- ▶ Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий в Калининградской области;
- ▶ Лицензионная комиссия по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в Калининградской области;
- ▶ Комиссия Министерства социальной политики по конкурсному отбору социально ориентированных некоммерческих организаций для предоставления субсидий из областного бюджета;
- ▶ Консультативный совет по взаимодействию с участниками внешнеэкономической деятельности при Калининградской областной таможне;
- ▶ Общественный совет при прокуратуре Калининградской области по защите малого и среднего бизнеса;
- ▶ Межведомственная рабочая группа по защите прав предпринимателей при прокуратуре Калининградской области;
- ▶ Общественный совет при Управлении Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области;

Основой взаимодействия Уполномоченного и органов государственной власти и муниципального самоуправления положены подписанные и успешно применяемые на практике **48 индивидуальных соглашений о взаимодействии** с различными властями Калининградской области, в частности:



## Ежегодный доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области за 2019 год



- ▶ Прокуратурой Калининградской области;
- ▶ Управлением Федеральной налоговой службы по Калининградской области;
- ▶ Управлением Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области;
- ▶ Калининградской областной таможней;
- ▶ Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Калининградской области;
- ▶ Северо-Западным следственным управлением на транспорте Следственного комитета Российской Федерации;
- ▶ Следственным управлением Следственного Комитета России по Калининградской области;
- ▶ Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Калининградской области;
- ▶ Государственной инспекцией труда Калининградской области;
- ▶ Управлением Федеральной службы в сфере природопользования;
- ▶ Военной прокуратурой Балтийского флота;
- ▶ Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору;
- ▶ Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и защиты прав потребителей по Калининградской области;
- ▶ Управлением Федеральной антимонопольной службы;
- ▶ ГУ МЧС России по Калининградской области.

Необходимо отметить, что **четыре из указанных последними в списке соглашений, подписаны Уполномоченным в отчетном году.**



## 2.5 Взаимодействие с Губернатором Калининградской области

В отчетном периоде деятельности вновь назначенного Уполномоченного налажен новый формат взаимодействия с Губернатором Калининградской области - регулярные **рабочие встречи с Главой региона по значимым для бизнеса вопросам**, что дает возможность напрямую сообщать ему о проблемах и значимых для бизнеса вопросах, а Губернатору - поддерживать своевременную обратную связь с предпринимателями Калининградской области.

**Формат регулярных личных встреч с Губернатором Калининградской области А.А. Алихановым позволяет напрямую транслировать Главе региона как системные проблемы регионального бизнеса, так и обращать внимание руководства региона на отдельные, наиболее сложные, ситуации нарушения прав и интересов конкретных субъектов предпринимательства.**

## 2.6 Взаимодействие с Правительством Калининградской области

В 2019 году Уполномоченным продолжилось осуществление взаимодействия с Правительством Калининградской области по совершенствованию законодательства в части выдачи заключений на проекты нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.

Уполномоченным и его аппаратом в течение года проведено 30 экспертиз нормативно-правовых актов, по результатам которых подготовлены соответствующие заключения, в том числе в рамках процедур оценки регулирующего воздействия, из которых на 5 проектов нормативно-правовых актов были направлены замечания и предложения.

С целью своевременного и постоянного получения и обмена информацией о деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, о наиболее значимых задачах и направлениях деятельности, программах и проектах в сфере социально-экономического развития и предпринимательской деятельности в регионе, Уполномоченный систематически участвует в заседаниях и оперативных совещаниях Правительства Калининградской области.

В течение 2019 года Уполномоченный и сотрудники его аппарата принимали участие в заседаниях, форумах, круглых столах, семинарах и других мероприятиях, проводимых различными органами государственной власти Калининградской области.

В течение отчетного периода по инициативе Уполномоченного в Правительстве Калининградской области дважды были проведены рабочие совещания под председательством Губернатора области Антона Алиханова по обсуждению результатов, полученных Калининградской областью в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации в 2019 году. Указанный



рейтинг оценивает усилия региональных властей по созданию благоприятных условий ведения бизнеса и выявляет лучшие практики, а его результаты стимулируют конкуренцию в борьбе за инвестиции на региональном уровне. В мероприятии приняли участие руководители управлений федеральных органов государственной власти в Калининградской области и региональных государственных органов исполнительной власти, общественных организаций и объединений, представители бизнес-объединений.

В рамках совещаний Уполномоченный выступила с докладами о результатах рейтинга по показателям Индекса «Административное давление на бизнес» по итогам анализа правоприменительной практики основных контрольно-надзорных органов Калининградской области (Роспотребнадзор, Ростехнадзор, Россельхознадзор, Росприроднадзор, МЧС, Министерство регионального контроля (надзора) Калининградской области).

**Индекс «Административное давление на бизнес» - это не просто аналитический инструмент, но и инструмент для субъектов Российской Федерации для того, чтобы корректировать право применение и деятельность контрольных и надзорных органов на территории субъекта Российской Федерации**

**25 место из 81**  
Калининградская область  
занимает по индексу  
административного давления  
на бизнес

Отмечено, что в общем рейтинге регионов по Индексу административного давления Калининградская область заняла **25 место среди 81 субъекта Российской Федерации**.

Одновременно Уполномоченным были представлены предложения по улучшению показателей региона в Индексе административного давления, а именно:

- ▶ проведение общественных советов и рабочих групп для комплексного решения текущих проблем в сфере защиты прав предпринимательства;
- ▶ участие Уполномоченного в проверках контрольно-надзорных органов;
- ▶ организация и проведения совместных мероприятий по разрешению проблем предпринимателей и по информированию бизнеса.

Внимание участников совещания было обращено на необходимость проведения мероприятий по снижению избыточной нагрузки и исключению необоснованной ответственности, в том числе, расширение практики «предупреждений», как первой меры наказания вместо штрафов по всем нарушениям, а также исключение фискального характера ответственности – в случае, если вред не причинен, или может быть исправлен в разумный срок, то вместо штрафа должно применяться предупреждение.

В августе 2019 года Уполномоченный приняла участие в рабочем совещании с представителями министерства экономики Республики Татарстан и Правительства



Калининградской области. Главной темой встречи стало обсуждение результатов, полученных в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации в 2019 году по показателям одного из факторов Индекса - фактора Б2 «Административное давление на бизнес».

Как было указано выше, Уполномоченный приняла активное участие в работе совещательных и иных координационных органов государственной власти, общественных отраслевых объединений: Совете по улучшению инвестиционного климата в Калининградской области, Совете по развитию малого и среднего предпринимательства Калининградской области и других. Участие в работе вышеуказанных органов позволяет Уполномоченному активно участвовать в деятельности органов государственной власти (в сфере регулирования деятельности естественных монополий, распределения средств бюджета для оказания поддержки субъектам предпринимательства), а также своевременно реагировать в случае нарушения прав предпринимателей.

## **2.7 Взаимодействие с Калининградской областной Думой**

В целях реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности и защиты прав и законных интересов субъектов малого и среднего бизнеса осуществляется регулярное **взаимодействие Уполномоченного с Калининградской областной Думой.**

Указанная деятельность осуществляется в форме:

- ▶ участия в заседаниях Калининградской областной Думы;
- ▶ участия в работе Комитета по экономической политике и развитию инфраструктуры, Комитета по законодательству, государственному строительству, местному самоуправлению и Регламенту, Комитета по бюджету, налогам и финансам Калининградской областной Думы;
- ▶ участия в рабочих встречах с депутатами Калининградской областной Думы.

Обсуждались вопросы и проблемы, влияющие на условия ведения предпринимательской деятельности, а также требующие изменения действующего законодательства.

**Работа Уполномоченного по защите прав предпринимателей ориентирована на минимизацию предпринимательских рисков, представление и отстаивание интересов бизнес-сообщества в различных структурах, конструктивное взаимодействие в отношениях бизнеса и власти.**



Эффективное развитие предпринимательской среды не представляется возможным без актуальной нормативной правовой базы, стимулирующей к организации законной предпринимательской деятельности.

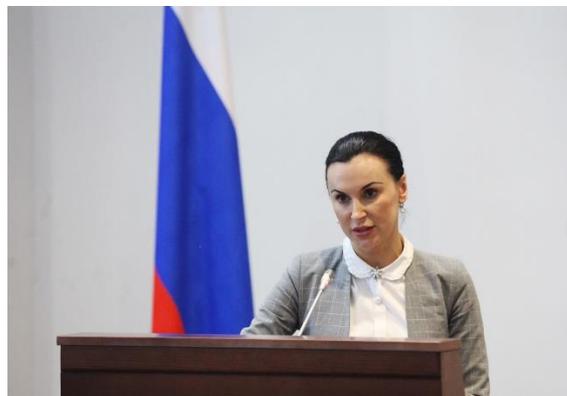


Рисунок 3. Заседания Калининградской областной Думы

В свою очередь, в 2019 года группой депутатов Калининградской областной Думы был внесен на рассмотрение законопроект, получивший положительное заключение Уставного суда Калининградской области, в соответствии с которым государственная должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области нормативно закреплена в Уставе области, кроме того с целью повышения оперативности принятия решений по реализации антикризисных явлений в экономике, вышеуказанным законопроект предусмотрено наделение Уполномоченного правом законодательной инициативы по вопросам его ведения. Законопроект был рассмотрен и принят, 19.08.2019 соответствующие изменения были внесены в Устав Калининградской области и Закон Калининградской области от 15.11.2013 № 268 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области».

Реализация Уполномоченным предоставленного права законодательной инициативы станет дополнительным механизмом выражения интересов предпринимателей при формировании норм действующего законодательства.

## 2.8 Взаимодействие с органами прокуратуры Калининградской области

В течение отчетного периода продолжалось **взаимодействие Уполномоченного с органами прокуратуры Калининградской области** по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Уполномоченный принял активное участие в работе:

- ▶ Шестого открытого форума прокуратуры Калининградской области на тему «Защита прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»;
- ▶ Общественного совета при прокуратуре Калининградской области по защите малого и среднего бизнеса;



- ▶ Межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей при прокуратуре Калининградской области;

При участии Уполномоченного в отчетном году также проводились:

- ▶ личный прием предпринимателей заместителем Генерального прокурора Российской Федерации Алексеем Захаровым, прокурором Калининградской области С.Н. Хлопушиным и первым заместителем прокурора Калининградской области П.А. Беляковым, с которыми также систематически проводились личные рабочие встречи по самым различным направлениям совместной деятельности по защите прав предпринимателей;
- ▶ регулярные совместные выезды в муниципальные образования региона для проведения личных приемов предпринимателей работниками прокуратуры Калининградской области и прокурорами муниципальных образований.



Следует отметить, что Уполномоченным и прокуратурой Калининградской области **выстроена и проводится системная работа по совместной защите прав и законных интересов предпринимателей Калининградской области по направлениям:**

**а). Снижение административных барьеров** в деятельности субъектов МСП в регионе, улучшения показателей индекса «Административного давления» в регионе. Рассмотрение указанного вопроса было включено в повестку Общественных советов при прокуратуре Калининградской области и Межведомственных рабочих групп по защите прав предпринимателей при прокуратуре Калининградской области, прошедших в отчетном году, является темой обсуждения многих рабочих встреч и иного делового общения Уполномоченного с работниками прокуратуры Калининградской области. Указанная деятельность приносит положительные результаты - количество внеплановых проверок, жалоб на незаконные требования, действия контрольно-надзорных органов значительно сократилось.



**б). Ликвидация просроченной задолженности** перед субъектами МСП по государственным и муниципальным контрактам. По данным аппарата Уполномоченного, общая сумма задолженностей перед предпринимателями за 1 полугодие 2019 года в Калининградской области составляла более чем 170 млн. рублей и была существенной, в связи с чем, ее сокращению уделялось серьезное внимание Уполномоченного и прокуратуры Калининградской области. Следует отметить, что, по состоянию на 25.12.2019, в результате совместной работы прокуратуры региона и Уполномоченного, сумма беспспорной задолженности по муниципальным контрактам, источником финансирования которых явились бюджетные средства, снизилась на 72 639 881 рублей - до 97 360 119 рублей. Просроченная долгосрочная задолженность по государственным региональным контрактам перед субъектами предпринимательской деятельности отсутствует.

**72,6 млн. руб.**  
**снижение задолженности по муниципальным контрактам, источником финансирования которых являлись бюджетные средства**



Рисунок 4. Объем просроченной задолженности по муниципальным контрактам, млн. руб.

**в). Незаконное привлечение субъектов предпринимательства к уголовной ответственности** и нарушения уголовного-процессуального законодательства в ходе проведения предварительного следствия по уголовным делам, возбужденным по признакам совершения состава преступления, предусмотренного статьями 159, 160, 165, 171 и иными статьями экономического блока Уголовного кодекса Российской Федерации.

**По двум жалобам на незаконное уголовное преследование предпринимателей, после аргументированного обращения Уполномоченного в Прокуратуру региона, уголовные дела были прекращены:**

в первом случае – в связи с отсутствием признаков события преступления, во втором случае – в связи с отсутствием состава преступления.

**По одной из жалоб снят арест зарплатных счетов обратившейся за помощью организации.**



Вместе с тем, следует отметить и тот факт, что после проведенных в 2019 году прокуратурой Калининградской области проверок по обращениям Уполномоченного в 69,3 % констатировалась правильность выводов предварительного следствия и законность возбуждения уголовных дел, что говорит о повышении личной ответственности работников правоохранительных органов.

Важным фактором успешной работы Уполномоченного стал отлаженный **механизм взаимодействия с прокуратурой Калининградской области**. Работники прокуратуры совместно с Уполномоченным по защите прав предпринимателей детально рассматривают все случаи возможного нарушения закона и проявления несправедливости по отношению к предпринимателям. Такая работа приносит свои положительные результаты: уменьшается административное давление, снижается дебиторская задолженность, исключается возможность незаконного уголовного и административного преследования предпринимателей.

По всем заявлениям и жалобам предпринимателей были организованы прокурорские проверки, по результатам которых при наличии объективных оснований принимались меры прокурорского реагирования. Результаты рассмотрения поступивших обращений предпринимателей, как правило, **берутся на контроль Прокуратурой Калининградской области**.

Необходимо кратко остановиться на основных мероприятиях, проведенных совместно прокуратурой и Уполномоченным в 2019 году:

### **2.8.1 Шестой открытый форум прокуратуры Калининградской области на тему «Защита прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»**

В октябре 2019 состоялся Шестой открытый форум прокуратуры Калининградской области на тему «Защита прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» с участием предпринимателей, руководителей контролирующих органов, органов региональной власти, правоохранительных органов, общественных организаций для совместного обсуждения проблем, стоящих на пути развития предпринимательства. Форум собрал свыше 40 участников. Главный тезис мероприятия «Защита прав предпринимателей - залог успешного развития региона».

Уполномоченным в выступлении были раскрыты ключевые направления деятельности - правовая поддержка, защита прав и законных интересов предпринимателей, в ходе которых особое внимание уделяется выявлению системных проблем и принятию по ним решений, совершенствованию законодательства в сфере предпринимательства, а также правовому просвещению предпринимателей. Было отмечено, что данный форум – прекрасная площадка для открытого обмена мнениями, для обсуждения проблем, информирования общественности о достижениях, действиях прокуратуры в сфере защиты прав предпринимателей.



**Итогом работы форума стала выработка предложений по развитию продуктивного взаимодействия прокуратуры, власти и бизнес-сообщества для создания в регионе благоприятного инвестиционного климата.**

## **2.8.2 Заседания Общественного совета при прокуратуре Калининградской области по защите малого и среднего бизнеса**

В 2019 году состоялось несколько заседаний при Прокуратуре Калининградской области



**Июнь 2019 года**

- Задолженность перед предпринимателями
- Выдача разрешений на строительство
- Банкротства организаций
- Импортная логистика и процедуры проверок
- Ценообразования в области оборота ТБО



**Август 2019 года**

- Отбор проб мясной продукции
- Ценообразование в области оборота ТБО для бизнеса
- Наружная реклама



**Ноябрь 2019 года**

- Работа над показателями "Индекса «Административное давление»
- Итоги 2019, планы 2020
- итоги реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» за 2019г

**В июне 2019 года**, при участии Уполномоченного, состоялось заседание Межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей при прокуратуре Калининградской области по вопросам:

- ▶ задолженности перед предпринимателями по государственным и муниципальным контрактам в Калининградской области;
- ▶ практики применения регионального законодательства на предмет возможности сокращения сроков получения разрешения на строительство;
- ▶ причин роста банкротств организаций и индивидуальных предпринимателей в Калининградской;
- ▶ прохождения процедур отбора проб товаров в торговом порту;
- ▶ ревизией контейнеров (в части задержки их прохождения);
- ▶ эффективности регламента проведения экспертиз товаров;
- ▶ анализа ценообразования в сфере оборота твердых коммунальных отходов.

**В августе 2019 года** состоялось заседание Общественного совета при прокуратуре Калининградской области по защите малого и среднего бизнеса, основными вопросами которого были:



- ▶ прохождение процедур отбора проб мясной продукции в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации с точки зрения административных барьеров для бизнеса;
- ▶ ценообразование в сфере оборота твердых коммунальных отходов с точки зрения снижения финансовой нагрузки на бизнес;
- ▶ состояние законности в сфере размещения наружной рекламы на иностранном языке.

Уполномоченным были представлены актуальные вопросы защиты прав субъектов предпринимательской деятельности Калининградской области, полученные по результатам анализа информации и обращений предпринимателей о незаконном уголовном преследовании и содержании под стражей, а также о состоянии законности в сфере соблюдения прав предпринимателей.

**В августе 2019 года** Уполномоченный приняла участие в заседании Межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей при прокуратуре Калининградской области, в ходе которого была проанализирована практика применения регионального законодательства на предмет возможности сокращения сроков получения разрешения на строительство, сроков подключения к сетям объектов жилищного строительства.

**В ноябре 2019 года**, при участии Уполномоченного, состоялось заседание Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса при прокуратуре Калининградской области, на котором обсуждались итоги работы за второе полугодие и утверждение плана работы на первое полугодие 2020 года. Были рассмотрены вопросы, связанные с результатами определения индекса «Административное давление», предложения по его улучшению в Калининградской области.

**В ноябре 2019 года**, при участии Уполномоченного, состоялось заседание Межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей при прокуратуре Калининградской области, на котором обсуждались вопросы по защите малого и среднего бизнеса. В ходе заседания были обсуждены вопросы, связанные с ростом банкротств организаций и ИП в регионе, о соблюдении налоговыми органами порядка осуществления регистрационных действий, итоги реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» за 2019 год.

### **2.8.3 Приёмы представителей бизнес-сообществ совместно с органами Прокуратуры**

В целях обеспечения защиты прав и интересов предпринимателей в течение года реализовывалась практика проведения Уполномоченным и прокуратурой региона совместных приемов представителей бизнес-сообщества. В соответствии с Графиком



совместных приемов в муниципальных образованиях региона, осуществлены приемы в 8 муниципалитетах:

- ▶ Багратионовский городской округ
- ▶ Балтийский городской округ
- ▶ Зеленоградский городской округ
- ▶ Пионерский городской округ
- ▶ Правдинский городской округ
- ▶ Светлогорский городской округ
- ▶ Черняховский городской округ
- ▶ Янтарный городской округ

#### **2.8.4 Взаимодействие с органами Прокуратуры по рассмотрению жалоб и обращений субъектов предпринимательства**

Взаимодействие с органами Прокуратуры по рассмотрению жалоб и обращений субъектов предпринимательства по незаконному уголовному преследованию и на иные действия правоохранительных органов.

За период 2019 года в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области поступило 8 жалоб на возможное незаконное уголовное преследование или 7,4 % от общего количества жалоб, включая поступившие из аппарата Федерального Уполномоченного.

На необоснованные действия сотрудников органов Управления внутренних дел по Калининградской области, региональное Управление и отделы Следственного комитета поступило 26 жалоб. С учетом изложенного, общее количество вышеуказанных жалоб, связанных с обжалованием действий (бездействия) органов следствия и дознания, составляет 30,7% от общего числа жалоб, поступивших в адрес Уполномоченного в 2019 году.

**30,7%**  
**жалоб в адрес органов следствия**  
от числа общего числа жалоб, связанных с обжалованием действий (бездействия) органов следствия и дознания, поступивших в адрес Уполномоченного в 2019

По всем поступившим жалобам от субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченным были направлены обращения в прокуратуру Калининградской области с просьбой о проведении прокурорских проверок, и, при необходимости, принятия мер прокурорского реагирования и процессуальных решений.

Из 8 поступивших жалоб на возможное незаконное уголовное преследование - по двум из них по обращению Уполномоченного уголовные дела были прекращены. По одной из жалоб снят незаконный арест зарплатных счетов обратившейся за помощью организации.



В июле 2019 года в ходе тематического приёма субъектов предпринимательства заместителем Генерального прокурора Российской Федерации Алексеем Захаровым по вопросам защиты прав предпринимателей, были рассмотрены обращения двоих предпринимателей по вопросам обоснованности вынесения следователями постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел, а также вынесения заместителем прокурора города Черняховска постановления об отказе в удовлетворении жалобы предпринимателя. Кроме того, в ходе совместного приема поступили обращения предпринимателей по вопросу неисполнения органами местного самоуправления обязательств по оплате работ, выполненных в рамках муниципальных контрактов. **По итогам рассмотрения обращений задолженность по муниципальным контрактам была погашена в полном объеме.**

Результаты рассмотрения поступивших обращений предпринимателей взяты на контроль прокуратурой Калининградской области.

## **2.9 Взаимодействие с региональным управлением Федеральной налоговой службы**

В отчетный период взаимодействие с Управлением Федеральной налоговой Службы по Калининградской области осуществлялось в различных формах – как в форме личных встреч Уполномоченного с руководством Управления Федеральной налоговой Службы по Калининградской области, так и в новом онлайн-формате - для оперативного решения текущих проблем, возникающих у предпринимателей.

Кроме того, с целью защиты прав и интересов предпринимателей, разрешения возникающих у них вопросов, Уполномоченным и руководством территориального управления ФНС России осуществляются деятельность в форме:

- ▶ участия в Общественном совете при Управлении Федеральной налоговой службы по Калининградской области.
- ▶ совместных рабочих встреч;
- ▶ участия в семинарах и вебинарах, конференциях, в ходе которых специалистами ФНС России доводится необходимая информация о порядке и условиях применения налогового законодательства, новых технологиях налогового администрирования;
- ▶ публичного обсуждения результатов правоприменительной практики в сфере законодательства о налогах;
- ▶ обращения Уполномоченного за разъяснением вопросов налогового законодательства.

Деятельность Уполномоченного и Управления Федеральной налоговой службы по Калининградской области по защите прав и интересов предпринимателей в Калининградской области осуществляется на основании Соглашения о взаимной деятельности.



За отчетный период состоялись совместные публичные обсуждения по:

- ▶ результатам правоприменительной практики и соблюдения обязательных требований при переходе на новый порядок применения контрольно-кассовой техники;
- ▶ порядок досудебного урегулирования налоговых споров, а также вопросы правоприменительной практики налоговых органов по налоговым спорам на примерах судебных актов.

Указанное выше взаимодействие позволяет решать возникающие в предпринимательской среде проблемные вопросы, к которым можно отнести:

- ▶ необоснованность применения налоговыми органами процедуры блокировки счетов предпринимателей, и несвоевременность их разблокирования;
- ▶ незаконное исключение субъекта МСП из Реестра субъектов малого и среднего предпринимательства;
- ▶ неправомерный отказ налоговых органов в регистрации предпринимателя при его создании по признакам «недоверности» представленных сведений;
- ▶ недостаточность оповещения предпринимателей органами ФНС России о принятии в отношении него соответствующих решений в электронном виде о приостановлении операций и поручений на списание и перечисление денежных средств;
- ▶ недостаточность своевременной и оперативной обратной связи между налоговыми органами и предпринимателями.

Благодаря конструктивной позиции руководства регионального Управления ФНС России, можно констатировать, что между налоговыми органами и Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Калининградской области налажена совместная системная работа, позволяющая оперативно и всесторонне решать вопросы защиты прав предпринимателей региона по различным налоговым вопросам.

## **2.10 Взаимодействие с Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Калининградской области**

Взаимодействие с Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Калининградской области осуществляется на основании Соглашения о взаимной деятельности, заключенного **в июле 2019 года**.

В июле состоялась встреча Уполномоченного и руководителя Управления ФСИН по Калининградской области, на которой обсуждались пути всестороннего взаимодействия,



направленные на развитие производственного сектора, о привлечении осужденных к труду на предприятиях любых форм собственности.

Работа с территориальным управлением УФСИН по Калининградской области осуществлялась также с целью организации и проведения личного приема в следственном изоляторе № 1 г. Калининграда предпринимателя, находящегося под стражей в связи с возбуждением в отношении него уголовного дела в экономической сфере.

## 2.11 Взаимодействие с Калининградской областной таможней

Уполномоченным осуществляется активная совместная деятельность и взаимодействие с Калининградской областной таможней.

Деятельность бизнеса в Калининградской области, как ни в каком другом субъекте Российской Федерации, зависит от позиции таможенных органов, в связи с этим, крайне важна ориентированность таможенных органов на понимание и поддержку интересов калининградских предпринимателей.

Взаимодействие с региональной таможней направлено, в первую очередь, на разрешение вопросов по снижению административного давления на бизнес, сокращение избыточных административных барьеров, и, одновременно, на формирование ответственного отношения бизнеса к требованиям действующих нормативных правовых актов в таможенной сфере. Важным фактором взаимодействия остается предупреждение, выявление и устранение нарушений прав субъектов предпринимательской деятельности в сфере таможенного регулирования.

**В августе 2019 года** состоялось подписание соглашения о взаимодействии и сотрудничестве между Уполномоченным и начальником Калининградской областной таможни С.В. Абросимовым.

Здесь следует отметить, что совместная деятельность Уполномоченного с Калининградской областной таможней строится не только на формальных принципах общения. Для оперативного решения текущих проблем, возникающих у предпринимателей, **используется онлайн-формат общения** с руководством Калининградской таможни.

В своей совместной деятельности Уполномоченный и Калининградской областной таможни используют следующие формы взаимодействия:

- ▶ совместное рассмотрение обращений субъектов предпринимательской деятельности о нарушениях их прав в сфере зоны ответственности таможни;
- ▶ принятие согласованных мер реагирования по восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- ▶ рассмотрение результатов работы по защите прав и законных интересов предпринимателей и выработка предложений, направленных на повышение



эффективности мер по защите прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности в сфере зоны ответственности таможенных органов;

- ▶ сотрудничество в области совершенствовании таможенного законодательства;
- ▶ проведение работы по правовому просвещению субъектов предпринимательской деятельности по вопросам соблюдения и реализации предоставленных им прав, форм и методов их защиты при осуществлении ими внешнеэкономической деятельности;
- ▶ проведение консультаций по вопросам внешнеэкономической деятельности, совместных рабочих встреч, тематических семинаров, круглых столов и других мероприятий.

Кроме того, Уполномоченный принимает участие в работе Консультативного совета по взаимодействию с участниками внешнеэкономической деятельности при Калининградской областной таможне, на котором была озвучена позиция Уполномоченного об эффективном взаимодействии таможенных органов и бизнеса по недопущению излишних административных барьеров и упрощении таможенных процедур – как залого развития предпринимательства в регионе. Обсуждались предложения по внесению изменений в КоАП РФ, направленных на исключение излишних административных барьеров со стороны таможенных органов при перемещении товаров, произведенных в Евразийском экономическом союзе (далее – ЕАЭС), через территорию третьих стран на территорию Калининградской области.

**Благодаря конструктивной позиции руководства Калининградской Областной таможни, Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Калининградской области и таможенной службой региона налажена совместная системная работа по защите прав и интересов предпринимателей региона в таможенной сфере.**

## **2.12 Взаимодействие с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области**

В 2019 году продолжилось активное взаимодействие Уполномоченного с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области, реализуемое следующими мероприятиями:

- ▶ совместный личный прием предпринимателей;
- ▶ участие в работе Общественного совета Управления Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области.

В сентябре 2019 года Уполномоченный приняла участие в заседании Общественного совета Управления Федеральной службы судебных приставов по Калининградской



области, на котором осуждались вопросы формирования банка данных исполнительных производств, позволяющих сделать процедуру исполнения судебного акта максимально открытой.

## **2.13 Взаимодействие с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) по Калининградской области**

Осуществляется конструктивное взаимодействие Уполномоченного с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) по Калининградской области.

Деятельность Уполномоченного осуществляется реализацией механизмов:

- ▶ совместных совещаний;
- ▶ совместных рабочих встреч;
- ▶ семинаров и вебинаров, конференций, в ходе которых специалистами Роспотребнадзора доводится необходимая информация о порядке и условиях применения законодательства в сфере защиты прав потребителей и санитарного благополучия;
- ▶ публичного обсуждения результатов правоприменительной практики в сфере законодательства о защите прав потребителей и санитарном благополучии;
- ▶ обращения Уполномоченного за разъяснением вопросов законодательства.

Совместно с Управлением Роспотребнадзора по Калининградской области Уполномоченный принимала участие в обсуждении (в рамках реформы контрольно-надзорной деятельности) эксперимента по упрощению контрольно-надзорных требований в сфере общепита, который в пилотном режиме планируется запустить в Калининграде, Москве и Казани (обязательные требования в сфере общепита). На встрече присутствовали представители более 20 предприятий общепита. Обсуждался минимальный набор требований, необходимых к соблюдению с точки зрения безопасности, но не содержит, при этом, каких-либо дополнительных избыточных норм и требований. По итогам встречи принято решение о выработке предложений по внедрению и использованию обязательных требований.



## **2.14 Взаимодействие с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (Ространснадзор) по Калининградской области и Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) по Калининградской области**

В рамках совершенствования контрольно-надзорной деятельности в Калининградской области осуществляется систематическое взаимодействие с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (Ространснадзор) по Калининградской области и Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) по Калининградской области.

Взаимодействие осуществляется с помощью совместных совещаний и рабочих встреч, публичных обсуждений результатов правоприменительной практики в сфере законодательства, прямых обращений Уполномоченного.

## **2.15 Взаимодействие с органами местного самоуправления Калининградской области**

Совместной деятельности Уполномоченного с органами местного самоуправления Калининградской области в сфере защиты прав и интересов предпринимателей уделяется особое внимание и направлена на снижение административных барьеров ведения предпринимательской деятельности.

Следует отметить, что предпринимательство имеет серьезную зависимость от деятельности муниципальных образований, осуществляющих широкую регулируемую, разрешительную и контрольно-надзорную деятельность в сфере землепользования, осуществления некоторых видов экономической деятельности, налогового регулирования.

Деятельность Уполномоченного при взаимодействиях с органами местного самоуправления осуществляется в следующей форме:

- ▶ совместных совещаний;
- ▶ совместных рабочих встреч;
- ▶ работы в составе консультационного Совета по поддержке малого и среднего предпринимательства;
- ▶ работы в составе Общественного совета по улучшению инвестиционного климата и развитию предпринимательства.

В октябре 2019 года состоялось заседание консультационного Совета по поддержке малого и среднего предпринимательства и улучшению инвестиционного климата под председательством Главы городского округа «Город Калининград» Алексея Силанова, где



обсуждался стратегический документ развития инвестиционной деятельности на территории Калининграда, развитие технопарков, в частности, строительного кластера и размещение несанкционированных НТО на придомовых территориях.

Также, в октябре 2019 года Уполномоченный приняла участие в заседании общественного Совета по улучшению инвестиционного климата и развитию предпринимательства при главе администрации МО «Янтарный городской округ» Алексея Заливатского. В ходе заседания, собравшиеся обсудили вопросы по признанию Янтарного городского округа – моногородом и основном перечне инвестиционных площадок для бизнеса на территории округа. Уполномоченный отметила, что статус моногорода позволит получить значительные средства поддержки в будущем. А для предпринимателей – это стимул для реализации своего бизнеса. Помимо этого, обсуждались актуальные вопросы и проблемы производителей изделий и сувенирной продукции из янтаря.

Таким образом, **Уполномоченный находится в постоянном контакте и тесном взаимодействии с органами государственной власти Калининградской области и территориальными органами Федеральной государственной власти, правоохранительными органами и органами местного самоуправления**, что позволяет ему своевременно, разносторонне реагировать на любые нарушения прав субъектов малого и среднего предпринимательства в Калининградской области, возникающие необоснованные административные барьеры в реализации прав граждан на предпринимательскую деятельность, вести плодотворную совместную работу по улучшению положения предпринимательства, осуществлять собой реальную обратная связь между органами публичной власти и бизнес-объединениями, а также оптимально и своевременно способствовать улучшению экономической ситуации в регионе.

## **2.16 Взаимодействие с бизнес-ассоциациями и предпринимательским сообществом.**

В деятельности Уполномоченного особое место занимает совместная работа с бизнес-ассоциациями и объединениями предпринимателей, осуществляемая в целях улучшения делового и инвестиционного климата в Калининградской области, популяризации предпринимательской деятельности и ведения просветительской работы, выявления затрагивающих права предпринимателей проблем и поиска путей их решения.

Следует отметить схожесть задач бизнес-сообщества тем задачам, которые призван решать Уполномоченный: развитие общей системы, позволяющей оказывать содействие в решении вопросов административной, консультативной и иной поддержки предпринимателя, позволяющей ему успешно работать и развивать бизнес.

Уполномоченным осуществляется постоянная системная работа со следующими региональными и отраслевыми объединениями предпринимателей:



- ▶ Союз «Калининградская торгово-промышленная палата»;
- ▶ общероссийское объединение работодателей «Российский союз промышленников и предпринимателей» (РСПП);
- ▶ общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «Опора России»;
- ▶ ассоциация международных автомобильных перевозчиков (АСМАП);
- ▶ общероссийская общественная организация «Деловая Россия»;
- ▶ ассоциация «Балтийский деловой клуб»;
- ▶ региональное объединение участников зернового рынка «Калининградский зерновой клуб»;
- ▶ Калининградская региональная общественная организация «Ассоциация деловых женщин регионов»;
- ▶ некоммерческая организация «Балтийский пищевой союз»;
- ▶ Союз «Союз предпринимателей и фермеров Калининградской области»;
- ▶ ассоциация «Калининградская ассоциация агентских и экспедиторских компаний», а также иными отраслевыми ассоциациями, объединениями предпринимателей.

Кроме того, ведется работа Общественного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области, состав которого в отчетном периоде был обновлен и состоит из 11 представителей.

### **2.16.1 Союз «Калининградская торгово-промышленная палата»**

В отчетный период продолжалось активное сотрудничество и взаимодействие по различным вопросам бизнеса с **Союзом «Калининградская торгово-промышленная палата»** (далее – Калининградская ТПП).

Так, в октябре на совместном заседании комитета по малому и среднему бизнесу Калининградской ТПП и комиссии по экономической политике и предпринимательству и Общественной палаты Калининградской области проводилось обсуждение нацпроекта по развитию МСП и грядущих изменений налогового законодательства. Бизнес-омбудсмен выступила с докладами на тему изменений в налогообложении имущества по кадастровой стоимости в 2020 году (расширение объектов налогообложения, в том числе для малого бизнеса) и о последствиях отмены ЕНВД. В отдельном докладе бизнес-омбудсмен рассказала о возможных последствиях отмены единого налога на временный доход. Отмечено, что пятая часть предпринимателей использует систему ЕНВД и переход на другую систему налогообложения будет связан с серьезными затратами для малого бизнеса.

В декабре отчетного года Уполномоченный приняла участие в заседании комитета по налогам, тарифам и развитию Особой экономической зоны при Калининградской ТПП. В рамках заседания комитета были рассмотрены вопросы о результатах государственной кадастровой оценки, о совершенствовании законодательства об Особой экономической зоне.



Необходимо отметить особую важность совместной работы по этому вопросу с предпринимательским сообществом. Только налаженная обратная связь с бизнес-объединениями может обеспечить достижение необходимого результата.

## **2.17 Участие в работе Общественной палаты Калининградской области**

В отчетном периоде Уполномоченный принимала активное участие в работе Общественной палаты Калининградской области.

На различных площадках объединений предпринимателей Калининградской области обсуждались проблемы, влияющие на условия ведения предпринимательской деятельности и требующие модернизации действующего законодательства, рассматривались различные варианты разрешения возникших проблем (КоАП РФ; таможенный транзит; отмена ЕНВД и переход на иные режимы налогообложения; выработка консолидированных предложений по пакету законопроектов «О защите и поощрении капиталовложений и развитии инвестиционной деятельности в Российской Федерации» и т.д.).

### **2.17.1 V Гражданский форум**

В октябре Общественной палатой Калининградской области при поддержке Правительства Калининградской области проведен региональный **V Гражданский форум «Гражданское общество и власть: сотрудничество для развития»**, посвященный актуальным вопросам взаимодействия институтов гражданского общества и властных структур.

Обсуждались вопросы эффективности общественного контроля и общественных советов при органах государственной власти и органах местного самоуправления, поддержки гражданских инициатив, общественной экспертизы нормативно-правовых актов и другие.

Уполномоченный выступила с докладом «Роль института уполномоченного по защите прав предпринимателей в развитии гражданского общества», отметив ключевые направления деятельности уполномоченного, проблематику обращений и жалоб предпринимателей. Проведенные вышеуказанные мероприятия объединяют предпринимателей различных сфер деятельности, представителей территориальных бизнес-объединений и ассоциаций, органов законодательной и исполнительной власти в вопросе защиты их прав, предоставленных действующим законодательством. Предприниматели не только повышают уровень профессиональной грамотности, узнают о новеллах законодательства, обмениваются мнениями, но и расширяют возможности для взаимовыгодного сотрудничества, что позволяет органам государственной власти своевременно реагировать по вопросам ущемления прав бизнеса, принимать меры по



восстановлению нарушенных прав, изменению правовых норм, не соответствующих складывающимся условиям, ситуации и требованиям общества.

### **2.17.2 II Всероссийская конференция по закупкам**

В сентябре 2019 года состоялась **II Всероссийская конференция по закупкам** – одна из крупнейших площадок для профессионального обсуждения сферы закупок. Встреча собрала более 400 специалистов из 20 регионов России.

Бизнес-омбудсмен выступила на конференции с докладом на тему «Защита прав предпринимателей при осуществлении закупок», проинформировала собравшихся об основных ключевых проблемах, возникающих у предпринимателей при участии в государственных и муниципальных закупках – как на федеральном, так и на региональном уровне; перечислила доступные предпринимателям способы защиты прав в сфере закупок.

По итогам конференции участники отметили высокую практическую значимость доклада Уполномоченного, а также необходимость в проведении большего количества информационных мероприятий, направленных на повышение компетенции специалистов в сфере закупок.

### **2.18 Информационное обеспечение деятельности регионального Уполномоченного.**

Одной из основных задач Уполномоченного, установленных Законом Калининградской области от 15.11.2013 № 268 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области», является правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности по вопросам защиты их прав и законных интересов, форм и методов их защиты.

В рамках реализации данного направления с момента создания института государственной защиты прав предпринимателей ведется активная работа, направленная на обеспечение информационной открытости деятельности Уполномоченного, повышение уровня значимости и узнаваемости бизнес-омбудсмента в регионе, реализации прав субъектов предпринимательской деятельности на получение полной и объективной информации о предоставленных им правах, а также создание эффективных механизмов взаимодействия Уполномоченного со средствами массовой информации.

Информирование субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляется по следующим направлениям:

- ▶ разъяснение отдельных положений действующего законодательства и волнующих предпринимателей вопросов;
- ▶ информирование об успешном взаимодействии с правозащитниками;



- ▶ обеспечение обратной связи аппарата с бизнес – сообществом;
- ▶ предложения (консультирование) в решении возникающих проблем;
- ▶ представление эффективных рекомендаций, советов и инструкций для предпринимателей;
- ▶ всяческое содействие формированию объективной оценки бизнес – климата Калининградской области.

Полноценным источником информации для субъектов предпринимательской деятельности и эффективным инструментом популяризации деятельности Уполномоченного является официальный сайт бизнес омбудсмена Калининградской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет:  
**<http://ombudsmanbiz39.ru/>**

Разделы официального сайта в их подразделах содержат информацию, необходимую предпринимателям:

- ▶ информация о деятельности регионального института Уполномоченного;
- ▶ нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность Уполномоченного и предпринимательскую деятельность;
- ▶ материалы, разъясняющие вновь изданные и злободневные федеральные и региональные правовые акты;
- ▶ информация о право применении действующего законодательства в сфере предпринимательства и экономической деятельности;
- ▶ информационные и консультационные презентации;
- ▶ ответы на вопросы предпринимателей, поступившие на рассмотрение Уполномоченному;



- ▶ информация о результатах рассмотрения Уполномоченным жалоб и обращений предпринимателей;
- ▶ форма обращения (жалобы) в адрес Уполномоченного;
- ▶ информация об общественной и экспертной поддержке;
- ▶ подробная информация об оценке регулирующего воздействия (государственного регулирования) на бизнес;
- ▶ график работы и контактные данные,

а также иные аналитические материалы об экономической и правовой ситуации в Калининградской области и текущей деятельности Уполномоченного по защите прав субъектов малого и среднего бизнеса. Ведётся архив фото и видео материалов, размещаются анонсы предстоящих мероприятий с участием Уполномоченного.

Количество опубликованных материалов на официальном сайте Уполномоченного с каждым годом увеличивается.

По итогам деятельности института бизнес-омбудсмена в 2019 году был опубликован **151 информационный материал**, содержащий актуальную деловую информацию, необходимую предпринимателям региона.

На официальном сайте Уполномоченного работает сервис, позволяющий осуществить **подачу электронного обращения** в адрес Уполномоченного. Работа данного сервиса значительно упрощает процедуру обращения, особенно для предпринимателей, проживающих вдали от областного центра.

На официальном сайте можно ознакомиться со списком общественных представителей Уполномоченного в

### Информационные итоги деятельности института омбудсмена за 2019 год

**151** информационный материал опубликовано

Запуск сервиса «**Подача электронного обращения**»

**6657** посещений сайта Уполномоченного по правам

**49 публикаций** и пресс-релизов

**159** публичных мероприятий

**95 информационных материалов** о деятельности Уполномоченного опубликовано на различных информационных площадках

**70** консультационных услуг Общественной приёмной оказано предпринимателям

**30** принято участие в региональных мероприятиях различного формата

**154** принято участия в публичных мероприятиях

**309** упоминаний о деятельности Уполномоченного в региональных и федеральных средствах массовой информации



муниципальных образованиях Калининградской области, общественных приемных в муниципальных образованиях.

В 2019 году по данным интернет-сервиса Яндекс-Метрика, предназначенного для оценки посещаемости веб-сайтов и анализа поведения пользователей, **сайт уполномоченного просматривался 6657 раз**, что говорит о его востребованности.

В качестве факультативного источника освещения деятельности Калининградского бизнес-омбудсмена и информирования предпринимателей об информации, связанной с защитой их прав в виртуальном пространстве используется общероссийский сайт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (<http://ombudsmanbiz.ru/>), на котором в разделе региональных новостей освещаются наиболее значимые события каждого субъекта Российской Федерации. **Число пресс-релизов** от аппарата калининградского Уполномоченного на федеральном сайте в 2019 году достигло **49 публикаций**.

Поскольку деятельность Уполномоченного носит максимально открытый и публичный характер, дополнительным инструментом популяризации являются официальные страницы Уполномоченного в социальной сети Facebook и Instagram, которые зачастую используются в качестве площадки для получения обратной связи по наиболее острым вопросам, касающимся сферы бизнеса, оперативного разрешения возникающих у предпринимателей проблем. На страницах также публикуется информация о текущей деятельности Уполномоченного и проводимых им мероприятиях.

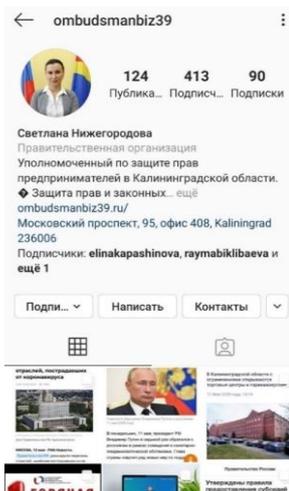
На личных страницах Уполномоченного в социальных сетях размещена актуальная информация о предстоящих деловых мероприятиях, государственных мерах поддержки для предпринимателей, фотографии и ссылки на полезные информационные ресурсы.

Пользователи социальных сетей в открытом диалоге могут высказать свое мнение, направить личное сообщение, прокомментировать ситуацию или задать вопрос Уполномоченному, а также при необходимости получить оперативный ответ и интересующую информацию.

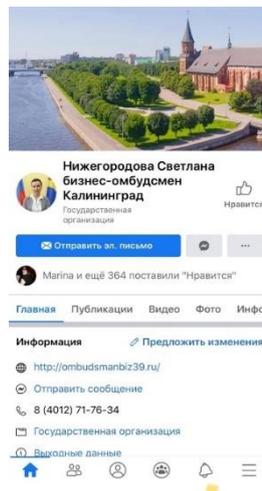
В целях популяризации института государственной защиты прав предпринимателей Уполномоченный регулярно принимает участие в работе различного рода конференций, бизнес-форумов, круглых столов, направленных на взаимодействие с предпринимательским сообществом с целью сбора и анализа информации о проблемах, препятствующих благоприятному ведению предпринимательской деятельности, а также определению способов их разрешения.



OMBUDSMANBIZ39



OMBUDSMANBIZ39



За 2019 год бизнес-омбудсмен и сотрудники аппарата приняли участие в **154 публичных мероприятиях**, проводимых на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Одним из приоритетов в работе Уполномоченного и эффективным инструментом в его деятельности, используемого для общения с предпринимателями и общественностью региона, привлечения внимания общества и власти к проблемам ведения бизнеса в Калининградской области, разрешения возникающих вопросов, просветительской деятельности в сфере защиты прав и законных интересов предпринимательства, является активное сотрудничество с представителями средств массовой информации.

С момента создания института государственной защиты прав предпринимателей Уполномоченный регулярно делится своим экспертным мнением о событиях в экономике и бизнесе с корреспондентами ведущих интернет- и печатных изданий, таких как «Rugrad», «Newkaliningrad», «Kaliningrad.bezformata», «Klops», «Kaliningrad.rbc». Тематические интервью и комментарии Уполномоченного по вопросам защиты прав и законных интересов предпринимателей систематически выходят в эфир на телеканалах «ГТРК «Калининград», «Каскад», радиостанции «BUSINESS FM».





На электронных ресурсах вышло **95 информационных материалов** об институте Уполномоченного в Калининградской области. В рамках работы Общественной приемной при Уполномоченном оказаны информационные и консультационные услуги более 70 предпринимателям.

За 2019 год бизнес-омбудсмен принял участие более чем в **30 региональных мероприятиях** различного формата: форумы, конференции, заседания круглых столов, презентациях вновь созданных предприятий малого предпринимательства, рабочие встречи с бизнес-сообществом.

В 2019 году по данным Медиалогии, разработчика автоматической системы мониторинга и анализа средств массовой информации и социальных медиа в режиме реального времени, **количество информационных материалов** о деятельности Уполномоченного, а также материалов, подготовленных Уполномоченным и при его участии о сфере деятельности по защите прав и интересов предпринимателей, в региональных и федеральных средствах массовой информации **составило 309**.



## РАЗДЕЛ 3. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 3.1 Предпринимательский климат Калининградской области

#### 3.1.1 Оценка предпринимательского климата в регионе.

Широко применяемый термин «предпринимательский климат» - это совокупность и устойчивое состояние и взаимодействие факторов, оказывающих положительное или отрицательное воздействие на предпринимательство, представляет собой довольно динамичное явление, меняющееся в зависимости от внутренних и внешних обстоятельств.

Выделяются различные составляющие климата: нормативно-правовая, административная, инфраструктурная, экономическая, социальная.

По мнению Уполномоченного, именно административная составляющая оказывает наибольшее воздействие, как негативное, так и положительное, на формирование предпринимательского климата, а значит и общее развитие бизнеса в регионе.

С целью определения административной составляющей предпринимательского климата Калининградской области было проведено социологическое исследование **«Взаимодействие предпринимательского сообщества Калининградской области с органами государственной власти в области осуществления контрольно-надзорной деятельности»**, предметом которого являлось мнение представителей собственников и руководителей высшего звена компаний, предприятий по основным составляющим предпринимательского климата в Калининградской области, удовлетворенности руководителей бизнеса результатами работы института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области.

Основные цели исследования:

- ▶ оценка влияния административной среды на развитие бизнеса в Калининградской области;
- ▶ оценка безопасности, выгоды и удобства ведения бизнеса;
- ▶ выявление основных административных барьеров, неблагоприятных условий для ведения бизнеса;
- ▶ оценка удовлетворенности представителей бизнес-сообщества работой Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области и его аппарата в 2019 году.



Были определены основные факторы административной составляющей делового климата, подлежащие оценке:

- ▶ оценка изменений налоговой нагрузки на Калининградский бизнес;
- ▶ оценка изменений административной нагрузки на бизнес;
- ▶ проверка, как элемент взаимодействия государства и бизнеса;
- ▶ оценка работы контрольно-надзорных органов;
- ▶ правовая защищенность предпринимателей.

Учитывая важную роль Уполномоченного в структуре правовой защиты предпринимательства, от результатов деятельности которого отчасти зависит степень оказываемого административного давления на предпринимателей в регионе, предметом исследования был выбран также фактор, учитывающий эту деятельность, а именно: известность и отношение к институту Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области.

### 3.1.1.1 Оценка изменений налоговой нагрузки на Калининградский бизнес.

Большинство респондентов (**64,2%**) считают, что налоговая нагрузка на них за последний год увеличилась. Причем, четверть опрошенных предпринимателей (24,8%) отмечают значительное увеличение (Рисунок 5).



Рисунок 5. Изменение налоговой нагрузки (% от общего числа опрошенных)

Увеличение налоговой нагрузки, прежде всего, отмечают представители малого и среднего бизнеса.

Прежде всего, они это связывают с отменой ряда льгот, существовавших для представителей малого бизнеса в Калининградской области (Рисунок №2).

Основная часть (**66%**) опрошенных полагают, что за последний год административная нагрузка на бизнес увеличилась. При этом **26,6%** говорят о значительном увеличении такой нагрузки. Каждый третий (**33,9%**) никакой динамики изменений не наблюдает. При этом ни один респондент не отметил, что административная нагрузка уменьшилась. (Рисунок 6).



Рисунок 6. Изменение административной нагрузки, %

Если сравнивать результаты опроса конца 2018 и начала 2020 года, то ситуация по мнению опрошенных в этом вопросе изменилась.

В конце 2018 года только около половины опрошенных (**44,4%**) полагали, что за последний год административная нагрузка на бизнес увеличилась, сейчас - **66%**.

Естественно, что увеличение административной нагрузки влечет за собой увеличение и временных затрат для предпринимателей, связанных с процедурами оформления документов (сертификация, регистрация, отчетность и т.д.) (Рисунок 7).



Рисунок 7. Изменение временных затрат, %

Большее половины респондентов (**54,1%**) отмечают увеличение временных затрат, связанных с процедурами оформления документов

При этом, респонденты считают, что увеличение временных затрат повлекло за собой увеличение материальных затрат для бизнеса. Причем, увеличение материальных затрат, связанных с процедурами оформления отмечают больше респондентов (**64,2%**), чем тех, кто говорил об увеличении просто временных затрат (**54,1%**). (Рисунок 8).

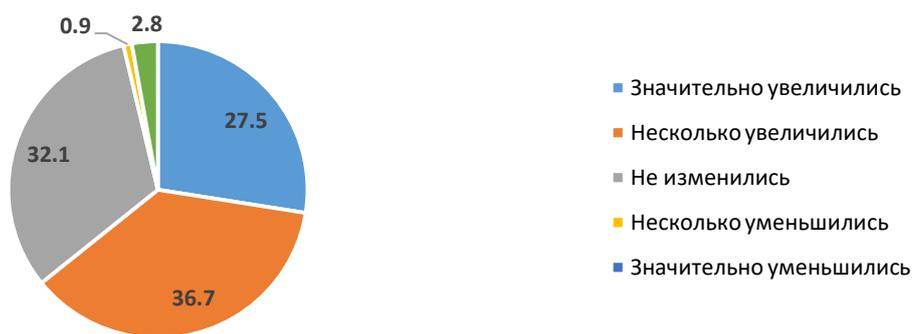


Рисунок 8. Изменение материальных затрат, %

Говоря об увеличении материальных затрат, связанных с оформлением отчетности респонденты отмечали не только увеличившееся время на оформление, но и необходимость приобретения кассовых аппаратов, нового программного обеспечения для составления отчетности. Естественно это все сказывается на возможностях для бизнеса. В связи с этим и рост доли тех, кто отмечает увеличение материальных затрат.

Значительная часть опрошенных предпринимателей считает материальные затраты, понесенные на подготовку отчетности, неоправданными (Рисунок 9).



Рисунок 9. Оправданность расходов на подготовку отчетности в надзорные органы, %

Около **78%** опрошенных отмечают значительные затраты для своего бизнеса на подготовку такой отчетности, считают их неоправданными. При этом 13, **8%** готовы мириться (считают оправданными) свои расходы по этой статье.

Больше 2/3 (**68,8%**) респондентов, указывая причины роста затрат по отчетности, говорят о постоянных изменениях в правилах и формах отчетности; на втором месте среди проблем – избыточность, по мнению опрашиваемых, информации содержащейся в отчетах (**39,4%**); на ошибки и недоработки в программном обеспечении в контрольных органах указывают **27,5%** опрошенных; **25,7%** говорят о дороговизне программного обеспечения отчетности для контрольных органов (Рисунок 10).

При этом, **35,8%** опрошенных заявляют о невозможности получить компетентную консультацию от уполномоченного органа.



Рисунок 10. Причины роста материальных затрат по отчетности

Следует отметить, что качество предоставляемых в электронной форме государственных и муниципальных услуг абсолютное большинство (**89 %**) опрошенных предпринимателей отмечено исключительно в положительную сторону (Рисунок 11).



Рисунок 11. Оценка качества предоставляемых в электронной форме государственных и муниципальных услуг, %

### 3.1.1.2 Проверки, как элемент «взаимодействия» государства и бизнеса.

Результаты опроса показывают, что в 2019 году **37,6%** предпринимателей были проверены контрольными органами. При этом **26,6%** подвергались проверкам от 1 до 3-х раз, **6,4 %** от 4 до 6 раз и **4,6%** более 6 раз, у **62,4%** опрошенных предпринимателей в 2019 году проверки не проводились (Рисунок 12).

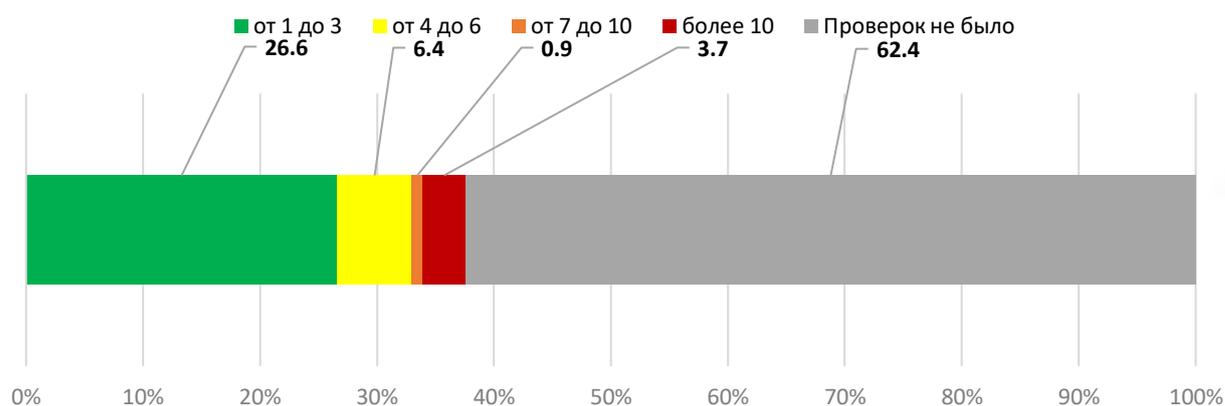


Рисунок 12. Количество проверок, проведенных в организации в 2019 году (% от общего кол-во опрошенных)

Сравнивая эти данные с результатами аналогичного опроса 2018 года следует отметить, что количество проверок значительно уменьшилось. Год назад количество компаний, в которых в течение года не было проверок, составляло 34,8% опрошенных.

Вместе с тем, если в 2018 абсолютное большинство респондентов (**85,3%**) сталкивалась с плановыми проверками, почти каждый пятый (**17,1%**) столкнулся с внеплановыми повторными проверками, то в 2019 году картина несколько поменялась.

Общее распределение проверок госорганов в 2019 году по основаниям их проведения указано ниже (Рисунок 13).



Рисунок 13. Основания проведения проверок

Плановым проверкам в 2019 году подверглись **53,7%** предпринимателей (из числа тех, у кого проверки были проведены), а **43,9%** подверглись внеплановым повторным проверкам. Еще **9,8%** отмечают основаниями внеплановых проверок другие причины. В том числе, в связи с поступлением в контрольные органы заявлений граждан - **7,3%**.

В плановых проверках определенную долю занимают проверки получателей бюджетных средств **9,8%**, режима постоянного государственного надзора - **2,4%**,



связанные с административными расследованиями - **19,5%**; оперативно розыскные и следственные действия - **2,4%**, рейдовые проверки - **4,9%**.

В этой части также выделяются определенные отличия от опроса 2018 года. Так, например, иные виды проверок в 2018 были крайне редки: проверки по заявлению проходили в **2,3%** компаний, проверки получателей бюджетных средств – в **1,6%**, рейдовые проверки – в **0,8%**, внеплановые проверки по иным причинам также в **0,8%**.

Говоря о нарушениях, выявленных в их компаниях, **70,3%** «нарушителей» в той или иной степени признают обоснованность претензий, предъявленных надзорными органами; **18,5 %** скорее не признают обоснованность претензий ревизоров нарушений (Рисунок 14).

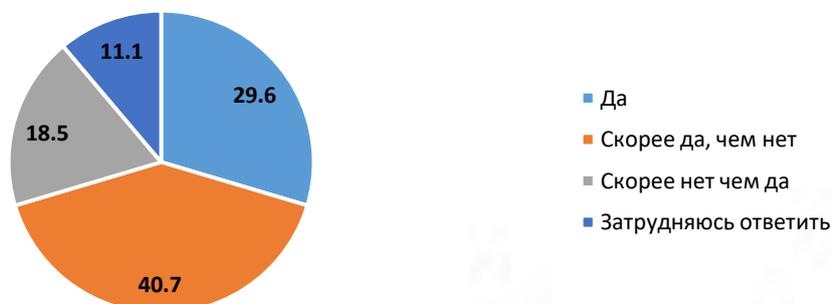


Рисунок 14. О согласии с выявленными нарушениями (в % от числа заявивших о выявленных нарушениях)

Данные 2019 года отличаются от данных опроса 2018 года. Тогда, **51%** опрошенных предпринимателей в какой-то мере согласились, что все нарушения были обоснованными, что свидетельствует о стремлении контрольно-надзорных органов к максимальной открытости и объективности проводимых проверок, а также том, что предприниматели стали более тщательно готовиться к проверкам.

Важным в этом отношении является также и то, какие меры воздействия применялись к нарушителям. Судя по данным опроса доминируют две меры воздействия – предупреждение (**32,3%**) и административный штраф (**53,1%**), в **14,6%** случаев проверок административное наказание не применялось.



Рисунок 15. Структура применённых мер воздействия, % от общего количества.



### 3.1.1.3 Оценка работы контрольно-надзорных органов.

Уже отмечалось, что среди опрошенных по итогам 2019 года количество предпринимателей, попавших под проверки контрольно-надзорных органов, было несколько меньше чем по итогам опроса 2018 года.

Вместе с тем, из проведенного опроса представителей бизнеса можно сделать вывод о том, что ситуация кардинально не изменилась. Большинство опрошенных (**68,8%**) – отмечают, что в этом отношении ситуация не меняется. Но при этом **22%** говорят, что количество проверок увеличилось. Об уменьшении говорит только **2,8%** респондентов (Рисунок 16).



Рисунок 16. Изменение количества проверок, % голосов

Определенные изменения произошли и в оценках об ужесточении наказаний. Если в 2018 году около четверти опрошенных (**24%**) считали, что административные наказания за последние три года не изменились, то по итогам 2019 года такое суждение высказывают более трети (**38,5%**) респондентов. Об ужесточении наказаний в 2018 году заявляли в совокупности **37,8%** предпринимателей, из них **19,4%** отметили значительное их ужесточение. В 2019 году совокупно об ужесточении наказаний заявили больше половины предпринимателей (**53,3%**). И ни один из опрошенных не отметил тенденции к смягчению наказания в 2019 году. В то время как по итогам 2018 года **4,1%** респондентов полагали, что за последние три года наказания незначительно смягчились (Рисунок 17).

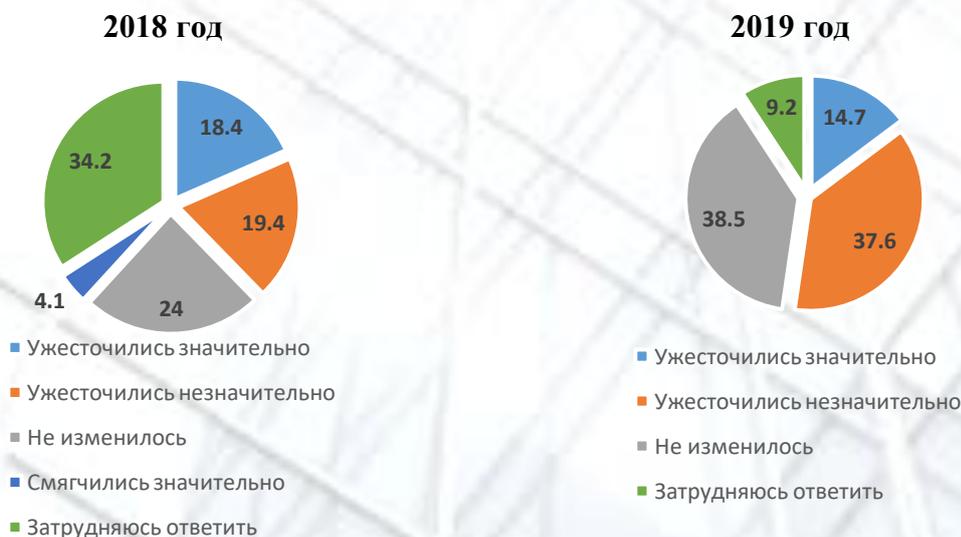


Рисунок 17. Изменение степени жесткости наказания за последние 3 года, % от опрошенных



Результаты опроса за 2019 год показывают, что по мнению **28,4%** опрошенных – проверяющий всегда предупреждает, **21,1%** заявляют о назначении минимального штрафа. Наоборот, о максимальных штрафах со стороны проверяющих заявляют **4,6%** опрошенных. При этом большая группа **39,4%** говорят о том, что в разных случаях, у разных проверяющих могут быть самые разные подходы (Рисунок 18).

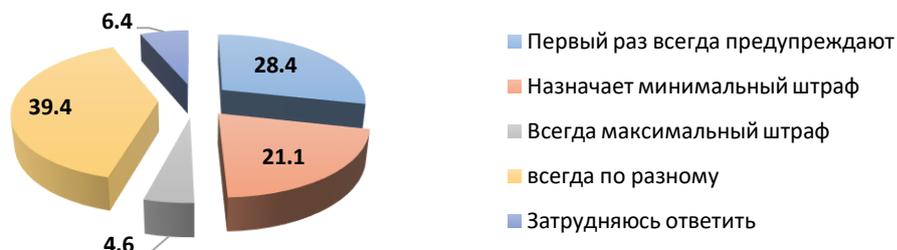


Рисунок 18. Применённые санкции наказания наказаний за выявленные при проверке нарушения

Следует отметить, что 2018 году больше половины опрошенных (**63,8%**) говорили о том, что на первый раз их предупредили, тогда как в 2019 таких было только **28,4%** - что говорит об ужесточении санкций.

Очевидно, что на эти оценки в субъективном восприятии контрольных мероприятий влияет и поведение, личностные характеристики проверяющих. В этой части опроса предвзятость и субъективность контролеров отметили **23,9 %** респондентов при проверках ФНС, на втором месте по числу упоминаний **18,3%** - Роспотребнадзор, на третьем месте - МЧС России **9,2%** опрошенных.

Однако эти же ведомства отмечаются в лучшую сторону и среди тех, кто дает наиболее объективные оценки при проведении проверок. Так, объективность контролеров ФНС России отметили **35,8%** респондентов, что значительно превышает количество отрицательных отзывов, Роспотребнадзор – **11,9%**, МЧС России – **25,7%** опрошенных (Рисунок 19).

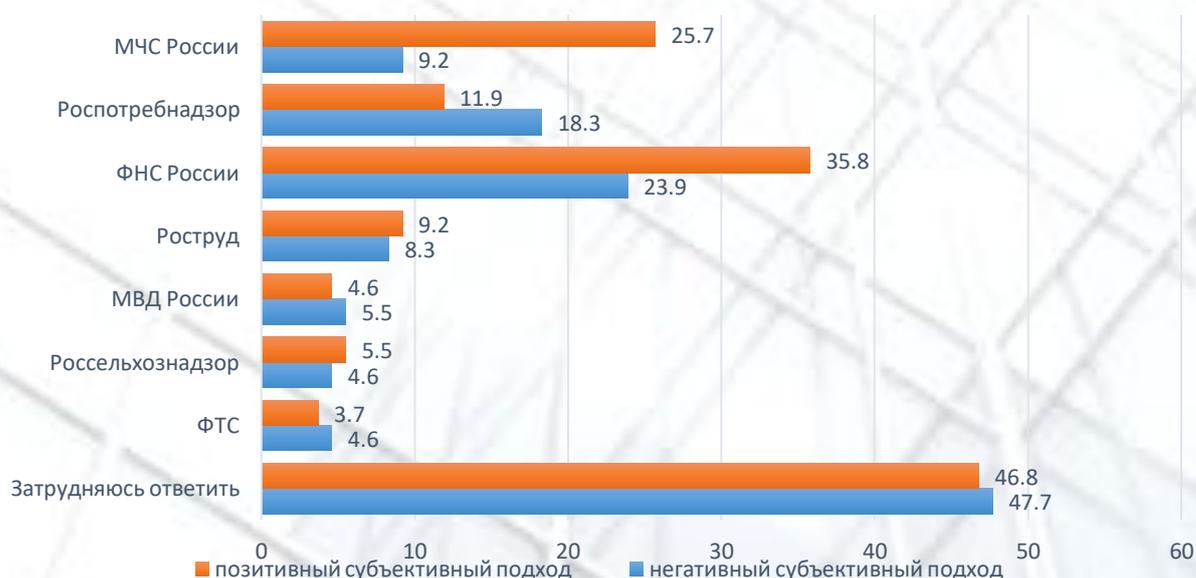




Рисунок 19. Объективность подходов к проведению проверок

Важным элементом формирования отношения предпринимателей к контрольно-надзорным органам является мнение о том, какие из этих ведомств оказывают наибольшее содействие в ведении предпринимательской деятельности, а какие создают максимальные административные барьеры для ведения бизнеса (Рисунок 20).

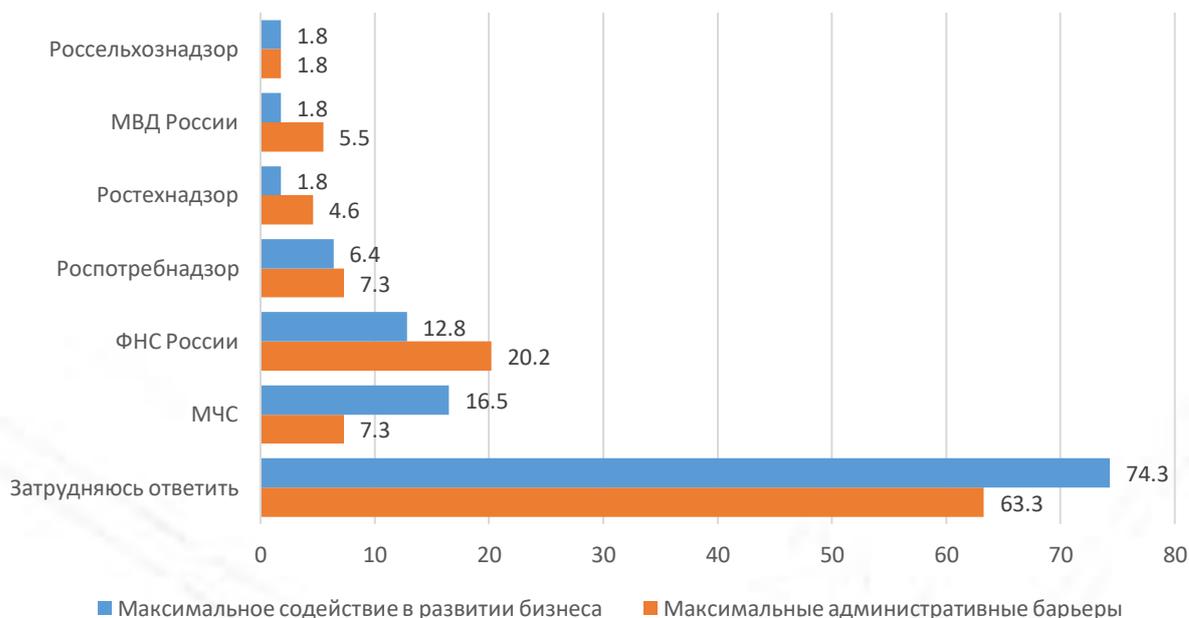


Рисунок 20. Позитивное и негативное влияние контрольно-надзорных органов на бизнес

Значительное количество негативных отзывов выразили респонденты в отношении **ФНС России (20,2 %)**.

По мнению Уполномоченного, это связано, прежде всего, с тем, что именно с налоговыми органами в ходе своей деятельности сталкивается абсолютное большинство предпринимателей – как на стадии регистрации компании, так и в последующем при сдаче отчетности, уплате налогов.

Кроме того, негативную реакцию вызывает общее увеличение налоговой нагрузки и нестабильность налогового законодательства.

Многие респонденты также указывали на невозможность контакта, «обратной связи» с представителями ФНС России при получении разъяснений, консультаций и т.п., что предпринимателями воспринимается как административный барьер.

**МЧС России**, при том, что 7,3% опрошенных указали на существенные административные барьеры, в то же время - 16,5% отмечают наибольшее содействие в ведении бизнеса.

Еще один важный показатель – это издержками бизнеса, необходимые для устранения замечаний контрольно-надзорных органов.



Предприниматели указали, что на первом месте по **затратности мероприятий** по устранению замечаний, состоит ФНС России (18,3% опрошенных) респондентов указали это ведомство, далее МЧС России - 16,5%, третий – Роспотребнадзор (11,9%, далее - Ростехнадзор и ФТС России - 4,6%.

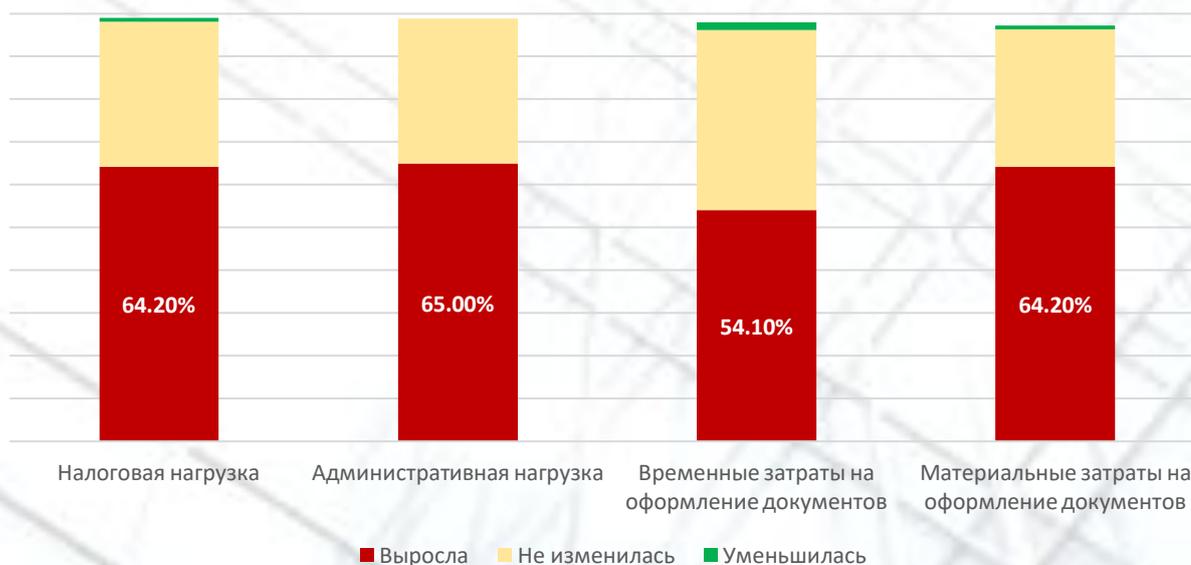
Было получено **мнение предпринимателей об исполнимости требований контрольно-надзорных органов**. Большинство опрошенных от (75,2 %) считают, что таких неисполнимых требований нет ни на одном уровне власти.

Вместе с тем, 9,2% респондентов отмечают, что такие требования есть у ФНС России и МЧС России; Роспотребнадзора – 5,5 %, МВД России – 4,6 %.

Следует отметить, что по мнению предпринимателей нагрузка на бизнес в 2019 году в Калининградской области выросла.

	Налоговая нагрузка	Административная нагрузка	Временные затраты на оформление документов	Материальные затраты на оформление документов
Выросла	64,2%	65,0%	54,1%	64,2%
Не изменилась	33,9%	33,9%	42,1%	32,1%
Уменьшилась	0,9%	0,0%	1,8%	0,9%

Ниже эти же данные проиллюстрированы диаграммой





### 3.1.2 Правовая защищенность предпринимателей.

Стабильность бизнеса по мнению многих предпринимателей, зависит не только от конъюнктуры рынка, потребительского спроса и других подобных факторов, но и от того насколько предприниматель защищен от неправовых действий со стороны, государственных органов, сторонних организаций. В частности, при обращении в судебные инстанции в качестве оппонентов государственным органам. И хотя реальная практика таких обращений у опрошенных невелика, тем не менее, свое представление об этом они имеют. Более того, это субъективное представление порой и определяет для предпринимателя возможность обращения в суд с требованием к государству.

Выиграть такое разбирательство считают возможным только 4,6% респондентов, 31,2% допускают возможность выигрыша, но в зависимости от предмета разбирательства, больше трети (34,9%) считают, что шансы минимальные и еще 18,3% утверждают, что ни каких шансов нет (Рисунок 21).

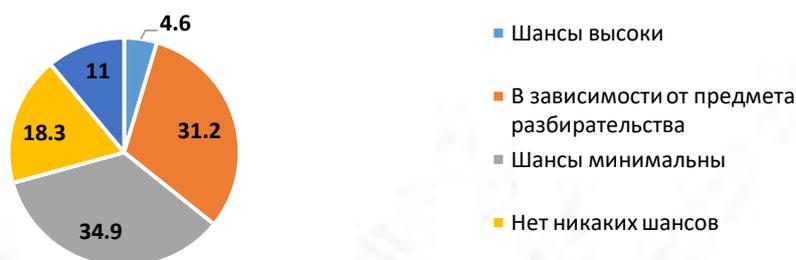


Рисунок 21. Шансы предпринимателя выиграть судебный спор у государственного органа власти или муниципального управления, %

Если сравнивать результаты этого опроса с данными полученными в 2018 году, то оценка по данному вопросу существенно не изменилась. Таким образом можно говорить о том, что за прошедший год в предпринимательской среде скорее окрепло мнение, что спорить в суде с государственными органами и органами местного самоуправления или бессмысленно, или возможно только в отдельных крайних (безвыходных) случаях.

На вопрос о давлении на бизнес со стороны криминальных элементов были даны ответы, в основном, об отсутствии такового (Рисунок 21).

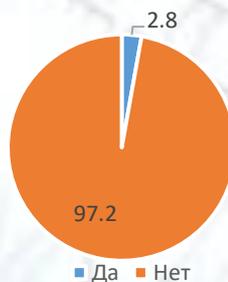


Рисунок 21. Сталкивались ли Вы с криминальным давлением на бизнес? (% от общего числа опрошенных)



Следует отметить, что из трех респондентов, заявивших о случаях криминального давления на бизнес, один обратился в правоохранительные органы, но помощи не получил, а два респондента вообще посчитали это бессмысленным.

В то же время говорить, что все благополучно в этой области не приходится. Во всяком случае, 11% опрошенных, считают, что риск столкнуться с рейдерством в связи с кризисными явлениями в экономике в последнее время увеличился (Рисунок 22)

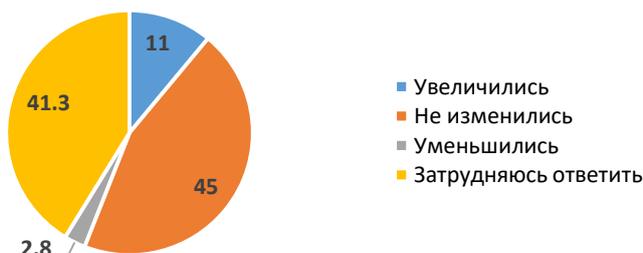


Рисунок 22. Субъективная оценка риска столкнуться с рейдерством в связи с кризисными явлениями в экономике (% от общего числа опрошенных)

При этом, и это коррелирует с вопросом о возможности «соперничества» с госорганами в судах, больше всего участник опроса бояться поддержки рейдерских действий в отношении их бизнеса со стороны этих самых государственных органов. При этом наибольшие опасения вызывает поддержка подобных действий со стороны МВД (38,5%), ФСБ (31,2%); органов местного самоуправления (29,4%) и региональной власти (28,4 %). Очевидно опыт прошлых лет дает определенное основания для таких опасений. Впрочем, и опасения в отношении аффилированных с банками и другими кредитными организациями структур (27,5%) (Рисунок 23).



Рисунок 23. Чья поддержка рейдерских действий представляется наиболее опасной?

Во многом эти оценки связаны с опытом работы предпринимателей в Калининградской области. Во всяком случае, 45,9% опрошенных отметили, что знают о случаях, когда представители власти использовали служебное положение для создания благоприятных условий отдельным фирмам. При этом 37,6% респондентов отметили, что это весьма распространенное явление в Калининградской области (Рисунок 24).

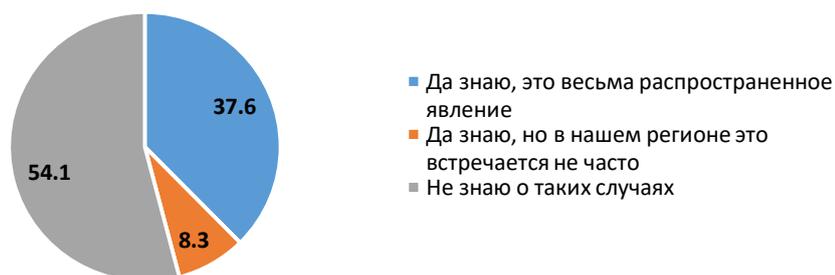


Рисунок 24. Случаи, когда представители власти используют свое служебное положение для создания особо благоприятных условий отдельным фирмам (% от общего числа опрошенных)

Неуплаты налогов и практика уплаты неформальных платежей это, казалось бы, две разные темы, но они тесно связаны между собой. В опросе подробно эти темы не затрагивались. Но обойти их тоже не представляется возможным. Исследования прошлых лет показывают, что тема достаточно актуальна и в наши дни. По этой теме был задан один вопрос о причинах неформальных платежей (взятки), при этом респонденты в 2020 назвали его:

- ▶ следствием специально созданных государственными органами невыполнимых условий – 25,7%;
- ▶ вынужденными платежами в неблагоприятной административной среде с целью сохранения своего бизнеса – 22,9%;
- ▶ желанием получить дополнительное конкурентное преимущество – 15,6%;
- ▶ желание обойти закон (уйти от ответственности за нарушения) – 14,7%.

То есть 48,6% респондентов считают, что неформальные платежи - это следствие неблагоприятной административной среды и специально созданных госорганами условий. Сюда нужно добавить 15,6% считающих, что за счет неформальных платежей представителям госорганов можно получить дополнительное конкурентное преимущество.

Таким образом, по разным основаниям, но **64,2% опрошенных предпринимателей считают, что неформальные платежи связаны с действиями государственных структур или их представителей.**

Был осуществлен опрос о степени известности института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области, результаты которого показали, что 2/3 предпринимателей в какой-то мере имеют информацию о деятельности Уполномоченного (знают - 35%, слышали - 34%) (Рисунок 25).

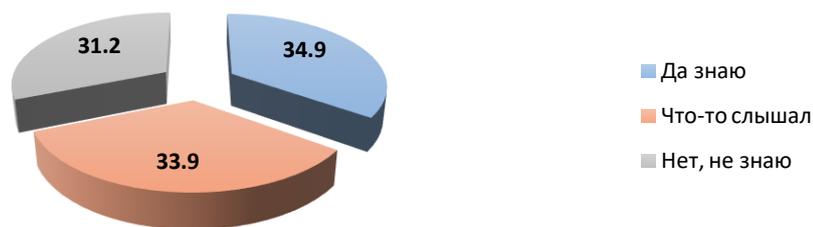


Рисунок 25. Знаете ли Вы о существовании института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области? (% от общего числа опрошенных)

Оценка деятельности Уполномоченного (Рисунок 22):

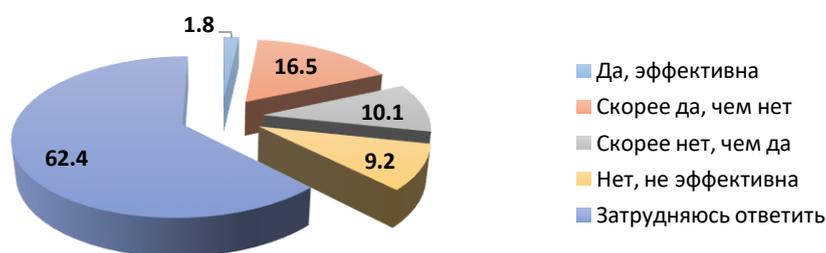


Рисунок 22. Считаете ли Вы эффективной деятельность регионального уполномоченного по защите прав предпринимателей? (% от общего числа опрошенных)

Пояснения респондентов при ответе на этот вопрос показывают, что большинство из них либо не обращались к Уполномоченному и потому оценить деятельность не могут. Либо свою негативную оценку связывают скорее не с непосредственной деятельностью Уполномоченного, а как общий негатив по отношению к деятельности власти в отношении бизнеса. В этом случае для них Уполномоченный выступает как представитель власти.

Кроме того, многие респонденты говорили о том, что от Уполномоченного как в целом в стране, так и у нас в области мало, что зависит. Еще один важный момент - часть респондентов говорили о том, что новый Уполномоченный, только приступил к своим обязанностям, поэтому оценивать его деятельность пока рано.

Отметим, что в общем рейтинге регионов по «**Индексу административного давления**» Калининградская область в 2019 году заняла 25 место среди 81 субъекта Российской Федерации.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что результаты опроса в целом соответствуют результатам, предоставленным Индексом и Национальным рейтингом состояния инвестиционного климата.



### 3.2 Проблемы контрольно-надзорной деятельности

Калининградские предприниматели отмечают усиление административного давления со стороны территориальных управлений федеральных контрольно-надзорных органов.

Исходя из поступивших жалоб и обращений предпринимателей Калининградской области, а также информации, полученной из иных источников (встречи с предпринимателями, общественными помощниками, участие в мероприятиях, затрагивающих интересы предпринимателей и направленных на восстановление их нарушенных прав в пределах компетенции Уполномоченного, на совещаниях, круглых столах, деловых встречах и др.), а также имеющейся в аппарате Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области, отмечается высокий уровень административного давления, в части количества контрольно-надзорных мероприятий и его восприятие представителями бизнеса как избыточное, что оказывает отрицательное влияние на предпринимательский климат, оказывает существенное влияние на мотивацию и результаты деятельности хозяйствующих субъектов Калининградской области.

Статистика по количеству проведённых проверок представлена на диаграмме ниже (Рисунок 23).

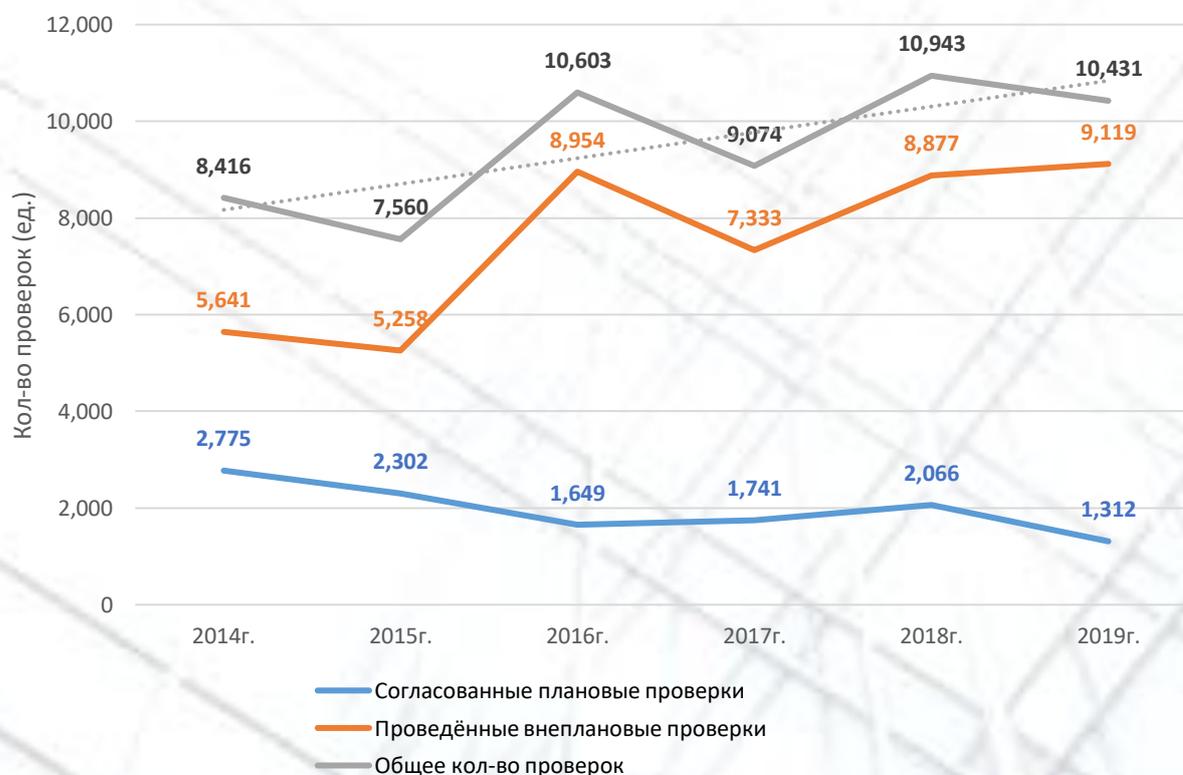


Рисунок 23. Количество проверок субъектов предпринимательской деятельности в Калининградской области контрольно-надзорными органами в 2014-2019 годах



**Сравнительный анализ количества проверок** показывает, что общее количество проверок в 2019 году по сравнению с 2018 уменьшилось на 512 - в процентном соотношении уменьшение представляется незначительным и составляет 4,7%.

При этом, количество плановых проверок сократилось на 754, что в процентном соотношении составило 36,5%. Однако количество внеплановых проверок увеличилось на 242, т.е. на 2,7%.

Таблица 1. Данные по уровню контроля – федеральный/региональный

Количество проверок за 2019 год		Уровень контроля		
		Федеральный	Региональный	Муниципальный
Плановые	1312	976	301	35
Внеплановые	9119	4517	4598	4
<b>ВСЕГО:</b>	<b>10431</b>	<b>5493</b>	<b>4899</b>	<b>39</b>
<i>В процентах от общего числа проверок</i>		52,7%	47%	0,3%

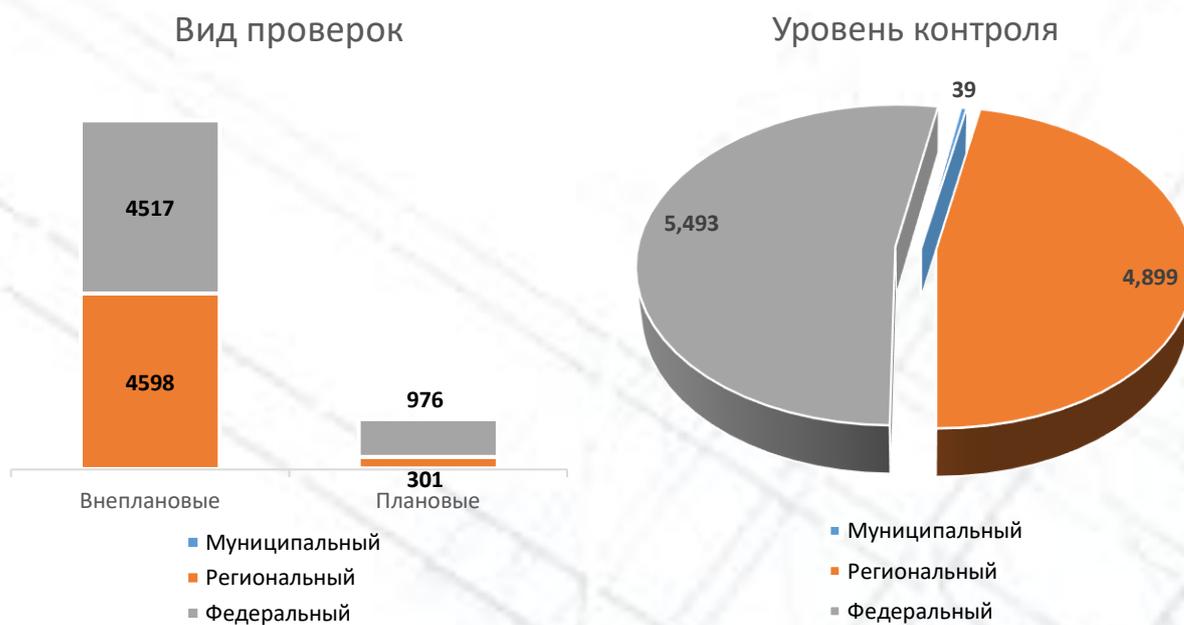


Рисунок 24. Структура и виды проверок



### 3.3 Индекс административного давления

Следует отметить, для реальной оценки уровня административного давления на бизнес недостаточно данных о количестве плановых и внеплановых проверок, поскольку жалобы бизнеса связаны также и с проверками «по поручениям», административными расследования (не подлежат согласованию с органами прокуратуры).

Для учёта количества таких контрольных мероприятий институтом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей разработан и используется в работе «**Индекс административного давления**», как инструмент более полно отражающий уровень давления на бизнес по основным контрольно-надзорным органам (ФНС России и ФТС России в «Индекс» не включены). Измерялись такие показатели, как снижение репрессивности контрольно-надзорной деятельности; эффективность внедрения риско-ориентированного подхода; доля штрафов, назначенных без проведения проверок; объем наложенных штрафов.

Как уже отмечалось выше, по данным Индекса регион **занимает 25-е место среди 81 региона Российской Федерации**, оцененных в Индексе. В Индексе также дана сравнительная оценка уровня административного давления на региональный бизнес в разрезе отдельных контрольно-надзорных органов.

Индекс показал значительный разброс в итоговых показателях деятельности оцениваемых органов контрольно-надзорной деятельности различных регионов России, что могло быть связано как с различным правоприменением законодательства о контроле и надзоре, несовершенством такого законодательства, так и с необоснованным усмотрением должностных лиц.

Индексом были рассчитаны показатели административного давления, том числе, в отношении деятельности основных контрольно-надзорных органов Калининградской области:

- ▶ Показатели административного давления на бизнес по отдельным региональным надзорным органам Калининградской области (Роспотребнадзор, МЧС России) находятся в пределах общероссийского уровня.
- ▶ Показатели отдельных контрольно-надзорных органов региона (Россельхознадзор, Ростехнадзор) фиксируют **крайне высокий уровень административного давления**, что негативно сказывается на предпринимательской деятельности и, соответственно, определяет невысокое место региона в общероссийском рейтинге.
- ▶ Уровень административного давления, зафиксированный по результатам деятельности **Управления Россельхознадзора по Калининградской области**, в части количества штрафов, примененных к субъектам предпринимательской деятельности без проведения согласованных проверок, согласно Индексу, составил



более 82 % (в целом по России этот показатель не превышает 45,5 %), а количество проверенных региональным управлением Россельхознадзора предпринимателей превысило общероссийский показатель более, чем в 3 раза. Вызывает беспокойство показатель доли штрафов, примененных Управлением Ростехнадзора по Калининградской области без проведения проверок, по результатам административного расследования.

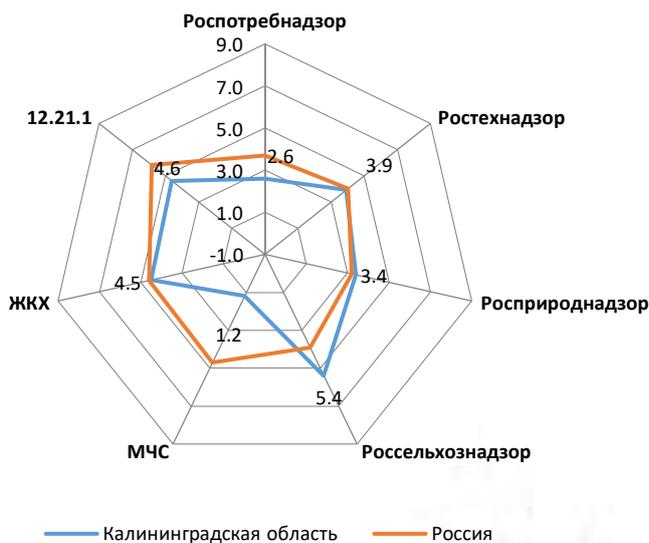


Рисунок 25. Профиль Калининградской области по индексу административного давления

	Показатель	P1	P2	P3
<b>РОСПОТРЕБНАДЗОР</b>	Россия в целом	12,0%	17,8%	20,7%
	Калининградская область	<b>18,18%</b>	<b>16,49%</b>	<b>15,8%</b>
<b>РОСТЕХНАДЗОР</b>	Россия в целом	6,2%	30,26%	8,6%
	Калининградская область	<b>2,3%</b>	<b>17,1%</b>	<b>19,2%</b>
<b>РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР</b>	Россия в целом	16,57%	6,3%	45,5%
	Калининградская область	<b>29,1%</b>	<b>19,0%</b>	<b>82,2%</b>

Где:

**P1** - доля предупреждений от общего числа наказаний;

**P2** - доля хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных;

**P3** - доля штрафов, наложенных без проведения проверок («доля административных расследований») от общего числа штрафов, наложенных федеральными органами исполнительной власти;



**Показателями чрезмерного давления на бизнес региона являются:**

Проблемы всероссийского характера	Проблемы Калининградской области
<ul style="list-style-type: none"><li>• Высокий уровень административного регулирования и контроля</li><li>• Вмешательство правоохранительных органов в хозяйственные отношения субъектов МСП</li><li>• Тарифная политика естественных монополий</li><li>• Большое количество профилей риска, используемых таможенными органами</li><li>• Частое изменение законодательства, что снижает инвестиционную привлекательность и повышает риски инвесторов</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Излишний таможенный контроль при перемещении в регион товаров ЕАЭС</li><li>• Тарифный барьер для транзитных жд.грузов через страны Прибалтики и Беларусь</li></ul>

**1. Высокий уровень налогообложения и расходов на администрирование, фискальная нагрузка, неналоговые сборы, пересмотр кадастровой оценки,** - ведут к росту издержек предпринимателей, а предстоящая отмена ЕНВД приведут к сокращению числа субъектов предпринимательства или вынужденному уходу предпринимателей в теневую экономику, а также могут способствовать увеличению цен товаров, работ и услуг для конечного потребителя.

**2. Вмешательство правоохранительных органов в хозяйственные отношения.**

**3. Завышенные тарифы на услуги естественных монополий,** стоимость и сроки подключения к сетям оказывают негативный эффект на развитие предпринимательства, сдерживают экономический рост.

**4. Сохраняющийся высокий уровень административной нагрузки** (в том числе в части лицензирования, выдачи разрешений и др.), продолжающийся рост непроизводственных расходов: переход на онлайн-кассы, Меркурий, Платон, ЕГАИС, введение обязательной маркировки товаров и невозможность применения в связи с этим привычной для большинства малых и микропредприятий, индивидуальных предпринимателей формы налогообложения, как ЕНВД, не учитывают специфику ведения бизнеса в рамках малых форм хозяйствования, не способствуют укреплению и развитию предпринимательства.

**5. Неэффективность системы управления рисками, используемой таможенными органами,** постоянно увеличивающееся количество профилей риска (более 50 тысяч), закрытость критериев риска для участников ВЭД, увеличение количества мероприятий фактического контроля, досмотры (подвергается более 80% транспортных средств, не исключая экспортные грузы) не может стимулировать добросовестное



поведение предпринимателей и одновременно явно способствует коррупционным действиям со стороны таможенных органов.

**6. Таможенное регулирование в части перемещения товаров ЕАЭС между регионами России, а также осуществление таможенными органами контроля таких товаров наравне с иностранными товарами (с полным досмотром, взвешиванием)** очевидно дискриминирует предпринимателей региона, нарушает принцип единства экономического пространства и создает барьер для свободного перемещения товаров ЕАЭС. Таможенный контроль в регионе должен быть максимально комфортным, открытым для понимания бизнеса, чтобы не ограничивать действующие предприятия, и чтобы не быть барьером для новых инвестиций.

**7. Неконкурентная тарификация, высокий уровень тарифов на железнодорожные перевозки при следовании грузов транзитом через территории иностранных государств (Литва, Беларусь) и отмена мер поддержки** осложнила доступность перевозок из/в регион и стала критической для бизнеса по причине высокой стоимости затрат на логистику, что влияет на падение объемов транзитов грузопотоков, негативно сказывается на конкурентоспособность продукции калининградских производителей, снижая инвестиционную привлекательность региона;

**8. Неопределенность экономической ситуации, несовершенство законодательного регулирования и частое его изменение,** не способствуют стимулированию инвестирования, препятствуют развитию предпринимательства.

По-прежнему сохраняется проблема взаимоотношения субъектов предпринимательской деятельности с налоговыми органами региона: в особенности, при проведении регистрационных действий и в ситуации с приостановлением операций налогоплательщиков по банковским счетам. Имеют место нарушения установленной действующим законодательством процедуры регистрации юридических лиц и иных изменений в Едином государственном реестре юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ). При этом Уполномоченным отмечается положительный и конструктивный опыт работы с региональными налоговыми органами в части рассмотрения жалоб и обращений предпринимателей – в рамках действующего соглашения о взаимодействии между Уполномоченным и Управлением ФНС России по Калининградской области.

Предприниматели также указывают на возникающие сложности, имеющие признак системных, при взаимодействии с налоговыми органами, в части сверки взаиморасчетов; при возврате переплат по налогам; а также акцентируют внимание на проблеме блокировки банковских счетов со стороны налоговой инспекции, затруднениях при возобновлении операций по счетам в установленные законом сроки после устранения предпринимателями причин и оснований, послуживших основанием для применения блокировки вышеуказанных счетов налоговыми органами.



**Большое количество проверок, увеличение административных расследований, рейдов, осмотров и др. без согласования с органами прокуратуры, которыми фактически подменяются проверки, а также системные проблемы (таможенные сборы, вывоз отходов, НТО, тарифы на мусор и др.), увеличение налоговой и фискальной нагрузки, несоразмерность штрафов с общественной опасностью административных правонарушений, – все это в целом снижает уровень доверия бизнеса и влияет на инвестиционный климат региона.**

Анализ ситуации по улучшению показателей инвестиционной привлекательности региона ведется непрерывно, в том числе в рамках реализации Дорожной карты Калининградской области по внедрению лучших практик Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации и улучшению деловой среды (в части показателей, не вошедших в целевые модели регулирования и правоприменения по приоритетным направлениям улучшения инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации), утвержденной 24.06.2019 Губернатором Калининградской области А. А. Алихановым.

В рамках мероприятий по снижению административной нагрузки на бизнес Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Калининградской области инициировано проведение совещания в Правительстве Калининградской области с участием представителей территориальных органов федерального контроля и надзора, прокуратуры и бизнес-объединений, которое состоялось 07.10.2019, и на котором обсуждались результаты Индекса «Административное давление – 2019».

Региональными контрольно-надзорными органами методика расчета Индекса «Административное давление – 2019», построенная на данных официальной статистической отчетности, была поддержана.

Основными предложениями по реализации методических подходов при проведении контрольно-надзорных мероприятий, выработанных с учетом практики применения Индекса, являются:

**1. Усовершенствование форм статистического наблюдения и учета в сфере контроля и надзора**, с целью получения полной и объективной оценки ситуации по проводимым контрольно-надзорным мероприятиям – с обязательным учетом в статистических формах всех видов контроля (включая административные расследования, рейды и пр.).

**2. Исключение замещения проверок иными формами контроля и надзора** («рейды», «контрольные закупки», административные расследования), государственная статистика не ведет системного учета таких форм, тем самым искажается объективная оценка в сфере контрольно-надзорной деятельности.



**3. Обеспечение более эффективной реализации риск-ориентированного подхода в выборе субъектов для проведения контрольно-надзорных мероприятий.**

**4. Снижение избыточной нагрузки и исключение избыточной ответственности, расширение практики «предупреждений», как первой меры наказания вместо штрафов по нарушениям, не повлекшим причинение вреда или угрозу вреда жизни и здоровью граждан, наличие имущественного ущерба, либо повторное совершение административного правонарушения.**

**Снижению административного давления также способствует проводимая в России реформа контрольно-надзорной деятельности по исключению избыточных требований.**

В настоящее время идет работа по принятию Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», разработанного и внесенного Правительством Российской Федерации, который позволит всесторонне и исчерпывающе регламентировать контрольно-надзорную деятельность в Российской Федерации.

При проведении контрольно-надзорных мероприятий, с целью совершенствования риск-ориентированного подхода, Губернатором Калининградской области А.А. Алихановым принято решение об образовании рабочей группы совета по улучшению инвестиционного климата в Калининградской области по оценке влияния деятельности территориальных федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора), на состояние инвестиционного климата в Калининградской области.

На региональном уровне утверждены порядки и регламенты осуществления региональных видов государственного контроля (надзора), перечни актов, содержащих обязательные требования по всем видам государственного контроля (надзора), внедрен риск-ориентированный подход по 10 видам регионального государственного контроля (надзора). Органами исполнительной власти Калининградской области разработаны порядки оценки результативности и эффективности деятельности органов государственного контроля (надзора).

На постоянной основе организуется проведение профилактических мероприятий нарушений обязательных требований, в том числе ежеквартальных публичных обсуждений и обобщений правоприменительной практики в контрольно-надзорной деятельности, предоставление подконтрольным субъектам и всем заинтересованным лицам развернутой информации о наиболее часто встречающихся случаях нарушений обязательных требований, выявленных за отчетный период времени, и основных (типовых) причинах и условиях их совершения.



Как было указано выше, Уполномоченным во взаимодействии с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, прокуратурой Калининградской области, Правительством Калининградской области и территориальными управлениями органов Федеральной власти ведется системная и плодотворная работа по снижению административного давления на предпринимателей Калининградской области: на советах, совещаниях и комиссиях выявляются, обсуждаются возникающие проблемы, разрабатываются и реализуются предложения по улучшению предпринимательского климата, в том числе:

### **1). Таможенные барьеры.**

- в настоящее время проходит согласование проект закона о внесении правок в Проект нового КоАП РФ (главу 32), который позволяет не считать нарушением весовые и количественные несоответствия товара при сохранности таможенных пломб - и отказаться от конфискации товара при таких нарушениях в принципе (проблема «калининградского транзита»);

- в конце января 2020 года таможенные органы начали производить таможенное оформление вывозимых из Калининградской области продуктов переработки отходов.

**2). Проблема высокого уровня тарифов на перевозки железнодорожным транспортом в (из) Калининградской области,** с целью разрешения которой направлено предложение об установлении унифицированного коэффициента при перевозках железнодорожным транспортом в(из) Калининградскую область с(на) территории России на уровне стоимости перевозок грузов на аналогичное расстояние по основной территории Российской Федерации, по результатам рассмотрения которого федеральным Уполномоченным в адрес заместителя Председателя Правительства Российской Федерации М.А. Акимова было направлено обращение о необходимости снижения необоснованно установленного тарифа субъектом естественных монополий АО «РЖД».

**3). Проблемы в сфере уголовного и уголовно-процессуального законодательства:** подготовлен ряд писем о законодательной инициативе федерального Уполномоченного, направленной на дальнейшую оптимизацию и декриминализацию законодательства, изменение тех положений, применение которых имеет неоднозначную оценку, в том числе, о внесении изменений в статью 213 УПК РФ, в части наделения прокурора полномочиями выносить постановление о прекращении уголовного дела, а также в части расширения полномочий прокуратуры при возбуждении уголовных дел.



### 3.4 Работа Уполномоченного по защите и предупреждению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, восстановлению их нарушенных прав.

На территории Калининградской области по состоянию на 01.01.2020: **зарегистрировано** и поставлено на налоговый учет **73 659** субъектов предпринимательства,

в том числе:

- ▶ **41 063** юридических лиц
- ▶ **32 596** индивидуальных предпринимателей.

По результатам сравнительного анализа, исходя из данных статистической отчетности Управления Федеральной налоговой службы по Калининградской области - в 2019 году, так же, как и в предыдущем периоде, количество действующих юридических лиц сохранило тенденцию на снижение. Количество юридических лиц в 2019 году **сократилось на 11,2 %** по сравнению с 2018 годом.

Количество прекративших свою деятельность юридических лиц составляет **6 908**, из которых **5950** (более 86 % от прекративших свою деятельность) - в связи с исключением юридического лица из ЕГРЮЛ по решению регистрирующего органа.

**«Чистая закрываемость» бизнеса составила не более 14 %.**

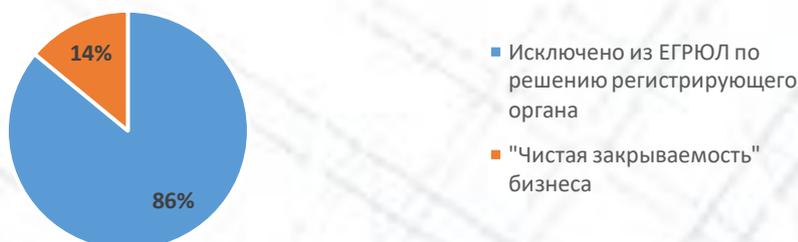


Рисунок 26. Структура причин сокращения кол-ва юридических лиц за 2019 год, %

Количество недействующих организаций, исключенных в 2019 году из реестра по решению регистрирующего органа (5 950) ниже показателя 2018 года (9 467) на 37,1 %.

В 2019 году по сравнению с 2018 годом, наблюдается снижение прекращения деятельности юридических лиц в результате реорганизации на 12,3%, и увеличение ликвидации юридических лиц по решению участников на 18,4 %.

В результате реорганизации в 2019 году прекратили деятельность 179 юридических лиц, в 2018 году – 204. По решению участников ликвидировано в 2019 году 759 юридических лиц, в 2018 году – 619.

Если по состоянию на 01.01.2019 количество индивидуальных предпринимателей (в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств), сведения о которых содержатся в Едином



государственном реестре индивидуальных предпринимателей (далее - ЕГРИП) составляло 31 666, то на 01.01.2020 – 32 596, рост составил около 3%.

На диаграмме наглядно видно динамику незначительного снижения количества субъектов предпринимательской деятельности за последние три года.



Рисунок 27. Демография бизнеса Калининградской области

Общее число субъектов предпринимательской деятельности в регионе на 1 января 2020 года составило 73 659 (на 4 243 меньше, чем на 01.01.2019).

Таким образом, количество субъектов предпринимательской деятельности в Калининградской области за 2019 год сократилось на 5,4 %.

При таких цифрах, с учетом данных исследования «FinExpertiza», согласно которым общероссийское сокращение бизнеса за три года составляет 18 %, нельзя говорить о спаде предпринимательской активности в регионе, но и тенденции к резкому росту количества предпринимателей в регионе пока также не усматривается.

### 3.4.1 Количественные и качественные показатели работы по обращениям, истории успеха

В соответствии со статьей 5 Закона Калининградской области от 15.11.2013 № 268, в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и законных, а также содействию восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, проводится работа с обращениями предпринимателей.

С обращениями к Уполномоченному обращаются как в письменном виде, так и устно - на личном приеме.



Аппаратом Уполномоченного проводится правовая экспертиза каждого обращения, формируется правовая позиция, запрашиваются, при необходимости, дополнительные материалы и документы. Заявителям разъясняются их права, рекомендуются способы и формы защиты, оказывается содействие в формировании линии защиты, принимаются меры по восстановлению и защите нарушенных прав предпринимателей.

В 2019 году в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области поступило **305 обращений**, из них устных обращений – 185, жалоб – 108, иных обращений – 12.

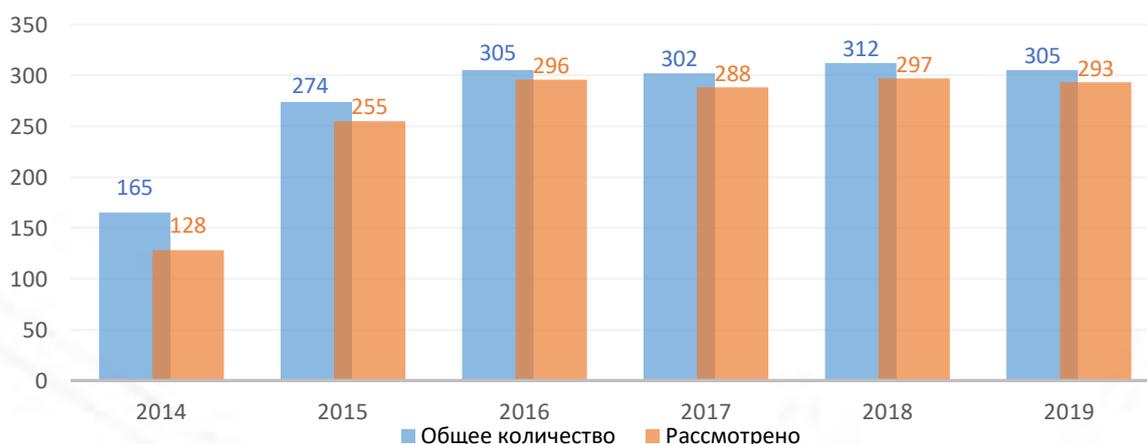


Рисунок 28. Число поступивших и рассмотренных жалоб

Одной из составляющих вышеуказанного направления деятельности Уполномоченного является работа по рассмотрению жалоб субъектов предпринимательской деятельности.

В 2019 году в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области **поступило 108 письменных обращений (жалоб)**, что на 4 жалобы больше, чем за тот же период прошлого года. Из них региональных **92 жалобы** и **16 жалоб**, поступивших через аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации. Уполномоченным и работниками аппарата **рассмотрено 97 жалоб**.

По состоянию на 31.12.2019 **находилось на рассмотрении 12 жалоб**, по которым работа продолжилась в 2020 году, доля письменных обращений (жалоб), работа по которым не завершена, составляет 12,4 %.

С точки зрения статуса (категории) заявителя жалобы подразделяются следующим образом: 64,8 % (70 жалоб) обратившихся предпринимателей о восстановлении нарушенных прав составляют юридические лица, 35,2% (38 жалоб) - индивидуальные предприниматели.

Из распределения жалоб по характеру преследования в 2019 году:

- административное – 87 (82 жалобы в 2018 году);
- уголовное преследование – 21 (22 жалобы в 2018 году).

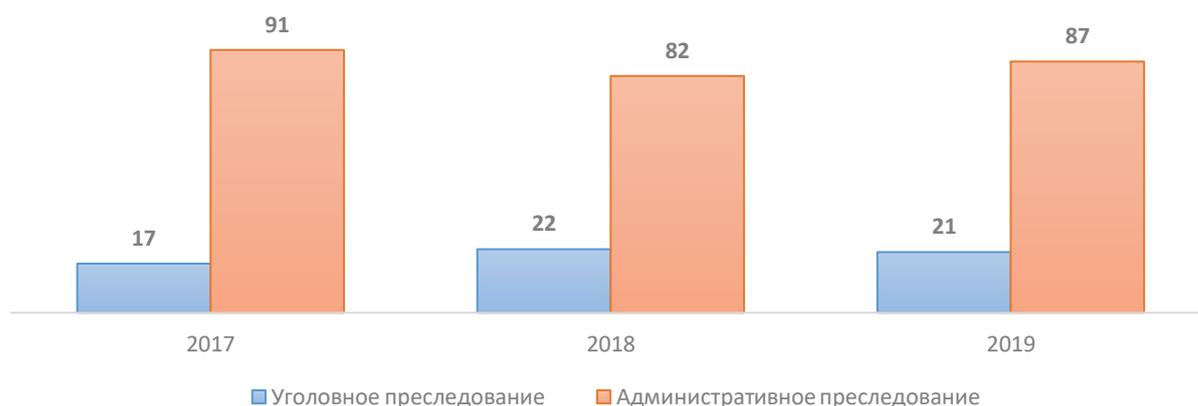


Рисунок 29. Число жалоб в административной и уголовной сферах

В 2019 году наибольшее количество жалоб поступило от предпринимателей в сфере торговой деятельности, оказания услуг, строительстве. Схожая ситуация по классификации по сферам хозяйственной деятельности складывалась и в соответствующем периоде прошлого года.

Однако, количественные показатели в этих отраслях снизились (сфера услуг - 18 против 32 в 2018 году), или остались на том же уровне (строительство), за исключением деятельности в сфере торговли, где показатели незначительно возросли (29 против 26 в 2018 году).

Таблица 2. Классификация жалоб по сферам хозяйственной деятельности (включая федеральные)

Сфера деятельности	Количество жалоб	
	2018	2019
Услуги	32	18
Строительство	18	18
Торговля	26	29
Производство и промышленность	23	18
Юриспруденция		1
Транспорт		6
Сырье		1
Медицина и фармацевтика		1
Спорт, фитнес, салоны красоты		1
Иное	5	11
Искусство, культура, развлечения		1
Бухгалтерия, финансы, аудит		1
Маркетинг, реклама		2
Безопасность службы охраны		1



Анализ обращений свидетельствует о том, что актуальными проблемами предпринимателей являются вопросы, связанные с проведением проверок контрольно-надзорными органами.

Наибольшее количество жалоб в 2019 году, как и в предыдущем году, поступило на органы ФНС России (20). Вторую позицию занимают Управление и отделы Следственного комитета по Калининградской области (17), другие органы власти (15).

В 2018 году «лидирующие» позиции занимали налоговые органы (23), МВД России (20) и региональные органы исполнительной власти (20).

Таблица 3. Классификация жалоб по субъекту, нарушившего права предпринимателя (включая федеральные)

Федеральные органы государственной власти (региональные управления)	Количество жалоб	
	2018	2019
УФАС		3
Федеральная налоговая служба	23	20
Росреестр		3
Роспотребнадзор		2
МЧС России		3
Ространснадзор		2
Росприроднадзор		2
Росгвардия		3
Пограничное управление ФСБ России		2
Федеральная таможенная служба	3	2
Министерство финансов Российской Федерации		1
Прокуратура Российской Федерации	10	5
Федеральная служба судебных приставов	3	5
Органы Министерства внутренних дел Российской Федерации	20	9
Управление и отделы Следственного комитета по Калининградской области	4	17
Региональные органы государственной власти	20	3
Органы местного самоуправления	16	11
Другие органы власти	6	15
<b>Итого</b>	<b>105</b>	<b>108</b>

В 2019 году произошло снижение количества жалоб на региональные органы власти и органы местного самоуправления. На региональные власти в 2019 году поступило 3 жалобы (против 20 в 2018 году), сократившись в 6,7 раза. На органы местного самоуправления поступило 11 жалоб (в 2018 – 16).



Рисунок 30. Число жалоб предпринимателей на государственные, региональные органы власти и местного самоуправления

### 3.4.2 Жалобы на органы МВД России и на следственные органы

Таблица 4. Распределение жалоб по видам к органам МВД России и следствия

Суть нарушения	Количество жалоб
Нарушение разумных сроков ведения следствия, процессуальные нарушения	7
Отказ в возбуждении уголовного дела	6
Угроза уголовного преследования	1
Незаконное возбуждение уголовного дела	6
Привлечение к административной ответственности	6
<b>Итого</b>	<b>26</b>

Таблица 5. Распределение жалоб, поданных в отношении других органов власти и государственных учреждений (предприятий)

Иные учреждения и организации, предоставляющие услуги	Кол-во жалоб
ГПКО «ЕСОО», Министерство природных ресурсов и экологии Калининградской области	8
Учреждения банковской системы Российской Федерации	2
ГП «Станция по борьбе с болезнями животных»	1
Колледж информационных технологий и строительства	1
ОАО «Янтарьэнерго»	1
ГП КО «Автовокзал»	1
ГБУЗ «Центральная Черняховская районная больница»	1



<b>Итого</b>	<b>15</b>
--------------	-----------

Действия, нарушившие права заявителей, как правило, носят комплексный характер, т.е. имеет место сочетание двух и более действий в отношении одного заявителя. Количество действий, нарушивших права заявителей, учитывается по количеству обращений, а не по количеству действий внутри каждого обращения.

Анализ обращений субъектов предпринимательской деятельности подтверждает актуальность и востребованность института Уполномоченного.

За период с 01.01.2019 по 31.12.2019 в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области поступило **305 обращений** (на 2,2 % меньше чем в 2018 году), в том числе **16 обращений** – через аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (на 31,3 % больше, чем в 2018 году). Из них устных обращений – 185, жалоб – 108, иных обращений – 12.

По 197 обращениям предпринимателей Уполномоченным и сотрудниками аппарата была оказана правовая и информационная поддержка по различным вопросам ведения бизнеса, осуществлено разъяснение требований действующего законодательства, оказано содействие в формировании позиции для защиты прав в судебном порядке, в проведении переговоров с органами власти и иными структурами.

Было принято **108 письменных обращений (жалоб)**, что на 4 жалобы больше, чем за тот же период прошлого года.

По итогам рассмотрения письменных обращений (жалоб) в 35 случаях права заявителей были полностью или частично восстановлены, что составляет 43 % от количества рассмотренных по существу жалоб.

### **3.4.3 Реализация специальных полномочий Уполномоченного, в том числе судебных, истории успеха**

Основным направлением деятельности Уполномоченного является защита нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. В соответствии со статьей 5 Закона Калининградской области от 21.06.2013 № 268 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области», Уполномоченным реализуются ряд полномочий, позволяющих выполнять возложенные на него задачи.



Таблица 6. Реализация компетенций Уполномоченного

№ п/п	Действия по реализации полномочий	Показатель
1	Количество ходатайств о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной и административной ответственности	8
2	Количество обращений в УФАС о проведении проверки по обращению заявителя	1
3.	Количество обращений, в рамках работы по которым Уполномоченный (представитель) приняли участие в судебных заседаниях	10
4.	Доля судебных решений, по которым права заявителя полностью или частично восстановлены	30%
5.	Количество участия в судебных процессах (в качестве истца, заявителя, третьего лица)	37
6.	Количество посещений мест лишения свободы в целях защиты прав подозреваемых и обвиняемых бизнесменов в СИЗО	1
7.	Количество выездных проверок контрольно-надзорными органами по заявлениям предпринимателей	4
8.	Количество проведенных мероприятий по досудебному урегулированию конфликта	2
9.	Участие в заседаниях Калининградской областной Думы	4
10.	Участие в заседаниях регионального правительства	12
11.	Количество экспертных, совещательных и консультативных органов, в состав которых входит Уполномоченный	19
12.	Участие в обсуждении концепций и разработке проектов региональных законов и иных НПА, касающихся предпринимательской деятельности	2
13.	Количество направленных в региональные органы государственной власти, органы местного самоуправления мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов	3
14.	Количество направленных Губернатору Калининградской области мотивированных предложений об отмене или о приостановлении действия актов органов исполнительной власти	1
15.	Количество экспертиз по обращениям, по которым привлечены эксперты pro bono	2
16.	Количество экспертиз с заключениями по проектам нормативных правовых актов	30
17.	Количество подписанных соглашений о взаимодействии	4
18.	Количество проводимых с контрольно-надзорными органами совместных приемов предпринимателей	12
19.	Количество мероприятий (конференций, круглых столов, слушаний, семинаров и т.д.) по актуальным вопросам защиты бизнеса	12
20.	Количество предпринимателей-участников просветительской деятельности	260



21.	Участие в системной работе по совершенствованию работы института уполномоченных	2
22.	Количество мотивированных предложений о внесении изменений в НПА, направленных федеральному Уполномоченному	4

Наиболее востребованными компетенциями, реализуемыми в ходе осуществления деятельности Уполномоченного, стали:

- ▶ взаимодействие с аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей;
- ▶ взаимодействие с контрольно-надзорными и правоохранительными органами в сфере защиты прав предпринимателей;
- ▶ взаимодействие с Правительством Калининградской области по формированию государственной политики Калининградской области в сфере промышленности, развития предпринимательской деятельности, улучшению делового и инвестиционного климата в Калининградской области;
- ▶ проведение экспертиз проектов нормативных правовых актов регионального значения, включая оценку регулирующего воздействия, что является реальной возможностью влияния на процесс принятия нормативных правовых актов в целях исключения избыточных требований, запретов и ограничений, оказывающих влияние на предпринимательскую деятельность;
- ▶ участие в судах в качестве третьего лица, иного представителя, в целях поддержки и усиления правовой позиции предпринимателей, если она является законной и обоснованной.

Основные направления деятельности Уполномоченного изложены выше, в связи с чем необходимо выделить следующий аспект его деятельности: **участие Уполномоченного в судебных разбирательствах в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации** (далее – АПК РФ) стороне в качестве третьего лица на стороне предпринимателя.

Особый процессуальный статус Уполномоченного был закреплен в статье 53.1 АПК РФ, введенной в действие Федеральным законом от 02.11.2013 № 294-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Законом Уполномоченному предоставлено право вступать в дело на стороне истца или ответчика (предпринимателя) в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. В настоящее время, как показывает практика, это одно из наиболее востребованных и часто используемых процессуальных прав Уполномоченного.

Статистика Верховного Суда Российской Федерации свидетельствует о том, что за преступления экономической направленности (статья 210 УК РФ (о преступных



сообществах)) осудили только 47% от преследуемых, по остальным 53% - производство по уголовному делу прекращено.



Рисунок 31. Статистика по судебной практике в рамках ст. 210 УК РФ

В 15% случаев статья 210 УК РФ была удалена из обвинения. Верховный Суд Российской Федерации обратил внимание на то, что обвинение по статье 210 УК РФ нередко предъявляется без достаточных оснований, в связи с чем судам следует с повышенным вниманием относиться к обоснованности таких обвинений.

В 2019 году Уполномоченный, в лице представителя, принял участие в 37 судебных заседаниях по 10 обращениям предпринимателей. В 30 % случаев судебные решения были вынесены в пользу предпринимателя.

#### 3.4.4 Примеры судебных историй успеха

▶ По обращению предпринимателя, при участии Уполномоченного в судебном заседании в качестве третьего лица признан незаконным отказ Агентства по имуществу Калининградской области в согласовании договора аренды на новый срок.

Признано недействительным уведомление Арендодателя о прекращении договора аренды, а также вынесено решение о понуждении одного из муниципальных образований области к заключению с Арендатором договора аренды в одном из курортных районов региона.

▶ Еще один примером восстановления нарушенных прав при участии Уполномоченного может послужить следующий пример. В аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области обратился предприниматель с жалобой на действия сотрудников прокуратуры Ленинградского района г. Калининграда о возбуждении в отношении предпринимателя дела об административном правонарушении за несоблюдение требований противопожарной безопасности и, как следствие этого, на последующее обращение в суд о запрете предпринимательской деятельности.

Аппаратом Уполномоченного по итогам изученного обращения было подготовлено экспертное юридическое заключение, которое было рассмотрено Управлением МЧС России по Калининградской области. Впоследствии было вынесено постановление о прекращении в отношении предпринимателя производства по делу об административном правонарушении, а также определение судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда о прекращении производства по данному делу ввиду отказа прокурора



Ленинградского района от исковых требований. Права предпринимателя были полностью восстановлены.

▶ В конце сентября 2019 года в адрес Уполномоченного поступила жалоба от предприятия на действия сотрудников Северо-Западного межрегионального Управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта. В отношении предприятия было возбуждено дело о привлечении к административной ответственности за нарушение правил перевозки опасных грузов с предусмотренным штрафом от 400 000 до 500 000 рублей. В ходе рассмотрения жалобы заявителя в контрольно-надзорном органе была озвучена позиция Уполномоченного о необходимости принятия справедливого решения исходя из принципа соразмерности юридической ответственности.

По итогам рассмотрения результатов административного расследования, в отношении предприятия вынесено предупреждение, т.е. наказание, не связанное с уплатой штрафных санкций.

#### **3.4.5 Пример прекращения незаконного уголовного преследования предпринимателя**

Благодаря системной и слаженной работе Уполномоченного и Прокуратуры Калининградской области удалось **прекратить уголовное дело, незаконно возбужденное в отношении предпринимателя**. Так, в аппарат Уполномоченного обратился предприниматель с жалобой на действия сотрудников Следственного отдела по Ленинградскому району Управления Следственного комитета Российской Федерации по Калининградской области по факту незаконного возбуждения в отношении него уголовного дела.

Из жалобы предпринимателя следовало, что его бывший партнер, используя родственные связи в следственных органах, после вынесения решений Арбитражного суда инициировал в отношении него возбуждение уголовного дела по факту якобы хищения предпринимателем пакета акции по признакам совершения преступления, предусмотренного частью 4 статьи 159 УК РФ.

Уполномоченным были изучены обстоятельства, указанные в обращении, инициировано письмо в прокуратуру области с просьбой проверить правомерность и законность действий должностных лиц органов следственного комитета и принять меры прокурорского реагирования.

Данное дело было рассмотрено на личном приеме заместителем Генерального прокурора Российской Федерации А. Захаровым и взято под контроль Генеральной прокуратурой Российской Федерации. По итогам прокурорской проверки данное уголовное дело было изъято и передано для проверки в следственное управление МВД России по



Калининградской области, которое не усмотрело в действиях предпринимателя признаков состава преступления.

Благодаря профессиональной и слаженной работе регионального уполномоченного, органов прокуратуры и МВД России по Калининградской области возбужденное уголовное дело было прекращено за отсутствием состава преступления, а незаконное уголовное преследование в отношении предпринимателя прекращено.

При наличии оснований полагать, что права и законные интересы предпринимателей нарушены, Уполномоченный направляет ходатайства о привлечении виновных должностных лиц к административной и дисциплинарной ответственности. В 2019 году ходатайства о привлечении виновных должностных лиц к административной и дисциплинарной ответственности были направлены в службу судебных приставов, органы прокуратуры Калининградской области и налоговые органы.

Доля удовлетворенных ходатайств к общему количеству ходатайств, направленных Уполномоченным, составляет 25 процентов.



### 3.5 Проблемы правоприменительной практики

В результате системного анализа обращений субъектов предпринимательской деятельности, направленных в отчетном периоде в адрес Уполномоченного, выявлены сферы регулирования и проблемные вопросы, с которыми сталкиваются предприниматели Калининградской области и которые требуют законодательного регулирования на федеральном уровне в следующих сферах деятельности:

#### 3.5.1 Сфера таможенного регулирования

##### 3.5.1.1 Избыточный административный барьер при транзите товаров ЕАЭС

Калининградским бизнесом неоднократно ставился вопрос о необходимости снятия избыточного административного барьера при транзите товаров ЕАЭС через третьи страны между Калининградской областью и остальной частью России.

Проблема «калининградского транзита» была одним из первых вопросов, по которому в августе 2019 года Уполномоченным направлено официальное обращение к федеральному бизнес-омбудсмену Борису Титову с просьбой помочь региональному бизнесу и поддержать внесение соответствующих изменений в новый кодекс об административных правонарушениях.

Так, из-за некорректных формулировок действующего КоАП РФ, не учитывающих специфическое положение региона, перевозимые из России в область товары ЕАЭС контролируются таможеней наравне с иностранным товаром (с полным досмотром, взвешиванием), что очевидно дискриминирует предпринимателей области и создает барьер для свободного перемещения товаров ЕАЭС между регионами России.

Кроме того, при малейшем отклонении фактического веса товара от заявленного (без учета объективных факторов таких отклонений), калининградские предприниматели привлекаются к административной ответственности, зачастую с конфискацией «излишков» товаров – и это несмотря на то, что данные товары являются товарами ЕАЭС, перевозятся с территории России, а само несоответствие весовых характеристик не наносит никакого ущерба интересам государства в виде неуплаты таможенных платежей.

Более того, таможенной службой представляется статистика, согласно которой большинство таких административных производств завершается предупреждением или прекращением дела об административном правонарушении по малозначительности - то есть и сама таможенная служба не усматривает значительной опасности для охраняемых отношений.

Вместе с тем, предприниматели несут существенные издержки: значительно увеличивается размер реальных затрат, понесенных предпринимателями при осуществлении таможенного досмотра: погрузочно-разгрузочные операции, разделение товаров как по местам, так и по идентификационным признакам, взвешивание и пр., оплата



услуг СВХ, а также убытки в виде стоимости конфискованного товара, оплата штрафа, временные затраты и др.

В рамках разработки новой редакции КоАП РФ были предложены соответствующие поправки в административное законодательство, устраняющие данный избыточный административный барьер для региона.

Благодаря поддержке федерального бизнес-омбудсмена соответствующие поправки были направлены на рассмотрение заместителю председателя Правительства Российской Федерации, руководителю Аппарата Правительства Российской Федерации Константину Чуйченко. В настоящее время предложения калининградского бизнеса по изменению части 3 статьи 16.1 КоАП РФ (это особое примечание для «калининградского транзита» и отказ от конфискации при таких нарушениях) уже рассматриваются на федеральном уровне в рамках работы над новым кодексом об административных правонарушениях.

Проблемные вопросы «калининградского транзита» обозначены на наднациональном уровне и в рамках законодательства ЕАЭС.

Уполномоченный неоднократно принимала участие в обсуждении вопросов «калининградского транзита» на различных рабочих группах и встречах, в том числе с участием представителей ФТС России. Уже в текущем 2020 году 19-21 февраля на площадке Евразийской экономической комиссии Уполномоченный приняла участие в совещании по обсуждению вопросов таможенного транзита, где был поднят вопрос целесообразности изменения транзитной декларации для целей упрощения транзита товаров ЕАЭС. При рассмотрении данного вопроса на совещании Евразийской экономической комиссии было получено подтверждение того, что для решения указанной проблемы отсутствует необходимость изменения законодательства ЕАЭС – и данный вопрос может быть урегулирован на уровне национального административного законодательства (что было сделано в других государствах-членах ЕАЭС – Армения, Беларусь).

В рамках разработки новой редакции КоАП бизнесом были предложены соответствующие поправки в административное законодательство, устраняющие данный избыточный административный барьер для региона. Правительством региона инициатива снятия данного административного барьера посредством внесения изменений в административное законодательство также активно поддерживается.

**Требуется внесение в Проект нового Кодекса об административных правонарушениях РФ соответствующих изменений (предлагаемой предпринимательским сообществом редакции части 3 ст.32.1 проекта КоАП) – с целью для снятия очевидно избыточного административного барьера при транзите товаров ЕАЭС в Калининградскую область.**



Учитывая активную позицию Правительства Калининградской области и лично Губернатора Калининградской области по этому вопросу, а также поддержку Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, надеемся на принятие наших поправок в рамках работы над новым Кодексом об административных правонарушениях.

### **3.5.1.2 Система управления рисками, используемая таможенными органами**

Еще одним из важных вопросов в таможенной сфере является вопрос о неэффективности системы управления рисками, используемой таможенными органами. На текущий момент эта система содержит огромное, постоянно увеличивающееся количество профилей риска (более 50 тысяч), а критерии рисков закрыты для участников ВЭД. Очевидно, что закрытая и недоступная для участников ВЭД система рисков не может стимулировать их добросовестное поведение, при этом способствуя возможным коррупционным действиям со стороны таможенных органов и их должностных лиц.

Особенно в последнее время для перевозчиков Калининградской области чувствительным стало увеличение количества мероприятий фактического контроля в пунктах пропуска, когда в результате срабатывания системы управления рисками досмотру и/или осмотру инспекционно-досмотровым комплексом подвергается более 80% транспортных средств, не исключая экспортные грузы, товары ЕАЭС, вывозимые с территории области, фактический контроль которых уже проводился на внутренних таможенных постах фактического контроля. Перевозчики несут временные и финансовые затраты, а по результатам таких контрольных мероприятий какие-либо нарушения не выявляются, что ставит под сомнение эффективность такой настройки системы управления рисками таможенной службы.

При этом, Федеральная Налоговая Служба уже много лет использует иной подход к определению рисков – разработан прозрачный набор критериев, которые абсолютно открыты и понятны для налогоплательщиков и, следуя которым, предприниматели могут быть уверены в стабильности и предсказуемости своей работы.

Такая открытая система рисков ФНС полностью доказала свою эффективность: она стимулирует добросовестное поведение налогоплательщиков, не содержит коррупционной составляющей. У ФТС России подобный подход отсутствует.

**Для снижения административного давления и коррупциогенных рисков необходимо изменить общий подход к системе управления рисками таможенных органов** - в частности, используя лучшие практики риск-ориентированного подхода ФНС, уже давно доказавшие свою эффективность.

**Необходимо разработать перечень открытых и понятных бизнесу наборов критериев риска**, которые могли бы использоваться участниками ВЭД в своей деятельности и стимулировать их добросовестное поведение, снижая, тем самым, коррупционную составляющую в работе органов таможни.



### **3.5.1.3 Вывоз отходов с территории Калининградской области**

Ситуация с вывозом образовавшихся на территории Калининградской области отходов получила широкую огласку и неоднократно становилась предметом рассмотрения на совещаниях различного уровня, в том числе с участием руководства ФТС России, Министерства Финансов Российской Федерации. Позднее, позиция региона по этому вопросу была доведена до высшего руководства страны.

Длительное время, несмотря на наличие положительных для предпринимателей решений судебных инстанций (включая Верховный Суд Российской Федерации), позиция ФТС России продолжала противоречить указанным судебным решениям, а образовавшиеся на территории Калининградской области отходы не проходили таможенное оформление для их вывоза на территорию остальной России без уплаты таможенных платежей.

Только в конце января 2020 года таможенные органы начали производить таможенное оформление вывозимых из Калининградской области продуктов переработки отходов, тем не менее, требуя от предпринимателей дополнительные документы, подтверждающие статус таких отходов.

Вопрос вывоза не переработанных отходов с территории региона на текущий момент не разрешен.

**Необходимо утвердить и обеспечить реализацию порядка таможенного оформления вывоза из Калининградской области на территорию остальной России образовавшихся в регионе отходов без уплаты таможенных пошлин и без истребования дополнительной документации, подтверждающей статус таких отходов**

### **3.5.1.4 Вывоз лома и отходов драгоценных металлов**

На сегодняшний день вызывает озабоченность сложившаяся в регионе ситуация с оформлением вывоза лома и отходов драгоценных металлов (товарная позиция 7112 ТН ВЭД ЕАЭС), образовавшихся на территории Калининградской области, для дальнейшей переработки на экспорт. Проблематика данного вопроса неоднократно обсуждалась в ходе различных совещаний на площадке Правительства Калининградской области, Союза «Калининградская торгово-промышленная палата», соответствующие обращения и информация направлялись в адрес Федерального Уполномоченного, обратившегося в адрес Правительства Российской Федерации. С целью урегулирования данного вопроса на межведомственном совещании в Минфине России принято решение о внесении изменений в действующие нормативные правовые акты Российской Федерации.

До внесения соответствующих изменений в законодательство, Минфином России предложено определить документом, подтверждающим источник происхождения драгоценных металлов, - Акт государственного контроля, выдаваемый Западной государственной инспекцией пробирного надзора, находящегося в г. Калининграде.



Специализированным таможенным органом, имеющим компетенцию совершения таможенных операций в отношении лома и отходов драгметаллов, в соответствии с законодательством, являются специализированные таможенные посты Центральной акцизной таможни (г. Москва, г. Санкт-Петербург и др.). При такой ситуации, даже в случае дистанционной подачи декларации на указанную категорию товаров с целью помещения под таможенную процедуру экспорта, вывоз для проведения фактического контроля в отношении экспортируемых лома и отходов драгоценных металлов в специализированные таможенные органы, находящиеся на другой части таможенной территории Российской Федерации, не представляется возможным ввиду невозможности помещения под таможенную процедуру таможенного транзита. В данной ситуации предприниматели Калининградской области сталкиваются с непреодолимым административным барьером.

Ввиду эксклавности Калининградской области, а также с целью исключения административных барьеров таможенного администрирования и дополнительных финансовых издержек предпринимателей, целесообразно осуществлять совершение таможенных операций в отношении данного товара с целью помещения под таможенную процедуру экспорта Калининградским акцизным таможенным постом Калининградской областной таможни, который на сегодняшний день не обладает соответствующими полномочиями.

Необходимо отметить, что в отношении драгоценных металлов и драгоценных камней (группа 71 ТН ВЭД ЕАЭС), помещаемых под таможенные процедуры экспорта, временного ввоза (допуска), временного вывоза, реэкспорта, реимпорта (в целях завершения действия предыдущей таможенной процедуры) Калининградский акцизный таможенный пост Калининградской областной таможни обладает соответствующей компетенцией по совершению таможенных операций. При этом, классифицируемые в товарной позиции 7112 ТН ВЭД ЕАЭС отходы и лом, содержащие драгоценные металлы, также входят в группу 71 ТН ВЭД ЕАЭС.

Вместе с тем, вопрос о наделении Калининградского акцизного таможенного поста Калининградской областной таможни полномочиями по осуществлению таможенных операций в отношении отходов и лома, содержащих драгоценные металлы (товарная позиция 7112 ТН ВЭД ЕАЭС), в настоящее время остается не решенным.

Вопрос вывоза лома и отходов драгоценных металлов также остается на контроле Уполномоченного.



### 3.5.2 Сфера налогообложения и налогового регулирования

Проблема блокировки счетов предпринимателей.

а) **Субъекты предпринимательства обращаются с жалобами на недостаточность развития и применения «обратной связи» между предпринимателями и ФНС России при осуществлении блокировки счетов субъектов малого и среднего предпринимательства**, когда зачастую предприниматель не имеет возможности оперативно получить соответствующие разъяснения и предоставить необходимую информацию контрольно-надзорному органу, отсутствие которой стало основанием для фактической приостановки предпринимательской деятельности конкретного субъекта предпринимательской деятельности.

б) Действующим законодательством определены основания для принятия налоговыми органами решений о приостановлении операций по личным счетам физических лиц, имеющих статус индивидуального предпринимателя. Согласно позиции Минфина России, решения налоговых органов о наложении ограничений на движение средств по счету налогоплательщика должно быть исполнено банком в безусловном порядке. При этом, законодателем не предусмотрены ограничения по приостановлению операций по текущим счетам физических лиц, имеющих статус индивидуального предпринимателя, открываемых для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. В данной ситуации ущемляются права гражданина, использующего свое имущество не только для занятия предпринимательской деятельностью, но и в качестве собственно личного имущества, необходимого для осуществления неотчуждаемых прав и свобод. Имущество гражданина в этом случае юридически не разграничено. Принципиальная «неразграниченность» личного и предпринимательского имущества у ИП подтверждена актами Конституционного суда (определение Конституционного Суда Российской Федерации от 04.06.2009 №1032-О-О и др.).

Таким образом, разрешение указанного вопроса возможно только путем четкой регламентации данного аспекта в налоговом законодательстве.

в) **Проблема завышенной кадастровой стоимости объектов налогообложения субъектов предпринимательства пока продолжает оставаться достаточно острой.**

Предприниматели обращают внимание на несоответствие кадастровой оценки объекта его реальной рыночной стоимости, что приводит к повышенной фискальной нагрузке на бизнес. По мнению предпринимателей, следует стремиться к снижению показателя массовости расчета, приводя кадастровую стоимость объекта недвижимого имущества к максимально близкому показателю его рыночной стоимости, а также сделать досудебное оспаривание проведенной кадастровой оценки более эффективным.



### 3.5.3 Тарифное регулирование

Предметом особой озабоченности Уполномоченного является проблема непрозрачности формирования тарифов на энергию и их постоянного роста, по которой в адрес Уполномоченного постоянно поступают обращения как от отдельных предпринимателей, так и от предпринимательских сообществ.

При этом предприниматели высказывают мнение о экономической необоснованности стоимости энергоресурсов, несогласие с принципом перекрестного субсидирования тарифов, считают процедуру установления тарифов непрозрачной, учитывающей только расходы поставщиков энергии, но не потребителей.

Значительную часть обращений в адрес Уполномоченного составляют обращения в сфере твердых коммунальных отходов (далее – ТКО), в которых предприниматели указывают на необходимость установления тарифов на ТКО по фактически понесенным оператором расходов, предлагая этот принцип расчета тарифов единственно справедливым и обоснованным.

**Завышенные тарифы на услуги естественных монополий, регулярный значительный рост тарифов, существенно опережающий инфляцию – оценивается бизнесом как барьер для дальнейшего развития бизнеса и как фактор, сдерживающий предпринимательскую активность.**

**Имеет место отсутствие единого подхода к расчету норматива накопления ТКО, отмечается невозможность оплаты тарифов исходя из объективного экономического показателя – объема их фактического образования.**

### 3.5.4 Сфера торговой деятельности

Отсутствие единых требований к размещению нестационарных объектов торговли на федеральном уровне, порядка проведения электронного аукциона на региональном уровне фактически ограничивают производителей товаров в возможности реализации произведенной (выращенной) ими продукции. Регламентация процедуры размещения нестационарного торгового объекта (НТО) производится на уровне муниципального образования, в связи с чем, условия размещения НТО различаются в муниципальных образованиях в пределах одного региона, что зачастую является коррупционным фактором.

**Реализацию прав на размещение торговых объектов предпочтительнее проводить посредством электронного аукциона, при этом порядок проведения аукциона регламентировать на региональном уровне, разработку которого произвести с учетом мнения и интересов малых предприятий.**



### **3.5.5 Сфера транспортной деятельности и логистики:**

Высокий уровень тарифов на перевозки железнодорожным транспортом в (из) Калининградской области (через Литовскую республику и Республику Беларусь), установленных преysкурантом РЖД № 10-01, приводит к тому, что стоимость перевозок между Калининградской областью и остальной территорией России оказывается существенно дороже, чем стоимость перевозки на аналогичное расстояние по основной территории России, а также влияет на падение объемов транзитов грузопотоков, негативно сказывается на конкурентоспособность продукции калининградских производителей на рынке ЕАЭС, снижая их инвестиционную привлекательность. Неконкурентная тарификация в данном случае и отмена мер поддержки осложнила доступность перевозок из/в регион и стала критической для бизнеса по причине высокой стоимости затрат на логистику. В результате, предприятия несут существенные убытки, снижается конкурентоспособность продукции, стоимость логистики высокая, что безусловно сказывается на снижении инвестиционной привлекательности региона.

**В адрес федерального Уполномоченного было направлено предложение об установлении унифицированного коэффициента при перевозках железнодорожным транспортом в(из) Калининградскую область с(на) территории России на уровне стоимости перевозок грузов на аналогичное расстояние по основной территории Российской Федерации,** который направил в адрес заместителя Председателя Правительства Российской Федерации М.А. Акимова соответствующее обращение о необходимости снижения необоснованно установленного тарифа субъектом естественных монополий АО «РЖД».

Кроме того, по вышеуказанному вопросу от имени Губернатора Калининградской области А.А. Алиханова были направлены соответствующие обращения в адрес Правительства Российской Федерации и Президента Российской Федерации, которым было издано поручение от 31.10.2019 № 2328 о разрешении проблемы с тарифом на грузоперевозки в (из) Калининградскую область, значительно превышающем общероссийские тарифы.

### **3.5.6 Фитосанитарный контроль и сфера надзора в области сельского хозяйства:**

#### **3.5.6.1 Чрезмерный контроль со стороны органов Россельхознадзора**

а). Проведение избыточного контроля сырья в виде шротов и масел, изготовленных из бобовых культур, при выпуске их в обращение на территорию ЕАЭС с обязательной проверкой Россельхознадзором и Ропотребнадзором на предмет соответствия действующим в России требованиям по качеству и безопасности.

б). Избыточность требований Россельхознадзора, который при оформлении фитосанитарного сертификата на экспорт продукции, требует оформления Сертификата



качества, необходимого лишь при оформлении ввоза продукции калининградского производителя в отдельные страны-импортеры.

### **3.5.6.2 Избыточность санитарных норм**

Объединение сельскохозяйственных предприятий обратились за оказанием содействия в решении проблемы, возникающей у многих сельхозпредприятий региона: наличие в действующих Санитарных правилах и нормах (далее – СанПиН) императивного требования об обеспечении санитарного разрыва не менее 300 метров при обработке сельскохозяйственных земель пестицидами.

По мнению обратившихся предпринимателей, указанное требование СанПиН является избыточной, устаревшей и зачастую не исполнимой на практике нормой, которая существенно препятствует ведению деятельности сельскохозяйственными предприятиями.

Необходимо отметить, что с момента изначального введения данного требования существенно изменились условия хозяйствования в данной отрасли. В частности, практикуется использование современной техники при проведении химической прополки, унифицировался состав самих пестицидов. Кроме этого, опыт других стран говорит о возможности установления санитарных разрывов при обработке сельскохозяйственных земель пестицидами в гораздо меньшем размере, чем предусмотрено СанПиНами в России. При этом необходимо обратить внимание, что указанные требования СанПиНов напрямую затрагивают вопросы обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и экологической безопасности. Поэтому требуется надлежащая экспертная оценка в определении предельно допустимого уровня сокращения санитарного разрыва. В связи с этим,

**Уполномоченным направлено в адрес федерального Аппарата обращение о проведении экспертной оценки для принятия решения об инициировании внесения соответствующих изменений в СанПиН при продлении их действия или в рамках проекта регуляторной гильотины.**

## **3.6 Инвестиционная деятельность.**

В 2019 году был принят Федеральный закон от 01.04.2019 № 69-ФЗ «О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации», вопрос о необходимости разработки которого был поднят депутатами Калининградской областной Думы, бизнес-сообществом, Калининградской Торгово-промышленной Палатой и в разработке которого Уполномоченный приняла активное участие.

Необходимость принятия указанного закона была вызвана наличием полярных точек зрения и отсутствием консолидированной позиции в отношении инвестиционной деятельности, закон создал правовую основу для системной и комплексной работы по поддержке вложения инвестиций частными инвесторами, гарантирует неизменность



некоторых условий, в т.ч. налоговых, ведения инвестиционной деятельности, в том числе, на территории особой экономической зоны.

В декабре прошлого года в рамках визита сенаторов и замминистра Минэкономразвития Российской Федерации С. Шипова, состоялась рабочая встреча с Уполномоченным по защите прав предпринимателей, с представителями бизнеса региона. На этой встрече Уполномоченным были подняты многие вопросы, и в том числе - проблема ущемления прав инвесторов Калининградской области законопроектом о защите инвестиций, в части недопустимости принятия и применения федеральных норм, ухудшающих текущее положение действующих калининградских инвесторов. Любые ухудшения для предпринимателей, уже осуществивших инвестиции, вложивших средства в проекты – это крайне негативный момент, а для нашего региона в особенности, так как сам регион – особенный, что очевидно даже по самому географическому положению области.

После этой встречи сенатор Совета Федерации Алексей Коротков поддержал бизнес и, проведя активную работу с региональным правительством, в итоге внес поправки в законопроект на рассмотрение Государственной Думы Российской Федерации.



### 3.7 СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.

Работа Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области по системным проблемам бизнеса (в том числе по обозначенным в 2018 году).

Ключевые системные проблемы предпринимательства региона **в большинстве своем находятся в сфере ведения федеральных властей**, и зачастую носят общеэкономический характер. Основная часть системных проблем регионального бизнеса региона имеет общероссийский характер.

Следует также констатировать и тот факт, что основные проблемы, с которыми столкнулись субъекты предпринимательства Калининградской области в 2018 году, остались актуальными и в 2019 году.

**1) Нестабильность законодательной базы, правового поля для предпринимательства**, постоянная смена «правил игры» в регулировании экономической деятельности без экономически разумного и обоснованного переходного периода, без предоставления достаточного времени на адаптацию к новым условиям.

Постоянное и трудно отслеживаемое изменение уже существующих и введение новых требований (запретов) для бизнеса обозначается предпринимателями в качестве одного из основных рисков предпринимательской деятельности, а также в качестве барьера для развития и тем более для существенных инвестиций.

Данная проблема относима не только к регулярному увеличению затратной части при ведении предпринимательской деятельности (налоговые, тарифные платежи и т.д.), но и к введению всевозможных дополнительных требований к бизнесу, без достаточного времени на адаптацию предпринимателей к новым условиям. Следствием данной проблемы является также и усиление контрольно-надзорного бремени: растущее количество контрольных мероприятий и избыточные требования, рост фискальной нагрузки, тарифов, неналоговых сборов и платежей.

**2) Высокий уровень фискальной нагрузки**, не стимулирующий, а наоборот тормозящий развитие бизнеса.

Фискальная нагрузка всегда обозначается бизнесом в качестве одного из основных барьеров для дальнейшего развития. При этом, предпринимательское сообщество особо указывает на готовность добросовестно уплачивать законно установленные и экономически обоснованные налоги.

При этом, отсутствие должной экономической обоснованности и слишком высокий (в сравнении с рентабельностью бизнеса) уровень налоговой нагрузки, как правило, и приводит к неплатежам бизнеса и уходу части предпринимательства «в тень». В качестве примеров экономически необоснованной налоговой нагрузки предпринимателями часто приводятся налоги с кадастровой стоимости объектов, которая зачастую является гораздо



выше фактической рыночной стоимости, а также слишком высокие налоги «на труд» для малого бизнеса, не сопоставимые с его рентабельностью (ранее малый бизнес имел льготные ставки в части зарплатных налогов).

Примечательным является пример эффекта собираемости налогов при предоставлении льгот резидентам ОЭЗ Калининградской области по взносам во внебюджетные фонды – когда за счет предоставления льгот по взносам было зафиксировано существенное увеличение собираемости НДФЛ.

**3) Завышенные тарифы на услуги естественных монополий, рост тарифов, опережающий инфляцию.** Тарифы на услуги естественных монополий (в особенности, в сфере электроэнергетики), по мнению бизнеса, крайне непрозрачны, а сами тарифные ставки не имеют под собой должного экономического обоснования.

Регулярный рост тарифов приводит не только к критическому снижению рентабельности бизнеса, но и вынужденно - к постоянному повышению цен на продукцию, так как дорожает сырье, материалы и оборудование. Очевидно, что высокие тарифы являются экономическим барьером для инвестиционных вложений, в том числе и в развитие Калининградского региона.

По мнению экспертов, монополии изначально ориентированы на постоянный рост стоимости своих товаров/услуг (например, тариф на услуги по передаче электрической энергии за период 2016–2020 годов вырос в зависимости от субъектов Российской Федерации в среднем до 40 %), а регулярный рост тарифов — это следствие устаревшей модели ценообразования на услуги и товары монополий. Эксперты также отмечают, что сама действующая модель тарифообразования «методом от затрат» создает предпосылки для нарушений, в результате текущие затраты инфраструктурных монополий завышены (в среднем по России до 30%), поскольку конечный тариф включает в себя значительную долю неэффективных затрат.

Кроме того, при установлении тарифов учитывается только затратная часть самих естественных монополий, без учета реального экономического положения бизнеса, который в последствии данные тарифы оплачивает. По мнению предпринимателей, расчет тарифов (в том числе эффективность включаемых в тариф затрат) должно быть прозрачен, далее - ограничен в части их регулярного роста, а также в обязательном порядке должен учитывать текущую экономическую ситуацию.

Отдельно предпринимателями обозначается проблема тарификации услуг по вывозу твёрдых коммунальных отходов - в частности, преимущественное применение тарифа «по нормативу» (который не имеют под собой должного экономического обоснования), а не по объему фактического образования отходов.

**4) Таможенные процедуры,** связанные с идентификацией товаров произведенных на территории региона, определением кодов ТНВЭД, определением таможенной стоимости, широтой полномочий таможенных органов и, зачастую, неопределёнными



конечными временными рамками досмотров, на фоне строгих правил и жесткой административной ответственности участников ВЭД при малейшем отклонении, даже, например, при взвешивании груза следующего из России в Россию (Калининградскую область) ведут к дополнительным непрогнозируемым рискам для любой производственной и торговой предпринимательской деятельности, а также значительным непредсказуемым издержкам. В большинстве случаев имеет место несовершенство таможенного законодательства и правоприменения.

Проблема таможенного администрирования и несовершенства таможенного законодательства (включая вопросы «калининградского таможенного транзита», оформления вывоза отходов из региона, непрозрачности системы рисков таможенных органов) являются одними из самых основных факторов, сдерживающих развитие бизнеса в Калининградском регионе с его особым географическим положением.

**5) Доступность транспорта в регионе:** ж/д, морского и автомобильного транспорта (аренда ж/д вагонов, морских контейнеров), разница тарифов в (из) Калининградскую область, значительно превышающая тарифы по территории России в привязке в тому же расстоянию перевозки – также является серьезным препятствием для развития регионального предпринимательства.

**6) Высокий уровень административной нагрузки и административного давления** на бизнес (лицензии, разрешения, и т.д.), несоразмерные нарушениям штрафы, увеличение отчётности предприятий, введение чипирования ряда товарных групп, контрольно-кассовой техники для большого количества микропредприятий и ИП, усиление контроля со стороны банков и других структур. При этом введенные новые виды контроля, такие как Меркурий, Платон, ЕГАИС, ККТ часто не отменяют старых форм и не учитывают специфику ведения бизнеса в рамках малых форм хозяйствования.

Бизнесом отмечается, что по общему правилу, внедрение новых форм администрирования (маркировка, онлайн-кассы и др) происходит за счет самих предприятий, и в дополнение к этому – зачастую и с последующими штрафами за формальное неисполнение новых требований.

В части контрольно-надзорной деятельности бизнес указывает на снижение количества плановых проверок. Но при этом имеет место увеличение иных контрольных мероприятий – соответственно, в целом смягчения административного контроля со стороны государства предпринимателями не отмечается.

**7) Нарушение финансовой дисциплины** государственными и муниципальными заказчиками в отношениях с поставщиками товаров, работ и услуг.

**8) Незащищённость предпринимателей от незаконного уголовного преследования и давления со стороны правоохранительных структур.** Действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство в сфере экономической деятельности по-прежнему допускает возможность незаконного уголовного преследования



предпринимателей (включая заключение под стражу) и содержит положения, допускающие коррупцию.

Предприниматели отмечают отсутствие доверия в правоохранительным структурам в вопросах, касающихся преследования в связи с преступлениями экономической направленности.

**9) Экономическая неопределённость, снижение покупательской способности населения, отсутствие стимулов к инвестициям в частном секторе**, вследствие частой смены законодательства и возрастающая сложность к доступу финансовых ресурсов для субъектов предпринимательства.

Вышеназванные проблемы, по мнению Уполномоченного, оказали влияние в значительной степени как в 2018, так в 2019 году на безопасность, выгодность и удобство ведения бизнеса в Калининградской области. Соответственно, все вышеуказанные проблемы явились предметом деятельности Уполномоченного в 2019 году.

В частности:

Снижению административного давления на бизнес Уполномоченным в отчетный период уделялось пристальное внимание. Было организовано и осуществлялось постоянное взаимодействие с прокуратурой Калининградской области, Правительством Калининградской области, территориальными управлениями Федеральных органов исполнительной власти, бизнес-сообществом, которое принесло определенные результаты.

По состоянию на 25.12.2019, в результате совместной работы прокуратуры региона, Уполномоченного и Правительства Калининградской области, сумма беспорной задолженности по муниципальным контрактам, источником финансирования которых явились бюджетные средства, снизилась до 97 360 119 рублей. Просроченная долгосрочная задолженность по государственным региональным контрактам перед субъектами предпринимательской деятельности отсутствует.

Сравнительный анализ количества проверок показывает, что общее **количество проверок в 2019 году по сравнению с 2018 уменьшилось на 512** - в процентном соотношении уменьшение составляет 4,7%.

При этом, **количество плановых проверок сократилось на 754, что в процентном соотношении составило 36,5%. Однако количество внеплановых проверок увеличилось на 242, т.е. на 2,7%.**

Вопрос о необходимости снятия избыточного административного барьера при транзите товаров ЕАЭС через третьи страны между Калининградской областью и остальной частью России «калининградский транзит» был предметом постоянной системной работы Уполномоченного, о чем указано выше, в настоящее время проект



изменений в КоАП РФ проходит необходимые согласования в Правительстве Российской Федерации.

Проблема повышенного тарифа за доставку грузов железнодорожным транспортом в (из) Калининградскую область доведена до Президента Российской Федерации, который издал соответствующее поручение от 31.10.2019 № 2328 о разрешении проблемы повышенного тарифа на грузоперевозки в (из) Калининградскую область по сравнению с общероссийскими тарифами.



## **РАЗДЕЛ 4. Предложения по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности, по улучшению предпринимательского климата в регионе.**

Анализ проведенной в 2019 году работы позволяет сделать вывод о том, что разрешение любой проблемы или вопроса, возникающих у субъектов предпринимательства в Калининградской области, требует достаточно больших затрат времени и глубокого знания конкретной сферы деятельности и макроэкономики, в связи с чем, совершенствование правового положения калининградского бизнеса является постоянным, длящимся процессом деятельности Уполномоченного, иногда переходящим из одного отчетного периода в другой.

**Нижеприведенные предложения сформированы по результатам анализа обращений субъектов предпринимательской деятельности в аппарат Уполномоченного в 2019 году.**

**Отметим, что реализация основной части нижеприведенных предложений по улучшению правового положения субъектов предпринимательской деятельности лежит в плоскости изменения норм федерального законодательства.**

### **4.1 Сфера уплаты налогов и сборов**

- ▶ Снижение фискальной нагрузки «на труд», в частности, путем сокращения отчислений по обязательным платежам во внебюджетные фонды с 30,2% до 15%, внести изменения в подпункт 3 пункта 2 статьи 427 НК РФ, в части снижения общего размера страховых взносов.
- ▶ Увеличение порога до 1 млн рублей дохода индивидуального предпринимателя до взимания дополнительного страхового взноса в ПФР в размере 1% помимо фиксированного платежа. В настоящее время эта сумма составляет 300 000 рублей, введена с 01.01.2014 Федеральным законом от 23.07.2013 № 237-ФЗ, остается неизменной и является ничтожно малой и экономически необоснованной пп. 2 п. 1.1 ст. 14 Федерального закона от 24.07.09 № 212-ФЗ.
- ▶ Расширение установленных критериев для возможности применения упрощенной системы налогообложения (далее - УСН) предпринимателями, в частности, увеличение лимита ежегодной выручки (до 300 млн. руб.), критерия количества работников до 200 человек.



- ▶ Установление в 2020 году возможности перехода на упрощенную систему налогообложения в любом месяце текущего года. По общему порядку (п. 1 ст. 346.13 НК РФ) переход на УСН возможен только со следующего календарного года.
- ▶ **Сохранение системы налогообложения в виде Единого налога на вмененный доход** (далее – ЕНВД), успешно применяемой налогоплательщиками на территории Российской Федерации. Практика применения ЕНВД показывает, что данный специальный налоговый режим является одним из самых востребованных льготных режимов налогообложения. Необходимо внесение изменений в Федеральный закон от 02.10.2012 № 161-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и признании утратившим силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», в части исключения пункта 4 статьи 3, предусматривающего применение ЕНВД по 31 декабря 2024 года включительно либо отложить отмену ЕНВД на неопределенный срок.
- ▶ Снижение лицам, изъявившим желание перейти на специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (самозанятым), ставку налога на профессиональный доход до 1%;
- ▶ Предоставление возможности лицам, изъявившим желание перейти на специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», разовой меры государственной региональной поддержки (субсидии), в том числе вне зависимости от их регистрации в органах службы занятости в качестве лиц, ищущих работу.
- ▶ Внесение изменений в действующее законодательство, предусмотрев ограничения по приостановлению операций со стороны налоговых органов по текущим счетам физических лиц, имеющих статус индивидуального предпринимателя, открываемых для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.
- ▶ Снижение ставки НДС до 31.12.2021 на 2-4 процентных пункта, что будет являться мерой экономической поддержки как для бизнеса, так и для конечного потребителя.
- ▶ Продление режима налоговых каникул для вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей.

#### **В сфере налогообложения по кадастровой стоимости**

- ▶ Пересмотреть методические рекомендации по определению кадастровой стоимости объектов недвижимости, утвержденных Приказом Минэкономразвития России от 12.05.2017 № 226 «Об утверждении методических указаний о государственной кадастровой оценке», ввиду того, что результаты массовой государственной кадастровой оценки повлекли значительные финансовые издержки для предпринимателей.
- ▶ Провести мониторинг экономической обоснованности утверждения результатов государственной кадастровой оценки (в том числе, используя данные об оспаривании новой государственной кадастровой оценке в комиссиях и в судах).



**В случае, если отсрочка прекращения ЕНВД не будет предоставлена, предлагается, с целью смягчения условий перехода бизнеса с ЕНВД на иные налоговые режимы, в связи с правом региона устанавливать пониженные налоговые ставки по УСН и изменять отдельные элементы патентной системы налогообложения (далее – ПСН) и, в частности, размер потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода) - предлагается рассмотреть возможность создания для предпринимателей Калининградского региона, условий для плавного и безболезненного перехода с ЕНВД на иные системы налогообложения, а именно:**

- ▶ пересмотреть отдельные элементы патентной системы налогообложения, в частности, размера потенциально возможного к получению годового дохода при ПСН - к примеру, с установлением соответствующих коэффициентов для муниципалитетов области с учетом экономической ситуации и численности бизнеса на местах;
- ▶ **снизить ставки по упрощенной системе налогообложения - по УСН с объектом «доходы»** (как наиболее удобного с точки зрения ведения отчетности налогового режима) - до 3%, но при этом с условием принятия со стороны бизнеса условий по обеспечению определённого уровня оплаты труда работников, что повлечет увеличение платежей в бюджет по НДФЛ и страховых взносов.

#### **4.2 Сфера таможенной деятельности.**

- ▶ Ослабление контроля над таможенным транзитом товаров ЕАЭС («калининградский транзит») посредством внесения изменений в Проект нового Кодекса об административных правонарушениях РФ (далее - КоАП РФ), который позволит не считать нарушением формальные весовые и количественные несоответствия товара при сохранности таможенных пломб - и отказаться от конфискации товара при таких нарушениях в принципе.
- ▶ Соответствующий проект изменений в главу 32 КоАП РФ в настоящее время проходит процедуру согласования в Правительстве Российской Федерации.
- ▶ Принятие нормативных правовых актов и регламентов таможенного оформления вывоза с территории Калининградской области отходов (в том числе, непереработанных) - в соответствии с положениями действующего законодательства и выводами судебной практики.
- ▶ Пересмотр параметров системы управления рисками, используемой таможенными органами, которая на текущий момент, по мнению бизнеса, является неэффективной, непрозрачной и способствующей коррупционным действиям со стороны таможенных органов и их должностных лиц.
- ▶ Решение вопроса о наделении Калининградского акцизного таможенного поста Калининградской областной таможни полномочиями по осуществлению



таможенных операций фактического контроля в отношении отходов и лома, содержащих драгоценные металлы в соответствии с процедурой экспорта (в настоящее время вопрос остается не решенным, в связи с чем, вопрос вывоза лома и отходов драгоценных металлов требует принятия соответствующего решения со стороны ФТС России).

### 4.3 Фитосанитарный контроль.

- ▶ С целью отмены проведения дополнительных проверок сырья при его поставке в регион, влекущих дополнительные расходы предпринимателей, необходимо издание Россельхознадзором соответствующего нормативного правового акта, изменяющего порядок проведения проверки (отменяющего такие проверки), в части ввоза в Калининградскую область шротов и масел бобовых культур, выпущенных на территории Евразийского Экономического Союза (ЕАЭС) и в отношении которых такие проверки уже были произведены.
- ▶ С целью отмены проведения дополнительных проверок при вывозе сырья из Калининградской области, необходимо издание Россельхознадзором соответствующего нормативного правового акта, разрешающего оформление сертификата на экспорт продукции без оформления сертификата качества при вывозе продукции в страны, в которых сертификат происхождения не требуется.

### 4.4 Тарифное регулирование

- ▶ Пересмотреть плановое (в 2020 году) увеличение тарифов на электроэнергию для субъектов предпринимательской деятельности региона - в части снижения тарифов на электроэнергию.
- ▶ Обеспечить предпринимателям региона возможность применения тарифов на вывоз твердых коммунальных отходов (далее – ТКО), исходя из объема фактического образования отходов, а также установление экономически обоснованных нормативов по вывозу ТКО –учетом мнения и с участием предпринимательского сообщества.
- ▶ Установить унифицированного коэффициента при перевозках железнодорожным транспортом в(из) Калининградскую область с(на) территории России на уровне стоимости перевозок грузов на аналогичное расстояние по основной территории Российской Федерации - в связи с высоким уровнем тарифов на перевозки железнодорожным транспортом в (из) Калининградской области, не сопоставимым со стоимостью перевозки на аналогичное расстояние по остальной территории России.



#### **4.5 Сфера государственных и муниципальных закупок на поставку товаров, оказание услуг и выполнение работ**

Предлагается внести изменения в Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части законодательного закрепления для местных компаний приоритетного права при участии в аукционе в регионе (при наличии положительного заключения антимонопольного органа по этому вопросу), в котором эти предприятия зарегистрированы и осуществляют свою хозяйственную деятельность в том числе:

- ▶ обязать государственных и муниципальных заказчиков в 2020 году в обязательном порядке предусматривать авансовые платежи при заключении муниципальных и государственных контрактов;
- ▶ в связи с изменением курса рубля предусмотреть по действующим контрактам, заключенным до 01 марта 2020 года возможность увеличения их стоимости по причине девальвации;
- ▶ установить предельно допустимый уровень снижения начальной минимальной цены контракта.

#### **4.6 Сфера торговли и оказания услуг**

Предлагается реализацию права на размещение нестационарных торговых объектов производить посредством электронного аукциона, при этом порядок проведения аукциона регламентировать на региональном уровне.

В настоящее время отсутствие единых требований к размещению нестационарных объектов торговли на федеральном уровне, порядка проведения электронного аукциона на региональном уровне фактически ограничивают производителей товаров в возможности реализации произведенной (выращенной) ими продукции, т.к. такая регламентация производится на уровне муниципального образования, в связи с чем, условия размещения НТО различаются в муниципальных образованиях в пределах одного региона, что зачастую является коррупционным фактором.

#### **4.7 Контрольно-надзорная деятельность и административная нагрузка**

- ▶ Ускорить реализацию общероссийской реформы контрольно-надзорной деятельности (включая проект «регуляторной гильотины», принятие нового КоАП и нового закона о контрольно-надзорной-деятельности) – с обязательным учетом замечаний и предложений бизнеса (при этом отклонение замечаний предпринимательского сообщества к таким нормативным актам должно быть мотивированным).



- ▶ Возобновить в регионе реализацию пилотного проекта по смягчению требований Роспотребнадзора к предприятиям общественного питания, посредством разработки и применения новых методических рекомендаций («гайдлайнов») для общепита вместо основной массы действующих санитарно-эпидемиологических требований (возобновление «пилота по общепиту»).
- ▶ Регулярный мониторинг и работа над улучшением показателей региона в «Индексе административного давления» - в том числе посредством рабочих встреч и совещаний на уровне Правительства Калининградской области с руководством контрольно-надзорных органов и с обязательным участием органов прокуратуры.
- ▶ Отложить сроки введения обязательной маркировки на отдельные группы товаров средствами идентификации, сроком не менее чем до 31.12.2021.

#### 4.8 Уголовное законодательство

Уголовные дела в отношении предпринимателей, зачастую, возбуждаются в отсутствие результатов проверок налоговых органов, проведенных ФНС России, в компетенцию которой входит установление наличия финансовых нарушений. Признаки налогового преступления и ущерба от его совершения определяются по результатам только оперативно-розыскных мероприятий, проведенных сотрудниками полиции, может привести к необоснованному уголовному преследованию предпринимателей.

Предлагается дополнить статью 140 УПК РФ соответствующей частью следующего содержания: «Возбуждение уголовных дел по факту налоговых преступлений, предусмотренных статьями 198 - 199.2 УК РФ, на основании сообщений, поступающих из налоговых органов, осуществляется:

- ▶ при вынесении налоговым органом решения о привлечении лица к ответственности за совершенное налоговое правонарушение и если такое решение уже вступило в законную силу;
- ▶ при неуплате налогоплательщиком указанных в решении налогового органа недоимок пеней и штрафов в срок, установленный налоговым органом;
- ▶ по истечении двух месяцев с момента вынесения такого решения налогового органа, если налогоплательщик не оплатил задолженность по налогам, сборам, пеням и штрафам.

Также предлагается:

- ▶ Расширение дискреционных полномочий прокурора в рамках УПК РФ и Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» в том числе в части наделения Прокурора, как должностного лица, уполномоченного в соответствии с ч. 1 ст. 37 УПК осуществлять от имени государства уголовное преследование в случае выявления им нарушений уголовного



или уголовно-процессуального законодательства, правом прекращения уголовных дел (по предпринимательским составам).

- ▶ Поддержка иных предложений по либерализации и смягчению уголовного и уголовно-процессуального законодательства для субъектов предпринимательской деятельности, сформулированных в Докладах Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю.Титова.

Проблемы, требующие своего разрешения и предполагаемые к их разрешению меры также изложены в приложении к настоящему Докладу.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Государственный орган Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Калининградской области создан для обеспечения гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

За время работы института Уполномоченного удалось наладить конструктивное взаимодействие с различными общественными предпринимательскими объединениями, действующими на территории региона, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти и органами местного самоуправления. Количество обращений и жалоб от предпринимателей увеличивается, что свидетельствует о росте доверия к Уполномоченному, как к правозащитному институту.

Деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области в 2020 году также нацелена на обеспечение защиты, восстановление прав и законных интересов субъектов предпринимательства, содействие в улучшении делового и инвестиционного климата в регионе. Обозначенные системные проблемы бизнеса основаны на рассмотренных жалобах, поступившей информации в ходе встреч с предпринимателями, по результатам анализа ситуаций в ходе публичных обсуждений правоприменительной практики контрольно-надзорных органов. Для их решения необходимо консолидировать усилия органов законодательной и исполнительной власти, органов местного самоуправления, общественных институтов – это позволит эффективно достигать поставленных в этом направлении целей, а главное, создать благоприятный деловой климат в регионе.

Планируется уделить особое внимание работе по совершенствованию инструментов формирования и реализации тарифной политики в Калининградской области, а также **процедуре медиации**, которая позволит использовать примирительные процедуры в спорах между предпринимателя без процедуры судебного разбирательства и расходов на нее, выбрать путь взаимовыгодного разрешения хозяйственного конфликта.

По результатам работы за 2019 год выражаю признательность Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титову, Губернатору Калининградской области А.А. Алиханову, Председателю Калининградской областной Думы М.Э. Оргеевой, Прокурору Калининградской области С.Н. Хлопушину, членам Правительства Калининградской области, Главам муниципальных образований области, Председателю постоянного комитета по экономической политике и развитию инфраструктуры Калининградской областной Думы А.В.Никулину, депутатам, федеральным исполнительным органам власти и организациям, некоммерческим организациям и общественным объединениям бизнеса, членам Общественного совета при Уполномоченном, общественным помощникам, экспертам pro bono, региональным СМИ, за совместную работу и плодотворное сотрудничество.

## Приложение №1

к Докладу Уполномоченного по защите прав предпринимателей  
в Калининградской области за 2019 год

### **СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности, по улучшению предпринимательского климата в Калининградской области**

Ключевые системные проблемы предпринимательства региона в большинстве своем находятся в сфере ведения федеральных властей, и зачастую носят общеэкономический характер. Основная часть системных проблем регионального бизнеса региона имеет общероссийский характер.

Следует также констатировать и тот факт, что основные проблемы, с которыми столкнулись субъекты предпринимательства Калининградской области в 2018 году, остались актуальными и в 2019 году.

#### **I. СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА РЕГИОНА**

<b>№п/п</b>	<b>Системная проблема</b>	<b>Описание проблемы</b>	<b>Уровень решения</b>
1.	Нестабильность законодательной базы, правового поля для предпринимательства	Постоянная смена «правил игры» в регулировании экономической деятельности без экономически разумного и обоснованного переходного периода, без предоставления достаточного времени на адаптацию к новым условиям.  Постоянное и трудно отслеживаемое изменение уже существующих и введение новых требований (запретов) для бизнеса обозначается предпринимателями в качестве одного из	Федеральный

№п/п	Системная проблема	Описание проблемы	Уровень решения
		<p>основных рисков предпринимательской деятельности, а также в качестве барьера для развития и тем более для существенных инвестиций.</p> <p>Данная проблема относима не только к регулярному увеличению затратной части при ведении предпринимательской деятельности (налоговые, тарифные платежи и т.д.), но и к введению всевозможных дополнительных требований к бизнесу, без достаточного времени на адаптацию предпринимателей к новым условиям. Следствием данной проблемы является также и усиление контрольно-надзорного бремени: растущее количество контрольных мероприятий и избыточные требования, рост фискальной нагрузки, тарифов, неналоговых сборов и платежей.</p>	
2.	<b>Высокий уровень фискальной нагрузки</b>	<p>Фискальная нагрузка всегда обозначается бизнесом в качестве одного из основных барьеров для дальнейшего развития. При этом, предпринимательское сообщество особо указывает на готовность добросовестно уплачивать законно установленные и экономически обоснованные налоги.</p> <p>При этом, отсутствие должной экономической обоснованности и слишком высокий (в сравнении с рентабельностью бизнеса) уровень налоговой нагрузки, как правило, и приводит к неплатежам бизнеса и уходу части предпринимательства «в тень». В качестве примеров экономически необоснованной налоговой нагрузки предпринимателями часто приводятся налоги с кадастровой стоимости объектов, которая зачастую является гораздо выше фактической рыночной стоимости, а также слишком высокие налоги «на труд» для малого бизнеса, не сопоставимые с его рентабельностью (ранее малый бизнес имел льготные ставки в части зарплатных налогов).</p>	Федеральный и/или региональный

№п/п	Системная проблема	Описание проблемы	Уровень решения
3.	Завышенные тарифы на услуги естественных монополий, рост тарифов, опережающий инфляцию	<p>Тарифы на услуги естественных монополий (в особенности, в сфере электроэнергетики), по мнению бизнеса, крайне непрозрачны, а сами тарифные ставки не имеют под собой должного экономического обоснования.</p> <p>Регулярный рост тарифов приводит не только к критическому снижению рентабельности бизнеса, но и вынужденно - к постоянному повышению цен на продукцию, так как дорожает сырье, материалы и оборудование. Очевидно, что высокие тарифы являются экономическим барьером для инвестиционных вложений, в том числе и в развитие Калининградского региона.</p> <p>По мнению экспертов, монополии изначально ориентированы на постоянный рост стоимости своих товаров/услуг (например, тариф на услуги по передаче электрической энергии за период 2016–2020 годов вырос в зависимости от субъектов Российской Федерации в среднем до 40 %), а регулярный рост тарифов — это следствие устаревшей модели ценообразования на услуги и товары монополий. Эксперты также отмечают, что сама действующая модель тарифообразования «методом от затрат» создает предпосылки для нарушений, в результате текущие затраты инфраструктурных монополий завышены (в среднем по России до 30%), поскольку конечный тариф включает в себя значительную долю неэффективных затрат.</p> <p>Кроме того, при установлении тарифов учитывается только затратная часть самих естественных монополий, без учета реального экономического положения бизнеса, который в последствии данные тарифы оплачивает. По мнению предпринимателей, расчет тарифов (в том числе эффективность включаемых в тариф затрат) должно быть прозрачен, далее - ограничен в части их регулярного роста, а также в обязательном порядке должен учитывать текущую экономическую ситуацию.</p>	Федеральный и/или региональный

№п/п	Системная проблема	Описание проблемы	Уровень решения
		<p>Отдельно предпринимателями обозначается проблема тарификации услуг по вывозу твёрдых коммунальных отходов - в частности, преимущественное применение тарифа «по нормативу» (который не имеют под собой должного экономического обоснования), а не по объёму фактического образования отходов</p>	
4.	<p><b>Проблема таможенного администрирования</b></p>	<p>Таможенные процедуры связанные с идентификацией товаров произведенных на территории региона, определением кодов ТНВЭД, определением таможенной стоимости, широтой полномочий таможенных органов и, зачастую, неопределёнными конечными временными рамками досмотров, на фоне строгих правил и жесткой административной ответственности участников ВЭД при малейшем отклонении, даже, например, при взвешивании груза следующего из России в Россию (Калининградскую область) ведут к дополнительным непрогнозируемым рискам для любой производственной и торговой предпринимательской деятельности, а также значительным непредсказуемым издержкам. В большинстве случаев имеет место несовершенство таможенного законодательства и правоприменения.</p> <p>Проблема таможенного администрирования и несовершенства таможенного законодательства (включая вопросы «калининградского таможенного транзита», оформления вывоза отходов из региона, непрозрачности системы рисков таможенных органов) являются одними из самых основных факторов, сдерживающих развитие бизнеса в Калининградском регионе с его особым географическим положением</p>	Федеральный

№п/п	Системная проблема	Описание проблемы	Уровень решения
5.	<b>Доступность транспорта в регионе</b>	<p>Доступность транспорт в регионе ж/д, морского и автомобильного транспорта (аренда ж/д вагонов, морских контейнеров), разница тарифов в (из) Калининградскую область, значительно превышающая тарифы по территории России в привязке в тому же расстоянию перевозки – также является серьезным препятствием для развития регионального предпринимательства</p>	Федеральный
6.	<b>Высокий уровень административной нагрузки и административного давления на бизнес</b>	<p>Высокий уровень административной нагрузки и административного давления на бизнес (лицензии, разрешения, и т.д.), несоразмерные нарушениям штрафы, увеличение отчётности предприятий, введение чипирования ряда товарных групп, контрольно-кассовой техники для большого количества микропредприятий и ИП, усиление контроля со стороны банков и других структур. При этом введенные новые виды контроля, такие как Меркурий, Платон, ЕГАИС, ККТ часто не отменяют старых форм и не учитывают специфику ведения бизнеса в рамках малых форм хозяйствования.</p> <p>Бизнесом отмечается, что по общему правилу, внедрение новых форм администрирования (маркировка, онлайн-кассы и др.) происходит за счет самих предприятий, и в дополнение к этому – зачастую и с последующими штрафами за формальные неисполнение новых требований.</p> <p>В части контрольно-надзорной деятельности бизнес указывает на снижение количества плановых проверок. Но при этом имеет место увеличение иных контрольных мероприятий – соответственно, в целом смягчения административного контроля со стороны государства предпринимателями не отмечается</p>	

№п/п	Системная проблема	Описание проблемы	Уровень решения
7.	<b>Нарушение финансовой дисциплины</b>	Нарушение финансовой дисциплины государственными и муниципальными заказчиками в отношениях с поставщиками товаров, работ и услуг	Федеральный и/или региональный
8.	<b>Незащищённость предпринимателей от незаконного уголовного преследования и давления со стороны правоохранительных структур</b>	<p>Действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство в сфере экономической деятельности по-прежнему допускает возможность незаконного уголовного преследования предпринимателей (включая заключение под стражу) и содержит положения, допускающие коррупцию.</p> <p>Предприниматели отмечают отсутствие доверия правоохранительным структурам в вопросах, касающихся преследования в связи с преступлениями экономической направленности.</p>	Федеральный
9.	<b>Экономическая неопределённость, снижение покупательской способности населения, отсутствие стимулов к инвестициям в частном секторе</b>	Экономическая неопределённость, снижение покупательской способности населения, отсутствие стимулов к инвестициям в частном секторе, вследствие частой смены законодательства и возрастающая сложность к доступу финансовых ресурсов для субъектов предпринимательства	Федеральный и/или региональный

## II. ПРЕДЛОЖЕНИЯ

### по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности, по улучшению предпринимательского климата в Калининградской области

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы
<b>Сфера уплаты налогов и сборов</b>			
1.	Резкое увеличение налоговой нагрузки на бизнес в связи с отменой специального налогового режима – системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности	Увеличение налоговой нагрузки на бизнес при переходе на иные системы налогообложения может привести к значительному сокращению числа субъектов МСП, а также росту конечных цен на их продукцию	Сохранить систему налогообложения в виде Единого налога на вмененный доход, успешно применяемую налогоплательщиками на территории Российской Федерации. Внести изменения в Федеральный закон от 02.10.2012 № 161-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и признании утратившим силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», в части исключения пункта 4 статьи 3, предусматривающего применение ЕНВД по 31.12.2024 включительно либо отложить отмену ЕНВД на неопределенный срок. <b><i>В случае, если отсрочка прекращения ЕНВД не будет предоставлена, предлагается, с целью смягчения условий перехода бизнеса с ЕНВД на иные налоговые режимы, в связи с правом региона устанавливать пониженные налоговые ставки по УСН и изменять отдельные элементы ПСН (в частности, размер потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода) предлагается рассмотреть возможность</i></b>

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы
			<p>создания для предпринимателей Калининградского региона, условий для плавного и безболезненного перехода с ЕНВД на иные системы налогообложения, а именно:</p> <p>а) пересмотреть отдельные элементы патентной системы налогообложения, в частности, размера потенциально возможного к получению годового дохода при ПСН - к примеру, с установлением соответствующих коэффициентов для муниципалитетов области с учетом экономической ситуации и численности бизнеса на местах;</p> <p>б) <b>снизить ставки по упрощенной системе налогообложения - по УСН с объектом «доходы» (как наиболее удобного с точки зрения ведения отчетности налогового режима) - до 3%, но при этом с условием принятия со стороны бизнеса условий по обеспечению определённого уровня оплаты труда работников, что повлечет увеличение платежей по НДФЛ и страховых взносов.</b></p>
2.	Невозможность применения упрощённой системы налогообложения в связи с устаревшими критериями	Увеличение налоговой нагрузки на малый и средний бизнес в связи с невозможностью применения упрощённой системы налогообложения по причине действия устаревших критериев	Расширить установленные критериев для возможности применения упрощенной системы налогообложения предпринимателями, в частности, увеличение лимита ежегодной выручки (до 300 млн. руб.), критерия количества работников до 200 человек.

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы
3.	Невозможность перехода предпринимателя на специальный режим налогообложения. Упрощенная система налогообложения при изменении финансовой ситуации или иного изменения в хозяйственной деятельности.	Невозможность изменения системы налогообложения, не соответствующей новым условиям хозяйственной деятельности, при их изменении, сдерживает развитие производства и влечет дополнительные расходы.	Предусмотреть возможность перехода на упрощенную систему налогообложения в любом месяце текущего года, с необходимостью изменения п. 1 ст. 346.13 НК РФ.
4.	В настоящее время сумма минимального дохода индивидуального предпринимателя для взимания дополнительного страхового взноса в ПФР составляет 300 000 рублей, введена с 01.01.2014 Федеральным законом от 23.07.2013 № 237-ФЗ и пп. 2 п. 1.1 ст. 14 Федерального закона от 24.07.09 № 212-ФЗ, в связи с чем является необоснованной и неактуальной.	Сумма взноса в ПФР не является экономически обоснованной, например, только инфляция за период действия закона, регламентирующего установление такой суммы, изменилась минимум на 70%.	Увеличить порог дохода индивидуального предпринимателя до 1 млн. руб. для взимания дополнительного страхового взноса в ПФР в размере 1% помимо фиксированного платежа, изменив пп. 2 п. 1.1 ст. 14 Федерального закона от 24.07.09 № 212-ФЗ.
5.	Отчисления по обязательным платежам, осуществляемые предпринимателями во внебюджетные фонды, составляют существенные суммы.	Сумма необходимых к перечислению обязательных платежей провоцирует некоторых предпринимателей на выплату заработной платы «в конвертах».	Необходимо сократить отчисление по обязательным платежам во внебюджетные фонды (напр., до 15%), внести изменения в подпункт 3 пункта 2 статьи 427 НК РФ, в части снижения общего размера страховых взносов, что также позволит частично компенсировать проблему с прекращением ЕНВД.

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы
6.	Введение в Калининградской области налогового режима «Налог на профессиональный доход» (самозанятость) – необходимо стимулировать легализацию доходов самозанятых граждан и их официальную регистрацию посредством дополнительных стимулов и льгот.	Планируемый к перечислению налог является существенной затратой для самозанятого	Снизить лицам, изъявившим желание перейти на специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (самозанятым), ставку налога на профессиональный доход до 1% (через изменение положений Налогового Кодекса РФ)
7.	Введение в Калининградской области налогового режима «Налог на профессиональный доход» (самозанятость) – необходимо стимулировать легализацию доходов самозанятых граждан и их официальную регистрацию посредством дополнительных стимулов и льгот.	Расходы на открытие бизнеса для самозанятого физического лица являются значительными, что может сдерживать потенциального самозанятого в регистрации его деятельности	Предусмотреть возможность предоставления лицам, изъявившим желание перейти на специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», разовой меры государственной региональной поддержки (субсидии), в том числе вне зависимости от их регистрации в органах службы занятости в качестве лиц, ищущих работу
8.	Высокая кадастровая стоимость объектов недвижимости, используемых в предпринимательской деятельности	Значительный рост издержек предпринимателей	а) Пересмотреть методические рекомендации по определению кадастровой стоимости объектов недвижимости, утвержденных Приказом Минэкономразвития России от 12.05.2017 № 226 «Об утверждении методических указаний о государственной кадастровой оценке», ввиду того, что

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы
			<p>результаты массовой государственной кадастровой оценки повлекли значительные финансовые издержки для предпринимателей.</p> <p>б) Провести мониторинг экономической обоснованности утверждения результатов государственной кадастровой оценки (в том числе, используя данные об оспаривании новой государственной кадастровой оценке в комиссиях и в судах)</p>
9.	Высокие ставки НДС	Дополнительные затраты бизнеса	Снизить ставку НДС до 31.12.2021 на 2-4%, что будет являться мерой экономической поддержки как для бизнеса, так и для конечного потребителя
10.	Блокировка со стороны ФНС России личных счетов индивидуальных предпринимателей, не используемых в предпринимательской деятельности	Существенные затруднения в ведении деятельности	Внести изменения в действующее законодательство, предусмотрев ограничения по приостановлению операций со стороны ФНС России по текущим счетам физических лиц, имеющих статус индивидуального предпринимателя, открываемых для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности
11.	Низкий уровень открытия новых малых форм бизнеса	Отсутствие новой предпринимательской инициативы, малые цифры по первичной регистрации индивидуальных предпринимателей	Продление режима налоговых каникул для вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы
<b>Сфера таможенной деятельности.</b>			
12.	Чрезмерный таможенный контроль над таможенным транзитом товаров ЕАЭС («проблема калининградского транзита»)	В настоящее время КоАП РФ позволяет считать административным правонарушением весовые и количественные несоответствия товара при сохранности таможенных пломб, что влечет конфискацию товара, а также иные расходы, связанные с проведением процедуры таможенного досмотра	Необходимо внесение поправок в КоАП РФ (глава 32), которые позволят изменить диспозицию правовой нормы.
13.	Отсутствие регламентов таможенного оформления и иных нормативных правовых актов по процедуре таможенного оформления отходов	Отсутствие нормативных правовых актов и разъяснений не позволяет вывозить с территории Калининградской области переработанные отходы без дополнительных документов, подтверждающих статус этих отходов, что может негативно влиять на экологическую безопасность в регионе	Принятие нормативных правовых актов и регламентов таможенного оформления вывоза с территории Калининградской области отходов (в том числе, переработанных) - в соответствии с положениями действующего законодательства и выводами судебной практики
14.	Неэффективность системы управления рисками, используемой таможенными органами и включающей в себя более 50 тысяч профилей риска, допускающей отсутствие контроля за их применением	Система управления рисками не может стимулировать участников ВЭД на добросовестное поведение, при этом способствуя возможным коррупционным действиям со стороны таможенных органов и их должностных лиц	Необходимо принятие нормативных правовых актов, утверждающих используемые профили рисков и порядок их применения. Необходим пересмотр параметров системы управления рисками, используемой таможенными органами, которая на текущий момент, по мнению бизнеса, является неэффективной, непрозрачной и способствующей коррупционным действиям со стороны таможенных органов.

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы
15.	Отсутствие у Калининградского акцизного таможенного поста Калининградской областной таможни полномочий по осуществлению таможенных операций в отношении отходов и лома, содержащих драгоценные металлы.	Неразрешенность вопроса вывоза отходов и лома, содержащих драгоценные металлы, наносит значительные убытки и влечет дополнительные необоснованные расходы	Необходимо принятие соответствующего решения со стороны ФТС России о наделении Калининградского акцизного таможенного поста Калининградской областной таможни полномочиями по осуществлению таможенных операций в отношении отходов и лома, содержащих драгоценные металлы в соответствии с процедурой экспорта
<b>Фитосанитарный контроль</b>			
16.	Несовершенство фитосанитарного контроля	<p>Готовая продукция, поставляемая в регион в виде шротов и масел масличных культур, выпускается в обращение на территории Евразийского Экономического Союза с обязательной проверкой Россельхознадзором и Роспотребнадзором на предмет соответствия действующим в России требованиям по качеству и безопасности и сразу же перерабатывается на территории области, однако, при ввозе вышеуказанного сырья Россельхознадзором проводится его проверка.</p> <p>Требования контрольных органов по проведение дополнительных проверок снижают грузооборот в морском порту Калининград, а также влекут</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>С целью отмены проведения дополнительных проверок сырья при его поставке в регион, влекущих дополнительные расходы предпринимателей, необходимо издание Россельхознадзором соответствующего нормативного правового акта, изменяющего порядок проведения проверки (отменяющего такие проверки), в части ввоза в Калининградскую область шротов и масел бобовых культур, выпущенных на территории Евразийского Экономического Союза (ЕАЭС) и в отношении которых такие проверки уже были произведены.</li> </ul>

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы
		дополнительные расходы в связи с простоем судов, увеличивают сроки их фрахта.	
17.	Управление Россельхознадзора, при оформлении фитосанитарного сертификата на экспорт продукции, требует оформления сертификата качества, который необходим лишь при оформлении ввоза продукции калининградского производителя в страны-импортеры (например, Египет и Кубу), и в которые экспорт вышеуказанной продукции переработки масличных культур из региона не осуществляется.	Требования контрольно-надзорных органов вызывают необходимость осуществления дополнительных необоснованных затрат	С целью отмены проведения дополнительных проверок при вывозе сырья из Калининградской области, необходимо издание Россельхознадзором соответствующего нормативного правового акта, разрешающего оформление сертификата на экспорт продукции без оформления сертификата качества при вывозе продукции в страны, в которых сертификат происхождения не требуется.
<b>Тарифное регулирование</b>			
18.	Высокие тарифы на услуги естественных монополий	Стоимость потребляемой энергии и сроки подключения к сетям оказывают негативный эффект на развитие предпринимательства, сдерживают экономический рост	Пересмотреть плановое (в 2020 году) увеличение тарифов на электроэнергию для субъектов предпринимательской деятельности региона - в части снижения тарифов на электроэнергию. Совершенствование процедуры установления тарифа путем: - стимулирование и развитие конкурентных отношений в естественно-монопольных сферах, в том числе, путем, предоставления потребителям права

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы
			<p>выбора самостоятельно осуществить часть работ, связанных с подключением к сетям инженерно-технического обеспечения, при условии, что построенные объекты соответствуют установленным техническим регламентам и другим обязательным требованиям, либо оплатить установленную плату за присоединение;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- повышение эффективности и прозрачности деятельности регулирующих органов за счет повышения прозрачности, публичности процессов регулирования, в том числе при участии потребителей и экспертного сообщества, применения долгосрочных тарифов, стимулирующих предприятия-поставщики к принятию экономически обоснованных управленческих решений и повышению профессионализма его работников;</li> <li>- применение справедливых и экономически обоснованных диверсификационных и иных тарифов, в зависимости от условий потребления, оплаты и т.п.</li> </ul>
19.	Тарифы на услуги по утилизации и переработке твердых коммунальных отходов	Стоимость услуг, связанных с ТКО, оказывают негативный эффект на развитие предпринимательства, сдерживают экономический рост	Обеспечить предпринимателям региона возможность применения тарифов на вывоз твердых коммунальных отходов (далее – ТКО), исходя из объема фактического образования отходов, а также установление экономически обоснованных нормативов по вывозу ТКО –учетом мнения и с участием предпринимательского сообщества.

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы
			При формировании тарифов в сфере ТБО необходимо учитывать все технологические операции данного процесса, а сам тариф устанавливать из фактически понесенных затрат индивидуального потребителя (группы потребителей)
20.	Высокий уровень тарифов на перевозки железнодорожным транспортом в (из) Калининградской области	Предприниматели несут значительные затраты на перевозку товара, увеличивается конечная цена товара для потребителя, снижается конкурентоспособность произведенных в Калининградской области товаров и иной продукции	Необходимо установление унифицированного коэффициента при перевозках железнодорожным транспортом в(из) Калининградскую область с(на) территории России на уровне стоимости перевозок грузов на аналогичное расстояние по основной территории Российской Федерации
<b>Сфера государственных и муниципальных закупок на поставку товаров, оказание услуг и выполнение работ</b>			
21.	Система государственных и муниципальных контрактов	Существуют ограничения для участия предпринимателей в деятельности по участию в реализации государственных и муниципальных контрактов	Внести изменения в Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части: а) закрепления для местных компаний приоритетного права при участии в аукционе в регионе, в котором эти предприятия зарегистрированы и осуществляют свою хозяйственную деятельность (при наличии положительного заключения антимонопольного органа по этому вопросу) в том числе: б) государственным и муниципальным заказчикам в обязательном порядке предусматривать авансовые

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы
			<p>платежи при заключении муниципальных и государственных контрактов;</p> <p>в) в связи с изменением курса рубля предусмотреть по действующим контрактам, заключенным до 01 марта 2020 года возможность увеличения их стоимости по причине девальвации;</p> <p>г) установить предельно допустимый уровень снижения начальной минимальной цены контракта.</p>
<b>Сфера торговли и оказания услуг</b>			
22.	Отсутствие единых требований к размещению нестационарных объектов торговли на федеральном уровне, порядка проведения электронного аукциона на региональном уровне	Ограничиваются права производителей товаров в части возможности реализации произведенной (выращенной) ими продукции в связи с тем, что такая регламентация производится на уровне муниципального образования, поэтому условия размещения НТО различаются в муниципальных образованиях в пределах одного региона, что зачастую является коррупционным фактором	Реализацию права на размещение нестационарных торговых объектов производить посредством электронного аукциона, при этом порядок проведения аукциона регламентировать на региональном уровне, а разработку соответствующего порядка осуществить с учетом мнения представителей малого предпринимательства
<b>Контрольно-надзорная деятельность и административная нагрузка</b>			
23.	Значительный уровень административного давления и административной нагрузки на бизнес	Сдерживание предпринимательской активности, барьер к развитию бизнеса	Ускорить реализацию общероссийской реформы контрольно-надзорной деятельности (включая проект «регуляторной гильотины», принятие нового КоАП и нового закона о контрольно-надзорной-деятельности) – с обязательным учетом замечаний и предложений бизнеса (при этом отклонение замечаний

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы
			<p>предпринимательского сообщества к таким нормативным актам должно быть мотивированным).</p> <p>Возобновить в регионе реализацию пилотного проекта по смягчению требований Роспотребнадзора к предприятиям общественного питания, посредством разработки и применения новых методических рекомендаций («гайдлайнов») для общепита вместо основной массы действующих санитарно-эпидемиологических требований (возобновление «пилота по общепиту»).</p> <p>Регулярный мониторинг и работа над улучшением показателей региона в «Индексе административного давления» - в том числе посредством рабочих встреч и совещаний на уровне Правительства Калининградской области с руководством контрольно-надзорных органов и с обязательным участием органов прокуратуры.</p>
24.	Введение обязательной маркировки на отдельные группы товаров средствами идентификации	Требует отвлечения значительных средств для обеспечения деятельности	Отложить сроки введения обязательной маркировки на отдельные группы товаров средствами идентификации, сроком не менее чем до 31.12.2021
<b>Уголовное и уголовно-процессуальное законодательство</b>			
25.	Уголовные дела в отношении предпринимателей, зачастую, возбуждаются в отсутствии результатов проверок налоговых	Необоснованное привлечение предпринимателей к уголовной ответственности	Предлагается дополнить статью 140 УПК РФ соответствующей частью следующего содержания: «Возбуждение уголовных дел по факту налоговых преступлений, предусмотренных статьями 198 - 199.2

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы
	<p>органов, проведенных ФНС России, в компетенцию которой входит установление наличия финансовых нарушений. Признаки налогового преступления и ущерба от его совершения определяются по результатам только оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ), проведенных сотрудниками полиции</p>		<p>УК РФ, на основании сообщений, поступающих из налоговых органов, осуществляется:</p> <p>а) при вынесении налоговым органом решения о привлечении лица к ответственности за совершенное налоговое правонарушение и если такое решение уже вступило в законную силу;</p> <p>б) при неуплате налогоплательщиком указанных в решении налогового органа недоимок пеней и штрафов в срок, установленный налоговым органом;</p> <p>в) по истечении двух месяцев с момента вынесения такого решения налогового органа, если налогоплательщик не оплатил задолженность по налогам, сборам, пеням и штрафам.</p>
26.	<p>Наложение ареста на расчетные счета организации при расследовании уголовных дел по ст.ст. 198 - 199.2 УК РФ</p>	<p>При расследовании возбужденных уголовных дел в отношении руководителя организации-налогоплательщика по ст.ст. 198 - 199.2 УК РФ в порядке применения ст. 115 УПК арест накладывается на расчетный счет предусматривающий выплату заработной платы, алиментов, оплату листов нетрудоспособности.</p>	<p>Дополнить ст. 115 УПК РФ в части, ведения расследования по ст.ст. 198-199.2 УК РФ о запрете применения ареста расчетных счетов юридического лица, предусматривающих перечисление или выдачу денежных средств со счета для удовлетворения требований о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, оплату выходных пособий, требований о взыскании алиментов, сумм страховых взносов в бюджеты государственных внебюджетных фондов; запрет на арест по расходным операциям по счетам, распространяется исключительно в пределах общей суммы денежных средств по совокупности согласно предоставленных налогоплательщиком зарплатных ведомостей, договоров гражданско-правового</p>

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы
			характера, иных обязательных требований с исчисленными суммами страховых взносов в бюджеты государственных внебюджетных фондов.
27.	Отсутствие у прокурора права прекращения уголовного дела при установлении незаконности его возбуждения следственными органами	Невозможность прекращения незаконно возбужденного в отношении предпринимателя уголовного дела решением надзорного органа	Расширение дискреционных полномочий прокурора в рамках УПК РФ и Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» в том числе в части наделения Прокурора, как должностного лица, уполномоченного в соответствии с ч. 1 ст. 37 УПК осуществлять от имени государства уголовное преследование в случае выявления им нарушений уголовного или уголовно-процессуального законодательства, правом прекращения уголовных дел (по предпринимательским составам).
28.	Несовершенство уголовного и уголовно-процессуального законодательства, дающие возможность правоохранным структурам оказывать необоснованно высокое давление на бизнес	Необоснованное привлечение предпринимателей к уголовной ответственности, затягивание сроков расследования, применение к предпринимателям строгих мер пресечения и т.д.	Поддержка иных предложений по либерализации и смягчению уголовного и уголовно-процессуального законодательства для субъектов предпринимательской деятельности, сформулированных в Докладах Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова.