



Уполномоченный по защите прав предпринимателей
в Калининградской области

**О деятельности Уполномоченного по
защите прав предпринимателей в
Калининградской области за 2020 год**

Ежегодный доклад Уполномоченного по защите прав
предпринимателей в Калининградской области

Калининград
2021 год



Светлана Нижегородова,
Уполномоченный по защите прав
предпринимателей в Калининградской
области



Настоящий доклад подготовлен в соответствии с частью 6 статьи 10 Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и Закона Калининградской области от 15.11.2013г. № 268 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области» в целях:

- информирования о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области (далее – Уполномоченного) в 2020 году;
- оценки условий осуществления предпринимательской деятельности в Калининградской области;
- выявления системных проблем предпринимательства, препятствующих развитию бизнеса в регионе;
- формулирования предложений о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

Доклад направляется Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, в Калининградскую областную Думу, Губернатору Калининградской области.

Настоящий документ отражает результаты работы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области за 2020 год, который был исключительным как для бизнеса, так и для общества в целом.

В 2020 году на первый план вышло понимание исключительной значимости сектора малого и среднего предпринимательства, необходимости особого внимания государства к данному сегменту, а также важности деятельности бизнес-объединений и правозащитных институтов. Совершенно особую роль приобрела деятельность института Уполномоченного по защите прав предпринимателей, как связующего звена между бизнесом и властью. Об этом говорит, как возросшее в несколько раз количество обращений в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области, так и результаты его работы, изложенные в настоящем докладе.

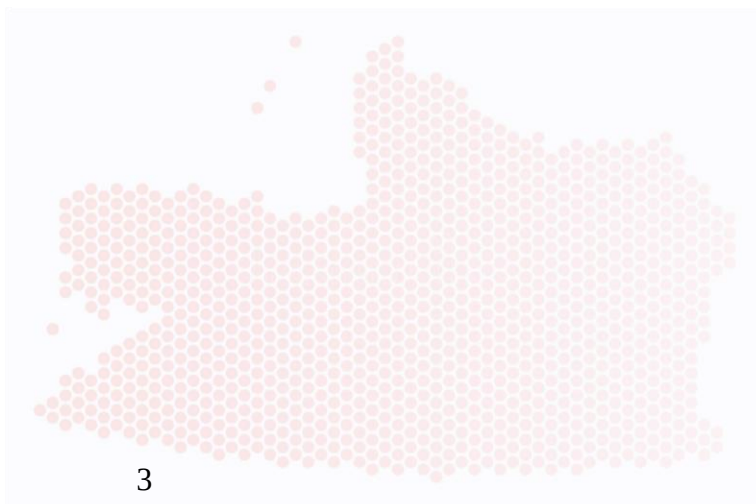


СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ..	4
РАЗДЕЛ 1. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	10
1.1 Возникновение и развитие института Уполномоченного по защите прав предпринимателей	11
1.2 Цель и основные задачи деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области.....	11
1.3 Структура и деятельность института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области.	11
1.4 Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного.	22
РАЗДЕЛ 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛНОМОЧИЙ И ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	28
2.1 Взаимодействие Уполномоченного с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его Аппаратом.....	28
2.2 Участие Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области в значимых федеральных мероприятиях, посвященных вопросам защиты прав предпринимателей.	33
2.3 Взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления Калининградской области.	35
2.4 Взаимодействие подразделениями органов власти и правоохранительных органов	44
2.5 Взаимодействие с территориальными управлениями федеральных органов исполнительной власти.....	50
2.6 Взаимодействие Уполномоченного с бизнес-ассоциациями, объединениями предпринимателей и общественными объединениями.....	54
РАЗДЕЛ 3. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА COVID-19.....	59
3.1 РАБОТА «ГОРЯЧЕЙ ЛИНИИ»	59
3.2 МОНИТОРИНГ СИТУАЦИИ, АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ НА БИЗНЕС.....	60
3.3 ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕР ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МСП	64
3.4 МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МСП.....	67
РАЗДЕЛ 4. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....	73
4.1 ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ КЛИМАТ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	73
4.2 ПРАВОВАЯ ЗАЩИЩЕННОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	95
4.3 ПРОБЛЕМЫ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	102
4.4 ИНДЕКС АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ	104



4.5	РАБОТА Уполномоченного по защите и предупреждению нарушенных прав и законных интересов предпринимателей, восстановлению их нарушенных прав.....	110
4.6	СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ, СДЕРЖИВАЮЩИЕ РАЗВИТИЕ БИЗНЕСА	127
4.7	РАБОТА Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области по системным проблемам бизнеса	142
РАЗДЕЛ 5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, УЛУЧШЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО КЛИМАТА В РЕГИОНЕ		146
ЗАКЛЮЧЕНИЕ		147
ПРИЛОЖЕНИЕ №1		149
I.	СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА РЕГИОНА	150
II.	ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА, ВЫЯВЛЕННЫЕ В КРИЗИСНОМ 2020 ГОДУ	155
ПРИЛОЖЕНИЕ №2		157
ПРИЛОЖЕНИЕ №3.....		173





ВВЕДЕНИЕ

С 2012 года по инициативе Президента Российской Федерации В.В. Путина существует институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей, который призван решать проблемы бизнесменов, столкнувшихся с нарушением своих прав со стороны административных органов, с коррупцией или бюрократическим давлением, для чего Уполномоченный имеет право оказывать всестороннее содействие при отстаивании законных интересов бизнеса в суде, а также приостанавливать нарушающие законные права предпринимателей ведомственные акты и обращаться в суд с оперативным приостановлением действий чиновников.

В марте 2020 года на встрече с предпринимателями Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил, что «Важнейшая задача – сохранение жизни и здоровья граждан. Но если экономика будет «ложиться», не будет ресурсов, чтобы решать эту задачу»¹.

Таким образом, в очередной раз подтверждается тезис, что эффективное государственное управление невозможно без эффективно развивающейся экономики, которая во многом зависит от выстроенной системы взаимодействия государственного аппарата с предпринимательским сообществом в целом, с каждым из бизнесменов.

Всемерная государственная поддержка здоровой конкуренции, пропаганда индивидуального предпринимательства и самозанятости, снижение издержек для начала и ведения нового бизнеса и многие другие меры дают свои плоды – **доля положительно относящихся к малому и среднему бизнесу россиян, как показывают опросы ВЦИОМа, стабильно велика и растет: в 2009 году так считало 79% опрошенных, в 2019 году – 89%. Но, при этом, в их глазах предпринимательство – рискованное занятие, в том числе из-за политики государства: мешают высокие налоги (25%), бюрократия (22%), коррупция (9%), давление властей (5%)².**

На дальнейшее последовательное развитие бизнеса в России направлен национальный проект «Малое и среднее предпринимательство», который заключается в помощи бизнесу на каждом цикле его развития: от официальной регистрации до расширения бизнеса с выходом на зарубежные рынки.

Реализация указанного национального проекта, как и вся иная деятельность по поддержке предпринимательства и защите его прав и интересов, прошли в 2020

¹ <https://rg.ru/2020/03/26/vladimir-putin-obsudil-s-predprinimateliami-mery-podderzhki-biznesa.html>

² <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2020/03/12/825097-predprimatelei-zhulikami>



году в жесточайших условиях пандемии, оказавшей существенное влияние на экономическую и социальную жизнь страны, на все отрасли бизнеса.

По данным федерального бизнес-омбудсмена Бориса Титов, 83,7 % бизнеса, в той или иной степени задеты проблемами, связанными с коронавирусом. При этом, только 50 % из них получили государственную поддержку, и этого явно мало и требует дополнительных мер помощи¹.

Таким образом, бизнес в 2020 году не остался одинок в условиях пандемии. Так, законодательными (представительными) органами федеральной и региональной государственной власти были приняты многочисленные нормативные правовые акты, направленные на снижение негативного воздействия пандемии на экономику страны и региона.

При всех негативных последствиях можно с уверенностью утверждать, что, как отметил **федеральный бизнес-омбудсмен Б.Ю. Титов**,



«в определенном смысле пандемия пошла бизнесу на пользу. В частности, чиновники поняли, что бизнес - это поставщик рабочих мест и что, несмотря на невысокую долю в ВВП, малый и средний бизнес трудоустраивает большое число людей, снижая таким образом социальную напряженность. Кроме того, стало очевидно, что административный и фискальный гнет не дает бизнесу развиваться. И в результате принятых правительством мер (субсидии, льготные кредиты, моратории на проверки, освобождение от налогов за 2-й квартал, снижение страховых взносов) количество проверок компаний снизилось в этом году примерно вдвое. А в ответ на снижение страховых взносов бизнес стал показывать новые, более высокие зарплаты - раньше, видимо, они были в тени»².

Статистические данные прямо говорят о том, что такой показатель деятельности бизнеса, как объем продаж, в 2020 году как никогда ранее зависел от принимаемых органами государственной власти ограничительных мер, вводимых для предотвращения распространения COVID-19.

¹<https://www.1tv.ru/news/2020-12-28/399269-prezident-provel-rabochuyu-vstrechu-s-upolnomochennym-po-zaschite-prav-predprinimateley-borisom-titovym>

²<http://www.finmarket.ru/main/article/5383666>



Так, по итогу 2020 года на 4 % уменьшился общий доход предпринимателей в области медицины, на 26 % - в части продажи одежды и обуви, на 37 % - у рестораторов. Вместе с тем, общий объем продаж электроники увеличился на 23 %, а продуктов питания – на 4%¹.

По данным оперативной информации «Социально-экономическое положение Калининградской области в 2020 году», подготовленной Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области, в 2020 году были достигнуты следующие основные экономические показатели:

Таблица 1. Динамика основных экономических показателей 2020 к 2019 году

	Наименование показателя 2020 года	Соотношение в % к 2019 году
1	Индекс промышленного производства	93,5
2	Оборот организаций по производству пищевых продуктов	105, 3
3	Оборот организаций по производству текстильных изделий	86, 4
4	Оборот организаций по производству мебели	86, 7
5	Оборот гостиниц и предприятий общественного питания	70, 8
6	Оборот рестораны, кафе, бары	76, 6
7	Оборот оптовой торговли	108, 0
8	Оборот розничной торговли	98, 2
9	Объем платных услуг населению	83, 0
10	Оборот сельского, лесного хозяйства, охота, рыболовство	141, 7
11	Оборот организаций по производству одежды	91, 1
12	Пассажиروоборот	72, 3
13	Грузооборот	90, 7
14	Объем коммерческих грузовых перевозок	107, 8

¹ По материалам Forbes <https://www.forbes.ru/karera-i-svoy-biznes/417655-ne-god-katastrofa-kakim-byl-2020-y-dlya-biznesa-v-rossii>



Рисунок 1. Динамика изменения показателей 2020 года к аналогичным показателям 2019 года, % к 2019 году

При этом в 2020 году оборот розничной торговли на 98,5 % формировался торгующими организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность вне рынка, доля розничных рынков и ярмарок составила 1,5 % (в 2019 году соответственно 98 % и 2 %).

Малое и среднее предпринимательство является неотъемлемой частью экономической жизни любого государства, которое играет в ней несомненно одну из самых важных ролей, и Российская Федерация не является исключением.

Предприниматели вносят существенный вклад в поддержание экономического роста, обеспечение занятости населения, расширение потребительского сектора, а также насыщение рынка товарами и услугами.

В России доля предпринимателей традиционно невысока, но при этом они выполняют важнейшие функции в экономике, обеспечивая региональное развитие, устойчивую занятость населения, предоставляя потребителям доступ к широкому спектру товаров и услуг.

Для России характерны следующие пропорции в создании валового внутреннего продукта: государство – 30%; крупный бизнес, государственные компании и корпорации – 50%; МСП – 20%¹.

¹ <https://www.vedomosti.ru/salesdepartment/2020/09/21/faktor-straha-rossiiskih-msp>



При этом доля сотрудников крупных компаний и корпораций в России составляет около 60% от всех трудоустроенных в частном секторе экономики (в США цифры аналогичны – около 58%, Великобритания – 47%, Япония – 46%); в среднем бизнесе: Россия – около 25%, США – 15%, Великобритания – 15%, Япония – 22%; микробизнес: Россия – около 2%, США – 11%, Великобритания – 17%, Япония – 13%, остальные – самозанятые.

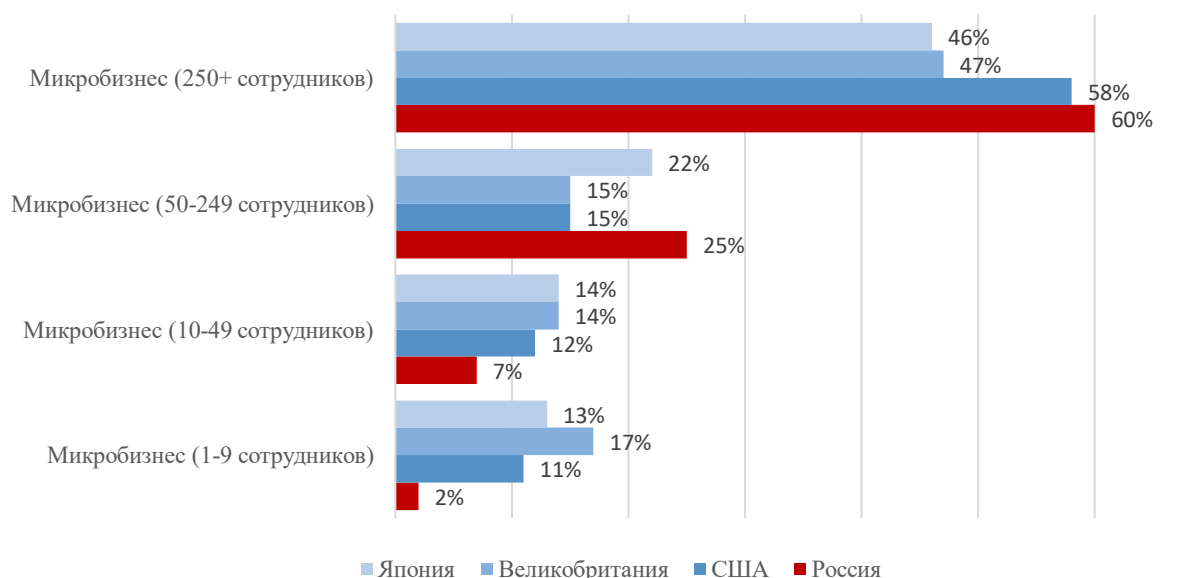


Рисунок 2. Доля занятых в % от общего числа занятых в корпоративном сегменте¹

По данным Федеральной налоговой службы, в ЕГРИП на 01.01.2020 в России действовало 3, 996 миллиона индивидуальных предпринимателей и 135 424 крестьянских (фермерских) хозяйств, в то время как количество юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, составляло на тот период 3, 992 миллиона.

По состоянию на 01.01.2020 и 01.01.2021 в Калининградской области зарегистрированы:

А) (статистические данные ФНС России (ЕГРЮЛ, ЕГРИП))

Субъекты предпринимательской деятельности	на 01.01.2020	на 01.01.2021
Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность	73 784	66 216
из них:		
а) юридические лица	41 215	35 711
– зарегистрированы за отчетный период	1 725	1 607
– прекратили деятельность за отчетный период	6 914	7 147

¹ По материалам Forbes <https://www.forbes.ru/karera-i-svoy-biznes/417655-ne-god-katastrofa-kakim-byl-2020-y-dlya-biznesa-v-rossii>



б) индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства	32 569	30 499
– зарегистрированы за отчетный период	6 261	4 987
– прекратили деятельность за отчетный период	5 390	7 229

Б) (статистические данные ФНС России (Реестр МСП)

Субъекты предпринимательской деятельности	на 01.01.2020	на 01.01.2021
Юридические лица, индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства	56 768	54 077
из них:		
– юридические лица	29 464	26 745
– ИП и КФХ	27 304	27 332

Вместе с тем, предприниматели не всегда имеют возможность самостоятельно разрешить возникающие проблемы, связанные с нарушением их прав и законных интересов со стороны органов власти и их должностных лиц.

С целью оказания профессиональной, независимой от государственных органов исполнительной власти помощи, содействия предпринимательскому сообществу в разрешении его проблем в Российской Федерации существует институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей.

Федеральный бизнес-омбудсмен Б.Ю. Титов, в ходе рабочей встречи с Президентом Российской Федерации В.В. Путиным, прошедшей 28 декабря 2020 года, отметил: «Действительно, наш институт работает. И, наверное, самое сложное за всю историю нашего института время работы было как раз в пандемию, потому что коронавирус принёс очень много проблем, в целом, стране, но особенно для бизнеса, и особенно в этот раз как раз пострадал самый малый бизнес. Тот бизнес, который работает непосредственно с потребителями, то есть на потребительском рынке, что, в общем, является очень тяжёлым ударом для экономики страны»¹.

¹ <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/64755>



РАЗДЕЛ 1. Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области

1.1 Возникновение и развитие института Уполномоченного по защите прав предпринимателей

В Российской Федерации решению вопроса общественной и государственной поддержки, защиты прав и законных интересов предпринимателей уделяется постоянное внимание. Однако возможность осуществления системной деятельности при разрешении вышеуказанного вопроса и оперативной реакции на выявленные нарушения прав предпринимателей наступила с момента создания института Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

Выступая на Петербургском международном экономическом форуме 21.06.2012 Президент Российской Федерации В. В. Путин заявил, что необходимо немедленно решать проблемы предпринимателей, столкнувшихся с нарушением своих прав, коррупцией, бюрократическим давлением, именно поэтому создается специальный институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей и назначил Указом от 22.06.2012 главу «Деловой России» Бориса Юрьевича Титова Уполномоченным по защите прав предпринимателей.

Деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области осуществляется с 2013 года, после учреждения государственной должности Законом Калининградской области от 15.11.2013 № 268 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области» (далее – Закон Калининградской области от 15.11.2013 № 268) - для обеспечения гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории Калининградской области, а также субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории Калининградской области, их соблюдения органами государственной власти Калининградской области, иными государственными органами и органами местного самоуправления и их должностными лицами.

Постановлением Калининградской областной Думы от 06.02.2014 № 2 был назначен первый региональный Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Калининградской области - Дыханов Георгий Яковлевич.

13 июня 2019 года постановлением Калининградской областной Думы № 217 на государственную должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области назначена Нижегородова Светлана Борисовна.



1.2 Цель и основные задачи деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области.

Деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области (далее – Уполномоченный, региональный бизнес-омбудсмен) осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Уставом (Основным Законом) Калининградской области, Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 07.05.2013 № 78-ФЗ) и Законом Калининградской области от 15.11.2013 № 268, иными нормативными правовыми актами.

Цель работы Уполномоченного и его аппарата - обеспечение на территории Калининградской области гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и соблюдения указанных прав органами государственной власти, органами местного самоуправления и должностными лицами, иными организациями, наделенными федеральным законом отдельными государственными и иными публичными полномочиями.

Основными задачи Уполномоченного, в соответствии со статьей 2 Закона Калининградской области от 15.11.2013 года № 268, являются:

- защита прав и законных интересов предпринимателей;
- содействие восстановлению нарушенных прав и законных интересов предпринимателей;
- пропаганда и популяризация предпринимательской деятельности;
- правовое просвещение предпринимателей по вопросам принадлежащих им прав, способов их защиты;
- содействие улучшению делового и инвестиционного климата в Калининградской области;
- информирование общественности Калининградской области о состоянии соблюдения и защиты прав и законных интересов предпринимателей;
- участие в формировании государственной политики Калининградской области в сфере промышленности, развития предпринимательской деятельности.

1.3 Структура и деятельность института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области.

Структуру института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области, кроме самого Уполномоченного, составляют:



- аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области;
- Общественный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области;
- Общественная приемная Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области;
- общественные помощники Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области в отраслевых секторах экономики, сферах деятельности и муниципальных образованиях региона;
- общественные эксперты Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области (*pro bono publico*).



Рисунок 3. Структура института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области

1.3.1 Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области.

В соответствии со статьей 10 Закона Калининградской области от 15.11.2013 № 268, правовое, организационное, научно-аналитическое, информационно-справочное и иное



обеспечение деятельности Уполномоченного осуществляет аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области (далее – аппарат Уполномоченного).

Численность аппарата Уполномоченного, по состоянию на 30.12.2020, составляла 5 государственных гражданских служащих Калининградской области.

Уполномоченный и его аппарат являются государственным органом Калининградской области с правом юридического лица, обеспечивающим гарантии государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Деятельность Уполномоченного и его аппарата финансируется за счет средств областного бюджета, предусмотренных отдельной строкой Закона Калининградской области «Об областном бюджете на соответствующий год».

В деятельности Уполномоченного и его аппарата в 2020 году существенное внимание было уделено оказанию помощи предпринимателям, восстановлению их нарушенных прав и законных интересов в период ограничений, связанных с пандемией COVID-19.

Для оказания своевременной оперативной помощи предпринимателям в разрешении различных проблем и вопросов, связанных с пандемией, 23 марта 2020 года, с момента введения в Калининградской области первых ограничительных мер в сфере экономики, была открыта постоянно действующая «горячая линия», на которую только с марта по июль 2020 года поступило 522 обращения.

Необходимо отметить, что в 2020 году поступило 1154 жалобы и обращения (в 3,8 раза больше, чем в 2019 году), из которых:

- устных обращений – 1024, из них, поступивших на «горячую линию» в связи с COVID-19 - 522;
- жалоб – 90, в том числе поступивших из аппарата федерального Уполномоченного – 2;
- иных заявлений – 40.

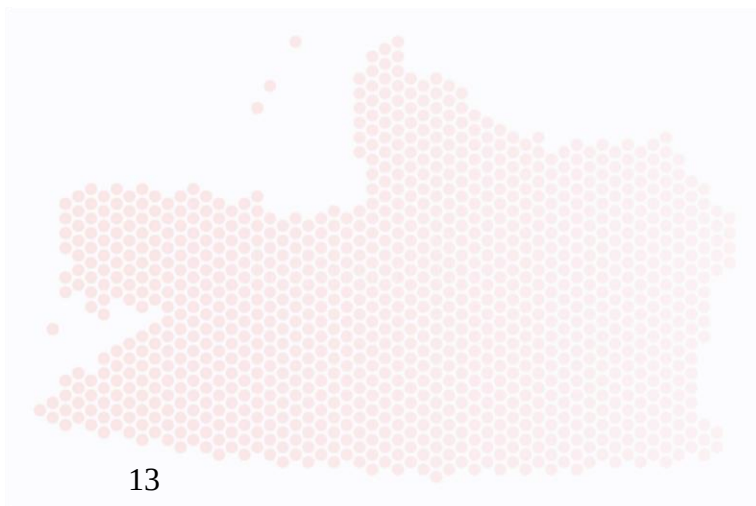




Таблица 2. Структура и динамика обращений

Период	Всего обращений	В том числе:		
		Устных обращений (на сайт)	Жалоб	Иных заявлений
2012-2018	1538	931	524 (494 рег. и 30 фед.)	83
2019	305	185	108 (92 рег. и 16 фед.)	12
2020	1154 (в т.ч. 522 - Covid, что составляет 45,2% от общего количества обращений)	1024	90 (88 рег. и 2 фед.)	40

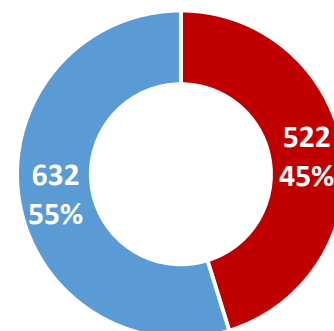
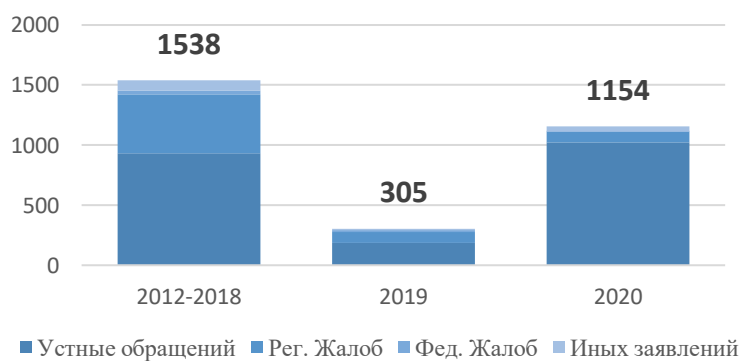


Рисунок 4. Динамика обращений и доля COVID обращений за 2020 года.

По итогам 2020 года количество обращений в аппарат Уполномоченного (за исключением «ковидных» обращений) увеличилось более чем в два раза, по сравнению с 2019 годом.

Основные темы обращений бизнеса:

- оказание мер поддержки в период пандемии, ограничительные меры в регионе;
- налоговые нововведения, бесшовный переход на иные системы налогообложения в связи с отменой ЕНВД, а также применяемые меры на региональном уровне;
- завышенные и необоснованные тарифы естественных монополий;
- таможенные вопросы, в том числе вывоз отходов с территории Калининградской области;
- неправомерные действия со стороны проверяющих органов;
- обращения в сфере деятельности Единой системы обращения с отходами;



- незаконное привлечение к уголовной ответственности, нарушение сроков ведения следствия, процессуальные нарушения, бездействие органов следствия и дознания.

Кроме того, в 2020 году аппаратом Уполномоченного, во исполнение его полномочий, были использованы иные полномочия, проведены иные мероприятия, направленные на обеспечение прав и законных интересов предпринимателей Калининградской области:

- по направленным ходатайствам Уполномоченного 3 должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности за действия (бездействия) повлекшие нарушения прав предпринимателей;
- более 36 судебных заседаний в процессах на стороне предпринимателей (в качестве третьего лица на стороне заявителя-предпринимателя);
- 17 мотивированных предложений, направленных в региональные органы государственной власти, органы местного самоуправления, о принятии нормативных правовых актов, внесении изменений в уже действующие;
- 34 экспертизы нормативно-правовых актов с заключениями об оценке регулирующего воздействия, из которых 47% направлены замечания и предложения;
- 17 мотивированных предложений направлено в адрес Губернатора Калининградской области;
- 7 участия в заседании Оперативного штаба по координации разработки и реализации мер по поддержанию экономической стабильности в Калининградской области по обсуждению и выработке предложений о поддержке предпринимателей в период коронавирусной инфекции;
- 5 заседаний постоянных межведомственных комиссий при Правительстве Калининградской области;
- 9 мотивированных предложений о внесении изменений в НПА направлены Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, из которых 3 обращения о проведении экспертной оценки норм действующего законодательства с учетом системности проблемы;
- 19 участия в совещаниях (ВКС), проводимых Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, по обсуждению и выработке мер поддержки предпринимателей в период пандемии коронавирусной инфекции, (в т.ч. выступление с докладом о мерах поддержки в Калининградской области, мониторинга ситуации в период ограничений);
- 3 участия в выездных проверках предпринимателей контрольно-надзорными органами;



- 6 совместных с контрольно-надзорными органами приемов предпринимателей;
- 44 участий в мероприятиях, затрагивающим интересы бизнеса, в том числе 6 конференций, круглых столов, семинаров по актуальным вопросам защиты бизнеса;
- 3 соглашения о взаимодействии с территориальными управлениями органов федеральной исполнительной власти.



Рисунок 5. Количество мероприятий направленных на обеспечение прав и законных интересов предпринимателей Калининградской области в 2020 г. с участием Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области.

С целью эффективного выполнения возложенных на него задач Уполномоченный в своей деятельности активно взаимодействует с общественным, экспертным и правозащитным сообществом.

1.3.2 Общественный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области.

Общественный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области (далее – Общественный совет, Совет), является коллегиальным совещательным органом, создан и действует для оказания информационно-справочной,



консультационный, организационной, научно-аналитической помощи и иного содействия Уполномоченному при реализации его полномочий.

Состав Общественного Совета обеспечивает представление интересов всех форм регионального бизнеса – от совсем маленького (микропредприятий) до среднего и крупного, а также объединений предпринимателей в Калининградской области, в том числе:

- основных общероссийских бизнес-объединений;
- региональных объединений предпринимателей,
- отраслевых предпринимательских ассоциаций.

В соответствии с приказом Уполномоченного от 12 ноября 2019 года №01/СОБ, в состав Общественного совета входят 11 человек:

1. Газизов Олег Владимирович (КРО «Опора России»);
2. Грязнова Наталья Николаевна (КРОО «Ассоциация деловых женщин регионов»);
3. Егоров Алексей Владимирович (Ассоциация международных автомобильных перевозчиков);
4. Зайцева Елена Ренадовна (региональное объединение участников зернового рынка «Калининградский зерновой клуб»);
5. Иванов Александр Анатольевич («Балтийский деловой клуб»);
6. Курьянович Валерий Вячеславович (НО «Балтийский пищевой союз»);
7. Мартынец Алексей Васильевич (Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП), «Балтийский деловой клуб»);
8. Мусин Марат Эдманович (КРО общероссийской общественной организации «Деловая Россия»);
9. Сусливичене Жанна Александровна (НКО «Союз предпринимателей и фермеров Калининградской области»);
10. Тарасов Валерий Михайлович (Калининградская ассоциация агентских и экспедиторских компаний);
11. Фицак Марина Николаевна (Союз «Калининградская торгово-промышленная палата»).

Заседание Общественного совета состоялось в декабре 2020 года и, в связи с неблагоприятной санитарно-эпидемиологической обстановкой, было проведено в режиме видеоконференции.

На Совете было отмечено, что в 2020 году Уполномоченным было организовано информирование и консультирование предпринимателей региона в период ковид-ограничений, бизнес-омбудсмен активно находилась в постоянном контакте с региональным правительством, добиваясь для региональных предпринимателей как обеспечения возможности работать, так и различных мер государственной поддержки;



одновременно на федеральном уровне (через Федерального бизнес-омбудсмена) были озвучены наиболее важные вопросы для внесения изменений в нормы федерального законодательства. Очень многие предложения Уполномоченного на (регионального и федерального уровня) были учтены.

При активном участии Уполномоченного был принят пакет региональных налоговых законов: о патентной системе налогообложения (были введены многочисленные понижающие коэффициенты, которые позволили не допустить резкого роста налоговой нагрузки при переходе с ЕНВД на ПСН); о налоговых каникулах для ИП.

Советом было подтверждено, что планомерная работа по защите прав предпринимателей, проводимая Уполномоченным и его аппаратом в течение всего 2020 года, особенно в период пандемии, дала свой результат и позволила минимизировать социальную напряженность и негативные последствия для бизнеса и населения Калининградской области.

Членами Совета были определены следующие приоритетные направления работы Уполномоченного в 2021 году:

- решение вопросов снятия таможенных барьеров нашего региона (проблема «калининградского транзита», вывоза отходов с территории региона и т.д.).
- оказание помощи предпринимателям в период «второй волны» ковид-ограничений;
- работа над улучшением действующих налоговых режимов — патентной и упрощенной систем налогообложения;
- проблематика тарифов естественных монополий (вопросы стоимости услуг по вывозу ТКО для бизнеса, тарифы на электроэнергию, вопросы «экологических» платежей и т.д.);
- снижение административного давления, избыточной нагрузки на бизнес и исключение необоснованной ответственности.

Информация о составе и деятельности Общественного совета размещена на официальном сайте Уполномоченного <http://ombudsmanbiz39.ru/>





1.3.3 Общественная приемная при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области.

При Уполномоченном созданы и активно работают Общественные приемные Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области (далее – Общественные приемные) в большинстве городов области – в Калининграде, Зеленоградске, Мамоново и других.

Общественные приемные оказывают содействие Уполномоченному в осуществлении контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами государственной власти и органами местного самоуправления, защите прав и законных интересов предпринимателей, в улучшении делового и инвестиционного климата в регионе.

В 2020 году в рамках оказания содействия в защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности экспертами Общественных приемных оказывалась консультационная, информационная, правовая и иная помощь в рамках деятельности института Уполномоченного, проводилась систематическая консультационная поддержка заявителей по отдельным правовым вопросам.

В 2020 году в общественные приемные при Уполномоченном обратилось 354 субъекта предпринимательской деятельности, которым было оказано 560 устных консультаций.

Также было оказано содействие в рассмотрении 37 письменных обращений от предпринимателей.

1.3.4 Общественные помощники Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области.

В структуру Уполномоченного входят его общественные помощники в муниципальных образованиях Калининградской области, а также общественные помощники по различным отраслям экономики и сферам деятельности.

Деятельность общественных помощников, их полномочия регламентированы статьей 9 Закона Калининградской области от 15.11.2013 № 268 и Положением об общественных помощниках, утвержденным приказом Уполномоченного от 01.09.2019 № 01/ОП, в соответствии с которыми, главная задача общественных помощников - содействие деятельности Уполномоченного и обеспечение его взаимодействия с предпринимателями Калининградской области.

В Калининградской области работают 45 общественных помощника Уполномоченного, 24 из которых работают в 21 муниципальном образовании, а 21 – являются общественными помощниками по различным отраслям экономики и сферам



деятельности. Свою деятельность общественные помощники осуществляют на общественных началах.

Деятельность общественных помощников носит системный характер и направлена на содействие Уполномоченному в реализации его полномочий в муниципальных образованиях Калининградской области, в том числе при осуществлении гарантий государственной защиты прав и законных интересов предпринимателей, признании и соблюдении этих прав государственными органами и органами местного самоуправления в Калининградской области, правовом просвещении бизнес-сообщества, повышении уровня предпринимательской культуры и этики, улучшении делового и инвестиционного климата.

В 2020 году в период ограничений, вызванных пандемией COVID-19, деятельность Уполномоченного осуществлялась в постоянном и оперативном взаимодействии с его общественными помощниками в режиме «обратной связи». Аппаратом Уполномоченного было подготовлено и направлено в адрес общественных помощников, работающих в муниципальных образованиях региона, 16 информационных аналитических материалов о порядке разрешения спорных вопросов, возникающих в связи с пандемией, о разъяснении введенных ограничений экономической деятельности и порядке работы в этих ограничениях, о возможности и порядке получения мер государственной поддержки, вопросы применения налогового законодательства, а также изменения этого законодательства и т.д. Кроме того, осуществлено рассмотрение 9 обращений от общественных помощников, поступивших в связи со сложившейся экономической ситуацией в муниципальном образовании.

Часть из вышеуказанных общественных помощников осуществляла свою деятельность через общественные приемные Уполномоченного в соответствующих муниципальных образованиях региона, о чем указано выше.

Активно работали и общественные помощники Уполномоченного по различным отраслям экономики и сферам деятельности: налоговая сфера, таможенная сфера, сфера экологии и природопользования, незаконным уголовным преследованием, которые оказывали оперативное консультирование Уполномоченного по возникающим проблемам в деятельности предпринимателей Калининградской области, готовили аналитические материалы.

Информация о деятельности общественных помощников размещена на сайте Уполномоченного в разделе «Общественная поддержка» по ссылке: <http://ombudsmanbiz39.ru/obshhestvennye-pomoshhniki-v-munitsipalnyh-obrazovaniyah/>



В течение года Уполномоченным во взаимодействии с общественными помощниками были запланированы выезды в муниципальные образования Калининградской области для встречи с предпринимателями. Однако, в связи ограничениями, вызванными пандемией COVID-19, удалось осуществить лишь две очные встречи с предпринимателями на территории муниципальных образований - 02.03.2020 в Советском городском округе и 25.09.2020 в Гвардейском городском округе.

На таких личных встречах у представителей бизнеса есть возможность в прямом диалоге задать все волнующие вопросы, а также получить юридические консультации.

1.3.5 Эксперты «Pro bono».

В структуре Уполномоченного активно работают эксперты «Pro bono» (от лат. *pro bono publico* — ради общественного блага), которые также, как и общественные помощники, действуют в составе института Уполномоченного на общественных началах, однако их деятельность имеет особое значение в деятельности Уполномоченного и позволяет использовать квалифицированные правовые заключения при проведении оценки регулирующего воздействия и экспертизы законопроектов, нормативных правовых актов, затрагивающих интересы предпринимательства. Кроме того, эксперты «Pro bono» содействуют рассмотрению вопросов, связанных с отдельными обращениями предпринимателей, требующих проведения независимой правовой экспертизы.

Взаимодействие с экспертами «pro bono» осуществляется на основе соглашений об экспертной и правовой помощи и анализу обращений предпринимателей в различных отраслях права на безвозмездной основе. Кроме этого, эксперты принимают участие в мероприятиях, направленных на правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности в сфере правоприменения.

Экспертами «pro bono» готовятся экспертные правовые заключения по переданным им материалам дел и разрабатываются юридические рекомендации для защиты прав предпринимателей, которые позволяют Уполномоченному получить независимую юридическую оценку конкретных спорных и конфликтных ситуаций по обращениям предпринимателей.



Институт Уполномоченного постоянно развивает сотрудничество с экспертами «pro bono», в их состав входит 17 профессиональных специалистов различных юридических направлений и специализации.

За отчетный период экспертами для Уполномоченного было подготовлено 4 правовых заключения по сферам деятельности:

- уголовное судопроизводство в отношении юридического лица;
- аренда недвижимого имущества;
- рейдерство в отношении имущества предприятия;
- налоговая нагрузка субъекта Особой экономической зоны.

Все правовые заключения были использованы при оказании содействия в защите прав и законных интересов предпринимателей, в том числе, в Арбитражном суде Калининградской области.

Список экспертов размещен на сайте Уполномоченного в разделе «Общественная поддержка» по ссылке: <http://ombudsmanbiz39.ru/pro-bono-publico/>



1.4 Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного.

Законом Калининградской области от 15.11.2013 № 268 к главным задачам Уполномоченного отнесено правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности по вопросам защиты их прав и законных интересов, а также информирование общественности Калининградской области о деятельности Уполномоченного, состоянии соблюдения и защиты прав и законных интересов предпринимателей.

В рамках реализации данного направления с момента создания института государственной защиты прав предпринимателей ведется активная работа, направленная на обеспечение информационной открытости деятельности Уполномоченного, повышение уровня значимости и узнаваемости бизнес-омбудсмана в регионе, реализации прав субъектов предпринимательской деятельности на получение полной и объективной информации о предоставленных им правах, а также создание эффективных механизмов взаимодействия Уполномоченного со средствами массовой информации.

Информирование субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляется по следующим направлениям:



- разъяснение отдельных положений действующего законодательства и волнующих предпринимателей вопросов;
- информирование о взаимодействии с правозащитниками;
- обеспечение обратной связи аппарата с бизнес - сообществом;
- предложения (консультирование) в решении возникающих проблем;
- представление эффективных рекомендаций, советов и инструкций для предпринимателей;
- всяческое содействие формированию объективной оценки бизнес – климата Калининградской области.

1.4.1 Официальный сайт, онлайн-приёмная

Полноценным источником информации для субъектов предпринимательской деятельности и эффективным инструментом популяризации деятельности Уполномоченного является официальный сайт бизнес омбудсмена Калининградской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет:



ombudsmanbiz39.ru

Онлайн-приёмная
Уполномоченный по защите прав
предпринимателей в Калининградской
области



Разделы официального сайта в их подразделах содержат информацию, необходимую предпринимателям:

- информация о деятельности регионального института Уполномоченного;
- нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность Уполномоченного и предпринимательскую деятельность;
- материалы, разъясняющие вновь изданные и злободневные федеральные и региональные правовые акты;
- информация о правоприменении действующего законодательства в сфере предпринимательства и экономической деятельности;
- информационные и консультационные презентации;
- ответы на вопросы предпринимателей, поступившие на рассмотрение Уполномоченному;
- информация о результатах рассмотрения Уполномоченным жалоб и обращений предпринимателей;
- форма обращения (жалобы) в адрес Уполномоченного;
- информация об общественной и экспертной поддержке;



- подробная информация об оценке регулирующего воздействия (государственного регулирования) на бизнес;
- график работы и контактные данные,

а также иные аналитические материалы об экономической и правовой ситуации в Калининградской области и текущей деятельности Уполномоченного по защите прав субъектов малого и среднего бизнеса. Ведётся архив фото и видео материалов, размещаются анонсы предстоящих мероприятий с участием Уполномоченного.

Количество опубликованных материалов на официальном сайте Уполномоченного с каждым годом увеличивается.

По итогам деятельности института бизнес-омбудсмена в 2020 году было опубликовано **82 информационных аналитических материала**, содержащих актуальную деловую информацию, разъяснение ситуации и действующего законодательства, необходимые предпринимателям региона.

В связи с распространением новой инфекции COVID-19 на сайте Уполномоченного была создана вкладка «Коронавирус информация для предпринимателей». В данном вложении публиковалась актуальная информация, связанная с информированием предпринимателей региона о нововведениях, ограничительных мерах, получение федеральных и региональных субсидий в связи пандемией. Всего за 2020 год был опубликован **31 информационный материал**.

Следует отметить, что работа в данном направлении продолжается и в текущем году.

На официальном сайте Уполномоченного продолжает работу сервис, позволяющий осуществить **подачу электронного обращения** в адрес Уполномоченного. Работа данного сервиса значительно упрощает процедуру обращения, особенно для предпринимателей, проживающих вдали от областного центра.

На официальном сайте также можно ознакомиться со списком общественных представителей Уполномоченного в муниципальных образованиях Калининградской области, общественных приемных в муниципальных образованиях.

Помимо информации о непосредственной деятельности Уполномоченного, на сайте есть ссылки на актуальные для субъектов предпринимательства региональные интернет-ресурсы.

В 2020 году, по данным интернет-сервисов Яндекс-Метрика и Гугл-Метрика, предназначенным для оценки посещаемости веб-сайтов и анализа поведения пользователей, сайт уполномоченного просматривался 19 910 раз (Гугл – 10 193, Яндекс – 9 717), для сравнения в 2019 году - 6657 раз, что говорит о его востребованности.



1.4.2 Сайт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации

В качестве факультативного источника освещения деятельности Калининградского бизнес-омбудсмена и информирования предпринимателей об информации, связанной с защитой их прав в виртуальном пространстве, используется общероссийский сайт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей



ombudsmanbiz.ru

Уполномоченный при Президенте
Российской Федерации по защите прав
предпринимателей



В разделе региональных новостей сайта освещаются наиболее значимые события каждого субъекта Российской Федерации. Число пресс-релизов от аппарата калининградского Уполномоченного на федеральном сайте в 2020 году достигло **17 публикаций**.

1.4.3 Социальные сети

Поскольку деятельность Уполномоченного носит максимально открытый и публичный характер, дополнительным инструментом популяризации являются официальные страницы Уполномоченного в социальной сети Facebook и Instagram, которые зачастую используются в качестве площадки для получения обратной связи по наиболее острым вопросам, касающимся сферы бизнеса, оперативного разрешения возникающих у предпринимателей проблем. На страницах также публикуется информация о текущей деятельности Уполномоченного и проводимых им мероприятиях, а также актуальная в наше время информация по COVID-19.

Пользователи социальных сетей имеют реальную возможность высказать в открытом диалоге свое мнение, направить личное сообщение, прокомментировать ситуацию или задать вопрос Уполномоченному, а также при необходимости получить оперативный ответ и интересующую информацию. В 2020 году посредством социальных сетей велось консультирование предпринимателей, обратившихся в адрес бизнес-омбудсмена по вопросам, связанным с COVID-19.

На страницах Уполномоченного в социальных сетях размещена актуальная информация о предстоящих деловых мероприятиях, государственных мерах поддержки для предпринимателей, фотографии и ссылки на полезные информационные ресурсы. По итогам 2020 года в социальной сети Facebook и Instagram было опубликовано 346 информационных материалов.



OMBUDSMANBIZ39



OMBUDSMANBIZ39



В целях популяризации института государственной защиты прав предпринимателей, Уполномоченный регулярно принимает участие в работе различного рода конференциях, бизнес-форумов, круглых столов, направленных на взаимодействие с предпринимательским сообществом с целью сбора и анализа информации о проблемах, препятствующих благоприятному ведению предпринимательской деятельности, а также определения способов их разрешения.

За 2020 год бизнес-омбудсмен и сотрудники аппарата приняли участие в 152 публичных мероприятиях, проводимых на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Одним из приоритетов в работе Уполномоченного и эффективным инструментом в его деятельности, используемого для общения с предпринимателями и общественностью региона, привлечения внимания общества и власти к проблемам ведения бизнеса в Калининградской области, разрешения возникающих вопросов, просветительской деятельности в сфере защиты прав и законных интересов предпринимательства, является активное сотрудничество с представителями средств массовой информации.

С момента создания института государственной защиты прав предпринимателей Уполномоченный регулярно делится своим экспертным мнением о событиях в экономике и бизнесе с корреспондентами ведущих интернет- и печатных изданий, таких как «Руград», «Новый Калининград», «Калининград.Безформата», «Клопс», «Калининград РБК». Тематические интервью и комментарии Уполномоченного по вопросам защиты прав и законных интересов предпринимателей систематически выходят в эфир на телеканалах «ГТРК «Калининград», «Каскад», радиостанции «Бизнес FM».

За отчетный период на электронных ресурсах вышел 141 информационный материал об институте Уполномоченного в Калининградской области и его деятельности.

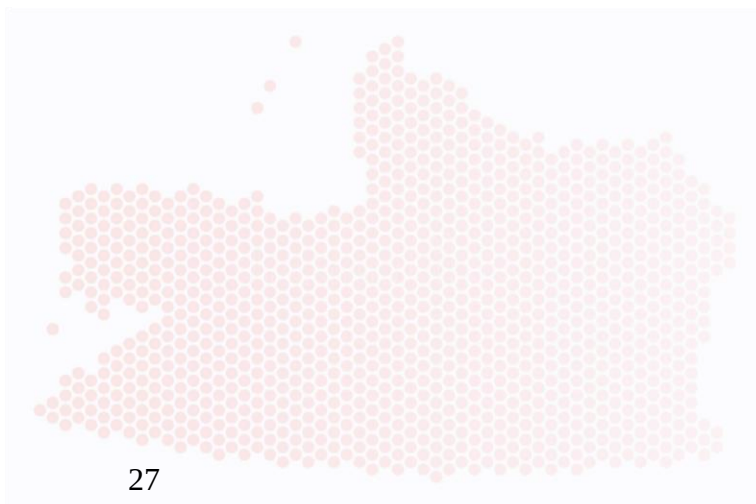


В 2020 году по данным Медиалогии, разработчика автоматической системы мониторинга и анализа средств массовой информации и социальных медиа в режиме реального времени, количество информационных материалов о деятельности Уполномоченного, а также материалов, подготовленных Уполномоченным и при его участии о сфере деятельности по защите прав и интересов предпринимателей, в региональных и федеральных средствах массовой информации составило 309.

Таблица 3. Итоги информационной деятельности Уполномоченного в 2020 году

№ п/п	Наименование мероприятия	Количество
1	Опубликовано на сайте информационных аналитических материалов	82
2	Опубликовано пресс-релизов на сайте Федерального бизнес-омбудсмена	17
3	Осуществлены просмотры с использованием поисковой сети Гугл	10 193
4	Осуществлено просмотров с использованием поисковой сети Яндекс	9 717
5	В социальной сети Facebook и Instagram опубликовано информационных материалов	346
6	Участие в публичных мероприятиях	152
7	Размещено материалов на электронных ресурсах средств массовой информации сети Интернет	141
8	Размещено информационных материалов в региональных и федеральных средствах массовой информации	309

Стоит отметить, что в период пандемии существенно увеличилась интенсивность просветительского направления деятельности Уполномоченного через СМИ. Наиболее интерес СМИ в 2020 году привлекли такие направления деятельности бизнес-омбудсмена и информационные поводы, как темы, связанные с запретами и ограничениями, а также поддержкой бизнеса в условиях пандемии. Что послужило активной узнаваемости Института Уполномоченного у субъектов предпринимательской деятельности.





РАЗДЕЛ 2. Реализация полномочий и основных задач Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Калининградской области.



2.1 Взаимодействие Уполномоченного с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его Аппаратом.

В отчетном году продолжилось конструктивное взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым



и его аппаратом, которое, в силу сложившихся обстоятельств, в 2020 году значительно активизировалось по всем направлениям деятельности.

Основные формы взаимодействия с Федеральным бизнес-омбудсменом:

а). Направление, в порядке переадресации, для рассмотрения по существу жалоб субъектов предпринимательской деятельности, поступивших в адрес Федерального бизнес-омбудсмeна - в отчетном периоде было направлено для рассмотрения 2 жалобы, в 2019 году поступило 16 жалоб, что свидетельствует о вере предпринимателей в возможность разрешения их проблем на региональном уровне.

В отчетном году проведена совместная плодотворная работа в рамках рассмотрения жалобы генерального директора ООО «Диаген» Г.Л. Любогощева на незаконное уголовное преследование - возбуждение в отношении него уголовного дела по обвинению в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 159 УК РФ (мошенничество, совершенное лицом с использованием служебного положения). Ленинградский районный суд г. Калининграда возвратил прокурору вышеуказанное уголовное дело в связи наличием замечаний, препятствующих его рассмотрению.¹

б). Формирование и направление в адрес федерального Уполномоченного предложений по оказанию содействия в разрешении значимых для предпринимательского сообщества региона системных вопросов, требующих корректировки федерального законодательства или правоприменительной практики на федеральном уровне, среди которых необходимо отметить следующие:

- о нормативном закреплении порядка и оснований для блокировки со стороны ФНС России личных счетов предпринимателей, а также их разграничения со счетами, используемыми в предпринимательской деятельности, при исполнении решений о взыскании средств;
- о поддержке предложений бизнес-сообщества и органов государственной власти Калининградской области по сохранению норм, защищающих права действующих инвесторов и способствующих развитию инвестиционной деятельности в Калининградской области;
- о поддержке инициатив по разрешению проблем «Калининградского таможенного транзита», предусматривающих внесение соответствующих изменений в Кодекс административных правонарушений Российской Федерации, а также на рассмотрение Консультативного Совета ЕЭК вопроса по упрощению таможенного транзита товаров ЕАЭС (региональные инициативы поддержаны, от имени федерального бизнес-омбудсмeна направлены соответствующие обращения);

¹ Уголовное дело прекращено в 2021 году в связи с отказом прокурора от обвинения



- об обращении в Правительство Российской Федерации с предложением внести изменения в законодательство о налогах и сборах, с целью освобождения от налогообложения доходов в форме мер региональной антикризисной поддержки предпринимателей, пострадавших от распространения новой коронавирусной инфекции;
- об обращении в Правительство Российской Федерации за разъяснением порядка применения постановления Правительства России от 16.05.2020 № 696, определяющего основания и порядок получения предпринимателями федеральной меры государственной поддержки – кредита на возобновление деятельности по льготной ставке 2%, о проблемах с формами отчетности по занятости (часть проблем была снята выпуском последующих изменений в нормативный правовой акт);
- о внесении изменений в приказ Минфина России от 18.02.2020 № 27н, скорректировавший компетенцию таможенных органов по совершению определенных таможенных операций, чем существенно усугубил и без того сложный для Калининградской области таможенный вопрос (приказ был признан утратившим силу);
- об оказании содействия в разрешении проблемы вывоза с территории Калининградской области отходов и лома (вторичного сырья), полученных в результате переработки ввоза изделий и их использования, а также лома изделий из драгоценных металлов (Министерством финансов Российской Федерации ведутся согласительные процедуры с заинтересованными органами государственной власти);
- об обращении в Центробанк России за защитой прав предпринимателей на получение кредита на возобновление деятельности по льготной ставке 2%, получивших отказы от российских банковских учреждений (из двух жалоб региональных предпринимателей – одна была признана Центробанком России обоснованной, по второй – предпринимателю предложено, устранив указанные замечания, повторно обратиться за предоставлением кредита);
- о содействии в разрешении вопроса о снижении необоснованного административного давления на предпринимателей в экологической сфере, вызванного практикой применения Росприроднадзором чрезмерного количества методик расчета выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, не утвержденных каким-либо нормативным документом (от имени федерального бизнес-омбудсмана направлено соответствующее обращение).

в). Участие (в формате видео-конференцсвязи) в систематических совещаниях федерального бизнес-омбудсмана с уполномоченными по защите прав предпринимателей субъектов Российской Федерации в связи с развитием эпидемии новой коронавирусной инфекции (обмен мнениями относительно текущей ситуации в сфере предпринимательства,



его состоянии, о необходимых мерах государственной поддержки и возможных совместных мерах реагирования, способах разрешения проблем), с предоставлением аналитических сведений и личным докладом регионального Уполномоченного о сложившейся в регионе ситуации и порядке разрешения сложных ситуационных вопросов в регионе.

Следует отметить, что указанная деятельность осуществлялась с целью своевременного реагирования на изменение ситуации, связанной с распространением коронавирусной инфекции, прежде всего экономической, в регионах и в целом по России, получения своевременной «обратной связи» от бизнеса. Анализировались ограничительные меры, как федеральные, так и региональные, и их влияние на сферы экономической деятельности и предпринимателей Калининградской области, выяснялась степень нуждаемости бизнеса в конкретных мерах государственной поддержки, доступность принятых мер поддержки, разрабатывались соответствующие действенные меры и механизмы, которые предлагались для реализации органам федеральной и региональной государственной власти.

Результаты проведенной аналитической работы рассматривались на совещаниях при федеральном бизнес-омбудсмене.

Общими усилиями института Уполномоченного по защите прав предпринимателей, Губернатора Калининградской области, Калининградской областной Думы и Правительства Калининградской области удалось оперативно корректировать часть ограничений, препятствовавших предпринимателям Калининградской области получению мер государственной поддержки.

г). Участие в совещаниях, конференциях, вебинарах и ситуационных анализах (ситанах) по различным проблемам предпринимательства, позволяющих коллегиально выработать общую позицию, задать интересующие вопросы, услышать мнение коллег и экспертов (участие в деятельности 16 мероприятиях по различным вопросам).

д). Очное участие в VIII межрегиональном совещании уполномоченных по защите прав предпринимателей, на котором присутствовали уполномоченные из 46 регионов России, а также организована видеосвязь со всеми регионами, проходившем 30-31 июля 2020 года в Ярославле, главной темой которого явилось обсуждение положения российского бизнеса в условиях пандемии и совместная работа по разработке предложений по минимизации проблем в деятельности предпринимателей в период новой коронавирусной инфекции.

е). Обмен информационно-аналитическими материалами, статистическими данными и иными сведениями по приоритетным направлениям деятельности; по вопросам нарушений прав предпринимателей, имеющих массовый и системный характер, препятствующих развитию предпринимательства в Калининградской области.



ж). Деятельность по составлению, разъяснению и популяризации «Индекса административного давления» («Индекс административного давления -2020») – масштабная работа, проводимая Институтом уполномоченного, по анализу деятельности контрольно-надзорных органов в субъектах Российской Федерации и их правоприменительной практики в указанной сфере, с целью совершенствования системы контроля и надзора.

з). Деятельность по разъяснению и популяризации «Индекса роста МСП» – аналитического инструмента, разработанного аппаратом Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей совместно с Институтом экономики Роста имени П. Столыпина на данных ПАО «Сбербанк».

и). Участие в организации и проведении всероссийских опросов предпринимателей федеральным бизнес-омбудсменом по теме: «Мнение малого и среднего бизнеса о мерах государственной поддержки в период эпидемии коронавируса».

Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в 2020 году проведены два всероссийских опроса предпринимателей, которые позволили анализировать текущее состояние бизнеса в регионах и в России в целом, получить объективную текущую информацию и направить предложения в Правительство Российской Федерации и иные органы государственной власти по корректировке и дополнению действующих мер поддержки бизнеса.

к). Представление справочно-статистической информации по установленной форме в виде отчета «Профиль региона», отражающего в динамике нарастающим итогом основные сведения по направлениям деятельности регионального Уполномоченного.

л). Работа в Единой информационной системе учета, позволяющей отслеживать деятельность регионального Уполномоченного, осуществлять учет и контроль рассмотрения обращений субъектов предпринимательской деятельности, при необходимости запрашивать соответствующую методическую, экспертную и иную помощь.



Особое значение в отчетном году имела XIV Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей, состоявшаяся 15-16 декабря 2020 года в г. Москва, в ходе которой был проведен ряд мероприятий, посвященных итогам работы Института уполномоченных по защите прав предпринимателей за прошедший год, обсуждались вопросы перехода с ЕНВД на другие налоговые режимы и проблемы с внедрением обязательной маркировки товаров.



Приглашенными участниками стали представители Генеральной прокуратуры, Федеральной налоговой службы, Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ», акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (Корпорация МСП), президент «Опоры России» А.С. Калинин.

2.2 Участие Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области в значимых федеральных мероприятиях, посвященных вопросам защиты прав предпринимателей.

2.2.1 Совещание ФТС России по обсуждению вопросов таможенного транзита (Москва).

19 февраля 2020 года в г. Москва Уполномоченный принял участие в заседании постоянной комиссии Экспертно-консультативного совета по реализации таможенной политики при ФТС России. Главной темой заседания стало обсуждение вопросов профилактики правонарушений в сфере таможенного дела. Калининградским бизнес-омбудсменом были внесены предложения по рассмотрению проблемы «калининградского транзита», в частности, «компенсаторного» транзита, с которыми сталкиваются предприниматели, перевозящие товары Евразийского экономического союза на обособленные, эксклавные территории Союза (Калининградская область, Армения); отмечена крайняя необходимость упрощения контроля со стороны таможенных органов за перемещением товаров ЕАЭС через территории третьих стран на географически обособленные территории, поскольку такие товары, идентифицированные как товары ЕАЭС, фактически попадают под процедуру таможенного контроля, аналогичную контролю за иностранными товарами третьих стран, а предприниматели, перевозящие такие транзитные грузы, зачастую при завершении процедуры транзита привлекаются к административной ответственности по формальным основаниям, при отсутствии причинения какого-либо вреда государству с их стороны.

Следует отметить, что в связи со значимостью темы «калининградского транзита» и острой необходимостью разрешения сложившихся проблем калининградского бизнеса, по совместной инициативе федерального бизнес-омбудсмана и Уполномоченного, центральным аппаратом Федеральной таможенной службой 28.08.2020 и 26.11.2020 были проведены еще два совещания в режиме видеоконференцсвязи, участие в которых приняла Уполномоченный.



2.2.2 Совещание в Министерстве юстиции Российской Федерации и Министерстве финансов Российской Федерации по обсуждению вопросов изменения в Кодекс административных правонарушений Российской Федерации.

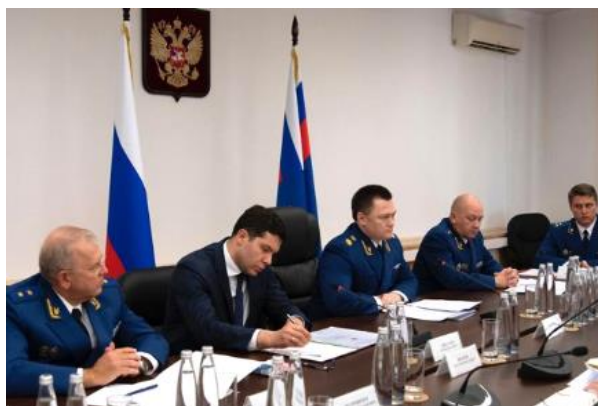
По инициативе федерального бизнес-омбудсмана и Уполномоченного 03.12.2020 Министерством юстиции Российской Федерации и Министерством финансов Российской Федерации, при участии Уполномоченного в режиме видеоконференции, было проведено совещание, на котором рассматривалась инициатива калининградского бизнес-омбудсмана по разрешению проблем «калининградского таможенного транзита», предусматривающая внесение соответствующих изменений в Кодекс административных правонарушений Российской Федерации.

По результатам совещания предложение Уполномоченного принято к рассмотрению.

2.2.3 Участие в личном приеме Генерального прокурора Российской Федерации.

18 сентября 2020 года в рамках рабочего визита в Калининградскую область Генеральный прокурор РФ И.В. Краснов провел личный прием предпринимателей и представителей бизнес-сообщества региона, в приеме принял участие Губернатор Калининградской области и Уполномоченный.

В ходе личного приема были подняты вопросы необходимости продления моратория на проверки хозяйствующих субъектов контролирующими органами, недоступность льготных кредитов для пострадавших от пандемии предприятий, рассмотрены отказы в предоставлении финансовой помощи в рамках устранения последствий пандемии, о нарушении заказчиком условий контракта об оплате выполненных работ, двое из представителей бизнес-сообщества региона высказали свое несогласие с действиями должностных лиц областной Государственной инспекции труда и избыточном административном давлении с их стороны.





По итогам встречи Генпрокурор России поручил подчиненным по всем изложенным фактам принять необходимые меры прокурорского реагирования.

Кроме того, Игорь Краснов поручил Главному управлению по надзору за исполнением федерального законодательства Генеральной прокуратуры, совместно с другими подразделениями центрального аппарата, с выездом в Калининградскую область, проверить организацию прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

2.3 Взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления Калининградской области.

Эффективность деятельности по развитию предпринимательства, совершенствованию мер его поддержки, созданию благоприятных условий для ведения бизнеса и улучшению инвестиционного климата региона, проводимой Уполномоченным, напрямую зависит от степени его участия в государственном регулировании предпринимательской деятельности, взаимодействия с органами государственной власти, действующими в Калининградской области.

Для достижения положительных результатов Уполномоченным используются различные формы взаимодействия с Губернатором Калининградской области, Правительством Калининградской области, Прокуратурой Калининградской области, территориальными подразделениями федеральных органов власти и правоохранительных органов, органами местного самоуправления.

В 2020 году продолжено активное личное участие в принятии решений органами государственной власти в сфере предпринимательства, Уполномоченный работала в 16 экспертных, совещательных и консультативных органах государственной власти и местного самоуправления в Калининградской области:

- Совет по улучшению инвестиционного климата в Калининградской области;
- Совет по развитию малого и среднего предпринимательства Калининградской области;
- Совет по стратегическому планированию при Губернаторе Калининградской области;
- Оперативный штаб по контролю за коронавирусной инфекцией в Калининградской области;
- Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий в Калининградской области;
- Лицензионная комиссия по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в Калининградской области;



- Комиссия Министерства социальной политики по конкурсному отбору социально ориентированных некоммерческих организаций для предоставления субсидий из областного бюджета;
- Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Калининградской области;
- Консультативный совет по взаимодействию с участниками внешнеэкономической деятельности при Калининградской областной таможне;
- Общественный совет при прокуратуре Калининградской области по защите малого и среднего бизнеса;
- Межведомственная рабочая группа по защите прав предпринимателей при прокуратуре Калининградской области;
- Общественный совет при Управлении Федеральной налоговой службы по Калининградской области;
- Общественный совет при Управлении Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области;
- Комитет по развитию финансовых инструментов при Калининградской торгово-промышленной палате;
- Экспертный совет Комитета российского союза промышленников и предпринимателей;
- Рабочая группа при Консультативном совете по таможенному регулированию по вопросам перемещения контейнеров через таможенную границу Евразийского экономического союза;
- Консультационный совет по поддержке и развитию малого и среднего предпринимательства и улучшению инвестиционного климата при администрации городского округа «Город Калининград».

Основой взаимодействия Уполномоченного и органов государственной власти, местного самоуправления положены подписанные и успешно применяемые на практике 52 индивидуальных соглашений о взаимодействии, в том числе:

- с Прокуратурой Калининградской области;
- с Управлением Федеральной налоговой службы по Калининградской области;
- с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области;
- с Калининградской областной таможней;
- с Северо-Западным следственным управлением на транспорте Следственного комитета Российской Федерации;



- со Следственным управлением Следственного Комитета России по Калининградской области;
- с Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Калининградской области;
- с Управлением Федеральной службы в сфере природопользования;
- с ГУ МЧС России по Калининградской области.

2.3.1 Взаимодействие с Губернатором Калининградской области.

В 2020 году Уполномоченным, в интересах предпринимателей региона, было продолжено осуществление взаимодействия с Губернатором Калининградской области А.А. Алихановым, проводились систематические рабочие встречи, позволяющие напрямую транслировать Главе региона как системные проблемы калининградского бизнеса, так и обращать внимание руководителя региона на отдельные, наиболее сложные ситуации нарушения прав и интересов конкретных субъектов предпринимательства, а также были подготовлены и направлены 7 обращений по различным вопросам осуществления и развития предпринимательской деятельности в Калининградской области.

Особое внимание уделялось государственной поддержке предпринимателей Калининградской области, пострадавших от последствий распространения новой коронавирусной инфекции.

При непосредственном содействии Уполномоченного в регионе:

- введены различные **меры региональной государственной поддержки**, как финансовые, так и организационные;
- в режиме реального времени и обратной связи отслеживался механизм **реализации мер региональной государственной поддержки**, их доступность;
- при необходимости, принималось решение о внесении назревших изменений в региональные нормативные правовые акты;
- обоснованно и аккуратно решался вопрос о введении и снятии ограничений предпринимательской деятельности в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, а также о реализации мер экономической стабильности в Калининградской области;
- **направлялись соответствующие обращения** в адрес Правительства Российской Федерации, позволившие расширить и упростить доступ предпринимателей Калининградской области к мерам федеральной государственной поддержки;
- совместно с Калининградской областной Думой, Правительством Калининградской области, предпринимательскими объединениями была проведена значительная плодотворная работа по **разработке проектов**



изменений в Законах Калининградской области «О налоге на имущество организаций» и «О внесении изменений в Закон Калининградской области «О введении патентной системы налогообложения на территории Калининградской области», по результатам которой, указанные Законы Калининградской области вступили в силу, значительно снизив для предпринимателей возможные негативные последствия от пандемии COVID-19 и предоставив индивидуальным предпринимателям возможность почти «бесшовного» перехода с упраздненного налогового режима Единый налог на вмененный налог (далее – ЕНВД) на патентную систему налогообложения.

2.3.2 Взаимодействие с Правительством Калининградской области.

С целью оперативного, своевременного и систематического получения и обмена информацией о деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, о состоянии бизнеса в Калининградской области, о наиболее значимых задачах и направлениях деятельности органов государственной власти региона, программах и проектах в сфере социально-экономического развития и предпринимательской деятельности в регионе, Уполномоченный систематически участвовал в заседаниях и оперативных совещаниях Правительства Калининградской области.

Уполномоченным в отчетном году осуществлялось активное и плодотворное взаимодействия с Правительством Калининградской области, его министерствами, агентствами, службами, а также подведомственными им организациями по самым различным вопросам, касающимся защиты, восстановления прав и законных интересов предпринимателей, проводились личные рабочие встречи с руководителями и сотрудниками региональных органов государственной власти.

Деятельность Уполномоченного строилась по трем направлениям.

Основные направления деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в 2020 году в рамках взаимодействия с Правительством Калининградской области

Анализ экономико-социальной ситуации

Оценка регулирующего воздействия (ОРВ)

Участие в работе органов государственной власти

а). **Анализ экономико-социальной ситуации** и разработка по его результатам соответствующих аргументированных обращений в адрес региональных органов государственной власти осуществляется Уполномоченным с целью разрешения



конкретных проблем предпринимателей, обратившихся к Уполномоченному, а также недопущения возникновения ситуаций, которые могут негативно повлиять на права и интересы предпринимателей Калининградской области.

В 2020 году Уполномоченным в адрес руководителей государственных органов исполнительной власти Калининградской области было направлено 65 аргументированных обращений.

Основными темами вышеуказанных обращений явились:

- о предоставлении мер региональной государственной поддержки и их расширение, обеспечении доступности к этим мерам поддержки;
- об обращении в Правительство Российской Федерации за расширением перечня федеральной государственной поддержки и их доступности;
- о снятии ограничений предпринимательской деятельности в Калининградской области, введенных в связи с распространением новой коронавирусной инфекции;
- о разработке проекта изменений нормативного правового акта, регулирующего нестационарную торговлю, а также передвижную торговлю, включая деятельность фуд-траков;
- об обеспечении «бесшовного» перехода к иным системам налогообложения в связи с прекращением действия ЕНВД;
- о снижении налоговой нагрузки, установлении «налоговых каникул» впервые зарегистрированным предпринимателям.

В отчетном году взаимодействие Уполномоченного с региональными органами государственной власти осуществлялось с высокой степенью открытости и оперативности – все обращения рассматривались быстро и по существу, а при наличии на то нормативных оснований, возможностей и полномочий, органами власти принимались решения в поддержку субъектов предпринимательской деятельности.

Здесь необходимо отметить, прежде всего, Министерство экономического развития, промышленности и торговли Калининградской области, Министерство финансов Калининградской области, Министерство регионального контроля (надзора) Калининградской области и Министерство социальной политики Калининградской области, оказавшиеся в 2020 году самыми востребованными органами региональной власти при разрешении вопросов защиты прав и интересов предпринимателей Калининградской области.

б). Деятельность по **оценке регулирующего воздействия** (далее – ОРВ) и экспертизе проектов нормативных правовых актов регионального уровня осуществляется в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».



Оценка регулирующего воздействия – это механизм, призванный снизить административные барьеры для бизнеса, повысить эффективность принятия законодательных актов и улучшить тем самым инвестиционную привлекательность региона. С его помощью анализируются проекты региональных нормативно-правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, с целью выявления в них положений, приводящих к избыточным административным и другим ограничениям в деятельности предпринимателей, а также к необоснованным расходам, как для бизнеса, так и для бюджета; устанавливается – решаются ли существующие проблемы с введением нового регулирования.

Уполномоченным и его аппаратом в течение отчетного года проведено 34 экспертизы нормативно-правовых актов, по результатам которых в рамках ОРВ подготовлены соответствующие заключения:

- представлены предложения об изменении (дополнении) проектов нормативных правовых актов – 13;
- представлены замечания по проекту, препятствующие принятию нормативного правового акта – 10;
- без замечаний и предложений – 11.

В предшествующем отчетному - 2019 году - было проведено 30 экспертиз проектов нормативных правовых актов, на 5 из которых были направлены замечания и предложения.

в). В период отчетного года Уполномоченный приняла активное участие в работе совещательных и иных координационных органов государственной власти, общественных отраслевых объединений:

- Совет по улучшению инвестиционного климата в Калининградской области;
- Совет по развитию малого и среднего предпринимательства Калининградской области;
- Совет по стратегическому планированию при Губернаторе Калининградской области;
- Оперативный штаб по координации разработки и реализации мер по поддержанию экономической стабильности в Калининградской области;
- Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий в Калининградской области;
- Лицензионная комиссия по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в Калининградской области;
- Комиссия Министерства социальной политики по конкурсному отбору социально ориентированных некоммерческих организаций для предоставления субсидий из областного бюджета.



В отчетном году следует особо выделить деятельность Уполномоченного в составе Оперативного штаб по координации разработки и реализации мер по поддержанию экономической стабильности в Калининградской области, в составе которого осуществлялась деятельность с 16.03.2020 года. Предоставленная Уполномоченному личная возможность донести необходимую информацию до членов штаба и его председателя, позволила улучшить положение предпринимательского сообщества региона в целом и его отдельных отраслей в режиме вводимых и действующих ограничений.

2.3.3 Взаимодействие с Калининградской областной Думой.

Особым направлением в деятельности Уполномоченного является взаимодействие с Калининградской областной Думой, которое в 2020 году стало особенно конструктивным и эффективным.

Формы взаимодействия Уполномоченного по защите прав предпринимателей в 2020 году с Калининградской областной думой

Заседания
Калининградской
областной Думы

Работа комитетов

Рабочие встречи с
депутатами
Калининградской
областной Думы

Взаимоотношения осуществляется в следующих формах:

- участия в заседаниях Калининградской областной Думы;
- участия в работе Комитета по экономической политике и развитию инфраструктуры, Комитета по законодательству, государственному строительству, местному самоуправлению и Регламенту, Комитета по бюджету, налогам и финансам Калининградской областной Думы;
- участия в рабочих встречах с депутатами Калининградской областной Думы.

Обсуждались вопросы и проблемы, влияющие на условия ведения предпринимательской деятельности, в том числе, связанные с необходимостью изменения действующего законодательства.

Калининградской областной Думой, совместно с Правительством Калининградской области, представителями муниципальных образований и Уполномоченным, в отчетном году была проведена серьезная работа по разработке регионального законодательства:

- «О внесении изменений в Закон Калининградской области «О введении патентной системы налогообложения на территории Калининградской



- области», предоставившего индивидуальным предпринимателям возможность почти «бесшовного» перехода с упраздненного налогового режима ЕНВД на патентную систему налогообложения;
- «Об установлении налоговой ставки в размере 0% для индивидуальных предпринимателей при применении упрощенной системы налогообложения и патентной системы налогообложения», которым была утверждена ставку в 0% для начинающих предпринимателей Калининградской области, которые решили работать по упрощенной системе налогообложения или патентной системе, в проект которого, по инициативе Уполномоченного, была включена категория предпринимателей, предоставляющих услуги временного проживания;
 - «О внесении изменений в Закон Калининградской области «Об установлении налоговых ставок для отдельных категорий налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения», которым субъектам предпринимательской деятельности предоставлено право уменьшать авансовые платежи и налог на сумму страховых взносов, по некоторым видам экономической деятельности продлено снижение ставки налога, учтены лимиты выручки и численность сотрудников.

По предложению Председателя Калининградской областной Думы М.Э. Оргеевой, аппаратом Уполномоченного была открыта «горячая линия», на которой проводилось консультирование бизнеса по всем вопросам, связанным с переходом с ЕНВД на патентный или иной режим налогообложения, а также разработаны соответствующие подробные разъяснения для предпринимателей о принятых региональных законах, порядке их применения, которые были направлены в адрес общественных помощников в муниципальных образованиях для консультирования бизнеса на местах.

Уполномоченным была поддержана позиция депутатов по вопросу необходимости внесения изменений в региональное законодательство, регулирующее розничную торговлю алкогольной продукцией, в результате чего удалось отстоять мнение бизнес-сообщества об отсутствии достаточных оснований для внесения изменений в законодательство Калининградской области об ограничении розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах общественного питания, расположенных в многоквартирных домах и (или) на прилегающих к ним территориях, имеющих зал обслуживания посетителей, в части увеличения общей площади такого зала свыше 20 квадратных метров.

Тесное взаимодействие с Калининградской областной Думой предоставляет возможность Уполномоченному донести до законодателей проблемные вопросы и интересы бизнеса, в совместном анализе с депутатами скоординировать общую работу по поиску и выработке необходимых решений, прежде всего нормативных правовых актов,



способных разрешить возникшие проблемы, на высоком профессиональном уровне защитить права и интересы регионального бизнеса.

В свою очередь, взаимодействие Уполномоченного с Калининградской областной Думой позволяет законодательному органу иметь дополнительный источник «обратной связи» с предпринимателями региона.

2.3.4 Взаимодействие с органами местного самоуправления Калининградской области.

Органы местного самоуправления осуществляют широкий спектр регулирующей, разрешительной и контрольно-надзорной деятельности в сфере предпринимательства, землепользования, осуществления некоторых видов экономической деятельности, налогового регулирования.

Основные направления взаимодействия Уполномоченного по защите прав предпринимателей в 2020 году с органами местного самоуправления

Совещания и рабочие встречи

Направление обращений в интересах субъектов предпринимателей

Участие в работе Консультационного совета по поддержке и развитию субъектов МСП

Деятельность Уполномоченного в оказании содействия бизнесу осуществляется через взаимодействие с органами местного самоуправления осуществляется в следующей форме:

- совместные совещания и рабочие встречи;
- направление обращений в интересах предпринимателей;
- участие в работе Консультационного совета по поддержке и развитию малого и среднего предпринимательства и улучшению инвестиционного климата при администрации городского округа «Город Калининград».

В администрации городского округа «Город Советск» 2 марта 2020 года, с участием Уполномоченного, состоялось заседание круглого стола, посвященного вопросам предпринимательства, в котором также приняли участие депутат Калининградской областной Думы, президент территориального объединения работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Советского городского округа» Е.Р. Абарюс, представители Управления ФНС России по Калининградской области, администрации городского округа, органов исполнительной власти и предприниматели.



25 сентября 2020 года состоялась рабочая встреча Уполномоченного с главой администрации МО «Гвардейский городской округ» М.Ю. Коломийцем, в ходе которой обсуждались вопросы совместной деятельности по оказанию содействия и помощи предпринимателям округа в условиях пандемии, а также был проведен совместный прием субъектов предпринимательской деятельности Гвардейского городского округа, в ходе которого были приняты обращения от 11 предпринимателей по вопросам обязательной маркировки товаров, проблем с поиском кадров в сельскохозяйственной и промышленной сферах, высоких тарифов на электроэнергию, действий регионального оператора по вывозу твердых бытовых отходов.

Уполномоченным были запланированы личные встречи и с другими руководителями администраций муниципальных образований Калининградской области, однако они были отменены из-за сложившейся неблагоприятной санитарно-эпидемиологической ситуации.

Однако, несмотря на установленные ограничения, на протяжении всего отчетного периода Уполномоченный находился в постоянном контакте и тесном взаимодействии с органами местного самоуправления, что позволяло ему своевременно и эффективно реагировать на любое негативное изменение экономической ситуации в каждом муниципальном образовании региона, оперативно получать поддержку от глав администраций в вопросах защиты прав и интересов предпринимателей Калининградской области.

2.4 Взаимодействие подразделениями органов власти и правоохранительных органов

2.4.1 Взаимодействие с органами прокуратуры Калининградской области.

В 2020 году прокуратурой Калининградской области и Уполномоченным была проведена продуктивная совместная работа по защите прав и интересов предпринимателей Калининградской области, направленная на формирование благоприятного делового климата и нормальных условий для функционирования бизнеса, чему в немалой степени способствовала открытость и доступность ее руководства, готовность и желание оказывать всяческое содействие в разрешении проблемных вопросов, а также системная деятельность таких демократических институтов при прокуратуре, как:

- Общественный совет при прокуратуре Калининградской области по защите малого и среднего бизнеса;
- Межведомственная рабочая группа по защите прав предпринимателей при прокуратуре Калининградской области.



Титов Борис Юрьевич

первый Уполномоченный по защите прав предпринимателей, назначен Указом Президента РФ от 22.06.2012 №879

«Межведомственная рабочая группа при Генпрокуратуре по защите прав предпринимателей показала свою эффективность и стала фундаментом работы института бизнес-омбудсмена», - отметил Федеральный бизнес-омбудсмен Б.Ю. Титов, выступая 15.12.2020 на XIV Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей. Он подчеркнул, что ключевыми аспектами взаимодействия с органами прокуратуры являются вопросы, связанные с административным давлением на бизнес.

«Мы провели ряд важных совместных программ и помогли пресечь сотни нарушений в сфере выплат по государственным и муниципальным контрактам; в сфере тарифообразования; при установлении нормативов по вывозу ТКО», – пояснил бизнес – омбудсмен¹.

Значительный объем рабочих вопросов и возникающих проблем по защите прав и интересов предпринимателей региона Уполномоченным разрешается в результате его участия в деятельности Общественного совета при прокуратуре Калининградской области и Межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей при прокуратуре Калининградской области.

В 2020 году состоялось два заседания **Общественного совета при Прокуратуре Калининградской области** и два заседания **Межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей при прокуратуре Калининградской области**.

24 марта 2020 года, при участии Уполномоченного, состоялось заседание Общественного совета при прокуратуре Калининградской области по защите малого и среднего бизнеса, основными вопросами которого были:

¹ По материалам Российского агентства правовой и судебной информации // Борис Титов подвел итоги работы Межведомственной рабочей группы при Генпрокуратуре





- о взаимодействии органов государственной власти и местного самоуправления с Управлением ФСИН России по Калининградской области при размещении заказов на поставки товаров, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд по пошиву вещевого имущества, изготовлению урн, контейнеров для твердых бытовых отходов, производству хлебобулочных изделий;
- о возможностях обращения в органы прокуратуры предпринимателей с жалобами на действия (бездействие) органов контроля (надзора), правоохранительных органов посредством сервисов (цифровых платформ).

Уполномоченным были представлены актуальные вопросы защиты прав субъектов предпринимательской деятельности Калининградской области, полученные по результатам анализа информации и обращений предпринимателей о незаконном уголовном преследовании и содержании под стражей, а также о состоянии законности в сфере соблюдения прав предпринимателей.

В этот же день состоялось заседание Межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей при прокуратуре Калининградской области по вопросам:

- о совершенствовании нормативно-правовой базы в сфере оказания поддержки малого и среднего бизнеса, о ведении реестра субъектов малого и среднего предпринимательства – получателей государственной поддержки и предоставлении информационной поддержки предпринимателям;
- о состоянии законности в сфере соблюдения прав предпринимателей на своевременную оплату по исполненным государственным и муниципальным контрактам;
- о реализации органами государственной власти и местного самоуправления Калининградской области мер по обеспечению прав инвесторов, созданию благоприятного инвестиционного климата в Калининградской области;
- о результатах анализа обращений предпринимателей о незаконном уголовном преследовании и содержании под стражей.

17 декабря 2020 года состоялось заседание Общественного совета при прокуратуре Калининградской области по защите малого и среднего бизнеса, основным вопросом которого был вопрос о мерах по государственной поддержке предпринимателей в условиях распространения новой коронавирусной инфекции.

В этот же день, при участии Уполномоченного, состоялось заседание Межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей при прокуратуре Калининградской области, на котором обсуждались вопросы по защите малого и среднего бизнеса, связанные с уголовным преследованием, доведена информация о функционировании специального административного района на территории острова Октябрьский в г. Калининграде.



В ходе проведения вышеуказанных мероприятий Уполномоченным были изложены актуальные вопросы защиты прав субъектов предпринимательской деятельности Калининградской области, полученные по результатам анализа информации и обращений предпринимателей о незаконном уголовном преследовании и содержании под стражей, а также о состоянии законности в сфере соблюдения прав предпринимателей при осуществлении мер государственной поддержки.

В 2020 году Уполномоченный также принял активное личное участие в проведении совместных личных приемов прокурором Калининградской области, а также личного приема Генеральным прокурором Российской Федерации. В ходе проведения этих приемов были рассмотрены обращения более, чем 20 предпринимателей, по результатам приемов часть проблем предпринимателей удалось разрешить.

Так, например, была рассмотрена жалоба предпринимателя на действия федерального контрольно-надзорного органа на нарушения прав и законных интересов в части проведения внеплановой, выездной проверки во время пандемии.

Практика проведения личных приемов предпринимателей Прокурором области и региональным бизнес-омбудсменом — одна из самых эффективных мер по восстановлению нарушенных прав предпринимателей региона. Все вопросы, озвученные на таких приемах, берутся под личный контроль Прокурора области, что означает максимально оперативное и всестороннее рассмотрение, и самое главное — эффективное разрешение проблем предпринимателей

Между Уполномоченным и прокуратурой Калининградской области выстроено максимально эффективное деловое общение, проводится постоянная работа по защите прав и законных интересов предпринимателей Калининградской области по направлениям:

а). **Снижение административных барьеров** в деятельности субъектов МСП в регионе, улучшение показателей индекса «Административного давления» в регионе. Указанный вопрос является предметом рассмотрения всех Общественных советов при прокуратуре Калининградской области по защите малого и среднего бизнеса и Межведомственных рабочих групп по защите прав предпринимателей при прокуратуре Калининградской области, прошедших в отчетном году, а также обсуждается на каждой рабочей встрече Уполномоченного с работниками прокуратуры Калининградской области. Указанная деятельность принесла в отчетном периоде положительные результаты – по сравнению с 2019 годом сократилось количество внеплановых проверок, жалоб на незаконные требования, действия контрольно-надзорных органов.

б). **Ликвидация бесспорной просроченной задолженности** перед предпринимателями по государственным и муниципальным контрактам.



В 2020 году Уполномоченным и прокуратурой области была проведена эффективная работа по значительному снижению бесспорной просроченной задолженности перед предпринимателями по муниципальным контрактам – по данным прокуратуры, общая сумма задолженности уменьшилась с 64 000 000 рублей, в начале года, до 4 400 000 рублей.

Так, например, администрацией «Светлогорский городской округ» с акционерным обществом был заключен контракт на строительство физкультурно-оздоровительного комплекса. Несмотря на исполнение своих обязательств предпринимателем, оплата по муниципальному контракту не была произведена. Сумма задолженности составила более 21 млн. рублей. Уполномоченный обратилась с запросом в адрес прокуратуры Калининградской области. Проверка, проведенная прокуратурой, подтвердила факты бездействия должностных лиц ОСП Светлогорского городского округа УФССП России по Калининградской области. По данному факту и.о. межрайонного прокурора внесено представление об устранении нарушений законодательства в адрес руководства УФССП России по Калининградской области, а в адрес главы администрации «Светлогорский городской округ» - представление об устранении нарушений законодательства и погашении имеющийся суммы задолженности и 24.12.2020 предпринимателю была выплачена полная сумма задолженности. Кроме того, виновное должностное лицо администрации «Светлогорский городской округ» было привлечено к дисциплинарной ответственности.

Следует отметить, что уже **второй год отсутствует просроченная долгосрочная задолженность по государственным контрактам**, заключенным региональными органами государственной власти и их подведомственными организациями с субъектами предпринимательской деятельности.

в). Незаконное привлечение субъектов МСП к уголовной ответственности и нарушения уголовного-процессуального законодательства в ходе проведения предварительного следствия по уголовным делам, возбужденным по признакам совершения состава преступления, предусмотренного статьями 159, 160, 165, 171 и иными статьями экономического блока Уголовного кодекса Российской Федерации.

В отчетный период Уполномоченным было рассмотрено 16 жалоб предпринимателей о нарушении в отношении них уголовно-процессуального законодательства. По двум жалобам в адрес прокурора Калининградской области были направлены ходатайства о привлечении должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

Уполномоченным было установлено, что дознавателем ОД ОМВД России по Гурьевскому району было возбуждено три уголовных дела в отношении работников предприятий. Однако, в рамках расследования возбужденных уголовных дел у предпринимателей были изъяты документы, в том числе оригиналы разрешений на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, в связи с чем, предприниматели были лишены возможности осуществлять законную предпринимательскую деятельность. После



проведения анализа ситуации и обращения Уполномоченного в адрес прокуратуры Калининградской области и проведения соответствующей проверки, были выявлены нарушения уголовно-процессуального законодательства со стороны органов дознания, о чем в адрес начальника ОМВД по Гурьевскому району Калининградской области внесено представление об их устранении и активизации расследования. 03.11.2020 предпринимателям была возвращена ранее изъятая документация.

Также, в рамках расследования оперативными сотрудниками УВД России по Калининградской области была изъята финансово-хозяйственная документация организации, в связи с чем СМП был ограничен в осуществлении полноценной предпринимательской деятельности. При рассмотрении жалобы предпринимателя, во взаимодействии с прокуратурой Калининградской области, Уполномоченным проведен комплекс мероприятий, направленных на восстановления прав и законных интересов предпринимателя, а также установлено нарушение требований ч. 4. ст.81 УПК РФ. Заместителем прокурора Центрального района 28.12.2020 в адрес руководства СО ОМВД России по Центральному району г. Калининграда внесено соответствующее представление с постановкой вопроса об ответственности виновных лиц. Изъятые оригиналы документов возвращены предпринимателю.

Эффективность работы Уполномоченного по вышеуказанным направлениям способствует отлаженности механизма взаимодействия с прокуратурой Калининградской области. Работники прокуратуры и Уполномоченный детально рассматривают все случаи возможного нарушения закона и проявления несправедливости по отношению к предпринимателям, в связи с чем такая работа приносит свои положительные результаты: уменьшается административное давление, снижается дебиторская задолженность, исключается возможность незаконного уголовного и административного преследования предпринимателей.

2.4.2 Взаимодействие со Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Калининградской области.

В 2020 году Уполномоченным осуществлялось эффективное рабочее взаимодействие со Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Калининградской области (далее – Следственное управление) в сфере защиты прав и интересов предпринимателей. Это, как правило, очень серьезные проблемы, связанные с уголовным преследованием, от решения которых иногда зависит судьба человека и его бизнеса. Таких жалоб поступает немного, но для каждой из них аппарат Уполномоченного стремился использовать максимально широкий набор инструментов для разрешения вопроса, в том числе – направление соответствующего обращения Уполномоченного с приложением аналитических материалов и применяемой судебной практики.



Одним из существенных направлений в совместной работе явилась деятельность в связи с возбуждением уголовного дела в отношении руководителей одной из коммерческих организаций региона, которым было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного статьей 210 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) «организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)».

Квалификация указанной статьи такова, что ее толкование позволяет привлекать к уголовной ответственности в том числе лиц, совместно ведущих предпринимательскую деятельность, но не преследующих целей на совместное совершение преступления.

Президент Российской Федерации Владимир Путин еще в июле 2019 года поручил своей администрации, Генеральной прокуратуре и Верховному Суду Российской Федерации разобраться с применением к бизнесменам 210-й статьи УК РФ.

«Под преступное сообщество можно подвести совет директоров любой организации, где кто-то из членов этой организации замечен в нарушениях закона. И это, конечно, недопустимо, совершенно очевидный факт, с этим нужно поработать и внести изменения в действующий закон», — говорил¹ Президент во время своей прямой линии 2019 года².

После соответствующего обращения Уполномоченного в октябре 2020 года в адрес руководителя Следственного управления с просьбой разобраться в законности уголовного преследования, расследование вышеуказанного уголовного дела было взято им на контроль.

Необходимо отметить значительную положительную динамику в работе Следственного управления в 2020 году – так за отчетный период к Уполномоченному не поступило ни одной жалобы от предпринимателей на работу его следователей, тогда как в прошлом году их было 17, что говорит об их высоком профессионализме и ответственности за выполняемую работу.

2.5 Взаимодействие с территориальными управлениями федеральных органов исполнительной власти.

2.5.1 Взаимодействие с Управлением ФНС России по Калининградской области.

Совместная работа Уполномоченного с Управлением ФНС России по Калининградской области проводилась различными способами. Прежде всего, для оперативного решения текущих проблем, возникающих у предпринимателей,

¹ <http://kremlin.ru/events/president/news/60795>

² <https://www.forbes.ru/finansy-i-investicii/388911-biznes-stolknulsya-s-soprotivleniem-silovikov-pri-otmene-stati-ob-opg>



использовался онлайн-формат общения с руководством регионального Управления ФНС России.

Кроме того, с целью защиты прав и интересов предпринимателей, разрешения возникающих у них вопросов, Уполномоченным и руководством территориального управления ФНС России осуществляется деятельность в формате:

- Общественного совета при Управлении Федеральной налоговой службы по Калининградской области.
- совместных рабочих встреч;
- участия в семинарах и вебинарах, конференциях, в ходе которых специалистами ФНС России доводится необходимая информация о порядке и условиях применения налогового законодательства, новых технологиях при осуществлении налогового контроля;
- публичного обсуждения результатов правоприменительной практики в сфере законодательства о налогах;
- обращения Уполномоченного за разъяснением вопросов налогового законодательства.

Целью проведения вышеуказанных мероприятий является выстраивание диалога между ФНС России и предпринимательским сообществом по вопросам, касающимся правоприменительной практики и осуществления налогового контроля; всяческое информирование налогоплательщиков о порядке применения налогового законодательства. Кроме того, в ходе обсуждений Уполномоченным были разъяснены право и порядок обжалованию незаконных актов и действий (бездействия) налоговых органов.

Следует отметить, что эффективности осуществления совместной деятельности Уполномоченного и Управления Федеральной налоговой службы по Калининградской области по защите прав и интересов предпринимателей в Калининградской области в немалой степени способствует ранее заключенное государственными органами Соглашение о взаимодействии.

Так, например, в период пандемии коронавируса, отношения, определенные вышеуказанным соглашением, способствовали оперативному разрешению формальных проблем конкретных предпринимателей, нуждающихся в государственной поддержке – полученные разъяснения условий ее получения, выдаваемые Уполномоченному сотрудниками ФНС России, доводились до внимания предпринимателей, что существенно облегчало доступ к мерам господдержки.

Кроме того, проведена системная совместная работа, в результате которой, в том числе, также был облегчен доступ к мерам господдержки, в результате принятия изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 24.04.2020 № 576 о предоставлении субсидии предпринимателям отраслей экономики, в наибольшей степени



пострадавших от пандемии коронавируса – долг предпринимателя-заявителя перед бюджетом разрешено погашать непосредственно перед обращением за предоставлением субсидии.

Взаимодействие с Управлением ФНС России в регионе позволяет решать возникающие в предпринимательской среде проблемные вопросы, к которым также можно отнести:

- недостаточность своевременной и оперативной обратной связи между налоговыми органами и предпринимателями;
- незаконное исключение субъекта МСП из Реестра субъектов малого и среднего предпринимательства;
- неправомерный отказ налоговых органов в регистрации предпринимателя при его создании по признакам «недостоверности» представленных сведений;
- недостаточность оповещения предпринимателей органами ФНС России о принятии в отношении него соответствующих решений в электронном виде о приостановлении операций и поручений на списание и перечисление денежных средств;
- необоснованность применения налоговыми органами процедуры блокировки счетов предпринимателей, и несвоевременность их разблокирования.

Совместно с управлением ФНС России проводилась аналитическая работа по разработке возможных оптимальных вариантов перехода налогоплательщиков с режима ЕНВД на иные специальные альтернативные налоговые режимы, в том числе с использованием электронного сервиса «Выбор подходящего режима налогообложения», позволяющий предпринимателям в онлайн-формате оценить выгоды того или иного налогового режима.

Следует отметить, что с территориальным управлением ФНС России Уполномоченным налажена эффективная совместная системная работа, позволяющая оперативно и всесторонне решать вопросы защиты прав предпринимателей в налоговой сфере.

2.5.2 Взаимодействие с Калининградской областной таможней.

Деятельность бизнеса в Калининградской области как ни в каком другом субъекте Российской Федерации зависит от позиции таможенных органов, в связи с этим крайне важна ориентированность таможенных органов на понимание и поддержку интересов калининградских предпринимателей.

Взаимодействие Уполномоченного с региональной таможней направлено, прежде всего, на разрешение вопросов по снижению административного давления на бизнес,



сокращение избыточных административных барьеров, и, одновременно, на формирование ответственного отношения бизнеса к требованиям действующих нормативных правовых актов в таможенной сфере.

Для оперативного разрешения возникающих проблем предпринимателей Уполномоченным активно используется Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве, заключенное в 2019 году с Управлением ФТС по Калининградской области, применяется онлайн-формат общения с руководством Калининградской таможни.

В своей совместной деятельности Уполномоченный и Калининградская областная таможня используют следующие формы взаимодействия:

- совместное рассмотрение обращений субъектов предпринимательской деятельности о нарушениях их прав и законных интересов в сфере зоны ответственности таможни;
- принятие согласованных мер реагирования по восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- рассмотрение результатов работы по защите прав и законных интересов предпринимателей и выработка предложений, направленных на повышение эффективности мер по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в сфере зоны ответственности таможенных органов;
- сотрудничество в области совершенствовании законодательства Российской Федерации;
- проведение работы по правовому просвещению субъектов предпринимательской деятельности по вопросам соблюдения и реализации предоставленных им прав, форм и методов их защиты при осуществлении ими внешнеэкономической деятельности;
- проведение консультаций по вопросам внешнеэкономической деятельности, совместных рабочих встреч, тематических семинаров, круглых столов и других мероприятий в целях выработки предложений по проблемам, представляющим взаимный интерес.

Вместе с тем, у калининградских предпринимателей существуют системные проблемы в таможенной сфере, которые требуют особого внимания и разрешения.

Председатель Калининградской областной Думы М.Э. Оргеева, в одном из своих выступлений заметила: «На сегодняшний день остаются проблемы, которые требуют скорейшего разрешения. Так, ситуация, которая складывается с вывозом из Калининградской области вторичного сырья и изготовленной из него продукции, наносит ущерб не только экономике предприятий по переработке отходов, но и негативно сказывается на экологической обстановке в Калининградской области. Представляется



целесообразным проработать данный вопрос во взаимодействии со всеми уполномоченными органами».

По указанной проблеме Уполномоченным было направлено аргументированное письмо в адрес Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова, инициировавшего совместное совещание в Министерстве финансов Российской Федерации, курирующем вопросы вывоза отходов драгоценных металлов.

Другой системной региональной проблемой бизнеса является осуществление контроля таможенными органами перевозимых товаров ЕАЭС в/из Калининградской области через территории третьих стран наравне с иностранным товаром (полный осмотр, взвешивание). При незначительных формальных нарушениях предприниматели привлекаются к административной ответственности с последующей конфискацией «излишков».

Вместе с тем, очевидно, что механизм компенсации эксклавного положения не должен выступать барьером для свободного перемещения товаров, а, наоборот, должен содействовать упрощению поставки товаров ЕАЭС на обособленные территории Евразийского экономического союза.

С целью разрешения проблемы в отчетном периоде Уполномоченный приняла участие в заседании постоянной комиссии Экспертно-консультативного совета по реализации таможенной политики при ФТС России, а также в совещании по вопросам таможенного транзита Евразийской экономической комиссии, направлены соответствующие обращения в адрес Федерального омбудсмана, Министерства юстиции Российской Федерации.

2.6 Взаимодействие Уполномоченного с бизнес-ассоциациями, объединениями предпринимателей и общественными объединениями.

Значительное внимание в деятельности Уполномоченного уделяется совместной работе с бизнес-ассоциациями и объединениями предпринимателей, осуществляемой в целях улучшения делового и инвестиционного климата в Калининградской области, популяризации предпринимательской деятельности и ведения просветительской работы, выявления затрагивающих права предпринимателей проблем и поиска путей их решения.

Уполномоченным осуществляется постоянная системная работа со следующими региональными и отраслевыми объединениями предпринимателей и общественными объединениями:

- Союз «Калининградская торгово-промышленная палата» (далее – КТПП);
- Общественная палата Калининградской области;



- региональное отделение Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП);
- Калининградское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;
- общероссийская общественная организация «Деловая Россия»;
- некоммерческая организация «Балтийский деловой клуб»;
- Калининградская региональная общественная организация «Ассоциация деловых женщин России»;
- региональное объединение участников зернового рынка «Зерновой клуб»;
- ассоциация аптечных учреждений «СоюзФарм», а также иными отраслевыми ассоциациями, объединениями предпринимателей.

Конструктивное взаимодействие в период пандемии осуществлялось с Ассоциацией рестораторов и отельеров Калининградской области по вопросам региональной поддержки предприятий HoReCa, а также по вопросам режима работы общепита и гостиниц в период действия ограничительных мер.

Основными формами взаимодействия Уполномоченного с бизнес-ассоциациями и объединениями предпринимателей являются:

- работа конференций, форумов, круглых столов объединений предпринимателей;
- работа комитетов КТПП и иных органов общественных объединений предпринимателей;
- совместные совещания;
- рабочие встречи и круглые столы;
- совместная консультативная работа.

2.6.1 Взаимодействие с Торгово-промышленной палатой Калининградской области.

В отчетный период продолжилось активное сотрудничество и взаимодействие по различным вопросам бизнеса с Калининградской торгово-промышленной палатой (далее – Калининградская ТПП) посредством участия в работе различных комитетов при палате, заседаниях круглых столов.

В ходе работы комитетов Калининградской ТПП в отчетном периоде совместно обсуждались самые различные проблемы предпринимателей региона, предлагались конкретные пути их разрешения.

В феврале Уполномоченный приняла участие в совместном заседании комитета по торговле и комитета по малому и среднему бизнесу Калининградской ТПП. В ходе мероприятия, собравшиеся обсудили актуальные вопросы в сфере защиты прав потребителей, введение маркировки, о запрете оборота бестабачной никотиносодержащей



продукции на территории региона, проблемы с размещением НТО на придомовых территориях и другие вопросы. Также предприниматели задали вопросы в сфере защиты прав потребителей руководителю Управления Роспотребнадзора по Калининградской области Елене Бабуре.

В марте состоялось заседание Комитета по налогам, тарифам и развитию Особой экономической зоны Калининградской торгово-промышленной палаты, которое было посвящено обсуждению вопросов отмены ЕНВД и его последствий, грядущим новациям налогового законодательства, предлагаемым Правительством Калининградской области изменениям порядка и условий предоставления субсидий на поддержку рынка труда, а также мерам поддержки бизнесу ввиду распространения коронавирусной инфекции.

В октябре 2020 года бизнес-омбудсмен Светлана Нижегородова приняла участие в заседании Комитета по торговле Калининградской ТПП. В ходе заседания были обсуждены актуальные вопросы как отмена ЕНВД, правила перехода на иные налоговые режимы для юридических лиц.

Кроме того, в октябре Уполномоченный также приняла участие в работе круглого стола в Калининградской ТПП, в ходе которого обсуждался вопрос о введении на территории Калининградской области налога на профессиональный доход: первые результаты, проблемы и перспективы.

Всего за 2020 год Уполномоченный приняла участие в более 10 заседаний комитетов Калининградской торгово-промышленной палаты.

2.6.2 Взаимодействие с Общественной палатой Калининградской области.

В январе 2020 года Уполномоченный участвовала в 16-ом заседании Общественной палаты Калининградской области. В работе палаты приняли участие депутат Государственной Думы Российской Федерации Александр Пятикоп, члены Общественной палаты России Михаил Аничкин и Елена Волова, депутаты Калининградской областной Думы Сергей Юспин, представители Правительства Калининградской области, представители общественных советов муниципальных образований Калининградской области. Обсуждалось Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации, а также внесенный им в Государственную Думу Российской Федерации законопроект о поправках в Конституцию Российской Федерации.

Мартовское заседание межведомственной рабочей группы по проблемам субъектов малого и среднего предпринимательства Общественной палаты Калининградской области, в котором приняла участие Уполномоченный, было посвящено обсуждению вопросов создания благоприятных условий на территории Калининградской области для организации торговли малого и среднего предпринимательства, фермерами и членами личных подсобных хозяйств, а также вопрос о подготовке аналитического обоснования для



внесения изменений в законы Калининградской области с целью снижения ставок по УСН и смягчения последствий от отмены ЕНВД для малого бизнеса.

По результатам обсуждения поднятых членами межведомственной рабочей группы вопросов выработаны отдельные рекомендации для органов исполнительной, законодательной и муниципальной власти.

Участие Уполномоченного в работе Общественной палаты Калининградской области позволяет быть в курсе всех общественных инициатив и общественно-политической жизни в Калининградской области, хоть прямо и не регулирующих предпринимательскую деятельность, но оказывающим на нее существенное влияние.

2.6.3 Взаимодействие с Общероссийской общественной организацией малого и среднего предпринимательства «Опора России».

В феврале 2020 года Уполномоченный принял участие в рабочей встрече делегации Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» (далее – «Опора России») в Калининградскую область с местным бизнес-сообществом, в которой принял участие Губернатор области Антон Алиханов, президент «Опоры России» Александр Калинин, вице-президенты «Опоры России» Дмитрий Иванов и Дмитрий Петровичев. В ходе встречи бизнес-омбудсмен озвучила вопросы снижения фискальной нагрузки, повышения тарифов на энергетику, обязательной маркировки товаров, а также давления таможенных органов на бизнес региона. Обсуждались наиболее болезненные для малого бизнеса проблемы: увеличение налоговой нагрузки при отмене ЕНВД; бесконечное повышение тарифов на электроэнергию; дополнительные затраты предпринимателей на маркировку товаров; таможенные проблемы региона, поднимался также вопрос поддержки социального предпринимательства. По всем вопросам наметили пути решения. Какие-то из проблем возможно решить и на уровне региона, но изменение ситуации по большинству самых острых для предпринимателей вопросов все-таки зависит от позиции федеральных властей. В ходе встреч была достигнута договоренность о совместной работе руководства региона, «Опоры России», института уполномоченных по защите прав предпринимателей.

Кроме того, Уполномоченным в 2020 году проводилась активная работа по популяризации АНО «Платформа для работы с обращениями предпринимателей», в ходе которой совместно с Агентством стратегических инициатив и ведущими бизнес-объединениями состоялась серия видеоконференций с предпринимателями и адвокатами на тему «Защита бизнеса от силового давления». В работе конференций приняли участие руководители регионов, представители правоохранительных органов Российской Федерации, руководство Агентства стратегических инициатив и ведущих деловых объединений, обсуждались вопросы, связанные с давлением на бизнес со стороны

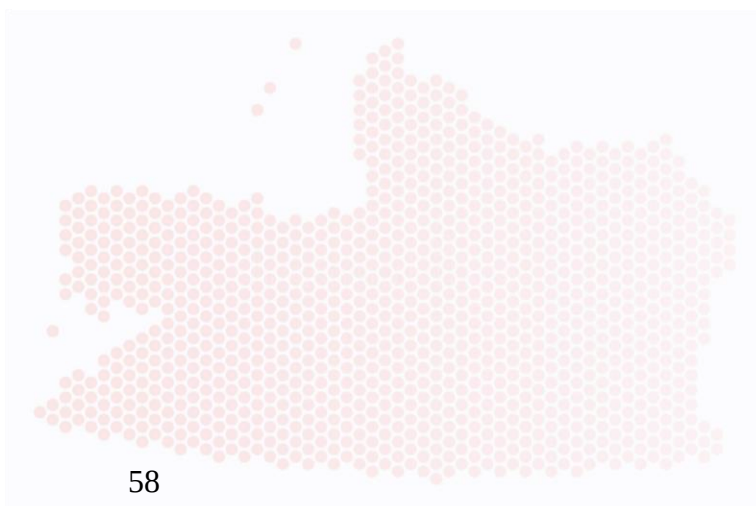


правоохранительных органов (доследственные проверки, возбуждение уголовных дел, арест имущества и др.).

Платформа была создана по поручению Президента Российской Федерации Владимира Путина Агентством стратегических инициатив и ведущими деловыми объединениями («Деловая Россия», РСПП, ТПП РФ, «Опора России») при поддержке Минэкономразвития России, Минкомсвязи России, МВД России, ФСБ России, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации.

3-4 декабря 2020 года в Светлогорске состоялся Съезд лидеров «Опоры России», организованный совместно с Правительством Калининградской области, в ходе которого прошли параллельные сессии, объединяющей темой которых стало развитие инфраструктуры для малого бизнеса, в работе которого приняла участие Уполномоченный.

Эксперты, представители власти, бизнеса и финансовых институтов обсудили вопросы комплексного развития муниципальных территорий и формирования в них инвестиционного спроса, развитие института самозанятых, развитие внутреннего и въездного туризма, взаимодействие предпринимателей и ПАО «Россети».





РАЗДЕЛ 3. Деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в период пандемии коронавируса COVID-19.

3.1 Работа «горячей линии»

Огромное влияние на деятельность Уполномоченного в отчетном году оказала пандемия и вызванная ею достаточно сложная экономическая ситуация, фактически поставившая предпринимателей на грань выживания. Обращения за помощью и содействием в разрешении проблем от предпринимателей региона в адрес Уполномоченного в период марта – июня 2020 года поступали активно: ежедневно – не менее десяти, а общее количество обращений превысило среднегодовое их количество почти в четыре раза.

COVID-19: Работа аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области

"Горячая линия"

Ежедневный мониторинг ситуации

Прямой контакт и взаимодействие с органами власти

Участие в работе оперативного штаба

Взаимодействие с аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей

Чтобы максимально упростить предпринимателям возможность обращения за помощью и защитой их прав в этот период, начиная с 23 марта 2020 года в аппарате Уполномоченного была открыта «горячая линия», по которой они могли обратиться с любым волнующим их вопросом по телефону либо на электронную почту.

Все вышеуказанные обращения анализировались Уполномоченным, сотрудниками его аппарата, которые стремились оказать обратившимся предпринимателям необходимое содействие и помощь. Ни одно обращение на «горячую линию» не осталось без ответа.

Необходимо отметить, что часть обращений предпринимателей на «горячую линию» содержали общие системные проблемы, разрешение которых требовало обращения Уполномоченного в органы исполнительной власти и к федеральному омбудсмену.



С этой целью Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым в отчетном году в период марта – июня 2020 года еженедельно проводились онлайн-совещания с региональными Уполномоченными по обсуждению и выработке предложений дополнительных мер поддержки субъектов предпринимательской деятельности в период пандемии коронавируса, порядка и возможностей оказания предпринимателям необходимой им помощи в защите их прав и законных интересов в период пандемии коронавируса.

Основными темами совещаний было обсуждение вопросов о принимаемых в регионах мерах поддержки бизнеса, о сохранении рабочих мест, о законности снижения заработной платы сотрудникам, обсуждение вопросов перечня пострадавших отраслей в период распространения коронавирусной инфекции, избыточность требований органов Роспотребнадзора и иные волнующие бизнес вопросы, соблюдение прав предпринимателей, претендующих на получение мер государственной поддержки.

3.2 Мониторинг ситуации, анализ влияния на бизнес

По данным мониторинга «Мнение малого и среднего бизнеса о мерах государственной поддержки в период пандемии», 53,3% компаний характеризуют своё положение как «Кризис» или «Катастрофа», 62,2% оценивают шанс выживания ниже 50%.



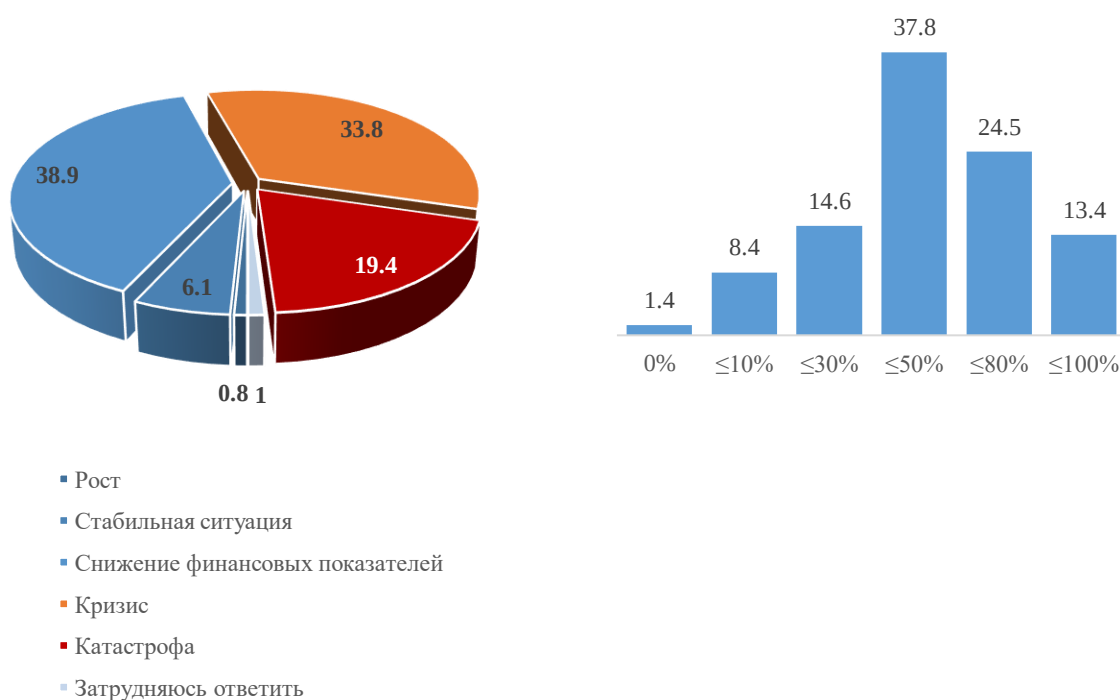
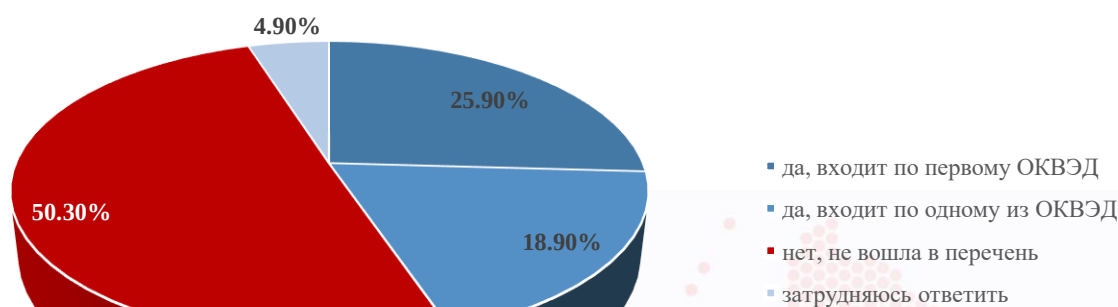


Рисунок 6. Результаты опроса по оценке положения компании (диаграмма слева) и шансов выживания компании после COVID-19 (диаграмма справа)

Калининградская область входит в число «лучших практик» среди регионов РФ по:

- Ослаблению ограничительных мер для бизнеса;
- Внедрению инструментов прямой поддержки в форме региональных субсидий и кредитования без отраслевой привязки.

По результатам опроса выявлено также, что более половины респондентов 50,3% не входит в число наиболее пострадавших отраслей в результате пандемии COVID-19 согласно правительственному перечню по основному ОКВЭД.





На основе опроса руководителей и владельцев 5 тыс. предприятий МСП во всех регионах страны составлены диаграмма оценки положения компаний в 2021 году и диаграмма динамики изменения результатов опроса¹.



Рисунок 7. Оценка положения в 2021 году



Рисунок 8. Динамика индикаторов по результатам периодических опросов

¹ По материалам РБК // www.rbc.ru/economics/





Совместно с институтом Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей удалось разрешить следующие проблемы:

- «антимонопольная амнистия»: мораторий до конца 2020 года на включение субъектов МСП в Реестр недобросовестных поставщиков по госконтрактам, который администрирует ФАС России, а также досрочное исключение из него субъектов МСП, которые находились в Реестре не менее года;
- ускоренная актуализация Единого реестра МСП, нахождение в котором открывает предприятиям доступ к господдержке, который ежегодно обновляется 10 августа на основе сведений, имеющихся у ФНС России по состоянию на 1 июля. Федеральным Уполномоченным предложено оперативно, в виде исключения, внести изменения в Реестр МСП и включить предпринимателей, соответствующих установленным критериям (в том числе, отсутствующих в реестре по формальным причинам).

На одном из таких совещаний (16.04.2020) Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Калининградской области выступила с докладом о принятых на региональном уровне мерах поддержки предпринимателей, о работе «горячей линии», а также об основных вопросах и проблемах, с которыми сталкиваются предприниматели в период действия COVID-19 в Калининградской области.

Уполномоченным неоднократно поднимался вопрос об изменении критериев определения предприятий малого и среднего предпринимательства, пострадавших от коронавируса, а также обращалось внимание на необходимость расширения перечня наиболее пострадавших отраслей экономики, и внесения дополнений в перечень ОКВЭД, поскольку именно из-за формального определения ОКВЭД у предпринимателей возникают проблемы в получении мер поддержки.

Уполномоченным была отмечена необходимость при применении мер поддержки бизнеса не осуществлять привязку к списку пострадавших отраслей. Отраслевая сегрегация по мерам поддержки является необоснованной в ситуации, когда страдают все отрасли бизнеса. Экономическим критерием должна быть утрата основной части дохода предприятия в причинно-следственной связи с пандемией – в таком случае меры поддержки достигнут тех получателей, которым они действительно необходимы.

Федеральный Уполномоченный согласился с предложением Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области об изменении подхода и признании пострадавшими всех предприятий, независимо от отрасли, у которых выручка за первый квартал упала не менее чем на 30% по сравнению с тем же периодом прошлого года. Вторым условием, по мнению федерального омбудсмана, должно стать сохранение численности своих коллективов не менее чем на 90%.

Уполномоченным осуществлялся систематический еженедельный мониторинг предоставления предпринимателям региона мер государственной поддержки, в том числе



субсидий (федеральных и региональных) банковских кредитов с льготной ставкой, отсрочки возврата ранее взятых кредитов.

По итогам первой недели мониторинга, как прокомментировал ситуацию Борис Титов интернет-изданию «РБК» 15.04.2020 г., за получением кредита обратилось 158 предпринимателей, и лишь шестерым удалось получить кредиты, которые были выданы в Сбербанке, Промсвязьбанке, МСП Банке. Система выдачи банками кредитов под 0% на заработную плату тогда была признана федеральным Уполномоченным не работающей¹. О результатах «контрольной закупки» был проинформирован Президент Российской Федерации В.В. Путин, что позволило отрегулировать механизм предоставления государственной меры поддержки.

Необходимо отметить, что, благодаря оперативной и слаженной работе уполномоченных субъектов Российской Федерации, в Аппарате федерального Уполномоченного имелаась текущая информация о возникших проблемах бизнеса в различных регионах, связанных с пандемией, и принимаемых в связи с этим мер в субъектах Российской Федерации.

3.3 Оценка эффективности мер поддержки субъектов МСП

С целью оценки эффективности уже реализуемых мер поддержки предпринимателей и выработки новых мер по устранению и/или нивелированию возникающих проблем Аппаратом федерального Уполномоченный, во взаимодействии с институтами региональных уполномоченных и ФСО России, оказывалось содействие в проведении опроса и мониторинга мнения собственников и руководителей малых и средних предприятий, и индивидуальных предпринимателей о мерах государственной поддержки в период эпидемии коронавируса в регионе.

Такой мониторинг о мерах государственной поддержки в период эпидемии коронавируса и опрос об их востребованности и возможности получения проводились еженедельно.

По результатам первого проведенного опроса было установлено следующее.

¹ По материалам РБК // <https://www.rbc.ru/economics/15/04/2020/5e96cf999a79472eb6654ba8>





Рисунок 9. Выявленные проблемы в разрезе регионов

В связи с развивающейся динамикой принятия органами власти соответствующих решений, связанных с предотвращением распространения коронавирусной инфекции, направленность поступающих к Уполномоченному обращений также менялась.

Первые поступающие обращения предпринимателей касались вопросов порядка и возможности работы в связи с принятием Указа Президента Российской Федерации от 25.03.2020 № 206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней».

По мере приостановления деятельности большинства отраслей экономики в Калининградской области стали поступать вопросы о видах и способах государственной поддержки, порядке их получения.

В связи с введением мер государственной поддержки для субъектов предпринимательской деятельности поступающие вопросы отражали возникающие затруднения бизнеса при реализации попыток их получения.

При этом необходимо отметить, что четвертая часть от первоначально обратившихся к Уполномоченному, снова направляли свои запросы на «горячую линию» с иными вопросами, возникающими у них в связи с динамичным изменением ситуации, разработкой и применением мер поддержки в сфере предпринимательства.



Систематически поступали обращения о разъяснении нормативных правовых актов, принятых как на федеральном, так и на региональном уровне, в том числе в части постановлений от 14.04.2020 № 204 и 205, от 17.04.2020 № 215, от 22.06.2020 № 424, от 22.11.2020 № 813, принятых Правительством Калининградской области и определивших порядок предоставления из бюджета региона субсидии на частичную оплату расходов и убытков бизнеса, самозанятым, а также предоставивших отсрочку в уплате налогов и сборов; постановления Правительства Российской Федерации № 434 от 03.04.2020, утвердившего перечень отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в результате распространения новой коронавирусной инфекции и иных нормативных правовых актов, расширяющих перечень пострадавших отраслей экономики; постановления Правительства Российской Федерации от 24.04.2020 № 576, утвердившего Правила предоставления в 2020 году из федерального бюджета субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, ведущим деятельность в отраслях российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, постановления Правительства Российской Федерации от 16.05.2020 № 696, установившего порядок предоставления субъектам предпринимательской деятельности кредитных средств под 2% и условия его погашения.

Часть обращений предпринимателей касалась вопросов непосредственного оформления заявлений и форм, сбора пакета документов, необходимых для получения мер государственной поддержки.

Необходимо отметить объективную и слаженную работу сотрудников Фонда поддержки предпринимателей, Информационно-расчетного центра и Центра занятости Калининградской области при Министерстве социальной политики Калининградской области, непосредственно работающих с заявителями и отлаженности механизма «обратной связи» в ответственных за данную работу в учреждениях и органах государственной власти региона, налаженное рабочее взаимодействие и эффективность работы профильных министерств Правительства Калининградской области – Министерства экономического развития, промышленности и торговли Калининградской области, Министерства социальной политики Калининградской области, Министерства финансов Калининградской области.

Региональный бизнес-омбудсмен приняла участие в экспертной оценке эффективности федеральных и региональных мер поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства региона, направленных на преодоление последствий пандемии COVID-19, проводимых 9-10 апреля 2020 года Агентством стратегических инициатив на портале asi.wikivote.ru. Результаты экспертной оценки Агентство стратегических инициатив планирует использовать в подготовке аналитических материалов для передачи Президенту и Правительству Российской Федерации.



Институтом Уполномоченного была проведена работа и по внесению изменений в федеральные нормативные правовые акты, устанавливающие перечень пострадавших отраслей экономики (ОКВЭД 47.19).

На региональном уровне во взаимодействии с бизнес-ассоциациями Калининградской области, региональными министерствами и территориальными управлениями органов Федеральной власти Уполномоченный участвовал в разработке предложений о дополнительных мерах для поддержания экономической стабильности в Калининградской области в части отдельных отраслей экономики, пострадавших от последствий распространения коронавируса.

Уполномоченный включена в состав Оперативного штаба по обеспечению устойчивого развития экономики в Калининградской области, принимает участие в проводимых заседаниях и разработке принимаемых мер, направленных на поддержку бизнеса в период действия коронавирусной инфекции COVID-19.

На заседаниях Оперативного штаба Уполномоченный информировала членов штаба о работе «горячей линии», а также об основных вопросах и проблемах, с которыми сталкиваются предприниматели области, вносила предложения, направленные на защиту прав предпринимателей. Так, например, был предложен ряд новых мер поддержки бизнеса, необходимых к принятию на региональном уровне, в том числе: снижение фискальной нагрузки по региональным и местным налогам (УСН, ЕНВД и др.), поддержана скорейшая реализация инициатив регионального правительства по прямым субсидиям бизнесу для стимулирования сохранения штата, отмечена необходимость при применении мер поддержки бизнеса не осуществлять привязку к списку пострадавших отраслей.

Информация о вопросах предпринимателей региона, а также предложения по расширению комплекса мер на федеральном и региональном уровне, необходимых для реализации помощи бизнесу в условиях пандемии и резко ухудшающейся экономической ситуации, направлялись Губернатору Калининградской области А.А. Алиханову, а также министру экономического развития, промышленности и торговли Калининградской области Д.А. Кускову, министру социальной политики Калининградской области А.В. Майстер, министру финансов Калининградской области В.Я. Порембскому. Велась системная и плодотворная работа с Управлением ФНС России по Калининградской области.

3.4 Меры поддержки субъектов предпринимательства

Ряд предложенных Уполномоченным мер поддержаны Главой региона и озвучены им Президенту Российской Федерации на совещании в режиме видеоконференции с главами регионов по борьбе с распространением коронавируса в России, в частности, о возможности изменения подхода в признании предприятий пострадавшими и применения



с этой целью критерия падения выручки «на 30 (условно) процентов и более, и исходя из этого оценивать, пострадал ли конкретный предприниматель или нет»¹.

С целью информированности субъектов предпринимательской деятельности о принимаемых мерах поддержки аппарат Уполномоченного осуществляет разработку презентационных и разъяснительных материалов о мерах поддержки бизнеса на федеральном и региональном уровне, которые регулярно актуализируется. Указанная информация размещается на сайте Уполномоченного <http://ombudsmanbiz39.ru>.

Перечень основных федеральных мер государственной поддержки предпринимателей в 2020 году:

Таблица 4. Перечень основных федеральных мер государственной поддержки МСП

№ п/п	Мера поддержки	Нормативно-правовой акт
1	Продление сроков уплаты налогов	постановление Правительства Российской Федерации от 02.04.2020 № 409 «О мерах по обеспечению устойчивого развития экономики»
2	Продление срока предоставления бухгалтерской (финансовой) отчетности	постановление Правительства Российской Федерации от 02.04.2020 № 409 «О мерах по обеспечению устойчивого развития экономики»
3	Запрет на проверки, взыскания и санкции со стороны ФНС России и других органов КНД	постановление Правительства Российской Федерации от 02.04.2020 № 409 «О мерах по обеспечению устойчивого развития экономики»
4	Мораторий на налоговые санкции	постановление Правительства Российской Федерации от 02.04.2020 № 409 «О мерах по обеспечению устойчивого развития экономики»
5	Мораторий на возбуждение дел о банкротстве	Постановление Правительства Российской Федерации от 03.04.2020 г. № 428

¹ По материалам сайта КЛОПС // <https://klops.ru/news/2020-04-09/211555-alihanov-predlozhit-pravitelstvu-rf-razrabotat-kriterii-dlya-otsenki-uscherba-biznesu-ot-covid-19>





№ п/п	Мера поддержки	Нормативно-правовой акт
6	Снижение тарифов по страховым взносам	Федеральный закон от 01.04.2020 № 102-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Статья 5)
7	Беспроцентные кредиты на выплату заработной платы	постановление Правительства Российской Федерации № 422 от 02.04.2020
8	Расширение программы льготного кредитования малого и среднего бизнеса (до 8,5%)	постановление Правительства Российской Федерации № 372 от 31.03.2020
9	Реструктуризация ранее полученного кредита	постановление Правительства Российской Федерации № 410 от 02.04.2020
10	Отсрочка по оплате аренды государственного и муниципального имущества	распоряжение Правительства Российской Федерации от 19 марта 2020 года №670-р
11	Кредитные каникулы	Федеральный закон от 03.04.2020 № 106-ФЗ
12	Увеличена начальная (максимальная) цена контракта с 1 млн. руб. до 5 млн рублей, свыше котором субъекты малого предпринимательства должны предоставлять обеспечение заявок участников закупок	статья 44 Федерального закона от 05.03.2013 № 44-ФЗ
13	Предоставление из федерального бюджета субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, ведущим деятельность в отраслях российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции	постановление Правительства Российской Федерации от 24.04.2020 № 576
14	Предоставление кредита по льготной ставке 2%	постановление Правительства Российской Федерации от 16.06.2020 № 696

В финансовом выражении государственная федеральная поддержка выражена следующими цифрами предоставленных в 2020 году в адрес предпринимателей Калининградской области денежных средств:

Таблица 5. Объём Федеральной поддержка в денежном и натуральном выражении

№ п/п	Основание	Количество СМП	Сумма млн. руб.)
1	постановление Правительства Российской Федерации от 02.04.2020 № 422 (беспроцентные кредиты)	549	1 059, 0



2	постановление Правительства Российской Федерации от 02.04.2020 № 410 (реструктуризация ранее предоставленного кредита)	1 237	10 158, 0
3	постановление Правительства Российской Федерации от 16.06.2020 № 696 (предоставление кредита по льготной ставке 2%)	3 083	4 720, 4
4	Федеральный закон от 03.04.2020 № 106-ФЗ (предоставление кредитных каникул)	474	1 569, 8
5	постановление Правительства Российской Федерации от 24.04.2020 № 576 (субсидия на заработную плату)	11991	972,1

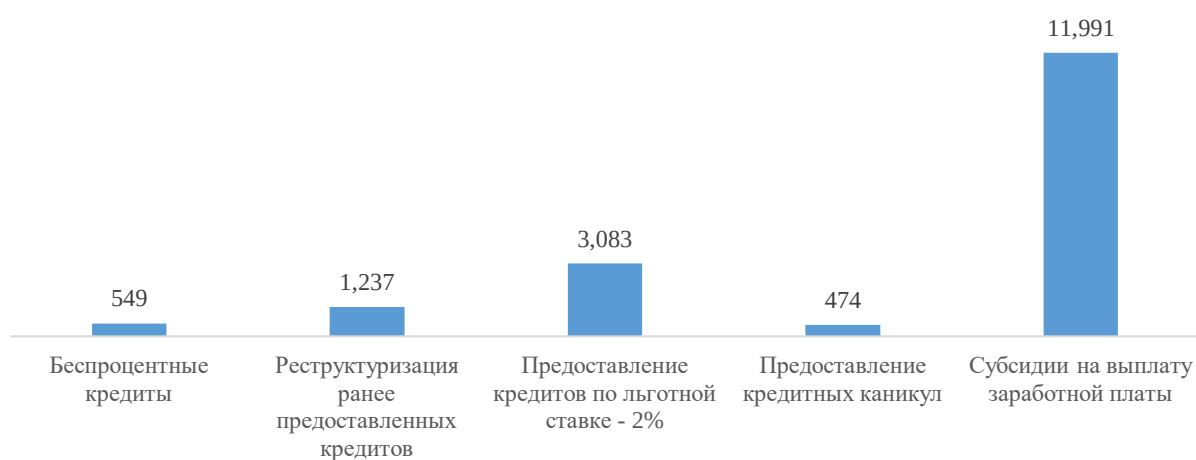


Рисунок 10. Количество мер Федеральной поддержки, ед.

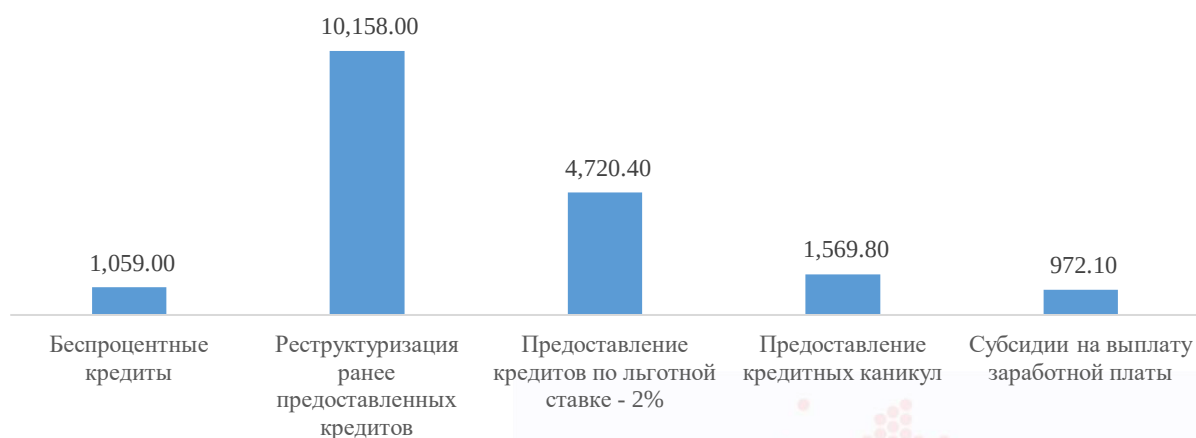


Рисунок 11. Объем Федеральной поддержки в денежном выражении, млн. руб.

В отчетный период предпринимателям Калининградской области была также оказана существенная государственная поддержка, предоставление которой производилось различными формами. Следует отметить, что региональные меры поддержки оказывались в отчетном периоде при фактических ограничениях предпринимательской деятельности, а

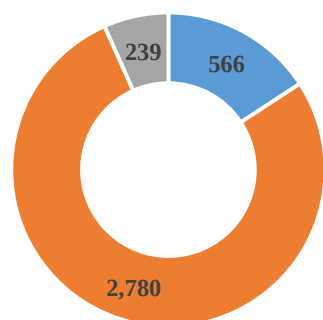


право предпринимателя на ее получение не ставилось в зависимость от получения государственной поддержки ранее.

Согласно данным, предоставленным Министерством финансов Калининградской области, основными региональными мерами государственной поддержки предпринимателей в 2020 году были:

Таблица 6. Меры государственной поддержки Калининградской области в натуральном и денежном выражении

№ п/п	Мера поддержки	Нормативно-правовой акт	Количество получателей	Общая сумма средств бюджета (руб.)
1	Субсидии при регистрации самозанятым и ИП	Постановление Правительства Калининградской области от 14.04.2020 № 204	566	27 350 329
2	Субсидии для СМП на зарплату и предпринимательскую деятельность	Постановление Правительства Калининградской области от 14.04.2020 № 205	2 780	79 460 000
3	Субсидии для СМП на возобновление деятельности (рестораторы и отельеры)	Постановление Правительства Калининградской области от 22.06.2020 № 424	239	61 995 010



- Субсидии при регистрации самозанятым
- Субсидии для СМП на зарплату и предпринимательскую деятельность
- Субсидии для СМП на возобновление деятельности (рестораторы и отельеры)

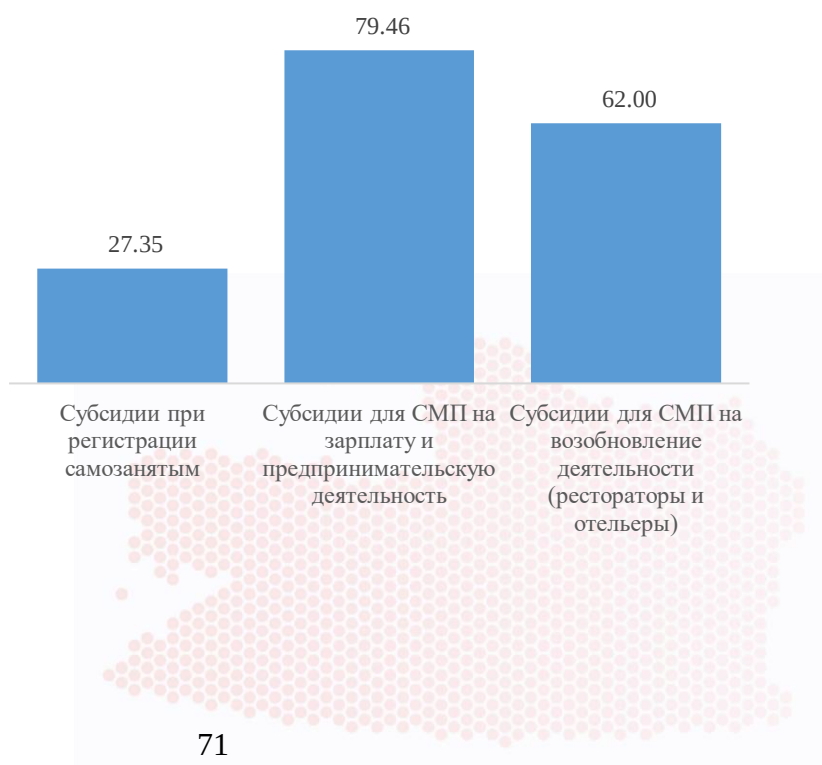


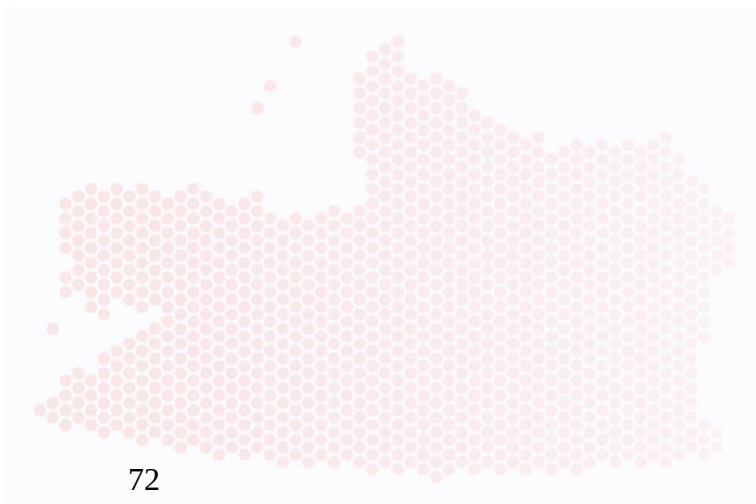


Рисунок 12. Объём мер государственной поддержки субъектов МСП в натуральном (диаграмма слева) и денежном выражении (диаграмма справа, млн. руб.)

В заключении необходимо отметить, что ситуация, обусловленная негативным влиянием ограничительных мер, связанных с распространением коронавирусной инфекции, постоянно изменяется.

Очевидно, что потребуются новые решения, в том числе и по отдельным отраслям экономики. Такие решения необходимо прорабатывать с учетом изменения ситуации и фактическим ее состоянием.

В связи с чем Уполномоченным во взаимодействии с Правительством Калининградской области, региональными бизнес-объединениями, областной прокуратурой, с целью недопущения нарушения прав предпринимателей Калининградской области, будет продолжена работа по мониторингу и оценке эффективности принимаемых мер поддержки субъектов предпринимательской деятельности, а также их достаточности с целью расширения в случае необходимости.





РАЗДЕЛ 4. Основные проблемы предпринимательства.

4.1 Предпринимательский климат Калининградской области

4.1.1 Оценка предпринимательского климата в регионе

В течение 2020 года наблюдался спад деловой активности малого и среднего предпринимательства – Индекс деловой активности малого и среднего предпринимательства значительно снизился. По данным Национального рейтингового агентства, выручка малого бизнеса в России по итогам 2020 года уменьшилась на 2,8 трлн рублей¹. 53-58% субъектов малого и среднего предпринимательства отмечают ухудшение условий ведения бизнеса.

Снижение платежеспособности населения и курса рубля, низкий уровень продаж, сокращение выручки в период пандемии оказали негативное влияние на состояние малого и среднего предпринимательства².

С целью определения оценки удовлетворенности представителей бизнеса состоянием предпринимательского рынка и уровнем государственной поддержки в связи с COVID-19 в 2020 году, уровня удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности административной средой для развития бизнеса в Калининградской области проведено социологическое исследование «Взаимодействие предпринимательского сообщества Калининградской области с органами государственной власти в области осуществления контрольно-надзорной деятельности в 2020 году».

Результаты социологического исследования показывают, что кризисные явления в российской и мировой экономике не могут не оказывать влияния на деловой климат Калининградской области. Калининградские предприниматели полагают, что происходящие кризисные явления значительно ухудшили ситуацию с развитием предпринимательства в регионе.

¹ По материалам <https://www.tadviser.ru> «Малый бизнес России Малое предпринимательство»

² <https://www.opora.ru/upload/iblock/328/3287e0d62715613c8d0adf6bcbe3ec1b.pdf> -Индекс RSBI
Опоры России



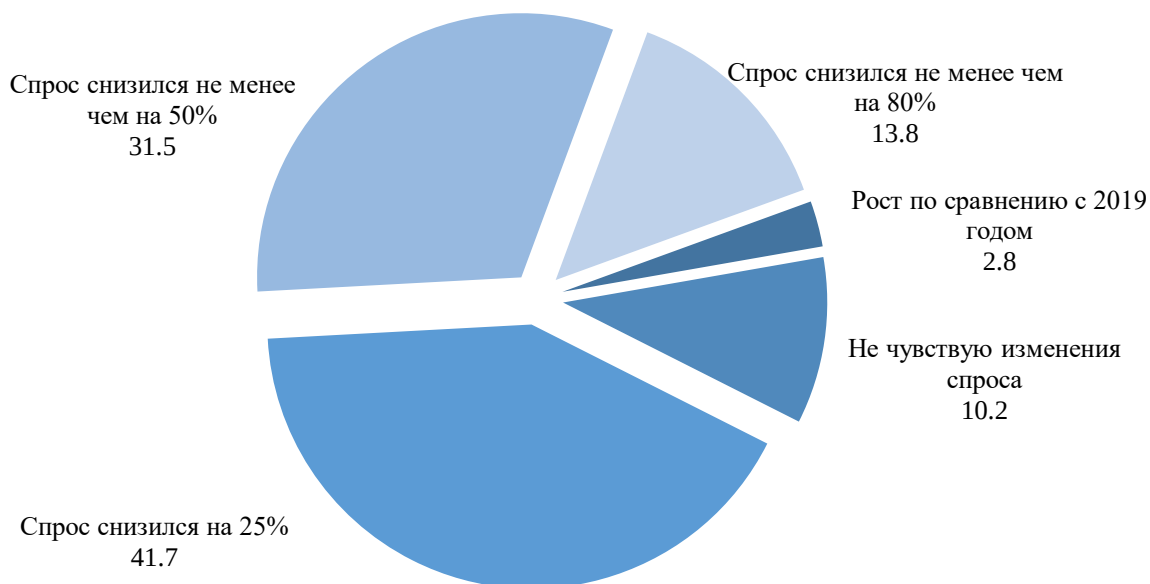
Рисунок 13. данные социологического исследования «Взаимодействие предпринимательского сообщества Калининградской области с органами государственной власти в области осуществления контрольно-надзорной деятельности в 2020 году»

О негативном влиянии кризиса на результаты деятельности компаний свидетельствует падение объемов выручки: каждый четвертый предприниматель отмечает снижение выручки более чем на 50%, а еще 7,4% – на 80% и более. Рост по сравнению с 2019 годом наблюдается лишь у 2,8% компаний, еще 14% продолжают стабильную работу на докризисных оборотах.

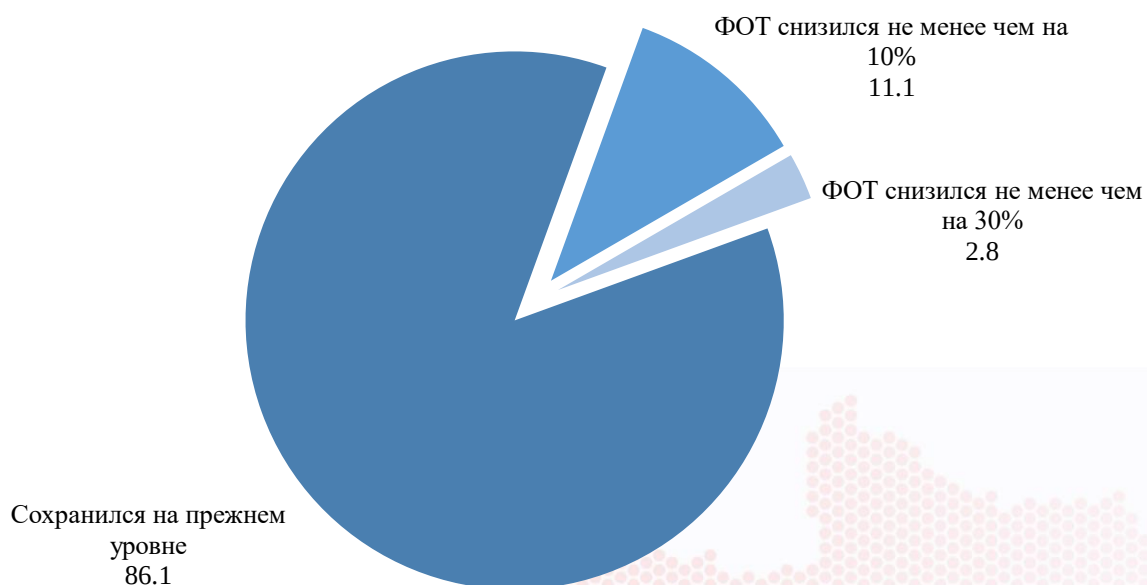




Предприниматели отмечают также снижение спроса на их продукцию, причем примерно у 45% опрошенных это снижение значительное. Особенно заметное снижение спроса произошло на предприятиях общественного питания, бытового обслуживания и розничной торговли.



Несмотря на влияние кризиса, большинству предпринимателей (86,1%) удалось сохранить на прежнем уровне фонд оплаты труда. Однако у каждого десятого опрошенного ФОТ компании снизился не менее чем на 10%, а еще у 2,8% – не менее чем на 30%.



В случае возможного повышения налогов и неналоговых платежей почти две трети опрошенных предпринимателей (61,1%) будут перекладывать свои издержки на конечных



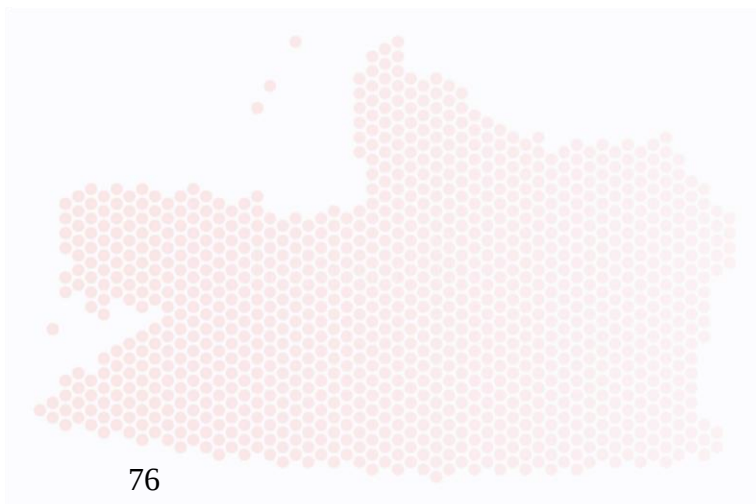
потребителей, 16,6% откажутся от планов по развитию бизнеса, а еще 6,5% ликвидируют бизнес совсем.

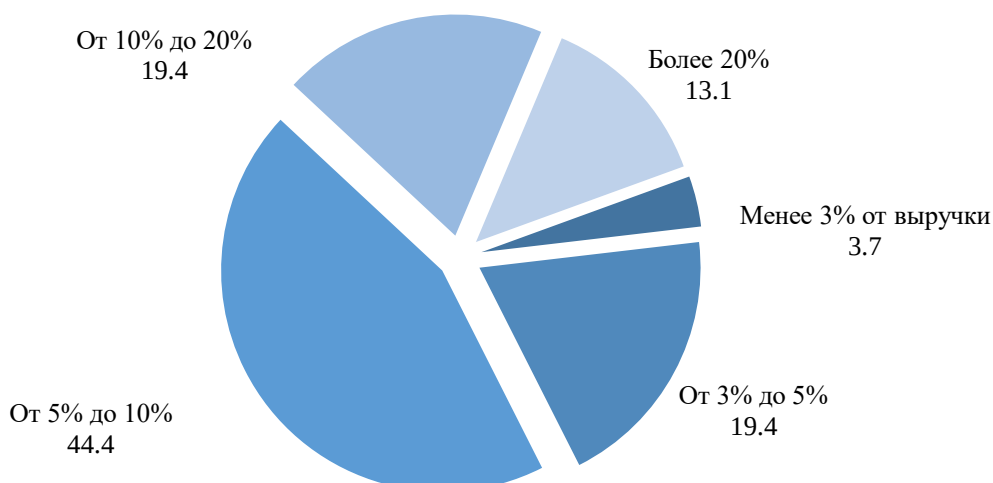


Следует отметить, что год назад готовность ликвидировать бизнес в случае увеличения административной и налоговой нагрузки декларировали почти треть представителей бизнеса. Такая динамика связана, по-видимому, с тем, что в условиях усиления кризисных явлений из-за пандемии коронавируса часть предпринимателей за прошедший год уже реализовала подобные планы.

4.1.2 Уровень административной нагрузки на бизнес

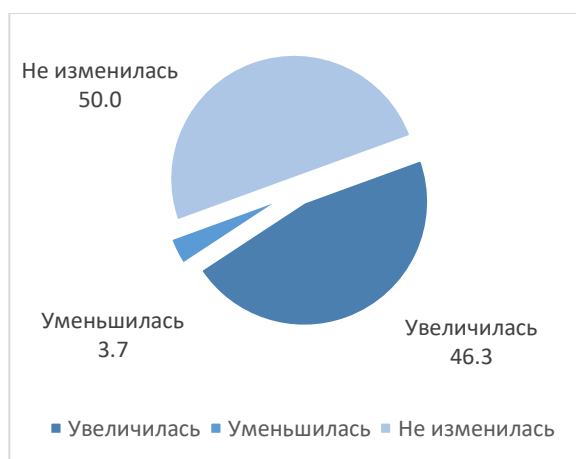
Как показали результаты опроса, общая административная нагрузка на бизнес, по мнению четверти опрошенных, не превышает 5% от выручки, у 44% респондентов составляет 5–10% от выручки, примерно у каждого пятого - 10–20% от выручки, а у 13% предпринимателей превышает 20% от выручки.





При этом, бизнес, расположенный за пределами столицы региона, испытывает большую административную нагрузку – около 40% респондентов отметили, что она превышает 10% от выручки, в то время как в Калининграде этот показатель составил 26,2%.

Что касается динамики административной нагрузки на бизнес за последний год, то половина респондентов не отмечают каких-либо изменений в этом плане, 46,3% полагают, что административная нагрузка увеличилась, и лишь 3,7% – что она уменьшилась. Следует отметить, что год назад о росте административной нагрузки (значительном или незначительном) сообщали 66% предпринимателей, а о её неизменности – 34%. Таким образом, можно говорить о некотором снижении темпов роста административной нагрузки на бизнес за прошедший год.



Процедуры оформления документов в области происходят в целом быстрее, чем в столице региона – у всех предпринимателей, ведущих бизнес за пределами Калининграда и проходивших эти процедуры, они заняли не более 6 месяцев.

Процедуры оформления документов для вывода продукции на рынок (сертификация, регистрация) у 40% опрошенных занимают не более 1 месяца. Каждый



десятый предприниматель тратит на это от 1 месяца до полугода. О временных затратах в 6 месяцев и более сообщили около 4% респондентов.

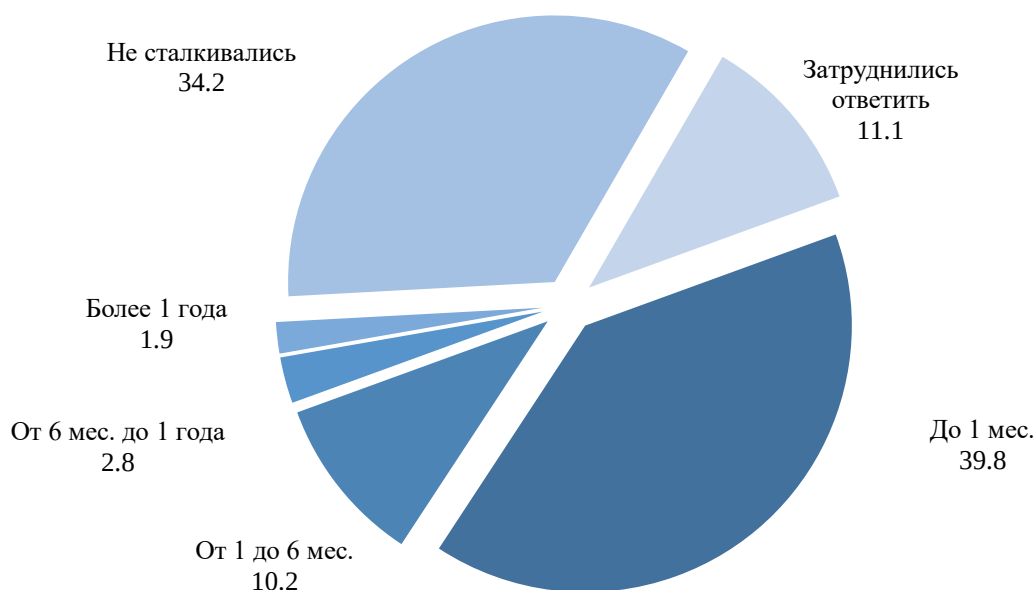
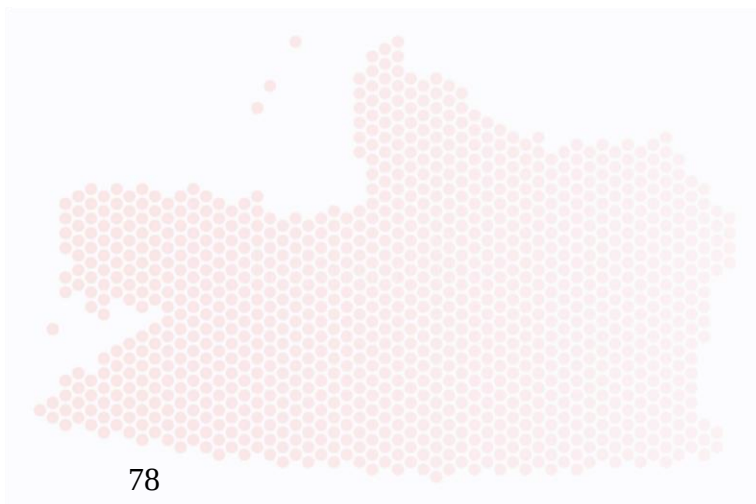


Рисунок 14. Длительность процедур оформления документов для вывода продукции на рынок (% от кол-ва опрошенных)

Материальные затраты, связанные с процедурами оформления документов, у 29,6% опрошенных не превысили 10 тыс. рублей. У 15,7% эти затраты составили от 11 до 50 тыс. рублей.

Объем административной нагрузки, связанной с избыточными требованиями, предъявляемыми к бизнесу, большинство опрошенных оценили в 3-10% от выручки. У каждого десятого участника опроса объем административной нагрузки, связанной с избыточными требованиями к бизнесу, не превысил 3% от выручки, еще у такого же количества составил более 20% от выручки.



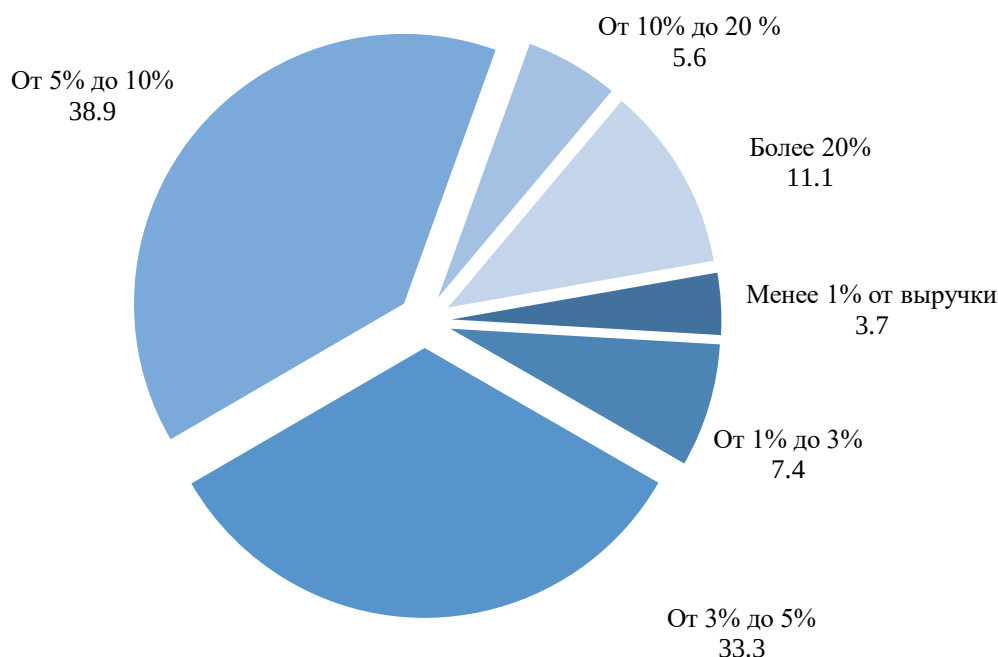
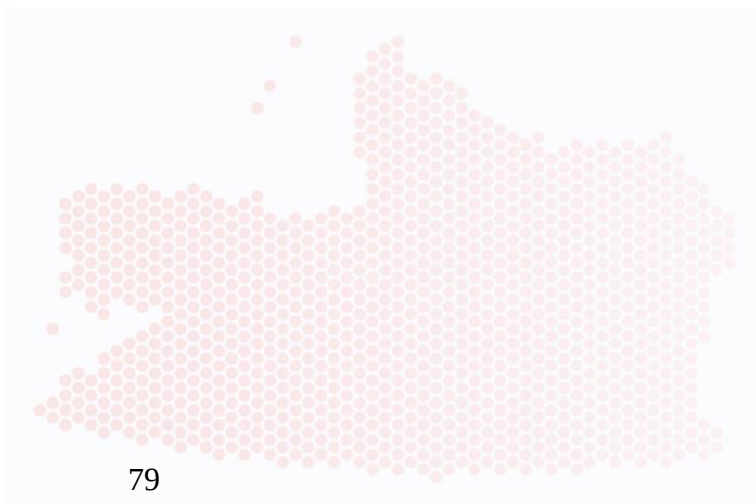


Рисунок 15. Оценка затрат Бизнеса на избыточные требования, % от выручки, % от кол-ва опрошенных

Доля расходов на подготовку отчётности в издержках компании у большинства опрошенных не превышает 3% от общих издержек: по 38% респондентов выбрали варианты ответа «менее 1%» и «от 1 до 3%». У 13,9% опрошенных указанные расходы занимают 3-5% в издержках компании, у 6,5% - от 5% до 10%, у 3,7% - более 10%.

Основной проблемой, с которой сталкиваются предприниматели при подготовке отчетности, является нестабильность, изменчивость в ее правилах и формах. На это указали более половины респондентов. У 25-27% опрошенных затруднения вызывают избыточность информации, содержащейся в отчётности, и неясность требований. На невозможность получить компетентную консультацию от уполномоченного органа государственной власти указали 17,6% опрошенных.



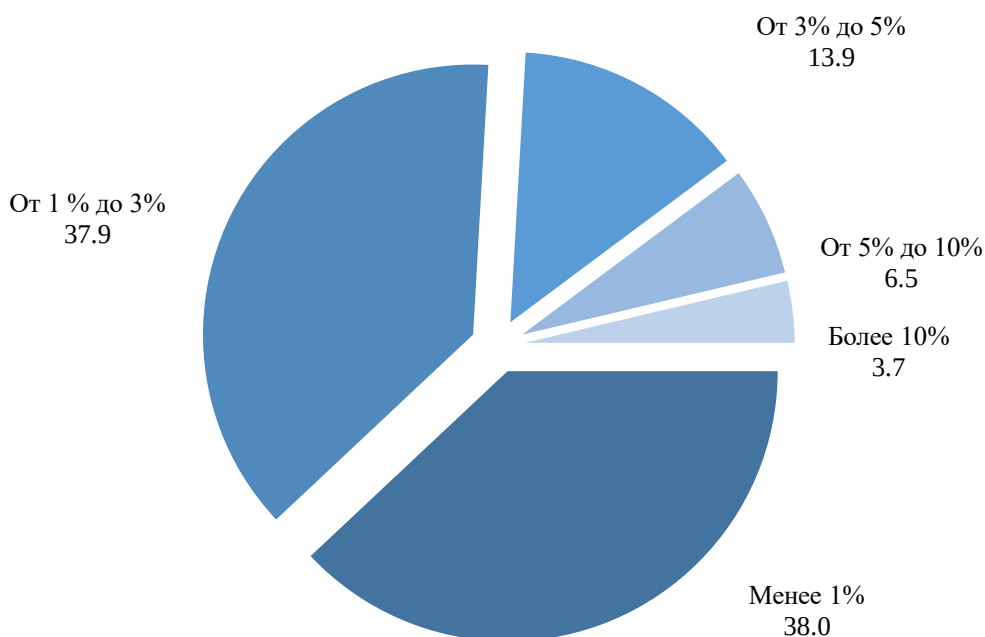
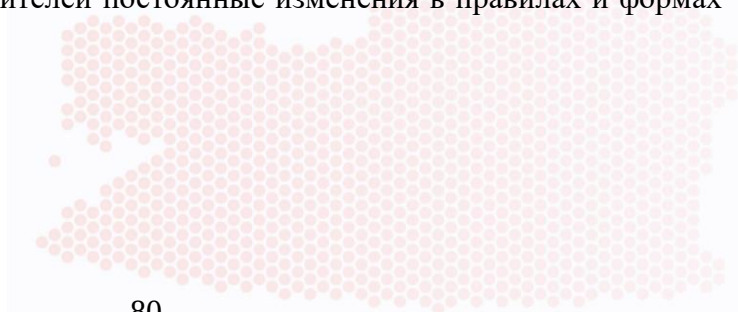


Рисунок 16. Доля расходов на подготовку отчётности от общего объёма издержек, % от кол-ва опрошенных

Следует отметить, что, по сравнению с прошлым годом, выросли доли предпринимателей, у которых при подготовке отчётности вызывают затруднения неясность требований и недостаточная автоматизация процесса. При этом заметно снижение актуальности таких проблем, как изменения в правилах и формах отчетности, избыточность информации в отчетности, ошибки и недоработки в программном обеспечении, созданном контрольным органом и дороговизна ПО, созданного сторонними разработчиками. Важно отметить, что доля респондентов, указывающих на невозможность получить консультацию от уполномоченного органа власти, снизилась, по сравнению с 2019 годом, вдвое. Это свидетельствует об улучшении состояния административной среды и совершенствовании взаимодействия органов государственной власти с предпринимательским сообществом области.

Предприятия и организации, расположенные в Калининграде, чаще сталкиваются с избыточностью информации и неясностью требований, в то время как для предпринимателей из области более актуальны проблемы частых изменений в правилах и формах отчётности, дороговизны и недоработанности программного обеспечения, дороговизны электронного документооборота. Кроме того, чем крупнее бизнес, тем больше волнуют его собственников / руководителей постоянные изменения в правилах и формах отчетности.





Качество государственных и муниципальных услуг для предпринимателей, предоставляемых в электронной форме, оценивается подавляющим большинством опрошенных положительно (25%) и скорее положительно (48,6%).

Передача полномочий по административному регулированию деятельности бизнеса на уровень регионов и муниципалитетов позитивно сказалась на объеме административной нагрузки на предпринимательскую деятельность. Об этом свидетельствуют ответы предпринимателей: более 80% опрошенных в целом положительно оценивают передачу полномочий, противоположной точки зрения придерживаются 3,7% респондентов.

4.1.3 Проверки как элемент взаимодействия государства и бизнеса

Проверки со стороны контрольно-надзорных органов являются существенным элементом взаимодействия бизнес-сообщества и государства.

Как показали результаты опроса, не подвергались проверкам в прошедшем году около половины компаний области (47,2%). При проведении проверок чаще всего их количество варьировало от 1 до 3 за год (42,6%).

При этом количество проверок выросло и приблизилось к уровню 2018 года: в 2019 году доля компаний, в которых за прошедший год не было проверок, составляла 62,4%, в 2018 – 34,8%, в 2020 – 47,2%.

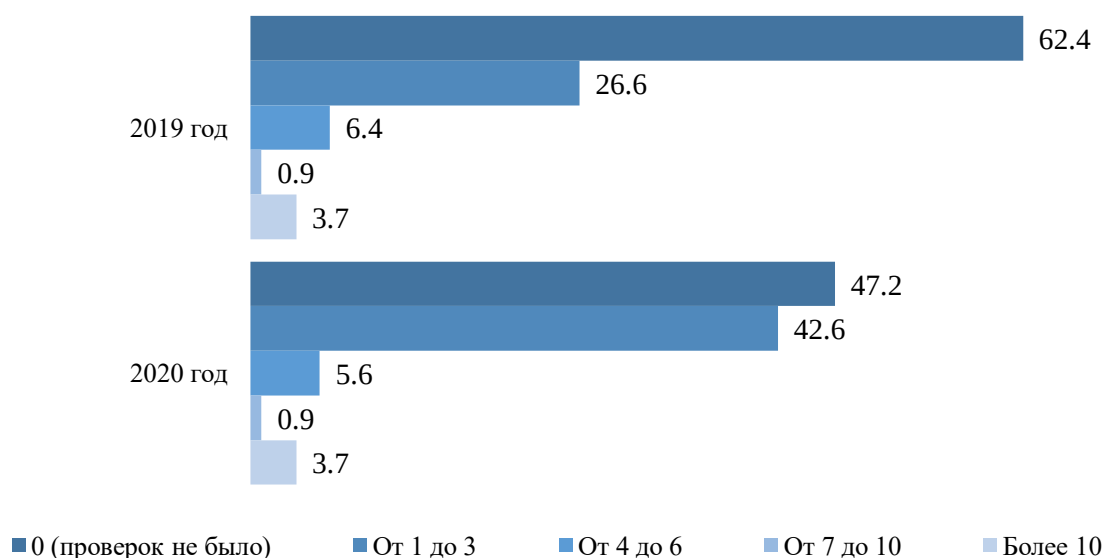


Рисунок 17. Доля компаний в разрезе количества проверок за 2019-2020 гг.

Несмотря на запрет на проведение проверок в плановом режиме в отношении субъектов МСП с апреля по декабрь 2020 года включительно и ограничение внеплановых проверок субъектов МСП и иных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей исчерпывающим перечнем оснований¹, представители бизнеса не отмечают снижения количества проверок. Вероятно, это связано с ростом количества не фиксируемых статистикой контрольных мероприятий, в частности, выездов представителей различных региональных ведомств (регионального управления Роспотребнадзора, Министерства экономического развития, промышленности и торговли Правительства области, регионального оперативного штаба по контролю за коронавирусной инфекцией) на предприятия в рамках мониторинга за проведением профилактических мероприятий в условиях риска распространения новой коронавирусной инфекции. Подобные выезды не относятся к контрольно-надзорной деятельности, однако субъективно воспринимаются предпринимателями как проверки.

Такая ситуация не является исключительной для Калининградской области. О том, что проверки замещаются иными формами контроля и надзора («рейдами», «контрольными закупками», возбуждением дел «по КоАП»), а государственная статистика при этом не ведет системного учета таких форм и не оценивает их влияние на предпринимательский

¹ Постановление Правительства РФ от 3 апреля 2020 г. № 438 "Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в п. 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (с изменениями и дополнениями) // <http://base.garant.ru/73850816/>



климат, говорил в ежегодном докладе Президенту о проблемах российской экономики Уполномоченный при Президенте России по защите прав предпринимателей Борис Титов¹.

Средняя продолжительность проверок за прошедший год сократилась: максимальная продолжительность проверок составила 3-5 дней (10% опрошенных), а в большинстве случаев (90%) - не превысила 3 дней.

Существенной характеристикой взаимодействия бизнеса и органов, осуществляющих контрольно-надзорную деятельность, является не только количество проведённых проверок, но и их результаты.

Судя по данным опроса, в 70% случаев проведённые проверки не выявили нарушений. О том, что от четверти до половины проверок выявили нарушения, сообщили лишь 3,3% опрошенных. Следует отметить, что ситуация несколько изменилась по сравнению с 2019 годом, когда нарушения не выявили 53,7% проведенных проверок, и вернулась к состоянию 2018 года (в 66,2% случаев проведённые проверки не выявили нарушений).

Более чем три четверти предпринимателей, чьи компании подверглись проверкам в прошедшем году, считают выявленные в результате проверки нарушения обоснованными (77,7% по сумме позиций «да» и «скорее да»). Год назад таких было меньше, хотя и незначительно (70,3%). Все респонденты, считающие выявленные нарушения необоснованными, представляют средний и малый бизнес и ведут бизнес не в Калининграде, а в области.

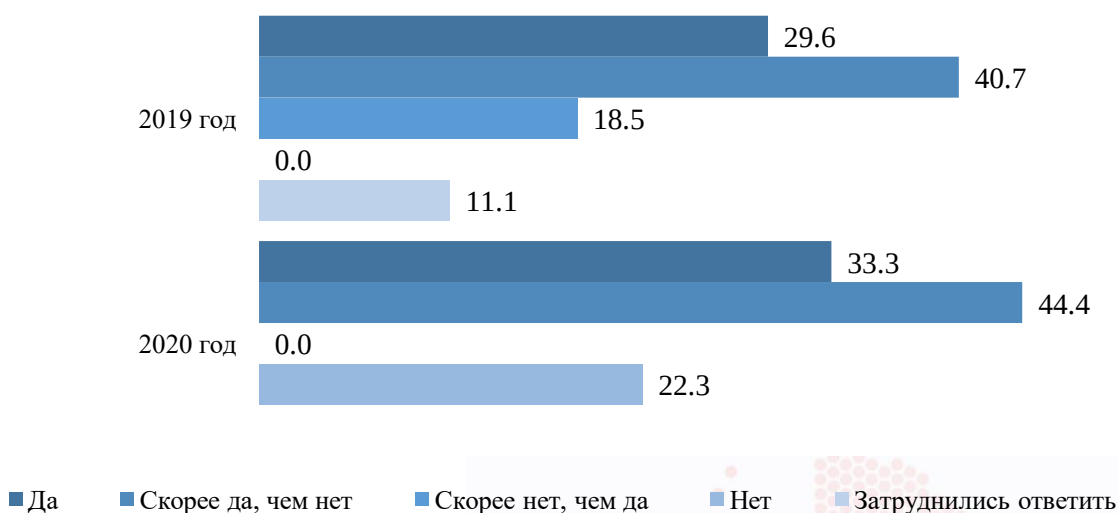


Рисунок 18. Обоснованность проверок. Результаты опросов предпринимателей, % от опрошенных

¹ Уполномоченный при президенте РФ по защите прав предпринимателей. Доклад президенту РФ — 2020 // http://doklad.ombudsmanbiz.ru/doklad_2020.html



Это свидетельствует об отсутствии у контрольно-надзорных органов репрессивно-карательной мотивации. Проверки, проведенные в 2020 году, выявляли реальные нарушения и способствовали обеспечению соблюдения предпринимателями обязательных требований законодательства.

Основными административными наказаниями, применявшимися по результатам проверок, были административный штраф и предупреждение. При этом в 63% случаев административные наказания не применялись. Следует отметить, что частота применения наказаний, по сравнению с прошлым годом, заметно снизилась, хотя основные меры административного воздействия остались те же.



Рисунок 19. Применение наказаний по результатам проверок, % от кол-ва выявленных нарушений

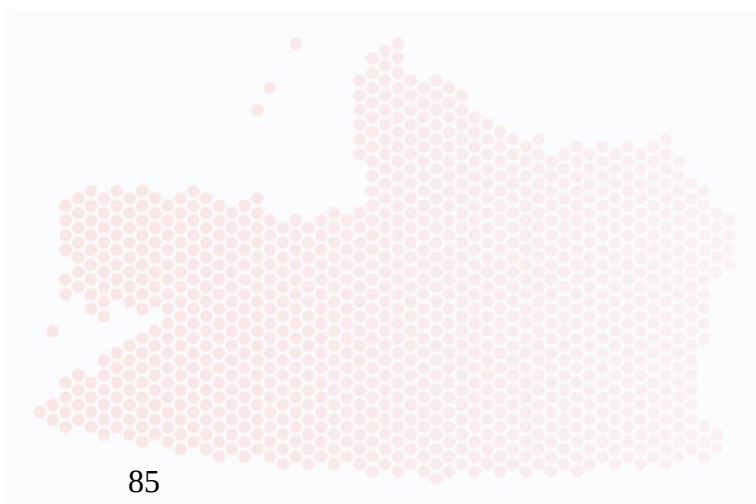
4.1.4 Влияние пандемии коронавируса на изменение административной нагрузки на предпринимателей в регионе

Пандемия коронавируса негативно сказалась на деятельности бизнеса как в России в целом, так и в Калининградской области. Основными трудностями, с которыми сталкиваются компании региона, являются так и не восстановившийся с начала пандемии спрос на продукцию и услуги, невозможность бесперебойного снабжения материалами/товарами, невозможность платить налоги на имущество и арендные платежи. Связанные с пандемией ограничения ухудшили положение бизнеса в регионе и сформировали у предпринимателей негативные ожидания.



Рисунок 20. Основные трудности перед субъектами МСП, % от числа опрошенных

По мнению участвующих в опросе, в случае повторного введения карантинных ограничений могут прекратить существование порядка трети компаний (30,6%). Невысокими (около 10-20%) считают шансы на выживание их бизнеса 16,7% опрошенных. Еще около трети предпринимателей оценивают шансы на сохранение своего бизнеса в случае новых ограничений в 30-50%, а 6,4% – в 80%. Оптимистичных взглядов на выживание компании придерживаются 12% респондентов.



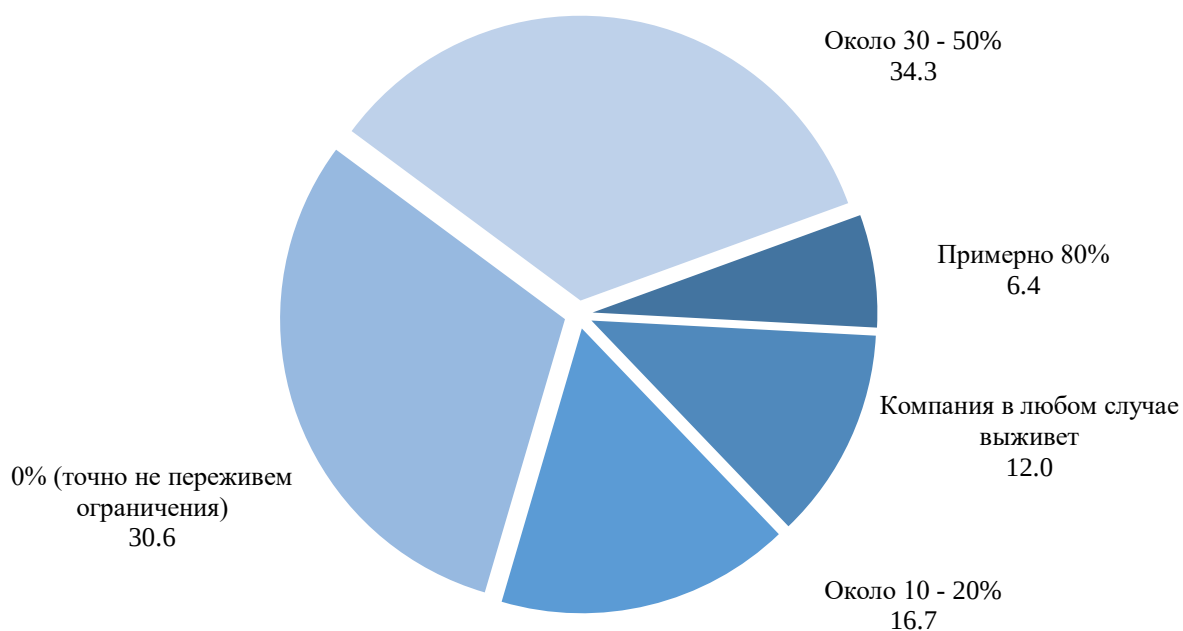


Рисунок 21. Оценка шанса выживания компании при возобновлении карантинных мер, % от кол-ва опрошенных

Невелики шансы на сохранение бизнеса, по мнению опрошенных, у компаний, работающих в сфере общественного питания и бытового обслуживания, транспорта, сельского хозяйства.

Лучшей мерой поддержки бизнеса в условиях пандемии две трети опрошенных считают возможность работать без новых карантинных ограничений. В льготных кредитах нуждаются 38,9% предпринимателей, в снижении налоговой нагрузки или налоговой реструктуризации – 30,6%. Каждый четвертый респондент нуждается в стимулировании спроса. Самыми непопулярными мерами поддержки являются выдача прямых бюджетных дотаций и продление каникул по налогу на имущество.

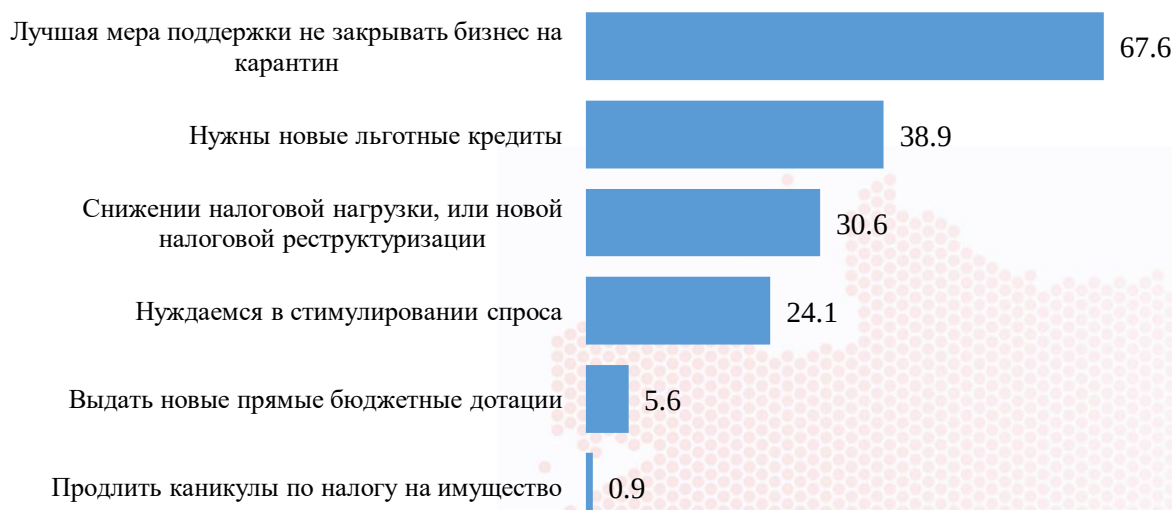


Рисунок 22. Лучшие меры поддержки по мнению бизнеса, % от кол-ва опрошенных



Те или иные меры поддержки в связи с пандемией COVID-19 получили 35,2% опрошенных предпринимателей, 41,7% пытались их получить, но им это не удалось. Даже не пытались воспользоваться какими-либо мерами поддержки 23,1% респондентов.

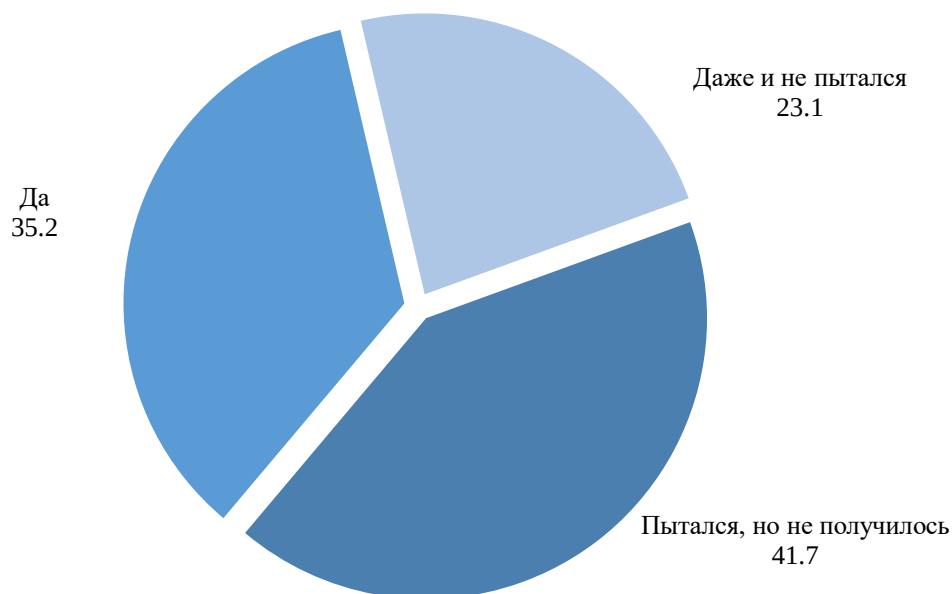


Рисунок 23. Итоги опроса о результатах обращения за поддержкой в связи с пандемией COVID-19, % от кол-ва опрошенных

Основной мерой поддержки бизнеса в период пандемии можно считать предоставление бюджетных дотаций. Их получили 62% тех, кто воспользовался какими-либо мерами поддержки. Почти каждый четвертый получил кредит под 2% на возобновление деятельности.

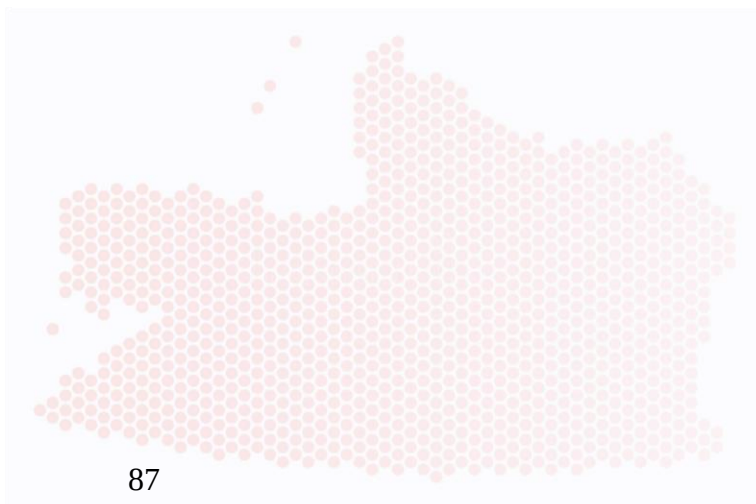




Рисунок 24. Меры поддержки, полученные бизнесом, % от опрошенных

Бюджетными дотациями наиболее активно пользовались предприниматели, ведущие бизнес в сфере общественного питания и бытового обслуживания, торговли, сельского хозяйства.



Среди тех предпринимателей, которые получили кредит под 2% или прямые бюджетные дотации с условием сохранения занятости, две трети выполнили условия по сохранению численности персонала на 1 января 2021 года. Остальным этого сделать не удалось.

Оценки деятельности органов власти по поддержке бизнеса в условиях пандемии хорошо согласуются с оценками предпринимателями общего состояния экономики России. Лишь 13,9% опрошенных рассматривают это состояние как умеренное поступательно движение вперед. Еще около трети оценивают его как стагнацию, 35,2% – как рецессию, медленное угасание, 16,6% – как полноценный кризис.

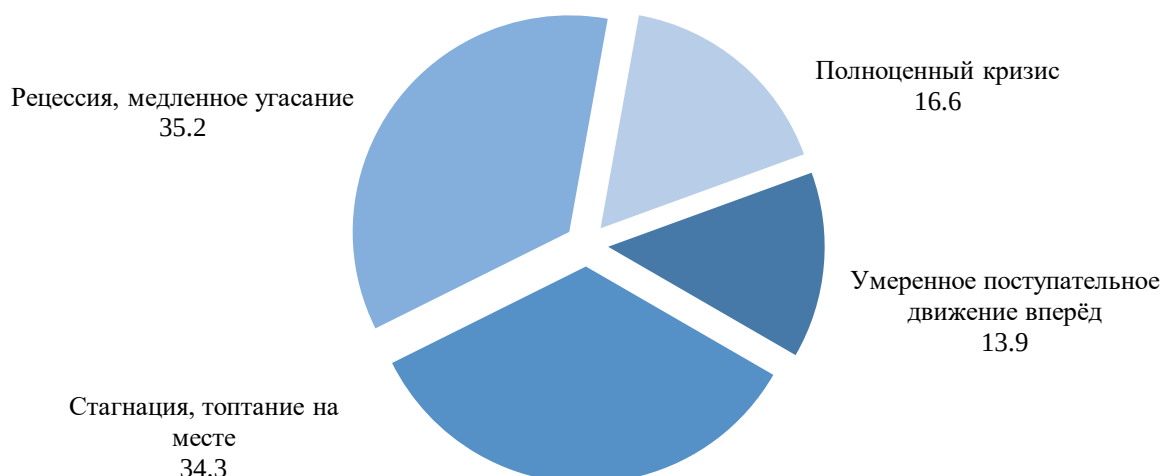
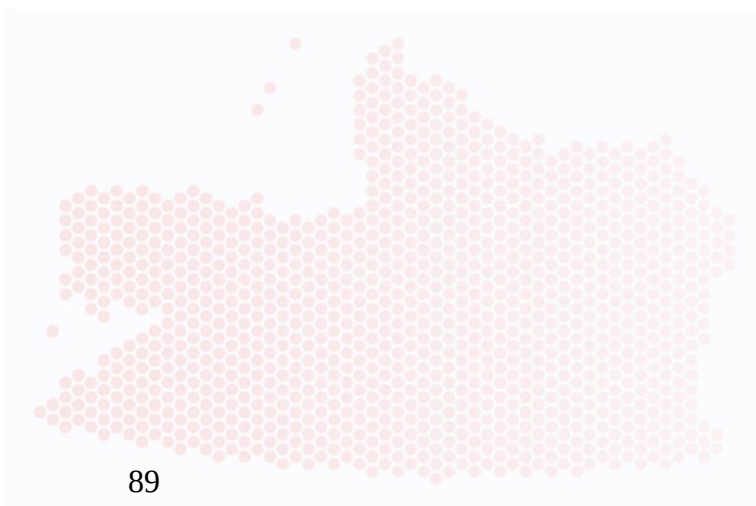


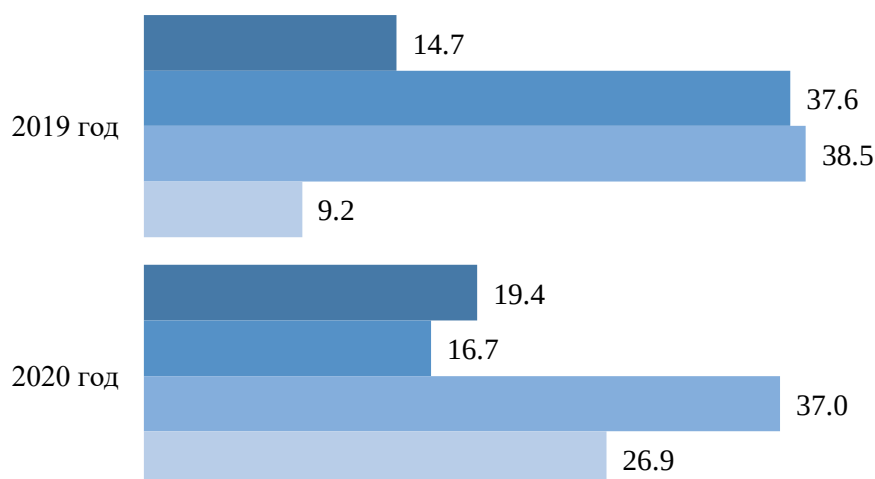
Рисунок 25. Результаты опроса по оценке деятельности органов власти по поддержке бизнеса.

4.1.5 Оценка работы контрольно-надзорных органов.

Большинство предпринимателей считают выявленные контрольно-надзорными органами нарушения вполне обоснованными: подавляющее большинство (84,3%) участников опроса не усматривают в деятельности контрольно-надзорных органов каких-либо нарушений при проведении проверок, 5,6% респондентов полагают, что с нарушениями проводится не более 5% проверок. О наличии нарушений со стороны контрольно-надзорных органов чаще сообщают предприниматели из областного центра, а также представители крупного бизнеса.

Что касается изменения характера санкций, то, в сравнении с результатами исследования прошлого года, предприниматели стали несколько чаще указывать на значительное ужесточение наказаний, хотя суммарная доля предпринимателей, отмечающих ужесточение наказаний (значительное или незначительное), снизилась с 52,3% до 36,1%.

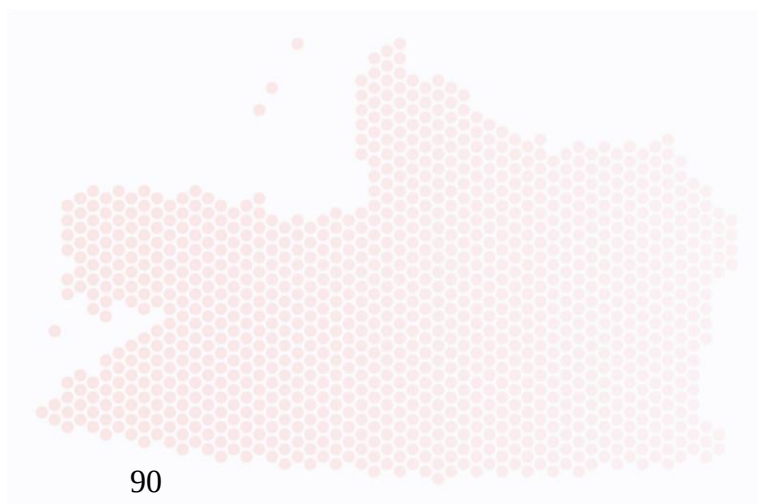




■ Ужесточились значительно ■ Ужесточились незначительно ■ Не изменились ■ Затруднились ответить

Рисунок 26. Оценка характера наказаний контрольно-надзорных органов в условиях пандемии

Представления респондентов о выборе инспектором конкретной санкции из предусмотренных законодательством вариантов также претерпели за последний год некоторые изменения. Так, лишь 15,7% предпринимателей сообщили, что первый раз всегда применяется предупреждение. Год назад таких было почти вдвое больше (28,4%). О назначении при любом нарушении максимально возможного штрафа в 2020 году говорят 12% опрошенных, тогда как в 2019 году на эту меру указывали менее 5%. Доля представителей бизнес-сообщества, не наблюдающих в действиях контролирующих органов устойчивых закономерностей, не изменилась.



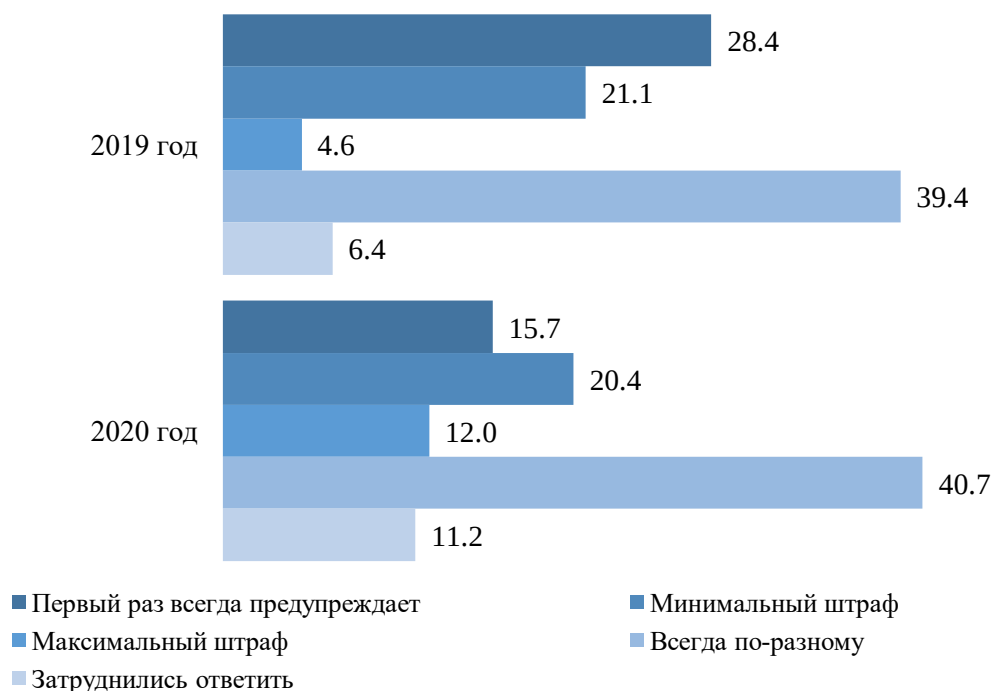


Рисунок 27. Характер санкций, применяемых инспекторами контрольно-надзорных органов

Контрольно-надзорные органы в г. Калининград действуют более жестко, чем в других городах и районах области, и чаще назначают максимальную из предусмотренных за конкретное нарушение санкций. Около 40% респондентов указали на то, что выбор представителем контрольно-надзорного органа конкретной санкции из предусмотренных законодательством вариантов каждый раз происходит по-разному. Это свидетельствует, в частности, о различиях в подходе разных ведомств к проведению проверок. В результате субъективные оценки предпринимателями практики проведения проверок разными федеральными и региональными контрольно-надзорными органами различны.

Среди федеральных органов как по количеству позитивных, так и по количеству негативных оценок лидируют МЧС, ФНС и Роспотребнадзор, что связано, по-видимому, с более высокой частотой взаимодействия предпринимателей именно с этими контрольно-надзорными ведомствами. При этом у первого из указанных ведомств доли позитивных и негативных оценок практически одинаковы, а у ФНС и Роспотребнадзора нетто-баланс смещается в отрицательную сторону (-6,4% и -11,1%, соответственно).

Региональные надзорные органы в целом получают больше позитивных оценок. Отрицательный нетто-баланс зафиксирован только у регионального ведомства в сфере торговли и защиты прав потребителей (-2,8%). Больше всего положительных оценок наблюдается у регионального ведомства в сфере экономического развития и поддержки правы предпринимателей – нетто-баланс +5,6%.

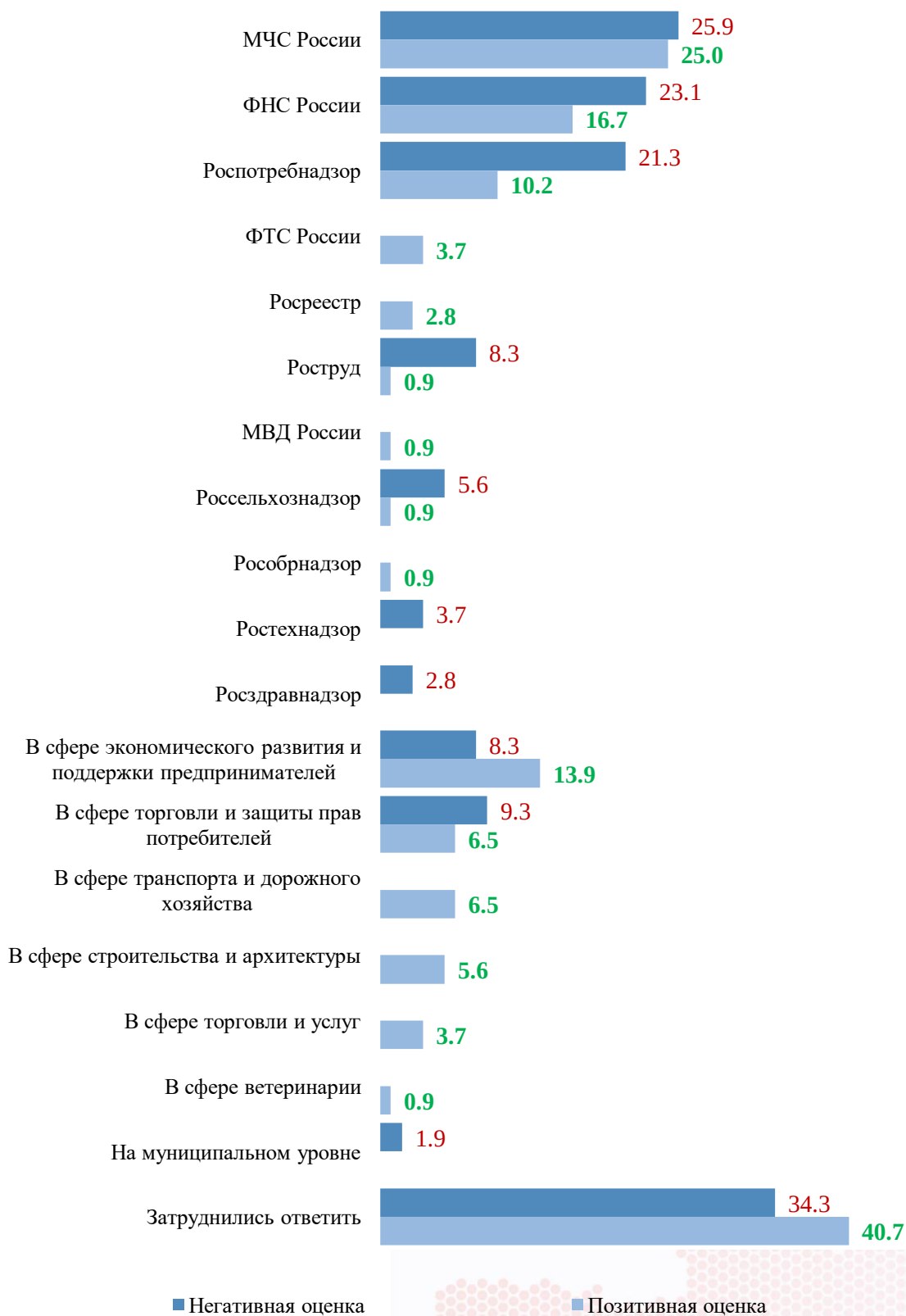


Рисунок 28, Субъективная оценка предпринимателями практики проведения проверок

Состояние административной среды в регионе позволяют оценить, какие федеральные и региональные ведомства оказывают содействие в ведении



предпринимательской деятельности, а какие – создают административные барьеры для ведения бизнеса.

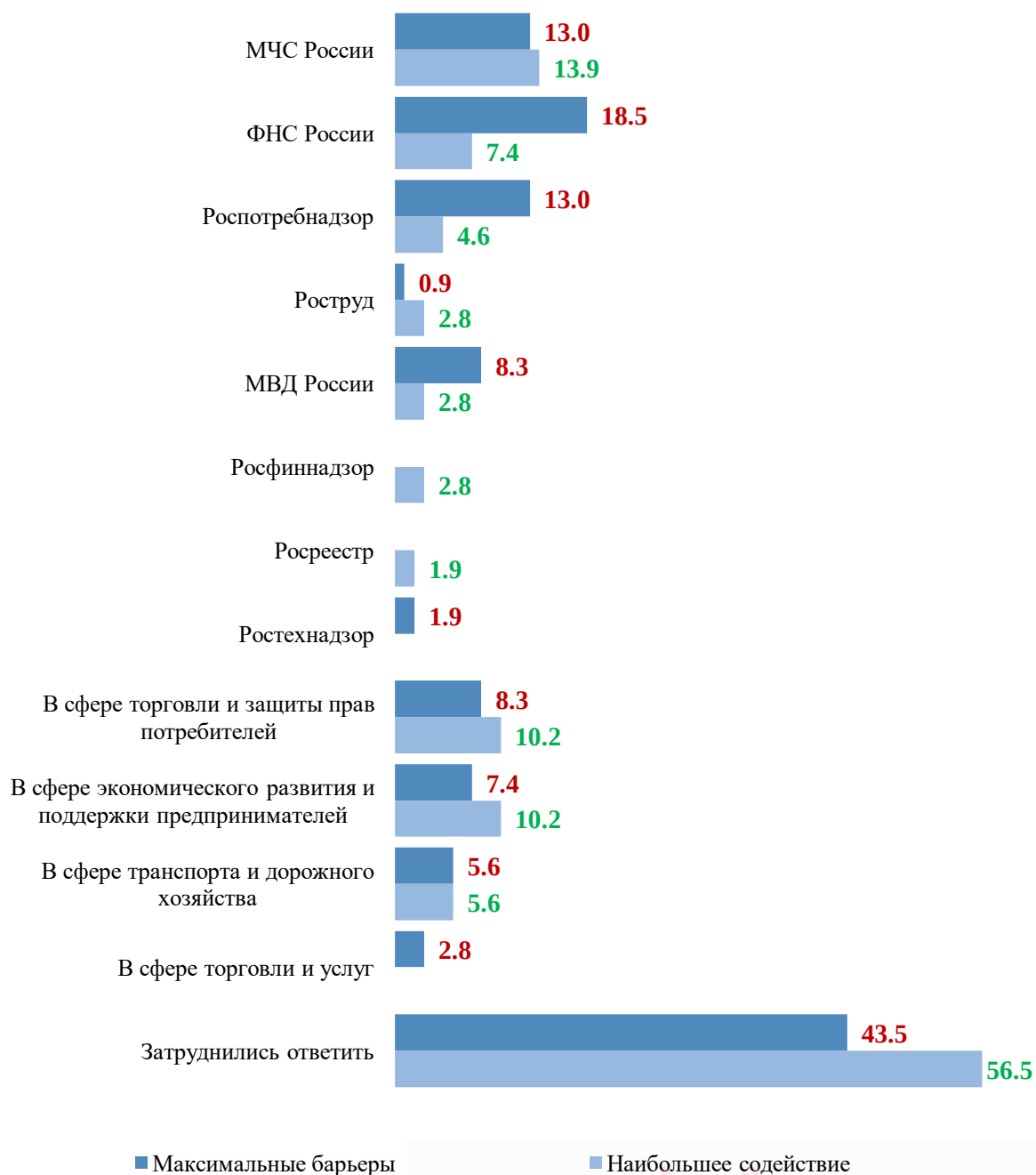


Рисунок 29. Оценка содействия в ведении предпринимательской деятельности

Максимальные административные барьеры для ведения деятельности создают, по мнению опрошенных, ФНС России и Роспотребнадзор.

Оценки представителями бизнес-сообщества области региональных контрольно-надзорных органов неоднозначны. Примерно одинаковое количество опрошенных считают, что региональные ведомства в сфере торговли и защиты прав потребителей,

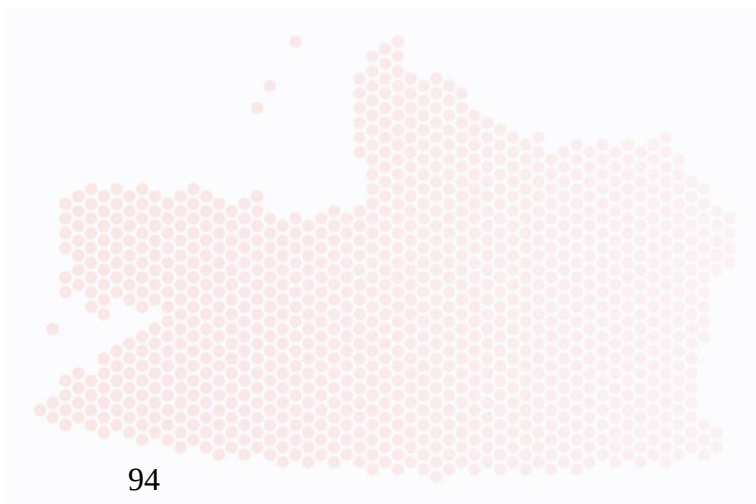


экономического развития и поддержки предпринимателей, транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры одновременно и оказывают содействие и создают административные барьеры для ведения предпринимательской деятельности.

Одним из значимых факторов, оказывающих влияние на ведение предпринимательской деятельности, является наличие издержек при исполнении обязательных требований. К числу федеральных ведомств, исполнение обязательных требований которых связано с наибольшими издержками для бизнеса, каждый пятый респондент отнес МЧС России (20,4%), 14,8% – Роспотребнадзор, 12,0% – ФНС России.

Среди региональных ведомств наибольший объем издержек бизнес связывает с контрольно-надзорным органом в сфере топливно-энергетического хозяйства (12,0%), в сфере торговли и защиты прав потребителей (7,4%).

Предприниматели, ведущие бизнес в сфере промышленности и строительства, чаще других отмечали ведомства по надзору в сфере топливно-энергетического хозяйства, исполнение обязательных требований которого связано с наибольшими издержками для бизнеса в сфере промышленности и строительства.



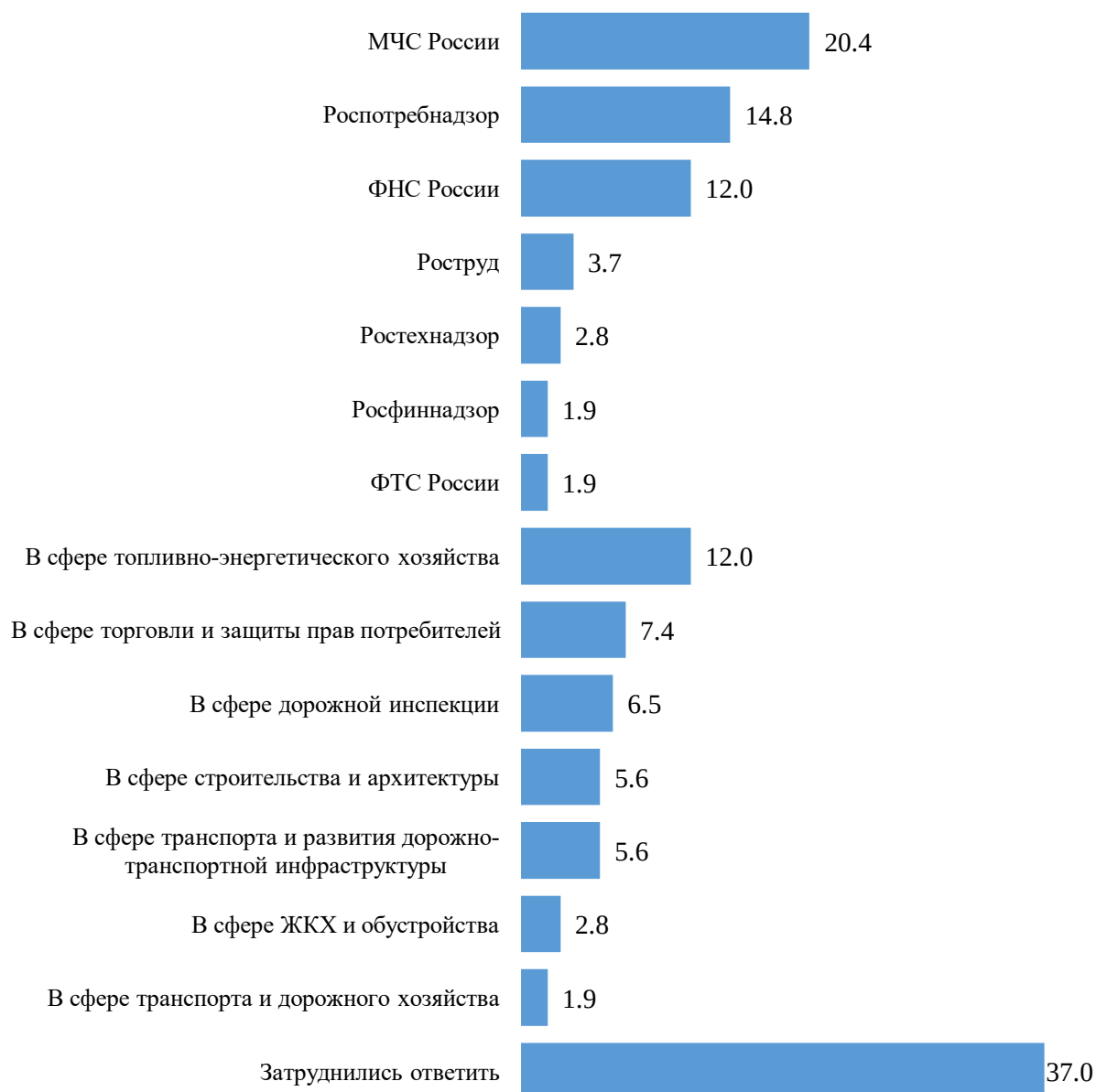


Рисунок 30. Оценка влияния на ведение предпринимательской деятельности, % от кол-ва опрошенных

4.2 Правовая защищенность предпринимателей

При осуществлении предпринимательской деятельности происходит постоянное взаимодействие бизнеса с органами государственной и муниципальной власти по вопросам собственности, предпринимательства, субсидирования, санитарно-эпидемиологических норм, общественной безопасности, транспорта и других. Успешное ведение бизнеса базируется на эффективном взаимодействии, способствующем росту благосостояния, инвестиционной привлекательности региона.



Залогом успешного ведения бизнеса является то, насколько такое взаимодействие эффективно. В создании условий для развития экономики региона бизнес и власти призваны осуществлять взаимодополняющие действия.

Правовая защищенность предпринимателей при взаимодействии с государственными органами – важная характеристика делового климата региона. Вместе с тем, представление о низких шансах выиграть судебное разбирательство у государственного органа, как правило, не основывается на личном опыте. Однако эти субъективные представления отражают состояние деловой среды.

Лишь 5,6% респондентов оценивают свои шансы на выигрыш в суде как высокие, 48,1% полагают, что это зависит от предмета разбирательств, 30,6% оценивает эти шансы как минимальные, а 15,7% – как практически нулевые

За прошедший год ситуация существенно не изменилась, за исключением роста доли опрошенных, полагающих, что исход судебного заседания зависит от предмета разбирательства. Этот рост произошел за счет снижения доли затруднившихся.

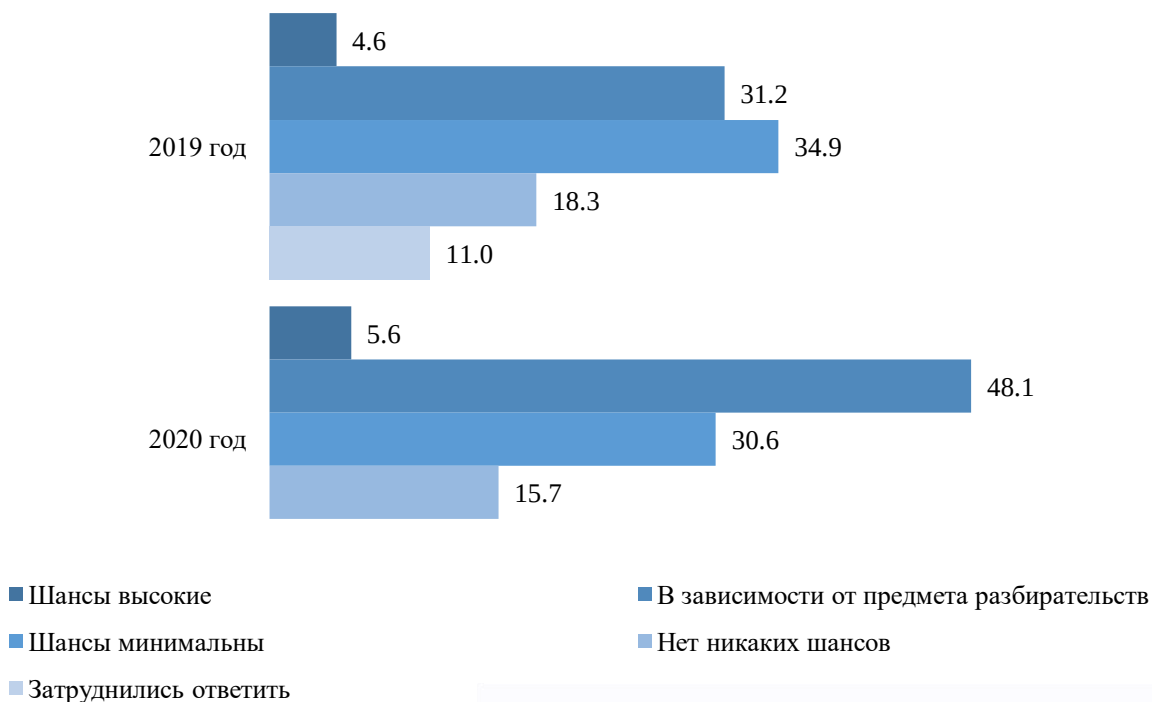


Рисунок 31. Оценка шансов на позитивный исход судебных дел

На вопрос о давлении на бизнес со стороны криминальных элементов были даны ответы, в основном, об отсутствии такового.

Среди видов деятельности, которые подвержены риску криминального давления, стоит отметить транспорт, а также группу, включающую бизнес-услуги, консалтинг, информационную деятельность, СМИ, маркетинг, связь, полиграфию, операции с недвижимостью, финансы, страховую деятельность, что можно рассматривать, как общие



тенденции, поскольку подвыборка тех, кто столкнулся за прошедший год с криминальным давлением на бизнес, крайне мала.

Тем не менее, кризисные явления в экономике негативно сказываются на правовой защищенности предпринимателей. Так, 12% опрошенных полагают, что риски столкновения с рейдерством растут, 60,2% оценивают эти риски как неизменные и лишь 6,5% респондентов считают, что они уменьшились. По сравнению с 2019 годом, позиции предпринимателей стали более оптимистичными: год назад о снижении рисков столкновения с рейдерством говорили только 2,8% опрошенных.

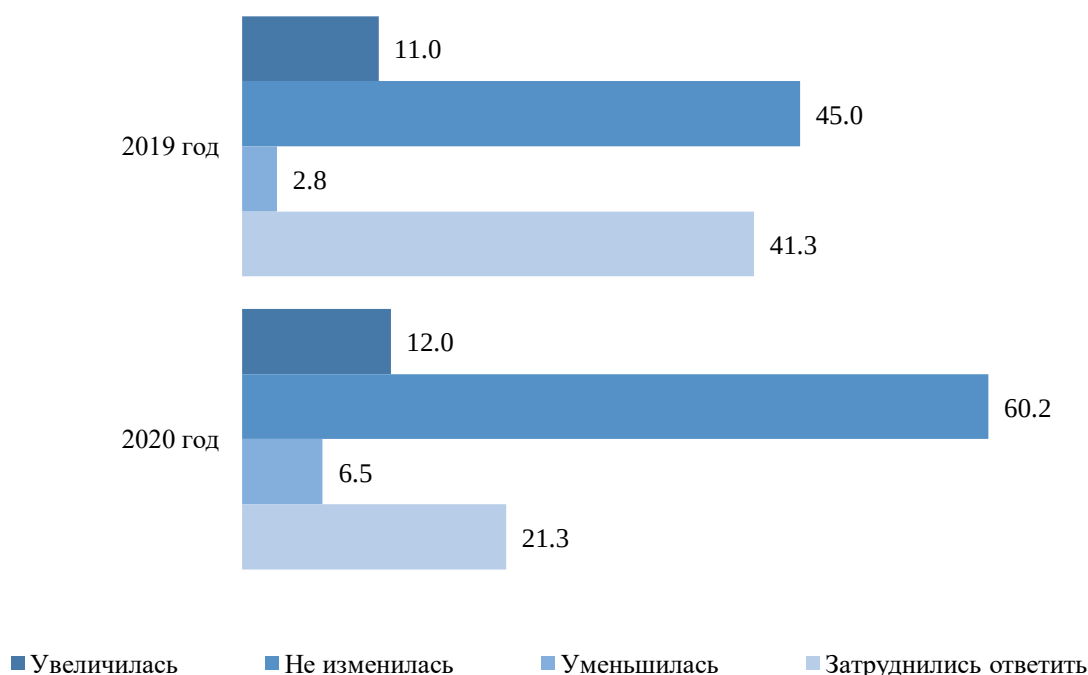


Рисунок 32. Оценка столкновения с рейдерством

Во многом эти оценки связаны с опытом работы предпринимателей в Калининградской области.

Наиболее опасной представляется предпринимателям поддержка рейдерских действий со стороны силовых структур: МВД, прокуратуры и ФСБ. Поддержка рейдерства со стороны региональных органов государственной власти представляется опасной каждому пятому респонденту. При этом, уровень опасений по отношению к МВД и прокуратуре за прошедший год вырос, а к остальным структурам и ведомствам – снизился.

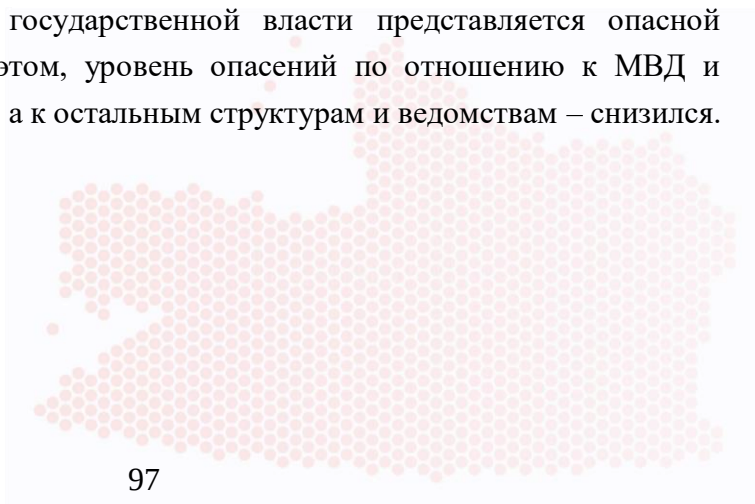




Рисунок 33. Источник опасности рейдерского захвата, % от кол-ва опрошенных.

На выгодность и удобство ведения бизнеса в регионе влияет деятельность теневых компаний-конкурентов, не выплачивающих налоги и иные обязательные платежи и сборы за осуществление предпринимательской деятельности: 73,1% респондентов не ощущают негативного влияния на их бизнес со стороны подобных компаний. Однако 15,7% опрошенных, как и год назад, сталкиваются с таким влиянием.



Рисунок 34. Оценка негативного воздействия теневых компаний-конкурентов, % от опрошенных



Чаще других с таким влиянием сталкиваются представители малого бизнеса, а также предприниматели из городов и районов области.

Практику уплаты неформальных платежей представители предпринимательского сообщества связывают, в первую очередь, с желанием самих предпринимателей обойти закон или уйти от ответственности за его нарушение, с неблагоприятной административной средой, а также с желанием получить дополнительное конкурентное преимущество.

Следует отметить, что в 2019 году респонденты были склонны возлагать ответственность за существование практики неформальных платежей на государственные органы: варианты ответа «неформальные платежи – это следствие специально созданных государственными органами неисполнимых обязательных требований или административных процедур» и «в основном, это вынужденные платежи при неблагоприятной административной среде с целью сохранить бизнес» занимали верхние строки списка с рейтингами 25,7% и 22,9%, соответственно. В настоящем исследовании наблюдается тенденция к снижению частоты выбора указанных вариантов ответа и к переносу ответственности за неформальные платежи на самих предпринимателей.



Рисунок 35. Мотивы уплаты неформальных платежей, % от числа опрошенных

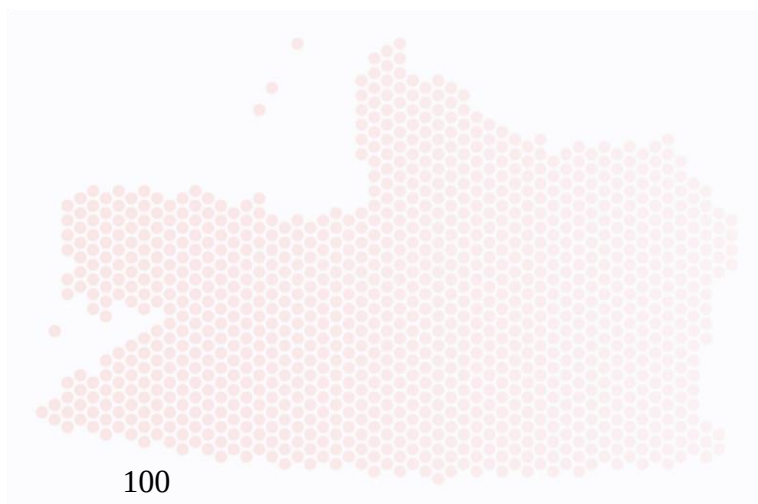


Практику использования представителями власти своего служебного положения для создания особо благоприятных условий отдельным фирмам считают весьма распространенной 17,6% опрошенных. Еще 28,7% знают о таких случаях, но полагают, что в регионе это случается нечасто. Более половины респондентов о таких случаях не знают. При этом за прошедший год примерно вдвое снизилась доля предпринимателей, считающих распространённой практику подобных преференций.



Рисунок 36. Оценка практики использования представителями власти служебного положения для создания благоприятных условий отдельным фирмам, % от числа опрошенных

О степени известности института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области существенных изменений по сравнению с 2019 годом не произошло: почти 2/3 опрошенных представителей бизнес-сообщества знают (38,9%) или что-то слышали (25,0%) о существовании Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области.



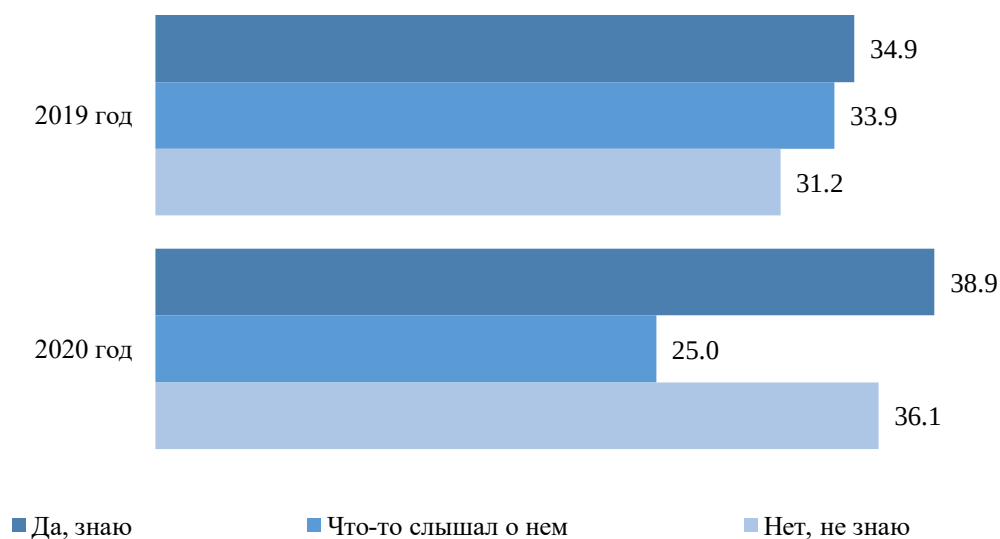


Рисунок 37. Оценка известности института Уполномоченного по защите прав предпринимателей

Что касается оценки эффективности деятельности регионального уполномоченного по защите прав предпринимателей, то 60% опрошенных затруднились однозначно высказаться по этому поводу. Считают деятельность уполномоченного в целом эффективной 17,6% респондентов (по сумме позиций «да» и «скорее да, чем нет»), противоположной точки зрения придерживаются 22,2%. Оценки бизнес-сообществом деятельности омбудсмана за прошедший год практически не изменились.

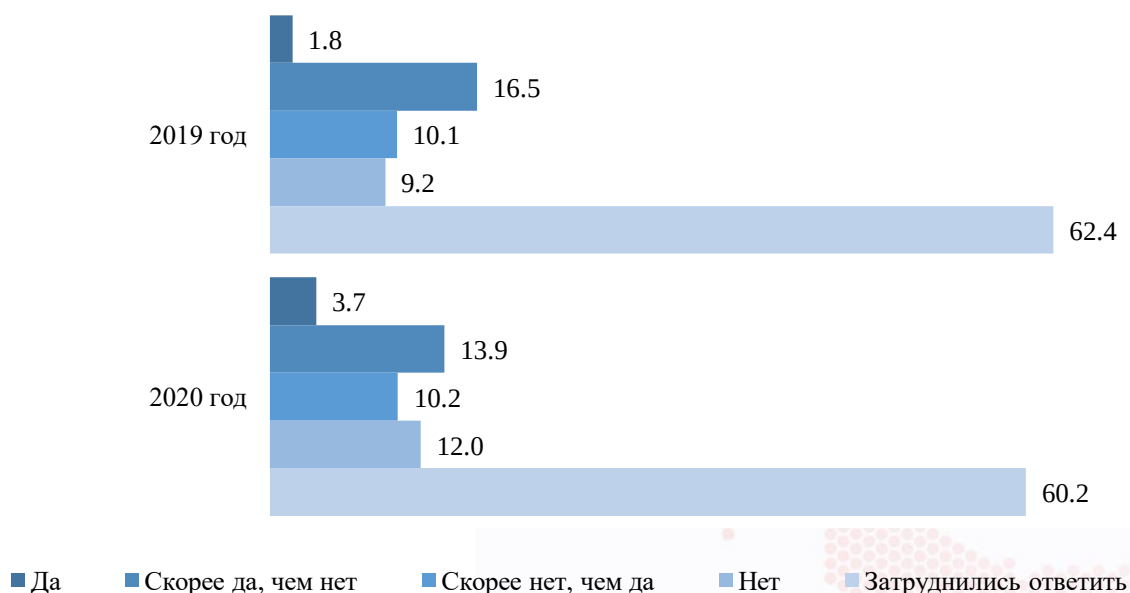


Рисунок 38. Оценка эффективности деятельности регионального Уполномоченного по защите прав предпринимателей

В целом, несмотря на достаточно высокую известность института Уполномоченного по защите прав предприниматели в Калининградской области, оценить его деятельность



значительная часть опрошенных затрудняется. Это, по-видимому, связано с отсутствием у них практики обращения к региональному бизнес-омбудсмену.

Превышение доли негативных оценок работы уполномоченного по защите прав предпринимателей по поддержке бизнеса в условиях пандемии обусловлено, вероятно, общей неудовлетворенностью предпринимательского сообщества деятельностью органов власти в этот период и не связано исключительно с оценкой омбудсмена.

4.3 Проблемы контрольно-надзорной деятельности

В 2020 году общее количество плановых проверок, включенных в план для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по сравнению с 2019 годом увеличилось на 25 %. В абсолютном выражении их стало больше на 436.

По данным прокуратуры Калининградской области, в 2020 году проведено согласованных с прокуратурой 485 плановых проверок или 27,7 % от общего количество плановых проверок, вошедших в сводный план - 1748.

В связи с пандемией все виды плановых проверок в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, отнесенных в соответствии со статьей 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к субъектам малого и среднего предпринимательства, сведения о которых включены в единый реестр СМСП, не проводились, за исключением ряда внеплановых проверок.

Таблица 7. Динамика проведения проверок 2014-2020 гг.

	2014 г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020 г.
Внеплановые проверки	5641	5258	8954	7333	8877	9119	221
Плановые проверки	2775	2302	1649	1741	2066	1312	1748/485*
Всего проверок	8416	7560	10603	9074	10943	10431	1969/706*

**проведено по факту в связи с мораторием*

Общее количество плановых и внеплановых проверок, проведенных в 2020 году, снизилось в сравнении с предыдущим годом более чем в 14 раз.

Статистика по количеству проведенных проверок представлена на диаграмме:



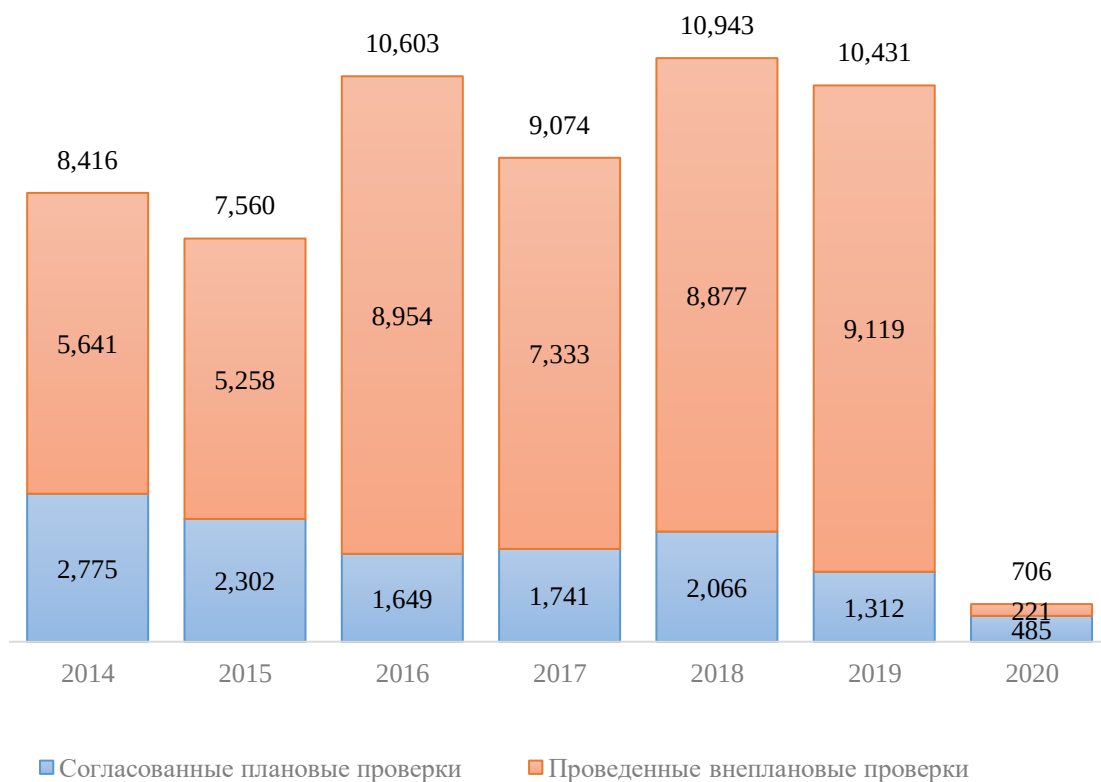


Рисунок 39. Количество проверок субъектов предпринимательской деятельности в Калининградской области контрольно-надзорными органами в 2014-2020 годах

Из количества согласованных плановых проверок 404 проверки или 83% проведены в рамках федерального контроля и 81 проверка или 17% - в рамках регионального контроля.

Количество внеплановых проверок, согласованных с органами прокуратуры, составило 221, из них 202 (91%) проведены в рамках федерального контроля и 19 (9%) - региональными органами надзора.



Рисунок 40. Количество проверок



4.4 Индекс административного давления

Статистические данные не отражают полной картины административного давления на бизнес. Имеющиеся данные по проверкам не включают в себя такие виды проверок, как проверки по поручениям, административные расследования, «рейды», «контрольные закупки» и др., которые регулируются административным законодательством, и в отношении них не действуют правила проведения проверок и ограничения, присущие для ведения контрольно-надзорной деятельности: в части применения риск-ориентированного подхода, уведомления предпринимателей о проводимой проверке, прохождение процедуры согласований с надзорными органами. О том, что государственная статистика не ведет системного учета таких форм и не оценивает их влияние на предпринимательский климат, говорил в ежегодном докладе Президенту о проблемах российской экономики Уполномоченный при Президенте России по защите прав предпринимателей Борис Титов¹.

Рост количества не фиксируемых статистикой контрольных мероприятий, в том числе в рамках мониторинга за проведением профилактических мероприятий в условиях риска распространения коронавирусной инфекции, субъективно воспринимаются предпринимателями как проверки, хотя не относятся к контрольно-надзорной деятельности.

Индекс «Административное давление – 2020»

Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым уже второй год проводится масштабная работа по анализу деятельности контрольно-надзорных органов в субъектах Российской Федерации и их правоприменительной практики, данная работа продолжается. В «Индексе административного давления – 2020» приведены результаты анализа за 2019 год.

Целью данной работы является совершенствование системы контроля и надзора, единообразие правоприменительной практики контрольной деятельности в субъектах Российской Федерации, преимущество предупредительной и разъяснительной работы при осуществлении контроля, что способствует снижению избыточной нагрузки на бизнес и исключению необоснованной ответственности.

Измерение Индекса проводилось по результатам деятельности контрольно-надзорных органов, на которые приходится более 90% контрольных и надзорных мероприятий на территории России: Роспотребнадзор, Ростехнадзор, Россельхознадзор, МЧС, Росприроднадзор, Ространснадзор, дополнительно вошли результаты деятельности Роструда (Государственная инспекция труда в Калининградской области) и были исключены данные по весогабаритному контролю. Анализ проводился по таким ключевым

¹ Уполномоченный при президенте РФ по защите прав предпринимателей. Доклад президенту РФ — 2020 // http://doklad.ombudsmanbiz.ru/doklad_2020.html



показателям, как снижение репрессивности контрольно-надзорной деятельности; эффективность внедрения риск-ориентированного подхода; доля штрафов, назначенных без проведения проверок; объем наложенных штрафов.

Динамика Индекса административного давления показывает улучшение показателей в сравнении с предыдущим годом: Калининградская область улучшила свои результаты на 5 позиций и поднялась в рейтинге с 25 на 20 место из 85 регионов, оставшись в группе «В», с индексом административного давления – 3,5 (в прошлом году – 3,7).

По ряду показателей контрольно-надзорные органы улучшили свои позиции. Примером является Ростехнадзор, где больше всех увеличена доля предупреждений по итогам проверок с 2,3% до 18,1%, снижено число проверенных организаций, общий размер штрафов уменьшился на 8,5 млн. рублей по сравнению с предыдущим периодом, также снижена также доля административных дел, наложенных на юридических лиц и ИП без проведения проверок – до 10,54 процентов, по данному показателю все еще находится на уровне выше общероссийского показателя – 6,4%.

Хорошая тенденция к увеличению доли предупреждений от общего числа наказаний наблюдается у Росприроднадзора и Россельхознадзора.

Россельхознадзор снизил долю юридических лиц и ИП, подвергнутых контролю, почти на четверть снижена доля штрафов, наложенных без проведения проверок, также снизился общий размер штрафов, однако уровень общероссийских показателей не достигнут.

У Росприроднадзора доля административных штрафов, наложенных без проведения проверок, сократилась до уровня менее 30%.

Показатели Роструда впервые включены в Индекс административного давления, и на региональном уровне не превышают общероссийские показатели.

Улучшению результатов во многом способствовало взаимодействие с контрольно-надзорными органами, Прокуратурой Калининградской области, в части проведения анализа показателей Индекса и выработки предложений и мероприятий, направленных на исключение избыточных требований и снижение административного давления на бизнес.

Однако, несмотря на положительную тенденцию, а также на усиление работы по улучшению административного климата, изменение подходов органами контроля к проверкам бизнеса и взаимодействию с бизнес-сообществом, Калининградской области так и не удалось в общем рейтинге регионов выйти из группы «В» и переместиться в группу «А».

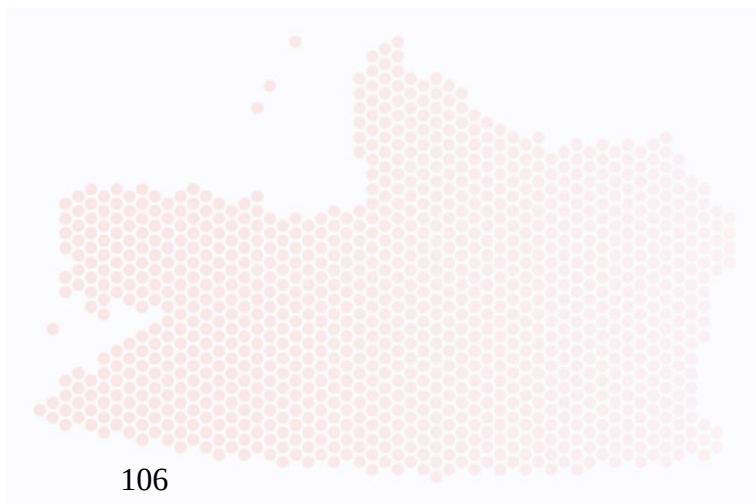
Основные проблемы в сфере контрольно-надзорной деятельности в 2020 году остались прежними:



- ▶ многочисленные избыточные требования не ликвидированы, при этом, за каждое нарушение предусмотрена ответственность;
- ▶ число проверок снижается, но при этом общее число и их общий размер наложенных административных штрафов на предпринимателей продолжают расти;
- ▶ ответственность должностных лиц контрольных и надзорных органов не пропорциональна полномочиям: 88% нарушений должностных лиц при проведении проверок завершаются предупреждением (19.6.1 КоАП);
- ▶ большинство ведомств не смогли внедрить «предупреждение как первое наказание»;
- ▶ проверки замещаются иными формами контроля и надзора («рейды», «контрольные закупки», возбуждением дел «по КоАП»), при этом государственная статистика не ведет системного учета таких форм и не оценивает их влияние на предпринимательский климат;
- ▶ перекосы в системе взыскания штрафов дестабилизируют ситуацию как в контрольно-надзорной сфере, так и провоцируют рост уголовного преследования бизнеса.

Основная часть проблем находится в сфере ведения федеральных властей и зачастую имеет общероссийский характер – нестабильность и несовершенство законодательной базы, наличие многочисленных избыточных требований и дублирующей отчетности, высокий уровень фискальной нагрузки, завышенные тарифы на услуги естественных монополий, избыточные и непрозрачные для бизнеса таможенные процедуры, а также несовершенство системы управления рисками таможни и др.

Среди показателей чрезмерного давления на бизнес можно выделить следующие:





Проблемы всероссийского характера

- Нестабильность и несовершенство законодательной базы
- Высокий уровень фискальной нагрузки
- Избыточные таможенные процедуры
- Тарифная политика естественных монополий
- Незащищенность предпринимателей от незаконного уголовного преследования
- Нарушение финансовой дисциплины государственными и муниципальными заказчиками

Проблемы Калининградской области

- Таможенная сфера
- Сфера таможенного администрирования, фискальная нагрузка
- Сфера тарифного регулирования
- Сфера природопользования и экологии

1. Нестабильность и несовершенство законодательной базы:

- постоянная смена «правил игры» без предоставления времени на адаптацию к новым условиям;
- наличие многочисленных избыточных требований;
- наличие дублирующей отчетности;
- регулярное введение новых видов контроля (маркировка, ККТ и др.)

препятствуют развитию малого и среднего бизнеса, снижают инвестиционную привлекательность и повышают риски инвесторов.

2. Высокий уровень фискальной нагрузки - не стимулирующий, не способствующий укреплению предпринимательства, тормозящий развитие бизнеса.

3. Таможенные процедуры, зачастую являющиеся избыточными и непрозрачными для бизнеса, создают барьер для свободного перемещения товаров ЕАЭС. Закрытость



критериев системы управления рисками не является стимулом к добросовестному поведению бизнеса, способствует коррупционным действиям со стороны таможенных органов. Сложность с доступностью транспорта в регионе (ж/д, морского и автомобильного транспорта), неконкурентная тарификация увеличивает стоимость затрат на логистику, влияет на объемы грузопотоков, негативно сказывается на конкурентоспособность калининградских предпринимателей.

4. Нарушение финансовой дисциплины государственными и муниципальными заказчиками – снижает уровень доверия бизнеса.

5. Завышенные тарифы на услуги естественных монополий, их непрозрачность и рост тарифов, опережающий инфляцию, сдерживают экономический рост, снижает инвестиционную привлекательность региона.

6. Незащищённость предпринимателей от незаконного уголовного преследования и давления со стороны правоохранительных структур подрывает уровень доверия к правоохранительным органам.

Перспективным направлением развития транспортного комплекса региона является осуществление контрейлерных перевозок (услуг перевозки одним транспортным средством другого транспортного средства) через Калининградскую область, направленных на минимизацию затрат грузоперевозок и ускорение процесса поставки груза от отправителя к получателю.

Тестовая контрейлерная перевозка в 2020 году выявила ряд проблем, требующих решения, среди которых:

- определение уже принятого в транспортной отрасли и нормативно закреплённого понятийного аппарата (определение термина «контрейлер», «контрейлерная перевозка», «контрейлерная платформа» и т.д.),
- определение для таможенных целей статуса контрейлера как транспортного средства международной перевозки (ТСМП), а не как товара,
- проработка процедуры осуществления транспортного контроля в местах прибытия/убытия (в случае самостоятельного движения используемых ТСМП на дорожной сети),
- регулирование всех возможных видов сообщений при осуществлении контрейлерных перевозок (внутренние перевозки, экспорт, импорт, транзит с/на территории/ю Калининградской области на др. часть таможенной территории России).

Отсутствие соответствующего порядка таможенных операций и таможенного контроля в отношении товаров и транспортных средств, перемещаемых в рамках контрейлерных перевозок, негативно сказывается на развитии данного направления перевозок.



Необходимо отметить, что уровень административного давления безусловно оказывает влияние на результаты Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в регионе.

Более того, с целью более глубокого исследования правоприменения контрольно-надзорной деятельности, Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей планируется интегрирование Индекса административного давления на бизнес в структуру Национального рейтинга состояния инвестиционного климата Агентства стратегических инициатив¹.

Однако, следует понимать, что административное воздействие, осуществляемое в порядке и на основании установленных законодательством требований, является необходимой и неотъемлемой частью государственного регулирования. С этой точки зрения, показатели Индекса должны оцениваться качественно (на соответствие административной практики законодательству) и количественно. Повышенные количественные показатели при правомерной реализации контрольно-надзорными органами своих полномочий должны оцениваться не как избыточное административное давление, а как необходимость внесения соответствующих изменений в законодательство, исполнение которых подлежит государственному контролю.

Важным является то, что экономическое положение субъектов предпринимательства, темпы восстановления экономики региона в посткризисный период будут зависеть, в том числе, от снижения административного давления на бизнес.

Основными предложениями по снижению административного давления при проведении контрольно-надзорных мероприятий, выработанных с учетом практики применения Индекса, являются:

- ▶ Совершенствование системы контроля и правоприменительной практики с ориентиром на преимущество предупредительной и разъяснительной работы при осуществлении контроля.
- ▶ Отмена многочисленных избыточных требований («регуляторная гильотина»).
- ▶ Отмена излишней дублирующей отчетности («гильотина отчетности»).
- ▶ Совершенствование форм статистического наблюдения и учета в сфере контроля и надзора, с обязательным учетом в статистических формах всех видов контроля (включая административные расследования, рейды и пр.), усиление профилактической работы.
- ▶ Способствование бизнесу со стороны контрольно-надзорных органов в минимизации рисков причинения вреда охраняемым ценностям и интересам,

¹ <https://tass.ru/ekonomika/8962035>



в связи с чем оценку эффективности проверок осуществлять по количеству устраненных нарушений до завершения проверки.

- Не введение обязательных требований без синхронного принятия решений о финансовых или организационных компенсациях.

Представляется, что взвешенная оценка параметров проверочной деятельности контрольно-надзорных органов, единообразие правоприменения в сфере контроля и надзора будут способствовать снижению избыточной нагрузки на бизнес и исключению привлечения предпринимателей к необоснованной ответственности, окажут позитивное влияние на обеспечение режима наибольшего благоприятствования ведению бизнеса и соблюдению прав и законных интересов предпринимателей.

4.5 Работа Уполномоченного по защите и предупреждению нарушенных прав и законных интересов предпринимателей, восстановлению их нарушенных прав

Пандемия нанесла серьезный удар по бизнесу. По данным исследований аудиторско-консалтинговой сети FinExpertiza¹ прибыль российского бизнеса максимально упала за последние 12 лет – по сравнению с предыдущим годом субъекты предпринимательства недополучили свыше 3,82 трлн. рублей. Финансовые показатели ухудшились в 48 из 85 регионов России.

Калининградская область вошла в десятку регионов с позитивной динамикой финансовых показателей: + 175,3% до 170,6 млрд. рублей.

¹ <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2021/god-trillionnykh-ubytkov/>

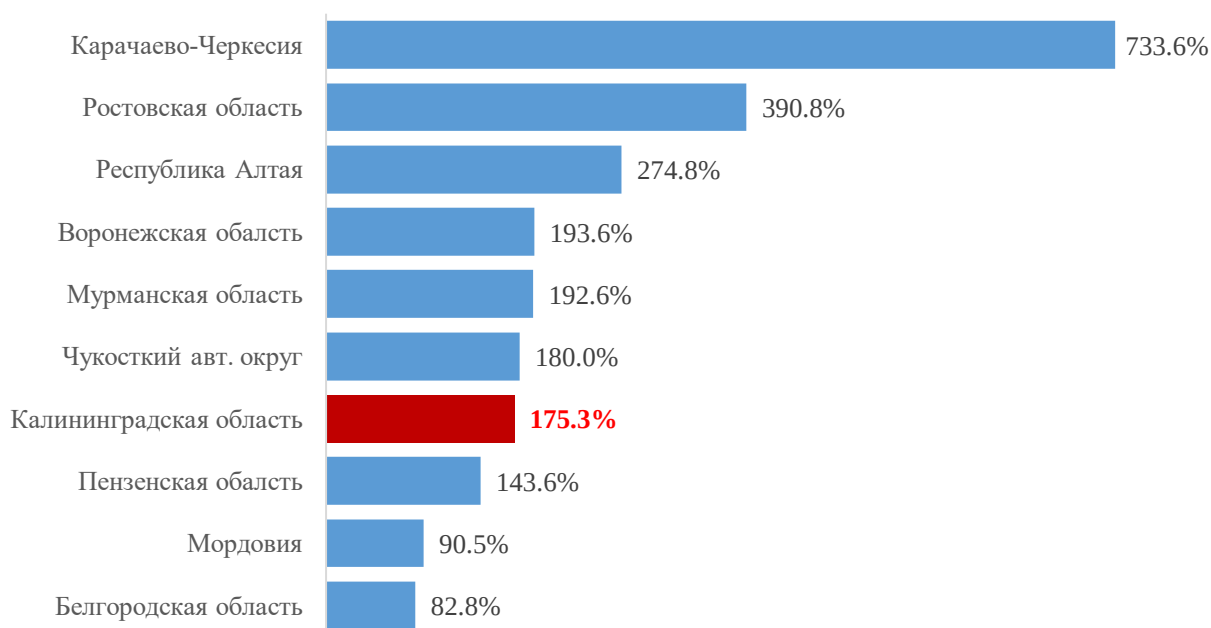


Рисунок 41. Регионы с лучшей динамикой роста прибыли бизнеса в 2020 году

Среди других регионов Калининградская область за 2020 год по прибыльности бизнеса вошла в десятку регионов с максимальным размером прироста за счет индустриально-аграрного сектора (+117,6 %, до 170,6 млрд. рублей)¹.

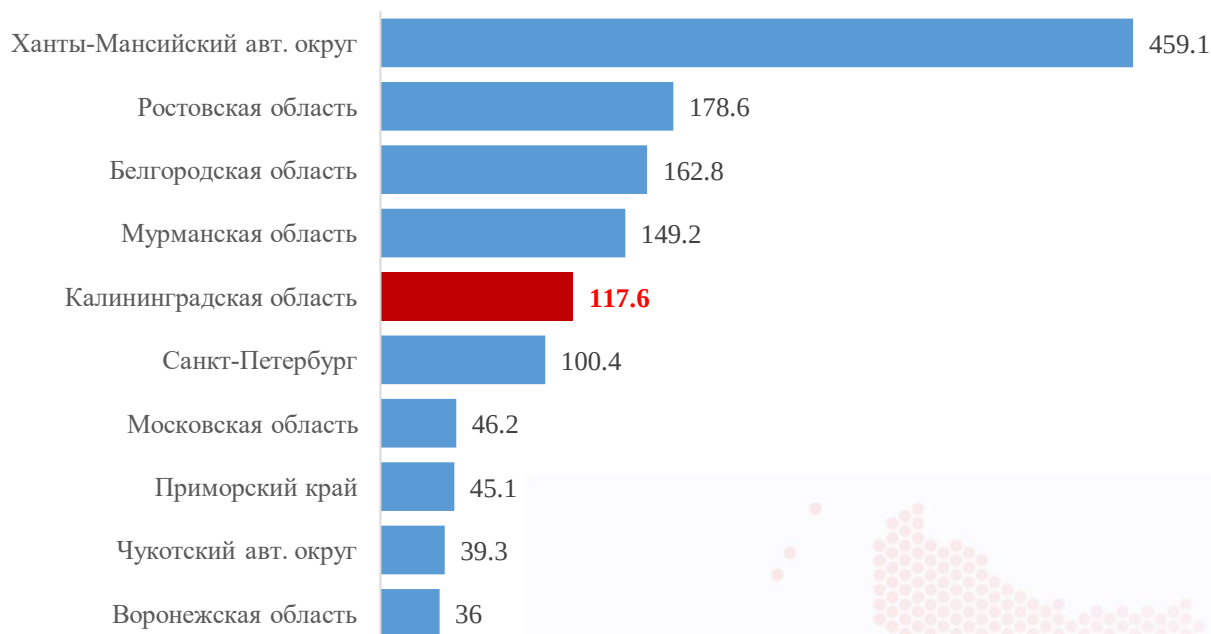


Рисунок 42. Регионы с максимальным размером прироста прибыли бизнеса в 2020 году, млрд руб.

¹ <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2021/god-trillionnykh-ubytkov/>



В целом, за 2020 год в России совокупные убытки предприятий достигли 5,34 трлн. рублей, и увеличились в сравнении с 2019 годом в 2,3 раза. В 62 регионах из 85 субъектов Российской Федерации предприниматели нарастили убытки, и лишь в 23 регионах сумели их сократить. Калининградская область вошла в число 75 регионов с объемом суммарного убытка среднего и крупного бизнеса (22,4% или 1,2 трлн. рублей суммарно)¹.

В «пандемическом» 2020 году в России прекратили свою деятельность 515,5 тысяч коммерческих организаций² – каждая шестая компания в стране.

Из налоговой статистики следует, что в 2020 году, по сравнению с 2019 годом, закрылось на 18% меньше компаний – в данном случае сказались объективные карантинные ограничения на учетно-регистрационные действия. Однако еще более существенно замедлилась регистрация новых бизнесов – на 24% (всего в 2020 году было открыто 214,6 тыс. новых компаний). Люди не спешили или попросту не могли открывать свое дело в условиях карантинных ограничений, падения спроса и общей неопределенности.

В результате, количество закрытых субъектов бизнеса в 2,4 раза превысило число вновь созданных – худший показатель за последние 18 лет.

Если в целом по стране количество компаний по итогам 2020 года сократилось на десятую часть, то в отдельных регионах убыль бизнеса оказалась более существенной.

В связи с последствиями ограничительных мер статистика по численности субъектов малого и среднего предпринимательства в Калининградской области негативная. По данным исследований аудиторско-консалтинговой сети FinExpertiza³, Калининградская область вошла в число регионов с максимальным сокращением числа компаний в 2020 году – за год число коммерческих организаций снизилось на 14,4%.

На территории Калининградской области (по статистическим данным Единого государственного реестра юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства), как и в прошлом году, количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей продолжает снижаться.

Количество индивидуальных предпринимателей снизилось более, чем на 2 тысячи. Если по состоянию на 01.01.2020 количество индивидуальных предпринимателей, в том числе крестьянско-фермерских хозяйств, сведения о которых содержатся в ЕГРИП, составляло 32 569, то на 01.01.2021 – 30 499, снижение составило 6,4%.

¹ <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2021/otritsatelnyy-rost/>

² <https://finexpertiza.ru/solutions/actual-topics/vsplesk-zakrytiy-biznesa/>

³ <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2021/zakryt-i-otkryt-kompaniy/>



Снижается уровень регистрации в качестве индивидуального предпринимателя (и КФХ): количество индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств, зарегистрированных за период с 01.01.2020 г. по 01.01.2021 г. составляет 4987, что на 20,3% меньше, чем количество зарегистрированных в 2019 году - 6261.

Численность прекративших свою деятельность за период с 01.01.2020 г. по 01.01.2021 г. индивидуальных предпринимателей (и КФХ) выросла по сравнению с предыдущим периодом: количество прекративших свою деятельность в 2020 году составляет 7229, что на 34,1% больше, чем в 2019 году (5390).

Таким образом, по итогам 2020 года уровень зарегистрированных индивидуальных предпринимателей (и КФХ) снижается, а уровень прекративших свою деятельность – растет.

Также имеет место снижение более чем на 2,5 тысячи количество микропредприятий, включая индивидуальных предпринимателей и юридических лиц (с 54 712 до 52 035), при этом немного выросло число средних предприятий с 88 до 107.

Количество прекративших в 2020 году свою деятельность юридических лиц продолжает расти и составляет 7 147. Более 89 % прекративших свою деятельность – в связи с исключением юридического лица из ЕГРЮЛ по решению регистрирующего органа, «чистая закрываемость» составляет 10,8 %.

Количество зарегистрированных в 2020 году юридических лиц на 6,8% меньше, чем в предыдущем (в 2020 году – 1607, в 2019 – 1725).

Демография бизнеса Калининградской области представлена в диаграмме: за последние четыре года наблюдается снижение количества субъектов предпринимательской деятельности.



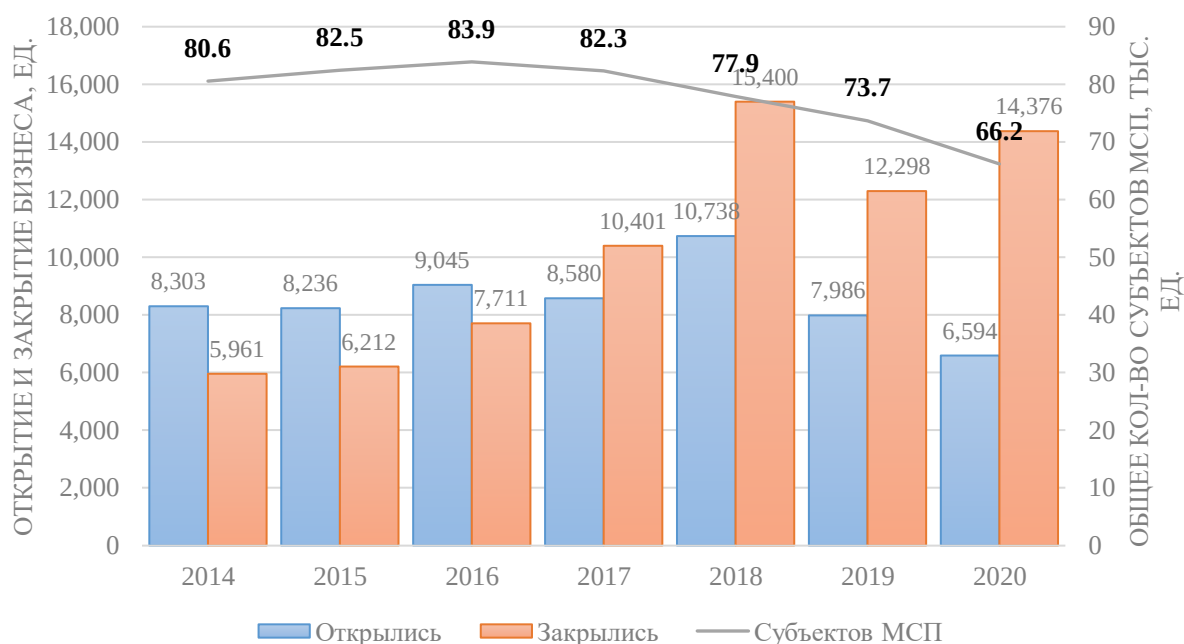


Рисунок 43. Демография бизнеса

Таким образом, количество субъектов предпринимательской деятельности в Калининградской области за 2020 год сократилось на 10,2%, что почти вдвое больше предыдущего периода (за 2019 год сокращение составляло 5,4%).

В отличие от крупных предприятий, сектор малого и среднего бизнеса имеет гораздо меньший запас накоплений и ориентируется на краткосрочное фондирование. Именно поэтому на фоне пандемии он оказался под угрозой в наибольшей степени.

Тем не менее, по версии рейтинга, составленного РИА «Новости»¹, Калининградская область оказалась в тройке регионов среди других субъектов России с самой высокой вовлеченностью населения в малый бизнес, где на долю сотрудников малых и средних предприятий приходится 23,5% трудоспособного населения в общей численности рабочей силы в январе-сентябре 2020 года и составляет 123,5 тысячи человек. Опережают калининградский регион с небольшим отрывом лишь Санкт-Петербург и Новосибирская область.

¹ <https://ria.ru/20210412/biznes-1727748760.html>



4.5.1 Количественные и качественные показатели работы по обращениям, истории успеха

Одной из основных задач Аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области является предоставление дополнительных гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, не заменяя при этом деятельность других государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав предпринимателей.

Необходимость и актуальность института Уполномоченного по защите прав предпринимателей обусловлена тем, что нередко субъекты предпринимательской деятельности не в силах самостоятельно защитить свои права и законных интересы. Прежде всего, речь идет о случаях, когда имеют место административные барьеры, бюрократическое давление и коррупционные проявления со стороны органов государственной власти и их должностных лиц.

Компетенции, которые закреплены в федеральном и региональном законодательстве, позволяют Уполномоченному в полной мере защитить права предпринимателя. Одним из основных направлений деятельности Уполномоченного является рассмотрение жалоб субъектов предпринимательской деятельности.

За 2020 год в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области поступило **1154 обращения**, что в **3,8 раза больше** по сравнению с 2019 годом, из которых:

- устных обращений – 1024, в том числе поступивших на «горячую линию» в период COVID-19 - более 522;
- жалоб – 90, в том числе поступивших из федерального аппарата – 2;
- иных заявлений и предложений – 40.

Количество жалоб, поступивших в 2020 году, незначительно снизилось – на 16,7% (со 108 жалоб - в 2019 году до 90 жалоб - в 2020 году). Снижение характеризуется в основном за счет снижения поступивших жалоб из федерального аппарата (с 16 жалоб - в 2019 году до 2 - в 2020 году). Рассмотрено 72 жалобы, также завершено рассмотрение 10 жалоб, поступивших в 2019 году, и находящихся на начало 2020 года в рассмотрении.

По состоянию на 31.12.2020 года находилось в рассмотрении 18 жалоб, по которым работа продолжилась и в 2021 году.

По итогам рассмотрения жалоб в 33 случаях права заявителей были полностью или частично восстановлены, что составляет 47,1% от количества рассмотренных по существу жалоб (за 2019 год данный показатель составлял 43%).



С точки зрения статуса (категории) заявителя жалобы подразделяются следующим образом: 58,9 % (53 жалобы) обратившихся предпринимателей о восстановлении нарушенных прав составляют юридические лица, 37,8 % (34 жалобы) - индивидуальные предприниматели, не являющиеся субъектами предпринимательской деятельности – 3,3% (3 жалобы).

В сравнении с прошлым годом, в 2020 году больше жалоб поступило от индивидуальных предпринимателей; количество юридических лиц, обратившихся с жалобами, снизилось.

Если говорить о структуре поступивших в Аппарат Уполномоченного жалоб, то из этого общего количества можно сделать вывод о том, что, как и в 2019 году, подавляющее большинство жалоб приходится на региональные подразделения федеральных органов исполнительной власти – Федеральная налоговая служба, Федеральная служба судебных приставов, Федеральная таможенная служба и др. (58%). Вместе с тем, на 50 % уменьшилось количество жалоб на региональные Управления контролирующих органов, таких, как Росреестр, Роспотребнадзор, МЧС, Ространснадзор, Росприроднадзор. Отчасти это можно связать с «мораторием» в 2020 году на плановые проверки субъектов предпринимательства.

Из распределения жалоб по характеру преследования в 2020 году:

- административное – 82,2% (74 жалобы, в 2019 году - 87);
- уголовное преследование – 17,8% (16 жалоб, в 2019 году - 21).

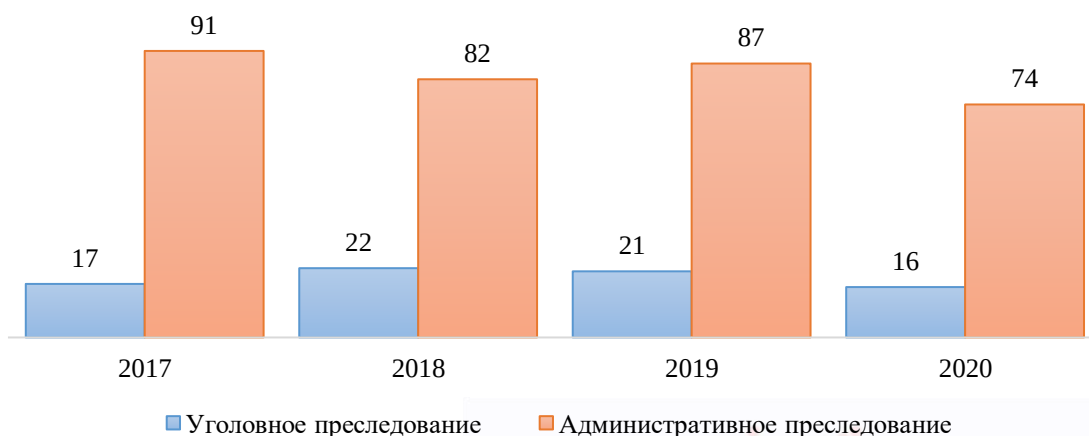


Рисунок 44. Количество жалоб по характеру преследования за 2017-2020 гг.

В 2020 году наибольшее количество жалоб поступило от предпринимателей в сфере торговой деятельности, транспорта, оказания услуг, в том числе туристической, гостиниц и общественного питания.



Таблица 8. Классификация жалоб по сферам хозяйственной деятельности

Сфера деятельности	2019 год	2020 год
Услуги	18	8
Строительство	18	5
Торговля	29	30
Производство и промышленность	18	5
Юриспруденция	1	0
Транспорт	6	12
Сырье	1	1
Медицина и фармацевтика	1	3
Спорт, фитнес, салоны красоты	1	1
Иное	10	8
Искусство, культура, развлечения	1	1
Бухгалтерия, финансы, аудит	1	0
Маркетинг, реклама	2	0
Безопасность службы охраны	1	0
Туризм, гостиницы, общественное питание	0	9
Дизайн	0	1
Сельское хозяйство	1	4
Образование	0	1



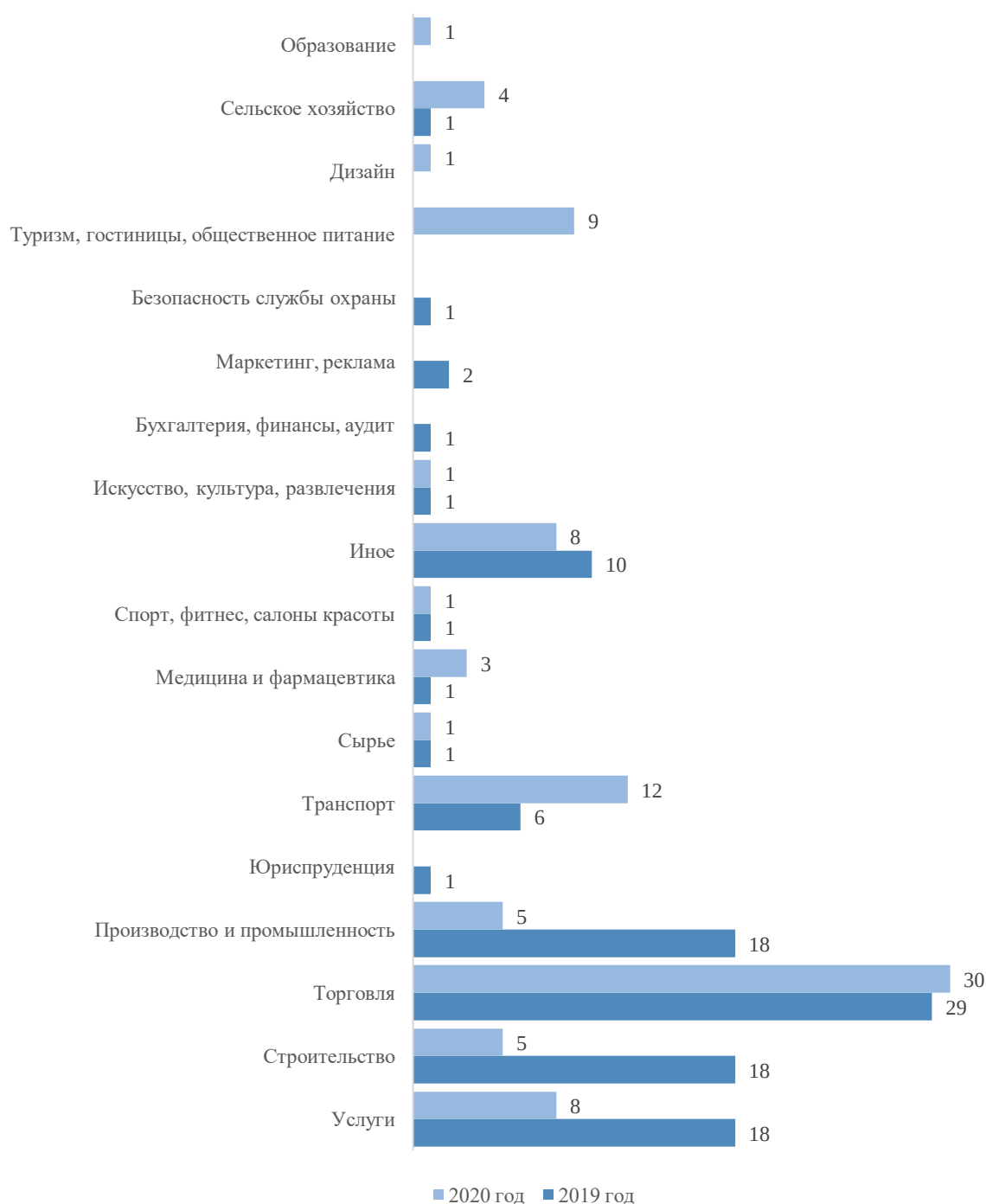


Рисунок 45. Количество жалоб по сферам хозяйственной деятельности

Наибольшее количество жалоб, как и в предшествующие годы, поступило на действия налоговых органов (23), а также на Управление МВД по Калининградской области (следственные отделы и органы дознания районов города и области) – рост вдвое по сравнению с 2019 годом (18 жалоб в 2020 году, 9 – в 2019 году).

Значительно увеличилось количество жалоб на региональные министерства и ведомства, в 2020 году таких жалоб было 10. В основном это вопросы снижения



кадастровой стоимости, отказы в предоставлении лицензии и неисполнение обязательств перед предпринимателями по заключенным государственным контрактам. Так, по жалобе предпринимателя на действия должностных лиц Министерства информационных технологий и связи по факту необоснованного затягивания сроков приемки товара, поставленного по государственному контракту, после обращения Уполномоченного к руководителю Министерства приемка была незамедлительно осуществлена в полном объеме, а также произведена оплата за поставку оборудования.

Также поступали обращения в сфере деятельности Единой системы обращения с отходами (11).

Таблица 9. Классификация жалоб по субъекту, нарушившего права предпринимателя (включая федеральные)

Федеральные органы государственной власти (региональные управления)	2019 год	2020 год
УФАС	3	0
Федеральная налоговая служба	20	23
Росреестр	3	0
Роспотребнадзор	2	0
МЧС	3	1
Ространснадзор	2	1
Росприроднадзор	2	1
Росгвардия	3	0
Пограничное управление ФСБ РФ	2	0
Федеральная таможенная служба	2	3
Правительство Калининградской области (в 2020 Минфин, кадастровая комиссия, Минэкономразвития, Минприроды, Министерство информационных технологий)	1	10
Прокуратура РФ	5	0
Федеральная служба судебных приставов	5	3
Управление МВД по Калининградской области (в 2020 СО, ОД районов города и области)	9	18
Управление и отделы Следственного комитета по Калининградской области	17	
Иные региональные органы государственной власти (региональное МУГАДН, Роскомнадзор по Нижегородской области)	3	2
Муниципальные органы исполнительной власти (Администрации муниципалитетов региона)	11	8
Государственная инспекция труда в Калининградской области	0	1
Другие субъекты, имеющие властные полномочия в отношении субъектов предпринимательской деятельности МУП, ГУП, предприятия, Центр занятости, ФГУЗ Центра гигиены, Сбербанк РФ)	15	8



Федеральные органы государственной власти (региональные управления)	2019 год	2020 год
Иные (Единая система обращения с отходами, Спор хозяйствующих субъектов,		11
Итого	108	90

Жалоб на Управление и отделы Следственного комитета по Калининградской области, занимавших в 2019 году второе место по количеству жалоб, в 2020 году не поступало. Отсутствовали также жалобы на действия (бездействия) органов прокуратуры (в 2019 году было 5 жалоб).

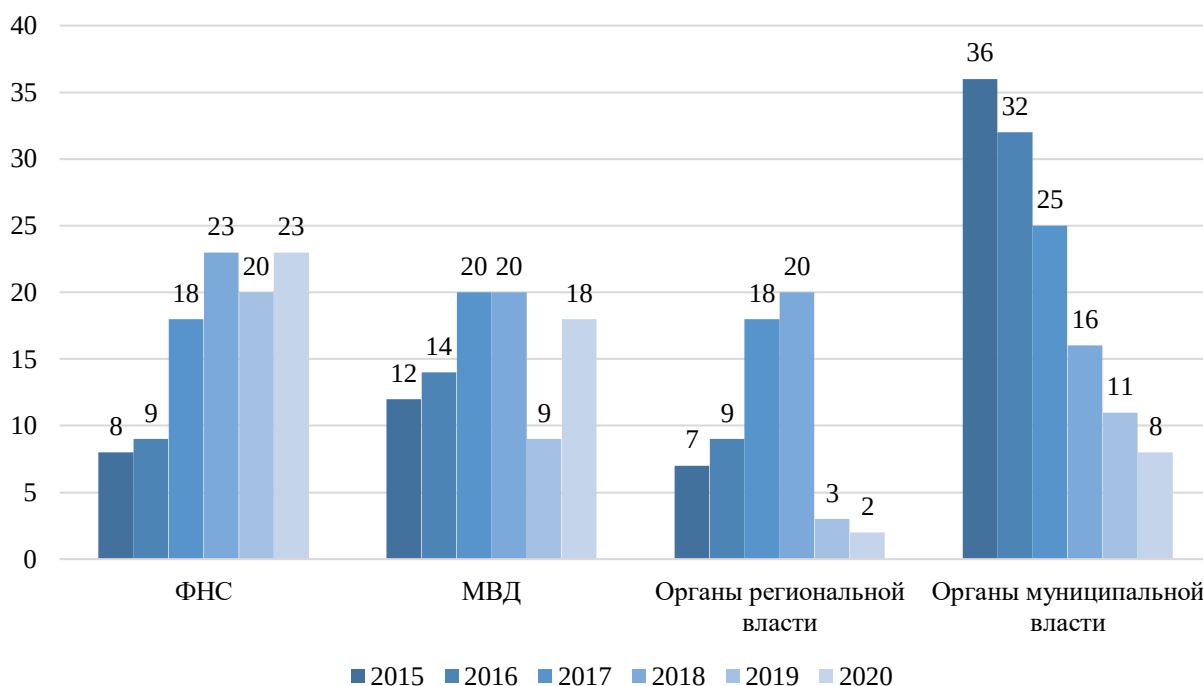


Рисунок 46. Число жалоб предпринимателей на государственные, региональные органы власти и местного самоуправления

4.5.2 Жалобы на органы МВД России и следственные органы

В два раза увеличилось количество жалоб на действия должностных лиц различные подразделения Управления УВД по Калининградской области – с 9 в 2019-м году до 18 в 2020-м.

В абсолютном выражении показатели доля жалоб на действия органов, осуществляющих деятельность в рамках Уголовно-процессуального законодательства и законодательства об административных правонарушениях, снизилась на 31% - с 26-ти в 2019 году до 18-ти в 2020. Данное снижение произошло за счет того, что в 2020 году не поступало жалоб на действия должностных лиц Управления и отделов Следственного комитета Российской Федерации по Калининградской области.



В 2020 году на 27 % выросло количество жалоб на нарушение разумных сроков ведения следствия, процессуальные нарушения, бездействие органов следствия и дознания и незаконное изъятие документов и имущества при проведении доследственной проверки. Так, в сентябре 2020 года в Аппарат Уполномоченного поступила жалоба от предпринимателя на бездействие должностных лиц следственного органа при расследовании уголовного дела. В ходе следствия имели место факты многократного вынесения типовых решений о приостановлении предварительного следствия и об отмене таких постановлений, отсутствие активных действий длительный период, что является основанием для признания срока расследования неразумным, а действий следственных органов неэффективными. Прокуратурой в адрес руководителя следственного органа внесено требование об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства, к дисциплинарной ответственности привлечен следователь отдела.

Еще одним примером восстановления нарушенных прав предпринимателя при участии Уполномоченного может послужить следующий пример.

Так, в рамках проведения доследственной проверки, у предпринимателя в июне 2020 года были изъяты оригиналы документации, отражающие все результаты административно-хозяйственной деятельности предприятия. Изучение материалов, предоставленных заявителем, показало, что, в нарушение требований законодательства, должностными лицами территориального отдела внутренних дел в течение полугода не решался вопрос возврата предпринимателю финансово-хозяйственной документации. Уполномоченным направлено соответствующее обращение в Прокуратуру Калининградской области. По итогам, в декабре 2020 года надзирающим прокурором вынесено представление, документы были возвращены владельцу.

Таблица 10. Распределение жалоб по видам к органам МВД России и следствия

Суть нарушения	2019	2020
Незаконное привлечение к уголовной ответственности	8	6
Нарушение разумных сроков ведения следствия, процессуальные нарушения, бездействие органов следствия и дознания	5	5
Незаконное изъятие документов и имущества при проведении доследственной проверки	1	4
Привлечение к административной ответственности	6	2
Отказ в возбуждении уголовного дела	6	1
Итого	26	18

В пандемический год в Калининградской области резко выросло количество уголовных дел по статьям за мошенничество. В 2020 году в регионе было возбуждено по экономическим статьям на 68 уголовных дел больше, чем в 2019-м. Показатель идентичен уровню 2017 года.

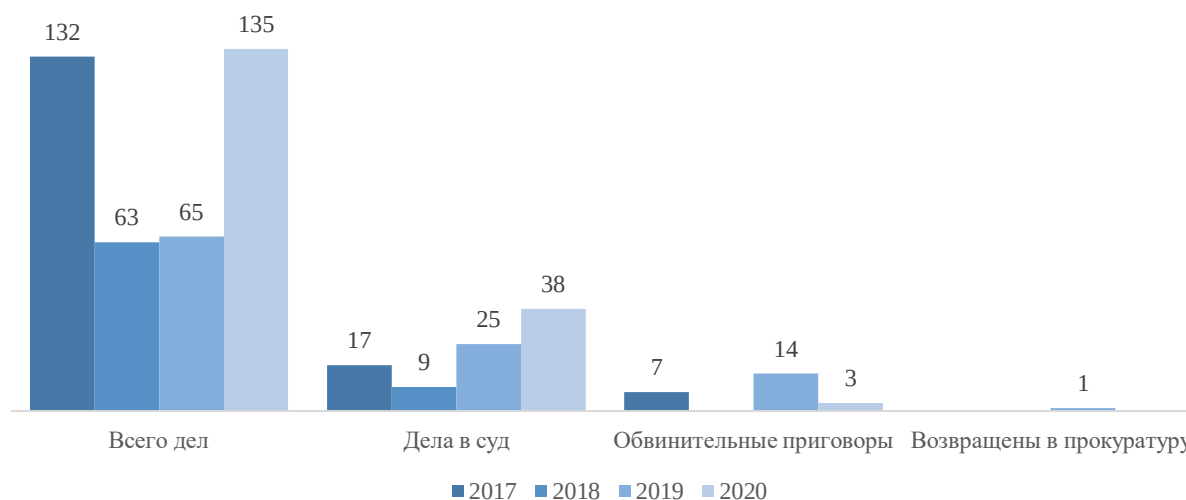


Рисунок 47. Уголовные дела по бизнес-статьям 2017-2020 гг.

Однако, количество возбужденных уголовных дел не всегда означает количество привлекаемых к ответственности предпринимателей, так как в отношении одного и того же лица могут возбуждаться несколько уголовных дел по различным статьям УК РФ, которые впоследствии соединяются в одно производство.

Значительный общий показатель прироста наблюдается по количеству возбужденных уголовных дел по ст. 159 УК РФ («Мошенничество») в 2020-м относительно показателей 2019 года рост составил до 187,5 %.

На 120 % фиксируется рост в категории возбужденных уголовных дел, связанных с сокрытием денежных средств или имущества, за счет которого должно производиться взыскание налогов и сборов (ст. 199.2 УК РФ). Возможно, это связано с ростом количества банкротств ряда компаний в период с 2018–2019 годов (в 2020 году с 1 апреля был [введен 6-месячный мораторий на банкротство](#) по требованию кредиторов).

Также ожидаемыми, с точки зрения объяснения причин, являются показатели по количеству возбужденных уголовных дел по 160 УК РФ («Присвоение или растрата»).

Как показывает следственная практика, подозреваемым по ст. 159 УК РФ предъявляется обвинение и по ст. 160 УК РФ. Соответственно, рост возбужденных уголовных дел по одной статье влечет за собой рост возбужденных уголовных дел по второй. По составу преступлений это получение денежных средств для совершения каких-либо действий в интересах третьих лиц (например, покупка земельного участка или объекта недвижимости) с последующим их присвоением и растратой; продажа оставленного на реализацию имущества собственника; похищение выручки; хищения в ходе исполнения госконтрактов и т. д.

Кроме этого, неожиданностью не стало и увеличение количества возбужденных уголовных дел по ст. 171.1 УК РФ (нарушение правил обращения с маркированной



продукцией), так как в именно со второй половины 2019 года и с лета 2020-го введена обязательная маркировка ряда товаров повышенного спроса (парфюмерия, обувь, лекарства и т. д.). При этом остальные показатели не превышают значения среднестатистических показателей за 2019 год.

Всего в истекшем году судами области в отношении субъектов предпринимательства рассмотрено 3 уголовных дела, вынесены обвинительные приговоры. Низкий показатель судебных разбирательств в 2020 году связан с объявлением нерабочих дней весной 2020 года, ограничением работы судов в дальнейшем, приостановлением проведения ряда следственных действий, увеличением сроков расследования и судебных разбирательств, связанным с заболеваемостью должностных лиц и судей.

4.5.3 Реализация специальных полномочий Уполномоченного, в том числе судебных, истории успеха

Основная деятельность Уполномоченного в непростой 2020 год была направлена на помощь предпринимателям и обеспечение восстановления их прав и законных интересов в период ограничений.

Велась постоянная работа с поступающими обращениями предпринимателей на «горячую линию», которых поступило более 520.

Наиболее востребованными компетенциями, реализуемыми Уполномоченным в 2020 году, стали взаимодействие с аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, Правительством Калининградской области по обсуждению и выработке мер поддержки предпринимателей в период ограничительных мер в связи с коронавирусной инфекцией, а также взаимодействие с контрольно-надзорными и правоохранительными органами в сфере защиты прав предпринимателей, участие в судебных заседаниях для поддержки и усиления законной и обоснованной правовой позиции предпринимателей.

Таблица 11. Реализация компетенций Уполномоченного

№ п/п	Действия по реализации полномочий	Показатель
1.	Количество экспертиз с заключениями по оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов	34
2.	Количество участия в судебных процессах (в качестве третьего лица на стороне заявителя-предпринимателя)	36
3.	Количество направленных в региональные органы государственной власти, органы местного самоуправления мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов	17
4.	Количество направленных Губернатору Калининградской области мотивированных предложений об отмене или о приостановлении действия актов органов исполнительной власти	7



№ п/п	Действия по реализации полномочий	Показатель
5.	Количество участия в выездных проверках предпринимателей контрольно-надзорными органами	3
6.	Количество проводимых с контрольно-надзорными органами совместных приемов предпринимателей	6
7.	Участие в работе Оперативного штаба по координации разработки и реализации мер по поддержанию экономической стабильности в Калининградской области	7
8.	Количество заседаний постоянных межведомственных комиссий при Правительстве Калининградской области	5
9.	Количество подписанных соглашений о взаимодействии с территориальными управлениями органов федеральной исполнительной власти	3
10.	Количество мотивированных предложений о внесении изменений в НПА, направленных федеральному Уполномоченному	6
11.	Количество направленных Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей обращений о проведении экспертной оценки норм действующего законодательства с учетом системности проблемы	3
12.	Количество мероприятий (конференций, круглых столов, слушаний, семинаров и т.д.) по актуальным вопросам защиты бизнеса	6
13.	Участие в совещаниях (ВКС), проводимых Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, по обсуждению и выработке мер поддержки предпринимателей в период пандемии коронавирусной инфекции, (в т.ч. выступление с докладом о мерах поддержки в Калининградской области)	19
14.	Участие в вебинарах, видеоконференциях и др. мероприятиях (интервью, выступления) по темам, затрагивающим интересы бизнеса	38

Одной из наиболее востребованных мер защиты прав предпринимателей остается участие Уполномоченного в судебных разбирательствах в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – АПК РФ) в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, на стороне предпринимателя.

В 2020 году представители Уполномоченного приняли участие в 36 судебных заседаниях по 9 судебным разбирательствам. Окончено производство и приняты судебные акты, вступившие в законную силу, по 7 судебным разбирательствам. Доля судебных решений по делам, в которых региональный уполномоченный или его представитель приняли участие, вынесенных в пользу предпринимателя, составляет 57% (в 2019 году – 30%).



4.5.4 Истории успеха

4.5.4.1 Примеры судебных историй успеха

Так, при содействии бизнес-омбудсмена решением суда штрафные санкции заменены на предупреждение: в отношении субъекта малого предпринимательства было вынесено постановление о привлечении ИП к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 14.17 КоАП РФ, предусматривающего штрафные санкции в размере от пятисот тысяч до одного миллиона рублей. В ходе проверки сотрудниками МО МВД России установлен, факт хранения алкогольной продукции (6 бутылок вина крепостью 10-12 градусов) в отсутствие лицензии. При изучении материалов дела Уполномоченным было установлено, что на момент осмотра изъятая продукция находилась в подсобном помещении покрытая пылью, т.е. при отсутствии длительного контакта с иными предметами или поверхностями, а также в отсутствие доступа для возможности визуального контакта для посетителей, т.е. не на прилавке и не на витрине, а также при отсутствии на них ценников и какого-либо явного обозначения, что эти товары предназначены для продажи. Ввиду чего, в судебном заседании представитель Уполномоченного апеллировал к суду о необходимости принятия справедливого решения, исходя из тяжести совершенного правонарушения. Судом вынесено решение о замене штрафа на предупреждение.

В адрес Уполномоченного поступила жалоба на бездействия администрации ОЭЗ в Калининградской области в принятии решения об установлении (фиксации) факта увеличения величины совокупной налоговой нагрузки резидента особой экономической зоны в Калининградской области. С учетом позиции Уполномоченного, вступившего в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, судом вынесено решение в пользу предпринимателя: о признании незаконным бездействия администрации ОЭЗ в Калининградской области в принятии решения об установлении (фиксации) факта увеличения величины совокупной налоговой нагрузки резидента особой экономической зоны в Калининградской области, и обязанности принять соответствующее решение.

4.5.4.2 Пример прекращения незаконного уголовного преследования предпринимателя

Компания-производитель медицинского оборудования противостояла правоохранительным органам много лет. Данное дело было на контроле Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова, имя предпринимателя значится в «российском списке Титова». Отстаивать невиновность предпринимателю помогали в аппарате Уполномоченного Президенте РФ по защите прав предпринимателей, в аппарате регионального бизнес-омбудсмена.

Компания, осуществляющая свою деятельность с 2000 года, занимаясь производством высокотехнологичного медицинского оборудования, обслуживанием медицинских учреждений и научными разработками, выиграла аукцион на техническое обслуживание и ремонт медицинской техники. Было заключено 8 контрактов на сумму



3,420 млн рублей. Работы были выполнены в полном объеме, без претензий по выполненным работам приняты Заказчиком.

Однако, на основании сведений, поступивших в УБЭП УМВД РФ по Калининградской области, и материалов проверки КУСП УМВД России по городу Калининград о нарушениях закона со стороны должностных лиц компании при осуществлении ремонта медицинского оборудования в рамках заключенного государственного контракта, в отношении генерального директора компании возбуждено уголовное дело п. 4 ст.159 УК РФ (впоследствии переквалифицированы на ч.3 ст. 159 УК РФ), в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий были изъяты документы. Деятельность предприятия была парализована, поскольку оно лишилось возможности участвовать в конкурсах и аукционах. В отношении руководителя компании применялись различные меры пресечения, которые обжаловались в различные инстанции – и признавались судебными органами незаконными, и судом был оправдан по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ.

В 2018 году апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Калининградского областного суда оправдательный приговор Центрального районного суда г. Калининграда был отменен, уголовное дело направлено на новое судебное разбирательство в тот же суд в ином составе суда.

В 2021 году в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель пришел к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное обвинение и отказался от обвинения в ходе судебного заседания. Итогом стало прекращение уголовного преследования после пяти лет уголовных разбирательств.

Уполномоченным также оказывалась всесторонняя помощь и правовая поддержка предпринимателям в восстановлении их нарушенных прав в связи с мораторием на проведение проверок в период ограничительных мер при распространении коронавирусной инфекции COVID-19.

Так, в адрес Уполномоченного обратился предприниматель с жалобой о правомерности действий сотрудников Государственной инспекции труда в Калининградской области в отношении организации. В рамках рассмотрения жалобы предпринимателя установлено, что Государственной инспекцией труда в Калининградской области была проведена выездная проверка предпринимателя с грубым нарушением действующего законодательства, в том числе моратория на проведения проверки в период COVID-19.

Во взаимодействии с Прокуратурой Калининградской области незаконно вынесенное постановление о привлечении предпринимателя к ответственности было отменено, вынесено определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении за отсутствием состава правонарушения, а руководителю инспекции вынесено соответствующее представление об устранении нарушений законодательства.



Права и законные интересы предпринимателя были полностью восстановлены.

4.6 Системные проблемы в правоприменительной практике, сдерживающие развитие бизнеса

Вызванный эпидемией коронавируса экономический кризис не только создал новые трудности для бизнеса, но и показал негативный эффект от уже существующих не один год и нерешенных системных проблем, сдерживающих развитие предпринимательской деятельности.

Наиболее значимые для субъектов предпринимательской деятельности Калининградской области системные вопросы, с которыми сталкиваются предприниматели региона, распределены по соответствующим сферам деятельности. Некоторые из них уже были обозначены ранее, и работа в рамках компетенций Уполномоченного по ним продолжает проводиться.

В 2020 году выявлены топ-10 проблем, выявленные в период пандемии COVID-19, волнующих предпринимателей региона:

1. **Общий спад в экономике.** Это сокращение реальных доходов населения, снижение потребительской активности, сдвиг в низкоценовой сегмент. Падает средний чек, объемы покупок меньше. Люди начинают экономить.
2. **Закрытие большого числа бизнеса из пострадавших отраслей** с соответствующими потерями клиентов, поставщиков, партнёров по технологической цепочке.
3. **Сокращение доходов и рост расходов бизнеса,** вызванный необходимостью соблюдать требования и ограничения, введённые из-за COVID-19.
4. **Неравные условия конкуренции для ведущих свой бизнес «в белую»** и тех, кто использует нелегальные или полуполюгальные схемы ведения бизнеса.
5. **Налоговая система для сферы МСП,** не стимулирующая развитие и выход бизнеса из тени.
6. **Рост тарифов** на электроэнергию и тарифов других естественных монополий.
7. **Ужесточение и непредсказуемость мер государственного регулирования** бизнеса.
8. **Традиционные системные проблемы** бизнеса, связанные с эксклавностью региона.
9. Меры государственной поддержки не в полной мере отвечают потребностям предпринимателей.
10. Нехватка рабочей силы.

Некоторые из проблем включены в перечень неотложных уже в 2020 году и направлены в аппарат федерального Уполномоченного в рамках подготовки ежегодного



Доклада Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Президенту Российской Федерации за 2020 год, так как устранение этих проблем лежит в изменении федерального нормативно-правового регулирования.

4.6.1 Сфера таможенного регулирования

Избыточный административный барьер при транзите товаров ЕАЭС

Проблематика калининградского транзита товаров ЕАЭС остается не разрешенной.

Еще в августе 2019 года, в рамках разработки новой редакции КоАП РФ, в адрес Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей были направлены соответствующие предложения с внесением поправок в административное законодательство, устранивающие данный избыточный административный барьер для нашего региона.

Проблематика вопроса обозначена на федеральном уровне – в Аппарате Правительства Российской Федерации, и наднациональном уровне – в Евразийской Экономической Комиссии в рамках законодательства ЕАЭС.

Вопрос о необходимости изменения наднационального законодательства для целей решения проблемы «компенсаторного транзита», а именно - внесения изменений в форму транзитной декларации в раздел «вес брутто» транзитной декларации, предложенный Федеральной Таможенной Службой, был рассмотрен на площадке ЕЭК в феврале 2020 года, что нашло отражение в Протоколе совещания Комиссии ЕЭК (Протокол от 03.03.2020г. пункт 1.17).

По итогам рассмотрения был сделан вывод о нецелесообразности внесения изменений в наднациональное законодательство в связи с администрированием таможенной процедуры таможенного транзита в соответствии с законодательством государств – членов Союза.

Дополнительно было отмечено, что вопрос привлечения к административной ответственности в данном случае лежит исключительно в плоскости национального законодательства, и что в данном случае оформление процедуры транзита товаров не должно нести в себе ограничений и барьеров по их свободному перемещению.

По итогам совещания по вопросу обсуждения положений главы 32 проекта нового Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, которое состоялось 3 декабря 2020 года, в адрес Советника Министра Юстиции Российской Федерации Д.В. Новака было направлено соответствующее обращение с позицией Коллегии Евразийской экономической комиссии. Вопрос остается на контроле Уполномоченного.

Требуется внесение в Проект нового Кодекса об административных правонарушениях РФ соответствующих изменений (предлагаемой предпринимательским сообществом редакции части 3 ст.32.1 проекта КоАП) – с



целью снятия очевидно избыточного административного барьера при транзите товаров ЕАЭС в Калининградскую область.

4.6.1.1 Система управления рисками, используемыми таможенными органами

Одним из важных вопросов в таможенной сфере остается неэффективность системы управления рисками, используемой таможенными органами, увеличивающееся количество профилей риска (более 50 тыс.), отсутствие контроля за их применением, закрытость и недоступность критериев риска для участников ВЭД, что создает их правовую незащищенность и, одновременно, способствует коррупционным действиям со стороны таможенных органов. Бизнес отмечает увеличение количества мероприятий фактического контроля в пунктах пропуска, когда в результате срабатывания системы управления рисками досмотру и/или осмотру инспекционно-досмотровым комплексом подвергается значительное количество транспортных средств, не исключая экспортные грузы, товары ЕАЭС, вывозимые с территории региона, фактический контроль которых уже проводился на внутренних таможенных постах фактического контроля. Результаты таких контрольных мероприятий отсутствуют, что ставит под сомнение эффективность такой настройки системы управления рисками таможенной службы.

Для снижения административного давления и коррупционных рисков необходимо изменить общий подход к системе управления рисками таможенных органов.

Необходима разработка открытых и понятных бизнесу критериев риска, которые могли бы стимулировать добросовестное поведение предпринимателей.

4.6.1.2 Вывоз отходов с территории Калининградской области

Достаточно острой остается проблематика таможенного оформления отходов, образовавшихся на территории региона, собранных или полученных в результате производственных или иных операций по переработке, для их вывоза на территорию России без уплаты таможенных платежей.

С учетом имеющихся положительных решений судебных инстанций (включая Верховный Суд РФ), позиция таможенных органов по идентификации отходов, как товаров ЕАЭС, неоднозначна. Проблематика таможенного оформления отходов создает фактическую невозможность вывоза отходов с территории региона.

Также на контроле Уполномоченного остается вопрос вывоза лома и отходов драгоценных металлов.

Необходимо сформировать четкую, правовую, законодательно закрепленную позицию по реализации порядка таможенного оформления вывоза из Калининградской



области на территорию остальной России образовавшихся в регионе отходов без уплаты таможенных пошлин.

4.6.2 Сфера налогообложения и налогового регулирования

1. Неоднозначность правоприменения положений ч.10 статьи 101 НК РФ приводит к необоснованному принятию налоговыми органами решений о приостановлении операций по счетам налогоплательщика в обеспечение принятых мер по итогам налоговой проверки. При этом, налоговыми органами не принимается во внимание, что данная мера носит в рамках действующего законодательства исключительный характер, применяется в нетерпящих отлагательства случаях, поскольку принимается еще до момента вступления в силу решения о налоговой проверке.

Важным является применение данной нормы при соблюдении одновременно условий о достаточности оснований полагать, что непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным в дальнейшем исполнение такого решения, и данные принимаемые меры должны быть направлены на обеспечение возможности исполнения указанного решения (взыскания недоимки, пеней, штрафов). Принятые налоговыми органами обеспечительные меры в форме приостановления операций по счетам фактически приводят к обратному результату – к полной остановке деятельности на длительный период действующих предприятий, и соответственно, к невозможности исполнения решения по проверке в будущем. Нарушается баланс публичных и частных интересов, интересов третьих лиц, приводящая к невозможности осуществления дальнейшей деятельности.

2. Для предпринимателей региона, в особенности относящихся к пострадавшим отраслям, крайне важным фактором в послепандемийный период является снижение налоговой нагрузки. Калининградская область – один из регионов, где предложения по установлению пониженных ставок при применении упрощенной системы налогообложения не были приняты. Отсутствие единого подхода по установлению предельного уровня ставок УСН для субъектов предпринимательства и принятие такого решения на федеральном уровне ставит предпринимателей различных регионов в неравные условия, создает предпосылки перерегистрации бизнеса в других регионах, где ставки УСН снижены.

3. В соответствии с действующим законодательством процедуре оценки регулирующего воздействия (ОРВ) не подлежат проекты законов субъектов РФ, регулирующих сферу региональных налогов, а также ставок по федеральным налогам, бюджетные правоотношения, ценообразование в области регулируемых цен (тарифов) и др. Процедура ОРВ – механизм, призванный снизить административные барьеры для бизнеса, исключить избыточные обязанности, запреты и ограничения, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности. Надлежащее осуществление



процедуры ОРВ позволяет до вступления таких актов в силу исправлять или исключать те их положения, которые необоснованно затрудняли бы осуществление предпринимательской деятельности.

В связи с чем целесообразным является введение процедуры ОРВ в отношении проектов нормативных правовых актов налогового законодательства, в том числе по регулированию специальных налоговых режимов, определению налоговой базы, установлению налоговых ставок, налоговых льгот, оснований и порядка их применения, а также иных нормативно-правовых актов, когда указанные проекты НПА устанавливают новые или изменяют ранее предусмотренные обязанности для предпринимателей, в том числе и по предоставлению государственной поддержки.

4.6.3 Сфера жилищно-коммунального хозяйства

Предприниматели региона выражают обеспокоенность значительным повышением уровня взимаемой платы за вывоз отходов связи с увеличением нормативов потребления ТКО.

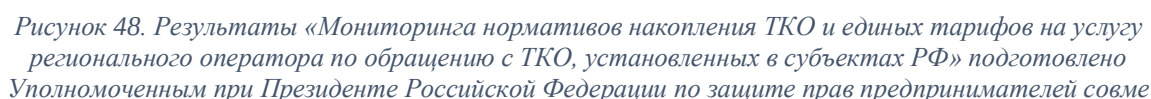
Значительное превышение нормативов накопления ТКО для продовольственных магазинов, предприятий общественного питания, не учитывающего действительных объемов образования ТКО, влечет взимание с предпринимателей несправедливых сумм платы за вывоз отходов. Завышенный и не обоснованный экономически размер платы за ТКО, рассчитанный исходя из нормативов, увеличивает нагрузку на бизнес, оказывает негативное влияние на ценообразование товаров и услуг для конечных потребителей.

Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей совместно с Институтом экономики роста имени Столыпина П.А. в 2021 году за прошлый год был проведен мониторинг нормативов накопления ТКО и единых тарифов на услугу регионального оператора по обращению с ТКО, установленных в субъектах РФ. В исследование вошли 7 категорий объектов предпринимательской деятельности, поставляющих социально значимые товары и услуги, на которых образуются отходы: продовольственные магазины; супермаркеты; продовольственные рынки; авто- и шиномонтажные мастерские; кинотеатры; кафе, рестораны, бары, закусочные и столовые, парикмахерские, косметические салоны, салоны красоты. По результатам мониторинга было установлено заметное отклонение нормативов по разным регионам. В Калининградской области было выявлено значительное превышение общероссийских нормативов по некоторым категориям.

Наш регион оказался в числе 25 субъектов РФ, в которых критически завышены нормативы в категории продовольственные магазины, по сравнению со среднероссийским показателем.



нормативы критически завышены в 25 регионах Российской Федерации



В категории рестораны, кафе бары, закусочные и столовые регион вошел в число 6 субъектов РФ, в которых норматив умеренно высокий и составляет 0,175 куб. м./мес., что тоже значительно выше, чем в среднем по России. Средний по стране, норматив в пределах нормы, равен 0,154 куб. м./мес. В категории продовольственные магазины норматив критический в областном центре на 1 кв.м. торговой площади и равен 13,8 кг/мес., на остальной территории региона он завышен и составляет 11 кг/мес. При этом, общероссийский – 9,6 кг/мес. Также в данной категории критически завышен норматив из расчета на единицу 1 кв.м. торговой площади на куб. м./мес. и равен 0,1250. Средний по России составляет 0.0869 куб. м./мес.



Кафе, рестораны, бары, закусочные и столовые (норматив - куб. м./мес.)
нормативы критически завышены в 24 регионах Российской Федерации

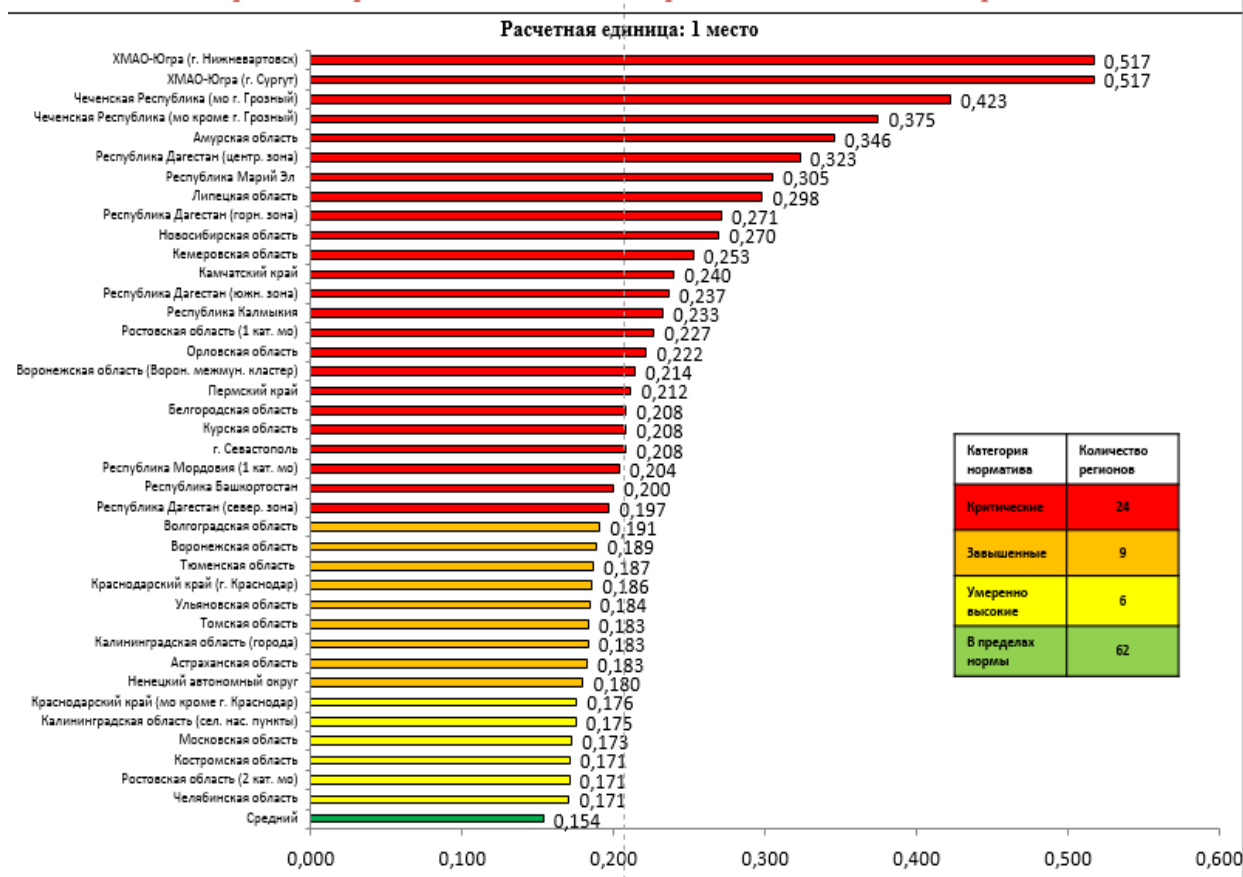


Рисунок 49. Результаты «Мониторинга нормативов накопления ТКО и единых тарифов на услугу регионального оператора по обращению с ТКО, установленных в субъектах РФ» подготовлено Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей совместно с Институтом экономики роста имени Столыпина П.А. в феврале 2021 года

ППК «Российский экологический оператор» согласился с тем, что проблема нормативов накопления ТКО является существенной и готовится изменение по внесению в законодательство, рассматривается вариант установления максимальной и минимальной вилки по нормативам. В результате, по оценкам ППК «РЭО», разница в нормативах накопления ТКО может быть существенно сокращена – с нескольких десятков раз до 1,5—2 раз.

Что касается системных проблем бизнеса, связанных с нормативами накопления ТКО, в мониторинге таких выделено две.

Первая, - это существенная разница в нормативах накопления ТКО, утвержденных разными регионами для одних и тех же категорий объектов, на которых образуются отходы. В отдельных регионах показатели нормативов накопления ТКО превышают средние значения по России на 25%. Размер платы за обращение с ТКО рассчитанный в таких регионах исходя из нормативов, является необоснованно высоким, увеличивает нагрузку на бизнес, оказывает негативное влияние на ценообразование товаров и услуг для конечных потребителей. В отдельных регионах действующие нормативы разработаны для



минимального количества категорий объектов. Укрупнение объектов накопления ТКО препятствует определению соответствующих действительности объемов образования ТКО и способствует взиманию с субъектов предпринимательской деятельности несправедливых сумм платы за услугу по обращению с ТКО.

Для субъектов предпринимательской деятельности, связанных с мелкооптовой розничной торговой деятельностью на небольших площадях, и относящихся к малому и среднему бизнесу (магазины, расположенные в многоквартирных домах, магазины-салоны, торговые точки и т. п.), применение нормативов накопления ТКО, которые были установлены для крупных, отдельно расположенных магазинов, некорректно.

Вторая, - региональные операторы по обращению с ТКО навязывают предпринимателям заключение договоров на оказание услуг по обращению с ТКО на условиях учета образованных отходов расчетным путем исходя из завышенных нормативов накопления, а не по «факту».

Даже при наличии возможности осуществлять оплату по фактическому потреблению, операторы по вывозу ТКО не стремятся заключать с предпринимателем договоры на таких условиях.

Имеет место отсутствие единого подхода к расчету норматива накопления ТКО, учитывающих дифференциацию по категориям объектов накопления ТКО.

4.6.4 Сфера энергетики и естественных монополий

Крайне негативно сказывается на деятельности предприятий региона и их экономическом состоянии резкий рост расходов на потребляемую энергию. Для некоторых потребителей региона рост расходов составляет от 20 до 55 процентов.

Рост тарифов на электроэнергию связан с модернизацией энергосистемы, направленной на обеспечение энергобезопасности региона, снижением объемов экспортируемой электроэнергии из Калининградской области. Изменения в сводный прогнозный баланс производства и поставки электроэнергии (мощности) в рамках ЕЭС России и пересмотр индикативных цен и мощностей для покупателей субъектов оптового рынка электроэнергии на территории неценовых зон оптового рынка смягчили ситуацию во второй половине 2020 года со стоимостью электроэнергии, но не решили проблему.

С 2021 года снова наблюдается рост тарифов. Неконтролируемый рост тарифов на электроэнергию для потребителей неценовой зоны оптового рынка Калининградской области приводит к значительному увеличению непрогнозируемых расходов предпринимателей, росту задолженности за электроэнергию перед поставщиком, сокращению производства, прекращению деятельности отдельных предприятий.



4.6.5 Сфера торговой деятельности

Действующее законодательство до сих пор не содержит определенных требований к размещению нестационарных торговых объектов, описания условий размещения, заключения и расторжения договоров, взимания платы за размещение нестационарных торговых объектов и ярмарок, а также функционирования организаций разносной торговли.

Производители фактически ограничены в возможности реализации произведенной (выращенной) ими продукции в связи с тем, что регламентация процедуры размещения нестационарного торгового объекта (НТО) производится на уровне муниципального образования, в связи с чем, условия размещения НТО различаются в муниципальных образованиях в пределах одного региона, что зачастую является коррупционным фактором.

В этой ситуации хозяйствующие субъекты, осуществляющие малые формы торговли, не имеют возможностей для развития и продвижения своих товаров, долгосрочного планирования своего бизнеса и вынуждены уходить в теневой сектор.

Можно отметить, что реализацию прав на размещение торговых объектов предпочтительнее проводить посредством электронного аукциона, при этом порядок проведения аукциона необходимо регламентировать на региональном уровне.

Имеет место отсутствие единых требований к размещению нестационарных объектов торговли на федеральном уровне.

Отсутствует нормативная регламентация деятельности мобильных пунктов общественного питания (фудтраков) и объектов развозной торговли, осуществляемая на различных городских мероприятиях, ярмарках, фуд-фестах, концертах и др. Фактически регулирование осуществляется аналогично деятельности нестационарных торговых объектов (НТО), что не является в достаточной степени объективным и создает необоснованные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности и ее развитию.

Более того, в соответствии с Методическими рекомендациями по совершенствованию правового регулирования нестационарной и развозной торговли (включая автокафе) развозная торговля не относится к нестационарной торговле и не подлежит включению в схему НТО.

Отсутствие законодательного регулирования деятельности мобильных торговых объектов оказывает существенный барьер для развития деятельности фудтраков и объектов развозной торговли.

В связи с расширением перечня товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации - к 2024 году все группы товаров — от продуктов питания до табачных изделий — будут подлежать маркировке.



Основные жалобы на маркировку – это, конечно же, дополнительные затраты, которые легли на бизнес в это не самое легкое время постпандемийного периода. Бизнес оценивает маркировку как дополнительный барьер в работе, введение маркировки влечет дополнительные существенные расходы для предпринимателей и повышение стоимости товаров для потребителей (на фоне введения онлайн-касс, систем «Меркурий», «Платон» и т. д.), снижение рентабельности предприятий, в итоге – невозможность продолжения дальнейшей предпринимательской деятельности.

Финансовые затраты, которые будет нести бизнес при переходе на новую систему учета товаров, существенные, а для малого бизнеса зачастую непосильные. Выполнение обязательств по маркировке потребует капитальных затрат на переоборудование производственных площадок, складских помещений, доработку учетных систем, операционных (постоянных) затрат на приобретение кодов, расходных материалов для нанесения кода, оплату труда дополнительных сотрудников, увеличение затрат на хранение и логистику и др. При этом компенсация соответствующих затрат государством законодательно не предусмотрена.

Также существуют более масштабные проблемы по внедрению различных, не связанных друг с другом систем маркировки и прослеживаемости. В частности, с 2009 года функционирует система прослеживаемости алкогольной продукции (ЕГАИС), с 2013 года – система прослеживаемости подконтрольной ветеринарной продукции (АИС «Меркурий»), с 2017 года – система прослеживаемости табака и других групп товаров (ГИС МТ). В 2021 году предполагается внедрение системы документарной прослеживаемости для части импортных товаров, разработчиком которой выступает ФНС России.

«Очевидна несогласованность действий по внедрению таких систем со стороны уполномоченных ведомств», – говорится в материалах доклада, подготовленного **общественным омбудсменом в сфере торговли Андреем Даниленко к очередному ежегодному докладу Уполномоченного при Президенте России по защите прав предпринимателей Бориса Титова Президенту России**. – У каждой внедряемой системы своя, отличная от других, логика взаимодействия с участниками оборота товаров, разные интеграционные схемы, различные регламентные сроки взаимодействия и свои правила»¹.

Издержки предпринимателей по выполнению новых требований, особенно связанных с использованием высоких технологий и требующих наличия устойчивой интернет-связи, не анализируются, отмечается в докладе. Компенсировать затраты бизнеса на приобретение нового оборудования также не планируется.

Отсутствие механизма субсидирования затрат бизнеса, связанных с внедрением маркировки товаров. Несовершенство (сбои) системы маркировки товаров.

¹ <https://ombudsmanbiz.ru/2021/04/v-sisteme-chestnyi-znak-obnaruzheny-predposylki-dlja-nedobrosovestnoj-konkurencii-proizvoditelej/#1>



4.6.6 Сфера транспортной деятельности и логистики

Стоимость железнодорожных перевозок на Калининградском направлении, принимая во внимание стоимость перевозок при следовании грузов транзитом через территории иностранных государств (Литва, Беларусь), существенно выше стоимости перевозок грузов на аналогичное расстояние по основной территории России, что негативно сказывается на конкурентоспособности Калининградской области, снижает инвестиционную привлекательность региона, влияет на падение объемов транзитов грузопотоков.

Неконкурентная тарификация, в данном случае, и отмена мер поддержки осложнили доступность перевозок из/в регион и стали критическими для калининградского бизнеса по причине высокой стоимости затрат на логистику. Предприятия несут существенные убытки, уменьшается конкурентоспособность продукции, в результате чего также происходит снижение инвестиционной привлекательности региона.

Отсутствие механизма субсидирования тарифной разницы (по аналогии с механизмом в отношении перевозок зерна) или иной формат данной компенсации логистической составляющей - для обеспечения транспортной доступности региона.

Перспективным направлением развития транспортного комплекса региона является осуществление контрейлерных перевозок через Калининградскую область, направленных на минимизацию затрат грузоперевозок и ускорение процесса поставки груза от отправителя к получателю.

Тестовая контрейлерная перевозка в 2020 году выявила ряд проблем, требующих решения, среди которых:

- определение уже принятого в транспортной отрасли и нормативно закреплённого понятийного аппарата (определение термина «контрейлер», «контрейлерная перевозка», «контрейлерная платформа» и т.д.),
- определение для таможенных целей статуса контрейлера как транспортного средства международной перевозки (ТСМП), а не как товара,
- проработка процедуры осуществления транспортного контроля в местах прибытия/убытия (в случае самостоятельного движения используемых ТСМП на дорожной сети),
- регулирование всех возможных видов сообщений при осуществлении контрейлерных перевозок (внутренние перевозки, экспорт, импорт, транзит).

Необходимость урегулирования таможенных операций при осуществлении контрейлерных перевозок, разработка и реализация соответствующего порядка таможенных операций и таможенного контроля в отношении товаров и транспортных средств, перемещаемых в рамках контрейлерных перевозок.



4.6.7 Сфера природопользования и экологии

Большинство отраслей хозяйственной деятельности остались без легитимных методик расчета выбросов загрязняющих веществ в силу того, что методики, разрабатываемые АО НИИ Атмосфера и рекомендованные Минприроды России к применению в 2020 году, не включены в Перечень методик расчета выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, сам перечень не сформирован и не утвержден нормативно-правовым актом. При этом, использование не включенных в Перечень методик расчета выбросов является нарушением требований законодательства, что влечет за собой привлечение предпринимателей к административной ответственности.

Предприниматели отмечают, что это приводит к объективной невозможности исполнения природопользователями возложенных на них действующим природоохранным законодательством обязанностей, парализует деятельность добросовестных природопользователей и приводит к необоснованному привлечению к административной ответственности.

Отсутствие единого утвержденного Перечня методик расчета выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

Ключевые системные проблемы предпринимательства региона в большинстве своем находятся в сфере ведения федеральных властей и носят общероссийский характер.

4.6.8 Проблемные вопросы и предложения в части неправомерного уголовного преследования

Проблемные вопросы по неправомерному уголовному преследованию и предложения о возможных способах их разрешения приведены ниже

Таблица 12. Предложения по решению проблемных вопросов

№ п/п	Проблема, связанная с уголовным преследованием предпринимателей	Предложения по решению
1.	Возбуждение уголовных дел по ст. ст. 198 -199.2 УК РФ. Поводом для возбуждения уголовных дел о налоговых преступлениях согласно действующему законодательству могут стать не только материалы, полученные из налоговых органов, но и заявление о преступлении, сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из различных источников (в том числе из средств массовой информации), постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании, а также явка с повинной. Основные проблемы: 1. Для принятия решения о возбуждении уголовного дела нет прямой необходимости дожидаться результатов проверок налоговых органов, следовательно полномочен сам определить наличие признаков налогового преступления и ущерб от его совершения, исходя из информации по оперативно-розыскным	Привести нормы уголовно-процессуального законодательства в соответствие ч. 3 ст. 32 НК РФ.



	мероприятиям, проведенных сотрудниками полиции, в т.ч. экспертиз (решение Верховного Суда РФ от 26.03.2008 № ГКПИ08-334, приказу МВД России от 29.06.2005 № 511). 2. Отсутствие зависимости возбуждения уголовного дела по налоговым преступлениям от вступившего в силу решения налогового органа по результатам проведенной проверки позволяет возбуждать уголовные дела и привлекать к уголовной ответственности за налоговые преступления до 10-летней давности, что не совпадает со сроками проверок, установленных НК РФ, глубина которых не превышает трех лет. Отсутствие такой связи существенно усложняет возможность избежать уголовного преследования путем уплаты сумм недоимки, пеней и штрафов по решению налогового органа. 3. Действующий УПК РФ не предусматривает возможности использовать расчет суммы недоимки и его обоснованность, выполненные налоговым органом.	
2.	Наложение ареста на расчетные счета организации при расследовании уголовных дел по ст.ст. 198 - 199.2 УК РФ. Основная проблема: При расследовании возбужденных уголовных дел в отношении руководителя организации-налогоплательщика по ст.ст. 198 - 199.2 УК РФ, в порядке применения ст. 115 УПК РФ, арест накладывается, в том числе, на расчетный счет предусматривающий выплату заработной платы, алиментов, оплату листов нетрудоспособности.	Предусмотреть в действующем законодательстве прямой запрет о наложении ареста на расчетные счета компании, открытые в учреждениях банковской системы, администрирующий «зарплатный проект» для сотрудников предприятия и иные значимые выплаты. Основание: в силу действующего российского законодательства, организация не может являться субъектом преступления, не может быть обвиняемым или подозреваемым, а, следовательно, нести уголовную ответственность либо не может быть свидетелем в суде. Наложение ареста на счета с которого осуществляется выплата заработной платы, иных социальных выплат (в том числе таких, как оплата по временной нетрудоспособности, алиментных выплат и др.) можно расценить как нарушение действующего законодательства, также влекущее за собой нарушение интересов третьих лиц – работников предприятия, которые лишены возможности получить в установленные сроки заработную плату от работодателя, а также необоснованного уголовного преследования руководителя по статье 145.1 УК РФ и штрафы за несоблюдение сроков уплаты страховых взносов во внебюджетные фонды.
3.	Существенные пробелы действующего законодательства, не позволяющие осуществлять надлежащий надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов	Расширение дискреционных полномочий прокурора в рамках УПК РФ и Федерального закона



	предварительного следствия, приводящее к незаконному возбуждению уголовных дел по различным статьям УК РФ. Основные проблемы: 1. Прокурор, являясь должностным лицом, уполномоченным в соответствии с ч. 1 ст. 37 УПК осуществлять от имени государства уголовное преследование в случае выявления им нарушений уголовного или уголовно-процессуального законодательства – <u>не наделен правом прекращать производство по уголовному делу</u>, что не соотносится с п. 5.1 ч. 2 ст. 37 УПК, устанавливающим полномочия прокурора по проверке законности решений, принятых органами следствия и дознания, об отказе в возбуждении, приостановлении или прекращении уголовного дела и принятии по ним решения в соответствии с УПК. Аналогичная норма есть в п. 2 ст. 27 Закона о прокуратуре и ч. 2 ст. 21 УПК. Такое полномочие прокурора, как принятие решения о направлении соответствующих материалов в органы следствия или дознания, не способно обеспечить своевременность, законность и обоснованность принятия решения о возбуждении уголовного дела, что в конечном итоге препятствует реализации назначения уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК).	от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».
	2. Дифференциация полномочий прокурора по прекращению уголовного дела (уголовного преследования) в зависимости от формы расследования (дознание или следствие), следствием чего является отсутствие у прокурора функции процессуального руководства следственным органом, что негативно сказывается на эффективности прокурорского надзора.	Изменение конструкции п. 3 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, п. 13 ч. 2 ст. 37 УПК РФ
	3. Отсутствие у прокурора права освобождать лицо, подозреваемое (обвиняемое) в совершении преступления небольшой или средней тяжести, от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа	Изменение конструкции ч. 1 ст. 25.1 УПК поскольку уголовное дело находится в досудебном производстве, то и решение о дальнейшем уголовном преследовании по нему должен принимать прокурор, на которого в силу ст. 21 УПК РФ возложена обязанность от имени государства осуществлять уголовное преследование
4.	Возбуждение в отношении неустановленных лиц уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 159-159.6, 160. УК РФ. Основные проблемы: 1. Нарушение ч. 2 ст. 21 УПК РФ; 2. При вынесении постановления о возбуждении уголовного дела в отношении неустановленных лиц, заподозренное лицо приобретает процессуальный статус свидетеля и предупреждается об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний и отказ от дачи показаний. При этом свидетель не имеет право заявлять по делу многие ходатайства, в том числе о допросах лиц, давших против него показания, подавать многие жалобы, в т. ч. в суд и другие. 3. При такой правоприменительной практике предпринимателям и руководителям субъектов хозяйственной деятельности, на основании п. 4 ст. 13 Федерального закона «О полиции» или п. 8 Положения «О Следственном комитете РФ» направляют вышеуказанным лицам запросы о представлении различных предметов, документов или материалов, необходимых им для доказывания их же виновности в	Предусмотреть в действующем законодательстве прямой запрет о возбуждении уголовных дел по ст. ст. 159-159.6, 160 на неустановленное лицо.



	совершении преступления, которые они обязаны исполнить, что является нарушением ст. 14 УПК РФ	
5.	Изъятие оригиналов разрешительных документов и документов, отражающих ведение финансово-хозяйственной деятельности предприятия при проведении доследственной проверки на длительный срок. Основные проблемы: Федеральным законом от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ в ч. 1 ст. 144 УПК РФ внесены существенные изменения, согласно которым при проведении проверки сообщения о преступлении должностные лица наделены полномочиями истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном УПК, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта. Нормами УПК, регламентирующими порядок истребования и изъятия документов и предметов, предусмотрена необходимость наличия уголовного дела. Аналогичные требования по применению названных норм уголовно-процессуального законодательства отражены в информационном письме заместителя Генерального прокурора РФ от 20 августа 2014 г. № 36-11-2014 «О недопустимости изъятия предметов и документов вне рамок следственных действий, предусмотренных до возбуждения уголовного дела». Кроме того, п. 3 ч. 4 ст. 13 УПК РФ указанными полномочиями обладает следователь или дознаватель исключительно в связи с проведением расследования, которое в соответствии с ч. 1 ст. 156 УПК начинается с момента возбуждения уголовного дела.	В сентябре 2020 года подписано совместное соглашение между СКР, МВД, ФСБ и ФТС «Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля» за органами, осуществляющими ОРМ, дознание и предварительное следствие», которым предусмотрено что проведение оперативно-розыскных мероприятий недопустимо, если они приведут к вмешательству в гражданско-правовые отношения. Кроме того, изъятие оригиналов документов и носителей информации, касающихся хозяйственной деятельности, возможно только в тех случаях, когда они непосредственно подлежат исследованию в рамках доследственной проверки или при возбуждении уголовного дела. Оперативные работники и дознаватели должны ограничиться получением копий интересующих их сведений. Запрещается изъятие предметов и документов, относящихся к ведению хозяйственной деятельности, которые принадлежат лицам, не являющимся подозреваемыми или обвиняемыми. Проблема в правоприменительной практике. Данное межведомственное соглашение является документом с ограничением доступа «Для служебного использования». Необходимо внесение изменений в ст.144 УПК РФ.
6.	Ознакомление в рамках доследственной проверки Основные проблемы: действующее уголовно-процессуальное законодательство не предусматривает обязанности ознакомления с материалами доследственной проверки, проводимой в порядке, установленном ст.ст.144-145УПК РФ.	Данное право установлено ч. 2 ст. 24 Конституции РФ. Необходимо установить возможность ознакомления с материалами доследственной проверки по преступлениям, предусмотренным Главой 22 УК РФ.



4.7 Работа Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области по системным проблемам бизнеса

Большая часть системных проблем предпринимательства связана, в целом, с правоприменительной практикой и внесением изменений в действующее законодательство.

Выявленные проблемы обозначены и направлены федеральному Уполномоченному для включения в Доклад Президенту Российской Федерации.

Системные проблемы, связанные с принятием решений на федеральном уровне, остались в 2020 не разрешенными. Среди них вопросы таможенного регулирования перемещения товаров ЕАЭС в/из Калининградской области, таможенное оформление отходов, образовавшихся в результате переработки, транспортно-логистические, связанные с увеличением стоимости перевозок на калининградском направлении, регламентация процедуры НТО, резкий рост тарифов естественных монополий и др.

Одним из важнейших проблемных вопросов остается транспортная логистика и вывоз товаров из калининградского региона, так называемый «калининградский транзит»¹. Калининградскими предприятиями отмечается рост цен на железнодорожные и автоперевозки, что в итоге негативно отражается на ценовом сегменте продукции, конкурентоспособности местного бизнеса и инвестиционной привлекательности региона. Соответствующие предложения и поправки в новую редакцию КоАП, суть которых направлена на снятие данного административного барьера, направлены на рассмотрение в Министерство Юстиции Российской Федерации. Вопрос о необходимости снятия избыточного административного барьера при транзите товаров ЕАЭС через третьи страны между Калининградской областью и остальной частью России является предметом постоянной системной работы Уполномоченного.

Тема роста тарифов на электроэнергию стала для бизнеса одной из самых острых. Ситуация с тарифами на электроэнергию обсуждалась на совещании в Министерстве энергетики России, итогом которого стала разработка проекта постановления по снижению нагрузки на крупные предприятия и сдерживанию роста тарифов для Калининградской области, планируемого к рассмотрению в Правительстве России.

Проблему повышенного (по сравнению с общероссийскими) тарифа за доставку грузов железнодорожным транспортом в (из) Калининградскую область также пока не удалось разрешить.

Тем не менее, в течение 2020 года продолжалась работа по совершенствованию правового положения калининградского бизнеса. Некоторые из предложений,

¹ <https://kaliningrad.plus.rbc.ru/news/6062f8f87a8aa984928124c8>



обозначенных Уполномоченным в 2019 году, во взаимодействии с региональными органами власти и бизнес-объединениями региона, удалось разрешить.

Основными вопросами 2020 года конечно же стали вопросы реализации мер государственной поддержки бизнеса в период ограничений в связи с распространением коронавирусной инфекции, налогового регулирования в связи с отменой ЕНВД и максимального «бесшовного» перехода на иные налоговые режимы предпринимателей, применяющих в 2020 году систему налогообложения «Единый налог на вмененный доход».

Несмотря на активную позицию института уполномоченных по защите прав предпринимателей и бизнес-объединений по сохранению системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход, данное решение принято не было.

Тем не менее, институт уполномоченного принимал непосредственное и активное участие в обеспечении «бесшовного» перехода налогоплательщиков на иные налоговые режимы в связи с прекращением действия ЕНВД. На федеральном и региональном уровне принят ряд кардинальных изменений в патентной и упрощенной системах налогообложения, которые вступили в силу с 01 января 2021 года.

Применительно к патентной системе налогообложения, в 2021 году расширен перечень видов деятельности, при которых возможно применение ПСН, предельный размер площади торгового зала и зала обслуживания посетителей для розничной торговли и общественного питания увеличен с 50 до 150 кв.м.

Сумма налога по ПСН уменьшается на размер страховых взносов за себя и своих работников: индивидуальные предприниматели, имеющие наемных работников, могут уменьшить сумму патентного налога не более, чем на 50%, без наемных работников можно сократить сумму налога ПСН до нуля. Для отдельных муниципалитетов установлены постоянные понижающие коэффициенты – в зависимости от муниципалитета. Установлен дополнительный понижающий «коэффициент переходного периода» на 2021 год для всех ИП в размере 0,7.

С 01.01.2021 года в регионе для вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей при применении упрощенной системы налогообложения и патентной системы налогообложения установлена налоговая ставка в размере нуля процентов («налоговые каникулы»).

Упрощенная система налогообложения также претерпела изменения. Однако, по примеру большинства регионов Российской Федерации, решения о снижении ставок на 2021 год упрощенной системы налогообложения для пострадавших отраслей в связи с отменой ЕНВД в регионе не принято.

На региональном уровне действие закона Калининградской области, устанавливающее пониженные ставки «доходы» - 3% и «доходы минус расходы» - 7,5% для деятельности в сфере обработки и производства изделий из янтаря, обработки и утилизации



отходов, разработки компьютерного программного обеспечения, - продлено до 31.12.2022 года.

Также уточнены условия применения соответствующих ставок в части снижения уровня среднемесячного выплачиваемого дохода с 2,2 до 2 минимальных размеров оплаты труда.

В период пандемии и распространении COVID-19, использование фудтраков является особенно актуальным, позволяет осуществлять востребованные для населения услуги общественного питания, в том числе, с учетом санитарно-эпидемиологической ситуации в регионе, значительно снижая личное общение граждан и возможность вспышечного и группового заболевания коронавирусной инфекцией.

В российском законодательстве пока не существует закона, регулирующего работу мобильных точек питания. Формально регламентация деятельности фаст-фуд трейлеров попадает под действие федерального закона от 28.12.2009 №381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и регулируется аналогично деятельности нестационарных торговых объектов. Кроме того, использование фудтраков осуществляется на различных городских фестивалях, ярмарках, фуд-фестах, концертах и пикниках, с получением предпринимателями соответствующих разрешений на временную торговлю.

Проблема регулирования развозной торговли уже второй год озвучивается Уполномоченным в рамках системных проблем региона, направляемых в федеральный аппарат для включения в доклад Президенту Российской Федерации.

Вопрос регулирования в части нестационарной торговли рассматривается на федеральном уровне, по данным Минпромторга предполагается, что уже к концу текущего года закон будет принят.

С целью регламентации деятельности фудтраков в регионе во взаимодействии с представителями бизнеса и Уполномоченным на региональном уровне разработан ряд нормативных правовых актов, направленных как на упрощение процедуры предоставления мест под размещение малых форматов торговли, так и на увеличение непосредственно количества таких торговых объектов, а именно: в части разработки схем размещения НТО сокращены сроки внесения изменений в схему проектных мест, исключена необходимость проведения инвентаризации, проведения публичных обсуждений при внесении изменений в существующие схемы, сняты ограничения по границам красных линий, разработан механизм субсидирования части затрат на закупку мобильных торговых объектов для торговли в труднодоступных населенных пунктах¹.

¹ Постановление Правительства Калининградской области № 105 от 12.03.2021 "О внесении изменений в Постановление Правительства Калининградской области от 28.05.2010 N 386 "О порядке разработки и



Во всех муниципальных образованиях проводится работа по разработке и утверждению схем размещения нестационарных торговых объектов, муниципалитетам доведена информация о необходимости пересмотра и упрощения процедур предоставления мест под НТО.

утверждения схем размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципальных образований Калининградской области"





РАЗДЕЛ 5. Предложения по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности

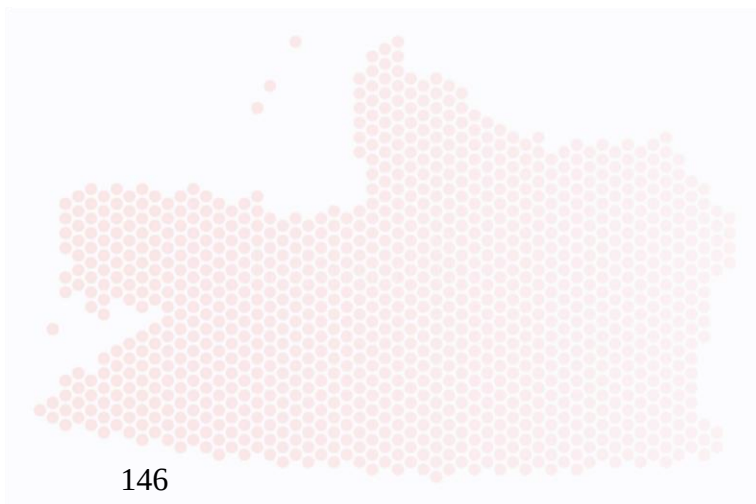
2021 год для бизнеса такой же непростой, как и 2020 год.

Уверена, что текущий год станет продолжением активного взаимодействия бизнеса и органов власти, принятия конструктивных решений, направленных на восстановление малого и среднего предпринимательства, увеличение численности занятых в сфере предпринимательства, достижение приоритетных направлений деятельности, повышение инвестиционной привлекательности региона.

По всем направлениям деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области будет продолжена работа по недопущению нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательства, восстановлению нарушенных прав, минимизации издержек предпринимателей, снижению административного давления на бизнес.

В рамках настоящего доклада Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области традиционно представляет **Предложения по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательства.**

Полный перечень таких предложений сформулирован **Приложении №2** к настоящему Докладу.





ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 2020 году региональным институтом по защите прав предпринимателей в тесном взаимодействии с органами государственной власти и местного самоуправления, надзорными и правоохранительными органами проведена серьезная работа и достигнуты значительные результаты в сфере защиты как отдельных предпринимателей, так и целых отраслей экономики региона, приняты действенные меры по улучшению условий ведения бизнеса и обеспечению необходимого качества правоприменения.

Оглядываясь назад, можно отчетливо видеть, что обоснованные и максимально щадящие ограничения для ведения бизнеса в период пандемии говорят о том, что государство получает обратную связь от предпринимательского сообщества и принимает решения с учетом возможных негативных последствий для развития предпринимательства в стране.

Опыт большинства стран мира показывает, что предпринятые в Российской Федерации меры ограничений позволили избежать катастроф всеобъемлющих длительных локдаунов, а меры государственной поддержки бизнеса хотя и не были значительны по сравнению с развитыми странами, но уже показали свою эффективность и это позволяет надеяться на дальнейшее планомерное улучшение экономической ситуации в стране.

«Объем господдержки в пандемию был, безусловно, меньше, чем в крупнейших экономиках мира, – указал уполномоченный при президенте РФ по защите прав предпринимателей Борис Титов в ходе выступления на комиссии Госсовета по направлению «Малое и среднее предпринимательство». – По данным последнего опроса предпринимателей, проведенного институтом уполномоченного совместного с Федеральной службой охраны, поддержку смогли получить 42% субъектов малого и среднего бизнеса. Общий объем мер антикризисной поддержки составил 5 - 6% от ВВП, в то время как в развитых странах – от 12% до 33%. Но нам удалось пройти этот период примерно на уровне США и лучше Европы – за счет того, что период ограничений был более коротким. С третьего квартала 2020 года сектор МСП стал потихоньку восстанавливаться, однако уверенной динамики он до сих пор так и не набрал».

Скоординированная и целенаправленная работа всех органов власти с бизнес-сообществом при непосредственном активном участии Уполномоченных по защите прав предпринимателей позволили относительно благополучно пройти кризисный период.

При этом важные в 2019 году проблемы частично утратили свою актуальность, так как 2020 год выявил новые приоритеты – согласно опросам федерального бизнес-омбудсмана, 86% респондентов считают, что для выхода российской экономики на темпы роста выше среднемировых необходимо снижать налоговую нагрузку, 81,5% – снижать



административное давление на бизнес, 81% – ограничивать рост тарифов на услуги инфраструктурных и сырьевых монополий.

Поэтому, в качестве продолжения мер антипандемийной поддержки предложено расширить спектр действия программы льготного кредитования «ФОТ 3.0», расширить параметры для возможности применения субъектами МСП патентной системе налогообложения и снизить налоговую нагрузку в целом.

Таким образом, в условиях возрождающейся экономики на первый план выходят проблемы регуляторного характера – отмена избыточных требований («регуляторная гильотина»), отмена излишней дублирующей отчетности («гильотина отчетности»), ориентир государственных контрольных органов на преимущество предупредительной и разъяснительной работы при осуществлении контроля.

Для повышения инвестиционной привлекательности региона в 2021 году бизнесу не обойтись без льгот и преференций, без субсидий и доступных кредитов, а также без решения других озвученных в настоящем докладе проблем. Перед Уполномоченным и органами государственной власти Калининградской области стоит задача создания взвешенного механизма взаимодействия бизнеса и власти.

Поэтому мы рассматриваем 2021 год как год новых вызовов, поскольку очевидно, что выход из кризиса простым не будет и он потребует не только финансовой помощи и материальной поддержки пострадавшим отраслям экономики, но и приложения многих сил для соблюдения баланса интересов государства и бизнеса, который является неотъемлемой и важнейшей частью сильной экономики и процветающего общества.

Озвученные в настоящем докладе системные проблемы бизнеса, а также всё-ещё не редкие случаи оказания необоснованного административного давления или наличие избыточных административных барьеров показывают, что работы предстоит еще много.

Но накопленный опыт взаимодействия, и выстроенная система взаимоотношений с государственными органами позволяет нам эффективно решать большинство вопросов как в деле защиты каждого отдельного бизнесмена Калининградской области, который обратился к нам в это непростое время, так и транслировать на федеральный уровень и успешно продвигать решение вопросов, касающихся предпринимателей региона.



ПРИЛОЖЕНИЕ №1

к Докладу Уполномоченного по защите прав предпринимателей
в Калининградской области за 2020 год

СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности, по улучшению предпринимательского климата в Калининградской области

Ключевые системные проблемы предпринимательства региона в большинстве своем находятся в сфере ведения федеральных властей, связаны с необходимостью корректировки действующего законодательства. Основная часть системных проблем регионального бизнеса имеет общероссийский характер.

Следует также констатировать и тот факт, что основные проблемы, с которыми столкнулись субъекты предпринимательства Калининградской области в 2019 году, остались актуальными и в 2020 году.

I. Системные проблемы предпринимательства региона

№п/п	Системная проблема	Описание проблемы	Уровень решения	Год выявления проблемы институтом Уполномоченного
1.	Нестабильность законодательной базы, правового поля для предпринимательства	Постоянная смена «правил игры» в регулировании экономической деятельности без экономически разумного и обоснованного переходного периода, без предоставления достаточного времени на адаптацию к новым условиям. Постоянное и трудно отслеживаемое изменение уже существующих и введение новых требований (запретов) для бизнеса обозначается предпринимателями в качестве одного из основных рисков предпринимательской деятельности, а также в качестве барьера для развития и, тем более, для существенных инвестиций. Данная проблема относима не только к регулярному увеличению затратной части при ведении предпринимательской деятельности (налоговые, тарифные платежи и т.д.), но и к введению всевозможных дополнительных требований к бизнесу, без достаточного времени на адаптацию предпринимателей к новым условиям. Следствием данной проблемы является также и усиление контрольно-надзорного бремени: растущее количество контрольных мероприятий и избыточные требования, рост фискальной нагрузки, тарифов, неналоговых сборов и платежей.	Федеральный и/или региональный	2014
2.	Высокий уровень фискальной нагрузки	Фискальная нагрузка всегда обозначается бизнесом в качестве одного из основных барьеров для дальнейшего развития, создает препятствия для устойчивого экономического роста, не стимулирует развитие бизнеса. При этом, предпринимательское сообщество особо указывает на готовность добросовестно уплачивать законно установленные и экономически обоснованные налоги. Отсутствие должной экономической обоснованности и слишком высокий (в сравнении с рентабельностью бизнеса) уровень налоговой	Федеральный и/или региональный	2015

№п/п	Системная проблема	Описание проблемы	Уровень решения	Год выявления проблемы институтом Уполномоченного
		нагрузки, как правило, и приводит к неплатежам бизнеса и уходу части предпринимательства «в тень». В качестве примеров экономически необоснованной налоговой нагрузки предпринимателями часто приводятся налоги с кадастровой стоимости объектов, которая зачастую является гораздо выше фактической рыночной стоимости.		
3.	Завышенные тарифы на услуги естественных монополий, рост тарифов, опережающий инфляцию	Тарифы на услуги естественных монополий (в особенности, в сфере электроэнергетики) имеют непредсказуемый рост, по мнению бизнеса, крайне непрозрачны, а сами тарифные ставки не имеют под собой должного экономического обоснования. Регулярный рост тарифов приводит не только к критическому снижению рентабельности бизнеса, но и вынужденно - к постоянному повышению цен на продукцию, так как дорожает сырье, материалы и оборудование. Очевидно, что высокие тарифы являются экономическим барьером для инвестиционных вложений, в том числе и в развитие Калининградского региона. По мнению экспертов, монополии изначально ориентированы на постоянный рост стоимости своих товаров/услуг (например, тариф на услуги по передаче электрической энергии за период 2016–2020 годов вырос в зависимости от субъектов Российской Федерации в среднем до 40 %), а регулярный рост тарифов — это следствие устаревшей модели ценообразования на услуги и товары монополий. Эксперты также отмечают, что сама действующая модель тарифообразования «методом от затрат» создает предпосылки для нарушений, в результате текущие затраты инфраструктурных монополий завышены (в среднем по России до 30%), поскольку конечный тариф включает в себя значительную долю неэффективных затрат.	Федеральный и/или региональный	2016

№п/п	Системная проблема	Описание проблемы	Уровень решения	Год выявления проблемы институтом Уполномоченного
		Кроме того, при установлении тарифов учитывается только затратная часть самих естественных монополий, без учета реального экономического положения бизнеса, который в последствии данные тарифы оплачивает. По мнению предпринимателей, расчет тарифов (в том числе эффективность включаемых в тариф затрат) должно быть прозрачен, далее - ограничен в части их регулярного роста, а также в обязательном порядке должен учитывать текущую экономическую ситуацию. Отдельно предпринимателями обозначается проблема тарификации услуг по вывозу твёрдых коммунальных отходов - в частности, преимущественное применение тарифа «по нормативу» (который не имеют под собой должного экономического обоснования), а не по объёму фактического образования отходов		
4.	Проблема таможенного администрирования	Таможенные процедуры связанные с идентификацией товаров произведенных на территории региона, определением кодов ТН ВЭД, определением таможенной стоимости, широтой полномочий таможенных органов и, зачастую, неопределёнными конечными временными рамками досмотров, на фоне строгих правил и жесткой административной ответственности участников ВЭД при малейшем отклонении, даже, например, при взвешивании груза следующего из России в Россию (Калининградскую область) ведут к дополнительным непрогнозируемым рискам для любой производственной и торговой предпринимательской деятельности, а также значительным непредсказуемым издержкам. В большинстве случаев имеет место несовершенство таможенного законодательства и правоприменения. Проблема таможенного администрирования и несовершенства таможенного законодательства (включая вопросы «калининградского таможенного транзита», оформления вывоза отходов из региона,	Федеральный	2017

№п/п	Системная проблема	Описание проблемы	Уровень решения	Год выявления проблемы институтом Уполномоченного
		непрозрачности системы рисков таможенных органов) являются одними из самых основных факторов, сдерживающих развитие бизнеса в Калининградском регионе с его особым географическим положением		
5.	Доступность транспорта в регионе	Доступность в регионе ж/д, морского и автомобильного транспорта (аренда ж/д вагонов, морских контейнеров), разница тарифов в (из) Калининградскую область, значительно превышающая тарифы по территории России в привязке к тому же расстоянию перевозки – также является серьезным препятствием для развития регионального предпринимательства	Федеральный	2018
6.	Высокий уровень административной нагрузки и административного давления на бизнес	Высокий уровень административной нагрузки и административного давления на бизнес (лицензии, разрешения, и т.д.), несоразмерные нарушениям штрафы, увеличение отчётности предприятий, введение маркировки ряда товарных групп, контрольно-кассовой техники для большого количества микропредприятий и ИП, усиление контроля со стороны банков и других структур. При этом введенные новые виды контроля, такие как Меркурий, Платон, ЕГАИС, ККТ часто не отменяют старых форм и не учитывают специфику ведения бизнеса в рамках малых форм хозяйствования. Бизнесом отмечается, что, по общему правилу, внедрение новых форм администрирования (маркировка, онлайн-кассы и др.) происходит за счет самих предприятий, и в дополнение к этому – зачастую с последующими штрафами за формальные неисполнение новых требований. В части контрольно-надзорной деятельности бизнес указывает на снижение количества плановых проверок. Но при этом имеет место		2018

№п/п	Системная проблема	Описание проблемы	Уровень решения	Год выявления проблемы институтом Уполномоченного
		увеличение иных контрольных мероприятий – соответственно, в целом смягчения административного контроля со стороны государства предпринимателями не отмечается.		
7.	Нарушение финансовой дисциплины	Нарушение финансовой дисциплины государственными и муниципальными заказчиками в отношениях с поставщиками товаров, работ и услуг.	Федеральный и/или региональный	2018
8.	Незащищённость предпринимателей от незаконного уголовного преследования и давления со стороны правоохранительных структур	Действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство в сфере экономической деятельности по-прежнему допускает возможность незаконного уголовного преследования предпринимателей (включая заключение под стражу) и содержит положения, допускающие коррупцию. Предприниматели отмечают отсутствие доверия правоохранительным структурам в вопросах, касающихся преследования в связи с преступлениями экономической направленности.	Федеральный	2019
9.	Экономическая неопределённость, снижение покупательской способности населения, отсутствие стимулов к инвестициям в частном секторе	Экономическая неопределённость, снижение покупательской способности населения, отсутствие стимулов к инвестициям в частном секторе вследствие частой смены законодательства и возрастающая сложность к доступу финансовых ресурсов для субъектов предпринимательства.	Федеральный и/или региональный	2019

II. Проблемы предпринимательства, выявленные в кризисном 2020 году

№п/п	Системная проблема	Описание проблемы	Уровень решения	Год выявления проблемы институтом Уполномоченного
1.	Резкое падение потребительского спроса	Сокращение реальных доходов населения, снижение потребительской активности, сдвиг в низкоценовой сегмент, снижение объема покупок, переход населения в режим экономии.	Федеральный и/или региональный	2020
2.	Закрытие большого числа бизнеса из пострадавших отраслей	Закрытие большого числа бизнеса из пострадавших отраслей с соответствующими потерями клиентов, поставщиков, партнёров по технологической цепочке.	Федеральный и/или региональный	2020
3.	Риск невыполнения субъектами МСП условий кредитования на возобновление деятельности под 2% (Постановление 696)	Риск массового невыполнения субъектами МСП условий кредитования на возобновление деятельности под 2% (Постановление 696) в части сохранения занятости работников, по не зависящим от них причинам. С целью исключения таких рисков применение данных по застрахованным лицам не только по форме СЗВ-М, но и актуальное движение персонала по форме СЗВ-ТД.	Федеральный	2020
4.	Неравные условия конкуренции	Неравные условия конкуренции для ведущих свой бизнес «в белую» и тех, кто использует нелегальные или полулегальные схемы ведения бизнеса, не стимулирует развитие и выход бизнеса «из тени».	Федеральный и/или региональный	2020
5.	Несовершенство налоговой системы для сферы МСП	Налоговая система для сферы МСП, не стимулирующая развитие и выход бизнеса из тени.	Федеральный и/или региональный	2020
6.	Ужесточение и	Избыточное регулирование бизнеса негативно влияет на	Федеральный	2020

	непредсказуемость мер государственного регулирования	экономический рост, провоцирует рост издержек предприятий, приводя к неэффективному распределению ресурсов, снижает темпы восстановления экономики. Несмотря на ограничения в пандемийный период, государством вводились и не приостанавливались такие меры регулирования, как обязательная маркировка товаров.	и/или региональный	
7.	Ограниченность доступа к мерам поддержки предпринимателей	Большинство предпринимателей в пострадавших отраслях не считают меры государственной поддержки эффективными: наиболее востребованными при этом названы отсрочки по налогам, субсидии на зарплаты и снижение соц. взносов, наименее — послабления по гос.контрактам, мораторий на банкротство и отсрочка гос. аренды. Невостребованность мер отчасти связана с их недоступностью, отказам в предоставлении мер поддержки по формальным причинам.	Федеральный и/или региональный	2020
8.	Нехватка рабочей силы в отдельных отраслях	Неравномерное распределение и не соблюдение баланса трудовых ресурсов по отраслям экономики и отдельным регионам страны.	Федеральный и/или региональный	2020

ПРИЛОЖЕНИЕ №2

к Докладу Уполномоченного по защите прав предпринимателей
в Калининградской области за 2020 год

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности, по улучшению
предпринимательского климата в Калининградской области

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
Сфера таможенной деятельности				
1.	Неэффективность системы управления рисками, используемой таможенными органами и включающей в себя более 50 тысяч профилей риска, допускающей отсутствие контроля за их применением	Система управления рисками не может стимулировать участников ВЭД на добросовестное поведение, при этом способствуя возможным коррупционным действиям со стороны таможенных органов и их должностных лиц	Принятие нормативных правовых актов, утверждающих используемые профили рисков и порядок их применения. Пересмотр параметров системы управления рисками, используемой таможенными органами, которая на текущий момент, по мнению бизнеса, является неэффективной, непрозрачной и способствующей коррупционным действиям со стороны таможенных органов.	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
2.	Чрезмерный таможенный контроль над таможенным транзитом товаров ЕАЭС («проблема калининградского транзита»)	В настоящее время КоАП РФ позволяет считать административным правонарушением весовые и количественные несоответствия товара при сохранности таможенных пломб, что влечет конфискацию товара, а также иные расходы, связанные с проведением процедуры таможенного досмотра	Внесение поправок в КоАП РФ (глава 32), которые позволят изменить диспозицию правовой нормы.	Федеральный
3.	Отсутствие регламентов таможенного оформления и иных нормативных правовых актов по процедуре таможенного оформления отходов	Отсутствие нормативных правовых актов и разъяснений не позволяет вывозить с территории Калининградской области непереработанные отходы без дополнительных документов, подтверждающих статус этих отходов, что может негативно влиять на экологическую безопасность в регионе	Принятие нормативных правовых актов и регламентов таможенного оформления вывоза с территории Калининградской области отходов (в том числе непереработанных) - в соответствии с положениями действующего законодательства и выводами судебной практики	Федеральный
4.	Отсутствие у Калининградского акцизного таможенного поста Калининградской областной таможни полномочий по осуществлению таможенных операций в отношении отходов и лома, содержащих драгоценные металлы.	Неразрешенность вопроса вывоза отходов и лома, содержащих драгоценные металлы, приносит значительные убытки и влечет дополнительные необоснованные расходы	Принятие соответствующего решения со стороны ФТС России о наделении Калининградского акцизного таможенного поста Калининградской областной таможни полномочиями по осуществлению таможенных операций в отношении отходов и лома, содержащих драгоценные металлы в соответствии с процедурой экспорта	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
5.	Отсутствие соответствующего порядка таможенных операций и таможенного контроля в отношении товаров и транспортных средств, перемещаемых в рамках контрейлерных перевозок через Калининградскую область	Неурегулированность таможенных операций при осуществлении контрейлерных перевозок через Калининградскую область тормозит развитие транспортного комплекса региона, исключает возможность снижения издержек предпринимателей и минимизации затрат грузоперевозок, ускорения процесса поставки груза от отправителя к получателю.	Урегулирования таможенных операций при осуществлении контрейлерных перевозок	Федеральный
Сфера налогообложения				
6.	Увеличение налоговой нагрузки на бизнес в связи с отменой специального налогового режима – системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности и перехода на иные налоговые режимы	Увеличение затрат на уплату налогов и сдачу отчетности для предпринимателей, окончательно не восстановившихся в постпандемийный период ограничений, связанных с распространением коронавирусной инфекции	1) Продлить на 2022 год действие пункта 2 статьи 2 Закона Калининградской области от 23.11.2020 №473 «О внесении изменений в Закон Калининградской области «О введении патентной системы налогообложения на территории Калининградской области» в части применения уменьшающего коэффициента 0,7 (или пересмотреть уровень потенциально вменённого дохода для патентной системы налогообложения в сторону его уменьшения) 2) Реализовать на региональном уровне предоставленную частью 1 статьи 346.20 НК РФ возможности по снижению ставки	Региональный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
			по упрощенной системе налогообложения по объекту «доходы» с 6 до 2 процентов на 2021-2022 годы в отношении предпринимателей, перешедших с ЕНВД на указанный специальный налоговый режим	
7.	Сумма минимального дохода индивидуального предпринимателя для взимания дополнительного страхового взноса в ПФР составляет 300 000 рублей, введена с 01.01.2014 Федеральным законом от 23.07.2013 № 237-ФЗ и пп. 2 п. 1.1 ст. 14 Федерального закона от 24.07.09 №212-ФЗ, в связи с чем является необоснованной и неактуальной	Сумма взноса в ПФР не является экономически обоснованной, например, только инфляция за период действия закона, регламентирующего установление такой суммы, изменилась минимум на 70%.	Увеличить порог дохода индивидуального предпринимателя до 1 млн. руб. для взимания дополнительного страхового взноса в ПФР в размере 1% помимо фиксированного платежа, изменив пп. 2 п. 1.1 ст. 14 Федерального закона от 24.07.09 № 212-ФЗ.	Федеральный
8.	Неравные конкурентные условия для индивидуальных предпринимателей, реализующих маркируемые виды товаров, из-за прямого ограничения, закрепленного в налоговом законодательстве, по применению патентной системы налогообложения только в отношении розничной	Расширенные возможности применения патентной системы налогообложения не применимы для предпринимателей, осуществляющих розничную торговлю трех видов маркируемых товаров: обуви, изделий из натурального меха и лекарственных средств, в связи с чем вынуждены перейти на упрощенную систему налогообложения, нести	1.Внести изменение в положения 3 статьи 346.43 НК РФ. 2. Предусмотреть снижение налоговой ставки при применении упрощенной системы налогообложения для всех предпринимателей, осуществляющих розничную торговлю маркируемых товаров, для которых в силу положений подпункта 1 пункта 3 статьи 346.43 НК РФ нельзя применять патентную систему	Федеральный и/или региональный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
	продажи трех видов маркируемых товаров: обувь, изделия из натурального меха и лекарственные средства	риски роста налоговой нагрузки и существенных дополнительных затрат на бухгалтерское обслуживание из-за сложности администрирования указанного специального режима.	налогообложения.	
9.	Недоступность патентной системы налогообложения для ряда предпринимателей	Невозможность применения комфортного для малого бизнеса налогового режима	Увеличение максимально возможной численности работников для применения патентной системы налогообложения с 15 до 30 человек	Федеральный
10.	Высокая нагрузка по уплате страховых взносов работодателями во внебюджетные фонды	Высокий уровень затраты на уплату страховых взносов, сдерживающий увеличение официального фонда оплаты труда	Распространение пониженной ставки 15% по страховым взносам на всех работодателей	Федеральный
Налоговое администрирование				
11.	Блокировка со стороны ФНС России личных счетов индивидуальных предпринимателей, не используемых в предпринимательской деятельности	Существенные затруднения в ведении деятельности.	1. Внести изменения в действующее законодательство, предусмотрев ограничения по приостановлению операций со стороны ФНС России по текущим счетам физических лиц, имеющих статус индивидуального предпринимателя, открываемых для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. 2. Улучшить качество администрирования	Федеральный и/или региональный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
12.	Необоснованное применение налоговыми органами обеспечительных мер в форме приостановления операций по банковским счетам в обеспечение решения (не вступившего в законную силу) о привлечении к ответственности по результатам выездной проверки	Невозможность ведения бизнеса, нарушение принципа справедливого баланса публичных и частных интересов, интересов третьих лиц, невозможность исполнения решения по проверке в будущем.	Улучшить качество налогового администрирования и правоприменительную практику	Федеральный и/или региональный
13.	Отсутствие приемлемого механизма проведения общественной экспертизы или публичного обсуждения по проектам нормативных правовых актов в сфере установления, введения в действие и прекращения действия налогов, специальных налоговых режимов, тарифов и нормативов, с целью их реального влияния на условия ведения предпринимательской деятельности и инвестиционный климат региона	Отсутствие у предпринимателей возможности спланировать свои налоговые и иные издержки, связанные с налоговым регулированием, из-за отсутствия механизмов публичного обсуждения и обязательности прохождения процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, касающихся вопросов установления, введения в действие и прекращения действия налогов, специальных налоговых режимов, тарифов и нормативов.	1. Внесение изменений в законодательство 2. Выработать на региональном уровне возможный в рамках действующего законодательства механизм публичного обсуждения проектов нормативных правовых актов в сфере установления, введения в действие и прекращения действия налогов, специальных налоговых режимов, тарифов и нормативов.	Федеральный и/или региональный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
Тарифное регулирование				
14.	Высокая стоимость услуг естественных монополий, резкий рост платы за электроэнергию	На фоне пандемии, падения объемов производства, закрытия предприятий и роста безработицы является критическим фактором для экономического состояния предприятий региона	1. Ввести мораторий на повышение тарифов на электроэнергию для субъектов предпринимательской деятельности региона. 2. Пересмотреть плановое увеличение тарифов на электроэнергию - в части их снижения. 3. Совершенствовать процедуру установления тарифа путем: - стимулирования и развития конкурентных отношений в естественно-монопольных сферах, в том числе, путем предоставления потребителям права выбора самостоятельно осуществить часть работ, связанных с подключением к сетям инженерно-технического обеспечения, при условии, что построенные объекты соответствуют установленным техническим регламентам и другим обязательным требованиям, либо оплатить установленную плату за присоединение; - повышения эффективности и прозрачности деятельности	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
			регулирующих органов за счет повышения прозрачности, публичности процессов регулирования, в том числе при участии потребителей и экспертного сообщества, применения долгосрочных тарифов, стимулирующих предприятия-поставщики к принятию экономически обоснованных управленческих решений и повышению профессионализма его работников; - применения справедливых и экономически обоснованных диверсификационных и иных тарифов, в зависимости от условий потребления, оплаты и т.п.	
15.	Стоимость услуги по вывозу твердых коммунальных отходов	Стоимость услуг, связанных с ТКО, оказывают негативный эффект на развитие предпринимательства, сдерживают экономический рост	Обеспечить предпринимателям региона возможность применения оплаты услуг на вывоз твердых коммунальных отходов (далее – ТКО), исходя из объема фактического потребления отходов, а также установление экономически обоснованных нормативов по вывозу ТКО – учётом мнения и с участием предпринимательского сообщества. При формировании тарифов в сфере ТКО необходимо учитывать все технологические операции данного процесса, а сам тариф устанавливать из фактически понесенных затрат индивидуального потребителя (группы	Федеральный и/или региональный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
			потребителей)	
16.	Высокий уровень тарифов на перевозки железнодорожным транспортом в (из) Калининградской области	Предприниматели несут значительные затраты на перевозку товара, увеличивается конечная цена товара для потребителя, снижается конкурентоспособность произведенных в Калининградской области товаров и иной продукции	Необходимо установление унифицированного коэффициента при перевозках железнодорожным транспортом в(из) Калининградскую область с(на) территории России на уровне стоимости перевозок грузов на аналогичное расстояние по основной территории Российской Федерации	Федеральный
Сфера государственных и муниципальных закупок на поставку товаров, оказание услуг и выполнение работ				
17.	Система государственных и муниципальных контрактов	Существуют ограничения для участия предпринимателей в деятельности по участию в реализации государственных и муниципальных контрактов	Внести изменения в Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части: а) закрепления для местных компаний приоритетного права при участии в аукционе в регионе, в котором эти предприятия зарегистрированы и осуществляют свою хозяйственную деятельность (при наличии положительного заключения	Федеральный и/или региональный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
			антимонопольного органа по этому вопросу) в том числе: б) государственным и муниципальным заказчикам в обязательном порядке предусматривать авансовые платежи при заключении муниципальных и государственных контрактов; в) установить предельно допустимый уровень снижения начальной минимальной цены контракта.	
Сфера торговли и оказания услуг				
18.	Безусловный запрет на размещения НТО на придомовой территории многоквартирных жилых домов, установленный п. 8.8.2 Правил благоустройства территории городского округа «Город Калининград», утв. Решением Городского Совета Депутатов от 20 мая 2015 года № 161	Нарушение прав собственников многоквартирных домов на распоряжение общим имуществом в многоквартирном доме, нарушение баланса интересов местного сообщества и хозяйствующих субъектов при регламентации размещения НТО.	Внести изменения в пункт 8.8.2 Правил благоустройства территории городского округа «Город Калининград» в части, касающейся отмены императивного запрета на размещение НТО на придомовой территории.	Региональный
19.	Отсутствие нормативного регулирования мобильных пунктов общественного питания (фудтраков) и объектов развозной торговли	Создает препятствия для осуществления предпринимательской деятельности мобильных пунктов общественного питания(фудтраков) и объектов развозной торговли, не	Продолжить работу по интегрированию мобильных пунктов общественного питания(фудтраков) и объектов развозной торговли в существующие схемы, принять соответствующие административные	Региональный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
		способствует ее развитию. Предприниматели несут существенные риски из-за отсутствия единых подходов к порядку внесения изменений в схему размещения НТО.	регламенты в муниципальных образованиях, пересмотреть процедуры предоставления мест под НТО с целью упрощения.	
20.	Отсутствие единых требований к размещению нестационарных объектов торговли на федеральном уровне, порядка проведения электронного аукциона на региональном уровне	Ограничиваются права производителей товаров в части возможности реализации, произведенной (выращенной) ими продукции в связи с тем, что такая регламентация производится на уровне муниципального образования, поэтому условия размещения НТО различаются в муниципальных образованиях в пределах одного региона, что зачастую является коррупционным фактором	Реализацию права на размещение нестационарных торговых объектов производить посредством электронного аукциона, при этом порядок проведения аукциона регламентировать на региональном уровне, а разработку соответствующего порядка осуществить с учетом мнения представителей малого предпринимательства	Региональный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
Контрольно-надзорная деятельность и административная нагрузка				
21.	Значительный уровень административного давления и административной нагрузки на бизнес	Сдерживание предпринимательской активности, барьер к развитию бизнеса	Ускорить реализацию общероссийской реформы контрольно-надзорной деятельности (включая проект «регуляторной гильотины», принятие нового КоАП и нового закона о контрольно-надзорной-деятельности) – с обязательным учетом замечаний и предложений бизнеса (при этом отклонение замечаний предпринимательского сообщества к таким нормативным актам должно быть мотивированным). Регулярный мониторинг и работа над улучшением показателей региона в «Индексе административного давления» - в том числе посредством рабочих встреч и совещаний на уровне Правительства Калининградской области с руководителями контрольно-надзорных органов и участием органов прокуратуры.	Региональный
22.	Избыточное количество обязательной отчетности, предоставляемой в государственные и	Осложняет ведение бизнеса, влечет значительные временные и финансовые затраты предпринимателей на ведение	1. Провести «гильотину отчетности» по аналогии с действующей «регуляторной гильотиной». 2. Улучшить межведомственное	Федеральный и/или региональный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
	муниципальные органы власти	отчетности, которая зачастую дублируется, ощутимые штрафные санкции за ее непредставление.	взаимодействие и обмен информацией	
23.	Введение обязательной маркировки на отдельные группы товаров средствами идентификации	Увеличивает временные, физические и финансовые затраты, требует отвлечения значительных средств для обеспечения внедрения обязательной маркировки товаров, что в целом отразится на стоимости товаров.	Отложить сроки введения обязательной маркировки на отдельные группы товаров средствами идентификации, сроком не менее чем до 31.12.2021; Вводить обязательную маркировку только для тех отраслей/товаров, в отношении которых имеются экономически обоснованные причины для такого введения (например, наличие высокого уровня контрафактной продукции); не допускать повсеместного (не обоснованного экономически) введения маркировки товаров народного потребления Выработать механизм частичной компенсации затрат для обеспечения внедрения обязательной маркировки товаров.	Федеральный
24.	Мораторий на проведение проверок в отношении субъектов малого предпринимательства	Мораторий на проведение проверок в 2020 году не привел к негативным последствиям при осуществлении предпринимательской деятельности, и был продлен в отношении малого бизнеса, как наиболее пострадавшего от последствий введенных ограничений в связи COVID-19, до конца 2021 года.	Продлить практику исключения из ежегодных планов проведения плановых проверок субъектов малого предпринимательства, как меру поддержки для восстановления бизнеса.	Федеральный и/или региональный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
Уголовное и уголовно-процессуальное законодательство				
25.	Уголовные дела в отношении предпринимателей, зачастую, возбуждаются в отсутствии результатов проверок налоговых органов, проведенных ФНС России, в компетенцию которой входит установление наличия финансовых нарушений. Признаки налогового преступления и ущерба от его совершения определяются по результатам только оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ), проведенных сотрудниками полиции	Необоснованное привлечение предпринимателей к уголовной ответственности	Предлагается дополнить статью 140 УПК РФ соответствующей частью следующего содержания: «Возбуждение уголовных дел по факту налоговых преступлений, предусмотренных статьями 198 - 199.2 УК РФ, на основании сообщений, поступающих из налоговых органов, осуществляется: а) при вынесении налоговым органом решения о привлечении лица к ответственности за совершенное налоговое правонарушение и если такое решение уже вступило в законную силу; б) при неуплате налогоплательщиком указанных в решении налогового органа недоимок пеней и штрафов в срок, установленный налоговым органом; в) по истечении двух месяцев с момента вынесения такого решения налогового органа, если налогоплательщик не оплатил задолженность по налогам, сборам, пеням и штрафам.	Федеральный
26.	Наложение ареста на расчетные счета организации при расследовании уголовных дел по ст.ст. 198 - 199.2 УК РФ	При расследовании возбужденных уголовных дел в отношении руководителя организации-налогоплательщика по ст.ст. 198 -	Дополнить ст. 115 УПК РФ в части, ведения расследования по ст.ст. 198-199.2 УК РФ о запрете применения ареста расчетных счетов юридического лица,	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
		199.2 УК РФ в порядке применения ст. 115 УПК арест накладывается на расчетный счет предусматривающий выплату заработной платы, алиментов, оплату листов нетрудоспособности.	предусматривающих перечисление или выдачу денежных средств со счета для удовлетворения требований о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, оплату выходных пособий, требований о взыскании алиментов, сумм страховых взносов в бюджеты государственных внебюджетных фондов; запрет на арест по расходным операциям по счетам распространяется исключительно в пределах общей суммы денежных средств по совокупности согласно предоставленным налогоплательщиком зарплатных ведомостей, договоров гражданско-правового характера, иных обязательных требований с исчисленными суммами страховых взносов в бюджеты государственных внебюджетных фондов.	
27.	Отсутствие у прокурора права прекращения уголовного дела при установлении незаконности его возбуждения следственными органами	Невозможность прекращения незаконно возбужденного в отношении предпринимателя уголовного дела решением надзорного органа	Расширение дискреционных полномочий прокурора в рамках УПК РФ и Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» в том числе в части наделения Прокурора, как должностного лица, уполномоченного в соответствии с ч. 1 ст. 37 УПК осуществлять от имени государства уголовное преследование в случае выявления им нарушений уголовного или уголовно-	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
			процессуального законодательства, правом прекращения уголовных дел (по предпринимательским составам).	
28.	Несовершенство уголовного и уголовно-процессуального законодательства, дающие возможность правоохрнительным структурам оказывать необоснованно высокое давление на бизнес	Необоснованное привлечение предпринимателей к уголовной ответственности, затягивание сроков расследования, применение к предпринимателям строгих мер пресечения и т.д.	Поддержка иных предложений по либерализации и смягчению уголовного и уголовно-процессуального законодательства для субъектов предпринимательской деятельности, сформулированных в Докладах Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова.	Федеральный

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ
по повышению эффективности деятельности
института уполномоченных**

Уполномоченным на Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей 15-16 декабря 2020 года (г. Москва) в целях совершенствования нормативной регламентации правового положения и процессуального статуса бизнес-омбудсменов и для повышения эффективности их правозащитной деятельности были предложены следующие изменения в законодательство Российской Федерации, поддержанные в целом федеральными и региональными уполномоченными.

Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».

1. Часть 3 статьи 10 (о региональных уполномоченных) дополнить пунктом 6 следующего содержания:

«6) с его письменного согласия участвовать в качестве защитника по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности;»;

пункт 6 считать соответственно пунктом 7.

2. Часть 5 статьи 10 (о региональных уполномоченных) дополнить абзацами следующего содержания:

«Органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления обязаны рассматривать заключения Уполномоченного в субъекте Российской Федерации на проекты нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, и направлять информацию о результатах их рассмотрения уполномоченному в субъекте Российской Федерации в срок, не превышающий тридцати дней с момента получения заключения.

Органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления и их должностные лица, получившие заключение уполномоченного в субъекте Российской Федерации с указанием мер по восстановлению прав и соблюдению законных интересов субъектов предпринимательской деятельности либо обращение о привлечении лиц, виновных в нарушении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, к дисциплинарной или административной ответственности, обязаны их рассмотреть и направить уполномоченному в субъекте Российской Федерации информацию о принятых мерах в течение месяца со дня получения заключения или обращения.».

3. Часть 6 статьи 10 (о региональных уполномоченных) изложить в следующей редакции:

«6. По окончании календарного года уполномоченный в субъекте Российской

Федерации направляет Уполномоченному информацию о результатах своей деятельности с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в субъекте Российской Федерации и предложениями о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности (ежегодный доклад).

Ежегодный доклад одновременно направляется высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации, высшему исполнительному органу государственной власти субъекта Российской Федерации, в законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации и в конституционный (уставный) суд субъекта Российской Федерации (при наличии).

Законодательные (представительные) и исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации информируют уполномоченного в субъекте Российской Федерации о результатах рассмотрения предложений о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности и о принятых в пределах своей компетенции решениях в отношении указанных предложений.».

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации.

Часть 1 статьи 40 «Обращение в суд в целях защиты прав, свобод и законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц» после слов «уполномоченный по правам ребенка в субъекте Российской Федерации» дополнить словами «, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации».

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.

В статье 53.1 «Участие в деле Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации»:

1. Часть 2 после слов «Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей» дополнить словами «, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации»;

2. Часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации вправе обжаловать вступившие в законную силу судебные акты по правилам, установленным для лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса.».

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Статью 25.5.1 «Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей» изложить в следующей редакции:

«Статья 25.5.1. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав

предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, могут быть допущены к участию в деле в качестве защитника при наличии письменного согласия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте в Российской Федерации и поступившей в его адрес жалобы лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.».

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

1. Часть 2 статьи 49 «Защитник» дополнить абзацем следующего содержания:

«Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159-159.3, 159.5, 159.6, 160 и 165 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также статьями 171-172, 173.1-174.1, 176-178, 180, 181, 183, 185, 185.2-185.4, 190-199.4 Уголовного кодекса Российской Федерации, при наличии письменного согласия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации и поступившей в его адрес жалобы заинтересованного лица по определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации.».

2. Часть 3 статьи 56 «Свидетель» дополнить пунктом 9 следующего содержания:

«9) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации без их согласия - об обстоятельствах, ставших им известными в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей либо с обращением к ним за правовой помощью или с ее оказанием, в том числе в ходе рассмотрения жалоб субъектов предпринимательской деятельности».

(для справки: «свидетельский иммунитет» Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и уполномоченных по правам человека в субъекте Российской Федерации уже предусмотрен (изменения внесены федеральным законом от 24.04.2020 № 130-ФЗ) и действует с 05.05.2020).

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации.

В пункте «ж» части первой статьи 24 «Посещение учреждений и органов, исполняющих наказания» цифры «199.2» заменить цифрами «199.4».

(для справки: статьи 199.3 и 199.4 УК РФ - уклонение страхователя от уплаты страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве

и профессиональных заболеваний в государственный внебюджетный фонд, также относящиеся к преступлениям в сфере предпринимательской деятельности, вступили в силу еще 10.08.2017).

Налоговый кодекс Российской Федерации.

1. Пункт 1 статьи 333.36 «Льготы при обращении в Верховный Суд Российской Федерации, суды общей юрисдикции, к мировым судьям» дополнить подпунктом 22 следующего содержания:

«22) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации - при совершении действий, предусмотренных соответственно пунктами 4 и 5 части 5 статьи 4 и пунктом 2 части 3 статьи 10 Федерального закона в Российской Федерации.».

2. Пункт 1 статьи 336.37 «Льготы при обращении в Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды» дополнить подпунктом 4 следующего содержания:

«4) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации - при совершении действий, предусмотренных соответственно пунктами 4-6 части 5 статьи 4 и пунктом 2 части 3 статьи 10 Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации.».