



Уполномоченный по защите прав предпринимателей
в Калининградской области

**О деятельности Уполномоченного по
защите прав предпринимателей в
Калининградской области за 2021 год**

Ежегодный доклад Уполномоченного по защите прав
предпринимателей в Калининградской области

Калининград
2022 год



Светлана Нижегородова,
Уполномоченный по защите прав
предпринимателей в Калининградской
области



Настоящий доклад подготовлен в соответствии с частью 6 статьи 10 Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и Закона Калининградской области от 15.11.2013г. № 268 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области» в целях:

- информирования о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области (далее – Уполномоченного) в 2021 году;
- оценки условий осуществления предпринимательской деятельности в Калининградской области;
- выявления системных проблем предпринимательства, препятствующих развитию бизнеса в регионе;
- формулирования предложений о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

Доклад направляется Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, в Законодательное собрание Калининградской области, Губернатору Калининградской области.

Настоящий документ отражает результаты работы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области за 2021 год.



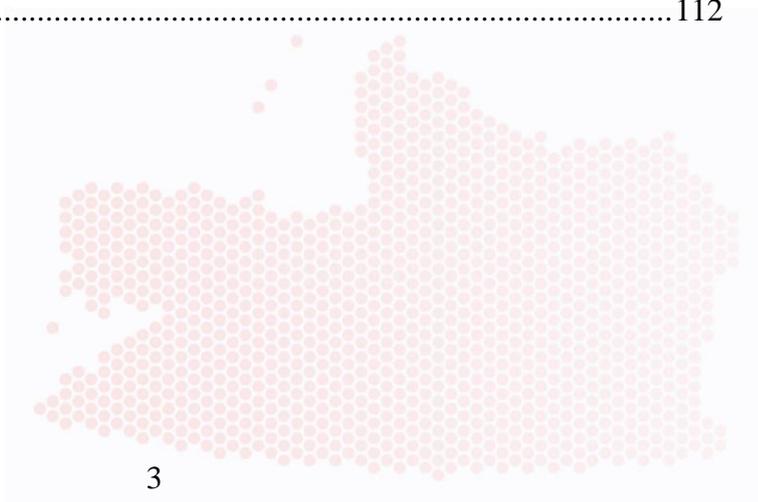


Содержание

ВВЕДЕНИЕ	4
РАЗДЕЛ 1. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	16
1.1 ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	16
1.2 ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА	19
1.2.1 <i>Общественный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области</i>	20
1.2.2 <i>Общественная приемная при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области</i>	20
1.2.3 <i>Общественные помощники Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области</i>	21
1.2.4 <i>Эксперты «Pro bono»</i>	22
1.3 ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО	23
1.3.1 <i>Официальный сайт, онлайн-приёмная</i>	24
1.3.2 <i>Сайт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации</i>	26
1.3.3 <i>Социальные сети</i>	26
1.4 ИНИЦИАТИВЫ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	28
1.4.1 <i>Инициативы на федеральный уровень</i>	28
1.4.2 <i>Инициативы на региональный уровень</i>	31
РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	33
2.1 АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ, ПОСТУПИВШИХ В АДРЕС УПОЛНОМОЧЕННОГО	33
2.2 УСПЕШНЫЕ КЕЙСЫ (ПРИМЕРЫ ИСТОРИЙ УСПЕХА)	36
РАЗДЕЛ 3. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	39
3.1 ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ КЛИМАТ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	39
3.1.1 <i>Оценка предпринимательского климата</i>	39
3.1.2 <i>Уровень административной нагрузки на бизнес</i>	41
3.1.3 <i>Проверки как элемент взаимодействия государства и бизнеса</i>	45
3.1.4 <i>Деятельность контрольно-надзорных органов в оценках бизнес-сообщества</i>	49
3.1.5 <i>Индекс «Административное давление-2021»</i>	53



3.2	СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ, СДЕРЖИВАЮЩИЕ РАЗВИТИЕ БИЗНЕСА.....	57
3.2.1	<i>Индустрия гостеприимства.....</i>	<i>57</i>
3.2.2	<i>Иностранные инвесторы.....</i>	<i>58</i>
3.2.3	<i>Рыболовство и аквакультура</i>	<i>58</i>
3.2.4	<i>Сельское хозяйство, переработка сельхозпродукции.....</i>	<i>58</i>
3.2.5	<i>Транспорт, транспортная доступность, логистика и таможенное регулирование.....</i>	<i>59</i>
3.2.6	<i>Фитосанитарный, ветеринарный надзор и надзор в области семеноводства</i>	<i>61</i>
	РАЗДЕЛ 4. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ САНКЦИЙ В ОТНОШЕНИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	62
4.1.1	<i>Мониторинг ситуации, анализ влияния санкций.....</i>	<i>62</i>
4.1.2	<i>Антикризисные меры поддержки субъектов МСП в условиях введения санкций в отношении бизнеса.....</i>	<i>67</i>
4.1.3	<i>Деятельность аппарата Уполномоченного в условиях ведения внешних санкций в 2022 году</i>	<i>73</i>
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	82
	ПРИЛОЖЕНИЕ №1	84
I.	СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА РЕГИОНА.....	84
	ПРИЛОЖЕНИЕ №2	90
II.	ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ВНЕШНИХ САНКЦИЙ 2022 ГОДУ: ...	105
	НАИБОЛЕЕ ОСТРЫЕ ДЛЯ РЕГИОНА В КРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД.....	105
	ПРИЛОЖЕНИЕ №3.....	112
III.	ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННЫХ.....	112





ВВЕДЕНИЕ

В 2012 году по инициативе Президента Российской Федерации В.В. Путина образован институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей, который призван решать проблемы предпринимателей, столкнувшихся с нарушением своих прав со стороны административных органов, с коррупцией или бюрократическим давлением, для чего Уполномоченный наделен правом оказывать всестороннее содействие при отстаивании законных интересов бизнеса в суде, а также правом приостанавливать нарушающие законные права предпринимателей, ведомственные акты и обращаться в суд с оперативным приостановлением действий чиновников.

В ходе пресс-конференции 23 декабря 2021 года Президент Российской Федерации В.В. Путин напомнил, что малый бизнес больше всего страдает из-за коронавирусных ограничений. Но и поддержку получает в первую очередь¹. Это и снижение налогов, льготное кредитование, снижение арендных платежей и т.д. Часть мер действует для всех субъектов малого и среднего бизнеса, другие льготы предусмотрены только для пострадавших отраслей.

На дальнейшее последовательное развитие бизнеса в России направлен национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», который заключается в помощи бизнесу на каждом цикле его развития: от официальной регистрации до расширения бизнеса с выходом на зарубежные рынки.

Реализация указанного национального проекта, как и вся иная деятельность по поддержке предпринимательства и защите его прав и интересов, прошли в 2021 году в жесточайших условиях пандемии, оказавшей существенное влияние на экономическую и социальную жизнь страны, на все отрасли бизнеса.

Обращаясь к депутатам Госдумы VIII созыва, Президент РФ Владимир Путин призвал снять остающиеся барьеры для малого бизнеса в России, чтобы повысить благосостояние и благополучие людей.

«Конечно, базовая задача – это повышение доходов граждан, создание рабочих мест во всех регионах страны. Дальнейший рост экономики, изменение ее структуры, поддержка высокотехнологичных отраслей, снятие барьеров, все еще ограничивающих развитие малого бизнеса, чтобы люди имели как можно больше возможностей для повышения благополучия и благосостояния своих семей», - подчеркнул В. Путин²

¹https://www.1tv.ru/news/2021-12-23/418522-vladimir_putin_otvetil_na_vopros_o_podderzhke_malogo_biznesa_v_usloviyah_pandemii

²https://www.gazeta.ru/social/news/2021/10/12/n_16678435.shtml



В 2021 году **индекс промышленного производства** в Калининградской области по отношению к предыдущему году составил 102,9%, ниже, чем в целом в Российской Федерации – 105,3%¹.

Объемы промышленного производства к 2020 году выросли на 2,9%. Это почти в два раза меньше, чем в целом по России (5,3%). Сравнительно плохая статистика промышленного производства в области обусловлена низкими показателями сырьевой отрасли (снижение на 5,5%) при росте в целом по стране данного сектора на 4,8%. «Обработка» в Калининградской области отстала вдвое — 2,4% против средних по РФ 5%. Региональный энергетический сектор превзошел общий показатель по России и составил +11,9% (по РФ — 6,8%), что, вероятно, связано с восстановлением загрузки калининградских электростанций на фоне низкой базы 2020 года, когда резко падал экспорт электроэнергии в Литву².

Производство скота и птицы на убой (в живом весе) в хозяйствах всех категорий по отношению к 2020 году составило 102,7%, в целом по России – 100,3%. Производство молока 108,6% к 2020 году, по России – 100,2%.

В 2021 году калининградские племенные хозяйства поставили в регионы России около 2 тыс. голов высокопродуктивного молодняка.³

Оборот **розничной торговли** в области в 2021 году составил 215,1 млрд рублей, что в сопоставимых ценах соответствует 107,4% (в сопоставимых ценах) по отношению к 2020 году, по России – 107,3%.

Общий объем оборота **оптовой торговли** в 2021 году составил 435,3 млрд рублей, или 120,5% в сопоставимых ценах к 2020 году.

Оборот **общественного питания** в 2021 году составил 17,0 млрд рублей, по сравнению с 2020 годом в сопоставимых ценах – 138,7%.

Калининградская область вошла в тройку лидеров среди регионов Северо-Западного федерального округа по числу компаний – участников оборота молочной продукции, зарегистрированных в системе «Честный знак»⁴. В регионе насчитывается 494 компании, включая производителей, импортеров, представителей розницы и организаций общественного питания.

¹ Оперативная информация. Социально-экономическое положение Калининградской области в 2021 году. https://kaliningrad.gks.ru/storage/mediabank/И%201.1%2012_21d.pdf

² <https://www.newkaliningrad.ru/news/briefs/economy/23980043-rost-promproizvodstva-v-oblasti-okazalsya-vdvoe-nizhe-srednerossiyskogo.html>

³ <http://mcx39.ru/press-centr/novosti/kaliningradskaya-oblast-vpervye-nachala-eksportirovat-plemennoj-skot/>

⁴ <http://mcx39.ru/press-centr/novosti/kaliningradskaya-oblast-v-trojke-liderov-po-oborotu-chestnoj-produksii/>



Оказано населению **платных услуг** на 72,3 млрд рублей, что в сопоставимых ценах составило 120,2% к 2020 году.

По данным оперативной информации «Социально-экономическое положение Калининградской области в 2021 году», подготовленной Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области¹, в 2021 году были достигнуты следующие основные экономические показатели:

**Динамика основных экономических показателей 2021 к 2020 году
(2020 к 2019 году)**

	Наименование показателя 2021 года	Соотношение в % к 2020 году	Соотношение в % к 2019 году
1	Индекс промышленного производства	102,9	93,5
2	Оборот организаций по производству пищевых продуктов	124,3	105,3
3	Оборот организаций по производству текстильных изделий	100,1	86,4
4	Оборот организаций по производству мебели	100,2	86,7
5	Оборот гостиниц и предприятий общественного питания	151,3	70,8
6	Оборот рестораны, кафе, бары	138,7	76,6
7	Оборот оптовой торговли		108,0
8	Оборот розничной торговли	107,4	98,2
9	Объем платных услуг населению	120,2	83,0
10	Оборот сельского, лесного хозяйства, охота, рыболовство	108,2	141,7
11	Оборот организаций по производству одежды	97,1	91,1
12	Грузооборот	89,9	90,7
13	Объем коммерческих грузовых перевозок	92,6	107,8

Калининградская область вошла в ТОП-30 рейтинга регионов по экономическому потенциалу, который Фонд развития гражданского общества составил на основании данных Федеральной налоговой службы Российской Федерации и Федеральной службы государственной статистики (Росстат) по итогам 3 квартала 2021 года². При формировании алгоритма анализа учитывались положения Указов Президента Российской Федерации об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

¹ Оперативная информация. Социально-экономическое положение Калининградской области в 2021 году. https://kaliningrad.gks.ru/storage/mediabank/И%201.1%2012_21d.pdf

² <http://civilfund.ru/mat/view/137>



Оценка формировалась на основе трех ключевых показателей: размер фактически уплаченного в бюджет налога на добавленную стоимость, отражающий динамику и относительные объемы производства товаров, работ, услуг в регионе, уровень среднемесячной заработной платы, совокупную прибыльность организаций.

Калининградская область занимает 15-ю позицию по уровню развития реального сектора экономики со следующими показателями:

		Критерий 1 Удельный НДС	Критерий 2 Средняя зарплата плата	Критерий 3 Прибыль предприятий и организаций	Сводная оценка (среднее место)
15.	Калининградская область	14	41	17	24,00

Первое место в рейтинге занимает г. Москва, имеющая сводную оценку 1,67.

Позиция региона достаточно устойчива, однако о полном восстановлении экономики региона еще утверждать рано. Для улучшения инвестиционного климата в регионе, а также улучшения показателей рейтинга необходимо развивать инфраструктуру поддержки бизнеса, минимизировать административные барьеры, предоставлять всевозможные льготы предпринимателям.

Все запланированные мероприятия, предусмотренные государственной программой по развитию Калининградской области на 2021 год, исполнены в полном объеме.¹

В 2021 году в рамках государственной программы в регион было направлено 61,2 млрд рублей. За счет этих средств были поддержаны предприятия области, что позволило создать и сохранить 21,5 тыс. рабочих мест. В рамках госпрограммы был спущен на воду паром для железнодорожной паромной переправы Усть-Луга - Балтийск и продолжено строительство Северного обхода Калининграда. Кроме того, за счет средств госпрограммы 3,5 тыс. детей из области приняли участие в экскурсионно-образовательных поездках в другие регионы России.

Согласно оперативной информации Калининградстата («Социально-экономическое положение Калининградской области в 2021 году) в территориальном разделе Статистического регистра (Статрегистра) хозяйствующих субъектов (организаций, их филиалов и других обособленных подразделений) по Калининградской области

¹ <https://tass.ru/ekonomika/13674507>



уменьшилось по сравнению с 01 января 2021 года на 1,7 тыс. единиц и составило 34,7 тыс. единиц.

На 01 января 2022 года из 34 722 предприятий и организаций и их обособленных подразделений, учтенных в территориальном разделе Статрегистра по Калининградской области, 34 298 являются юридическими лицами, 424 – филиалами, представительствами и другими организациями без прав юридического лица, 34 618 хозяйствующих субъектов получили свидетельства на право осуществления деятельности на территории Калининградской области.

Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области проводится работа по ведению в Статрегистре базы данных «Индивидуальные предприниматели». По состоянию на 01 января 2022 года в региональной базе данных учтен 30 861 индивидуальный предприниматель, прошедший в налоговых органах регистрацию (перерегистрацию).

По состоянию на 01.01.2022 в Калининградской области (согласно статистическим данным ФНС России¹) количество хозяйствующих субъектов уменьшилось на 1,3 тыс. единиц и составляет 64,9 тыс. юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

А) (статистические данные ФНС России (ЕГРЮЛ, ЕГРИП))

Хозяйствующие субъекты	на 01.01.2021	на 01.01.2022
Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие предпринимательскую деятельность из них:	66 210	64 883
а) юридические лица	35 711	34 304
– зарегистрированы за отчетный период	1 607	1 609
– прекратили деятельность за отчетный период	7 147	3 084
б) индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства	30 499	30 579
– зарегистрированы за отчетный период	4 987	6 369
– прекратили деятельность за отчетный период	7 229	6 531

Снижение общего количества хозяйствующих субъектов обусловлено в основном мероприятиями, проводимыми УФНС по Калининградской области, по ликвидации из ЕГРЮЛ недействующих организаций.

¹ https://www.nalog.gov.ru/rn39/related_activities/statistics_and_analytics/regstats/



**Распределение организаций по основным видам экономической деятельности
на 01 января 2022 года¹**

	Число организаций	
	единиц	в % к итогу
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	9 798	28,2
Строительство	4 307	12,4
Обрабатывающие производства	3 068	8,8
Транспортировка и хранение	3 022	8,7
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	2 993	8,6
Деятельность профессиональная, научная и техническая	2 458	7,1
Предоставление прочих видов услуг	1 627	4,7
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	1 319	3,8
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	995	2,9
Деятельность в области информации и связи	888	2,6
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	827	2,4

Наибольшее число организаций сосредоточено в торговле оптовой и розничной, ремонте автотранспортных средств и мотоциклов, строительстве, обрабатывающих производствах, транспортировке и хранении, деятельности по операциям с недвижимым имуществом.

Согласно данным, представленным в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, общее количество зарегистрированных субъектов МСП незначительно возросло, рост составляет 2,6%.

Б) (статистические данные ФНС России (Реестр МСП)²

¹ https://kaliningrad.gks.ru/storage/mediabank/И%201.1%2012_21d.pdf

² <https://rmsp.nalog.ru>





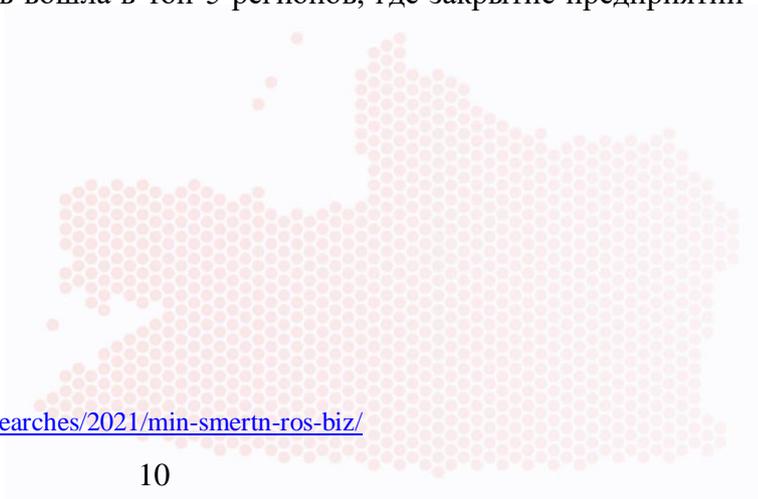
Субъекты предпринимательской деятельности	на 01.01.2021	на 01.01.2022
Юридические лица, индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства	54 077	55 459
из них:		
– юридические лица	26 745	26 099
– ИП и КФХ	27 332	29 360

Среди юридических лиц, внесенных в Реестр МСП, наблюдается незначительное снижение – 2,4% (микро-бизнес), тогда как число индивидуальных предпринимателей возросло на 7,4% (увеличение в основном за счет микро-бизнеса).

Субъекты предпринимательской деятельности	Юридические лица		ИП и КФХ	
	на 01.01.2021	на 01.01.2022	на 01.01.2021	на 01.01.2022
– микро	24 957	24 305	27 078	29 080
– малое	1 683	1 688	252	279
– среднее	105	106	2	1

В 2021 году динамика закрытия бизнеса снизилась до минимума за последние шесть лет. По данным исследования аналитической службы международной аудиторско-консалтинговой сети FinExpertiza¹ за 11 месяцев 2021 года количество закрывшихся предприятий сократилось относительно аналогичного периода коронакризисного 2020 года на четверть. Рынок покинули 345,7 тыс. компаний *, что стало минимальным показателем смертности бизнеса за последние 6 лет.

В абсолютном большинстве российских регионов, 70 из 85, закрытие бизнесов сократилось, Калининградская область вошла в топ-5 регионов, где закрытие предприятий особенно заметно снизилось (-61,1%).



¹ <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2021/min-smertn-ros-biz/>

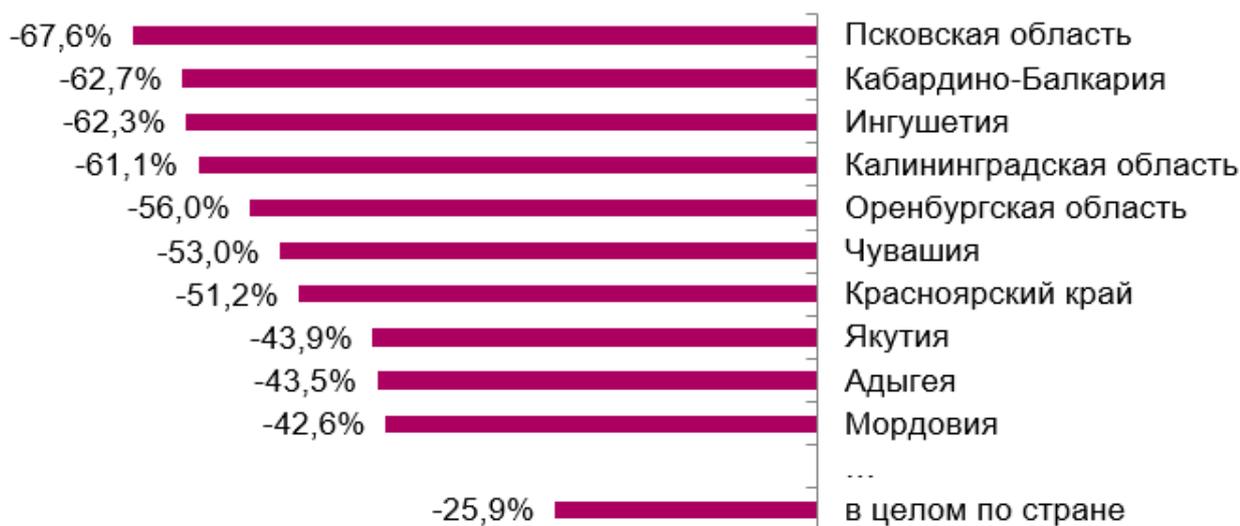


Рисунок. Регионы с наибольшим сокращением смертности бизнеса в январе – ноябре 2021 года

Острая фаза пандемийного кризиса оказалась относительно недолгой, поэтому бизнес в целом оправился после тяжелого периода карантинных ограничений и обвалившегося потребительского спроса.

На территории Калининградской области по состоянию на 01.01.2022 зарегистрировано и поставлено на налоговый учет 64,9 тыс. ЮЛ и ИП, в том числе: 34 304 юридических лиц, 30 579 индивидуальных предпринимателей.

По статистическим данным Единого государственного реестра юридических лиц, индивидуальных предпринимателей сохраняется незначительная тенденция на снижение количества субъектов предпринимательской деятельности. Если по итогам 2020 года Калининградская область значилась в числе регионов с максимальным сокращением числа компаний (снижение составляло 14,4%)¹, то в 2021 году снижение количества субъектов предпринимательской деятельности сохраняется на уровне 2% в сравнении с прошлым годом (66,2 тыс.).

При этом, в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, количество зарегистрированных субъектов МСП увеличилось на 2,6% в сравнении с предыдущим периодом. Увеличение численности субъектов предпринимательства в Реестре МСП произошло, в основном, за счет зарегистрированных индивидуальных предпринимателей (на 10.01.2022 - 29 080 ед., на 10.01.2021 - 27 078 ед.).

Количество зарегистрированных в течение года юридических лиц составляет 1,6 тыс., что соответствует уровню предыдущего года. Количество прекративших свою деятельность юридических лиц составляет 3,1 тыс., что в 2,3 раза меньше в сравнении с 2020

¹ <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2021/zakryt-i-otkryt-kompaniy/>



годом (3 084 – в 2021 году, 7 147 – в 2020 году), из которых 81,4% - в связи с исключением юридического лица из ЕГРЮЛ по решению регистрирующего органа.

Количество индивидуальных предпринимателей отмечается в 2021 году незначительным ростом. Если за 2020 год снижение количества индивидуальных предпринимателей, в том числе крестьянско-фермерских хозяйств, сведения о которых содержатся в ЕГРИП, составляло 6,4 % (30 499 - на 01.01.2021), то в 2021 году отмечается незначительный рост - 0,3% (на 01.01.2022 – 30 579).

Увеличился уровень регистрации в качестве индивидуального предпринимателя (и КФХ): количество индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств, зарегистрированных за период с 01.01.2021 г. по 01.01.2022 г. составляет 6 369 ед., что на 27,7% больше, чем количество зарегистрированных в 2020 году – 4 987 ед.

Численность прекративших свою деятельность за период с 01.01.2021 по 01.01.2022 индивидуальных предпринимателей (и КФХ) снизилась по сравнению с предыдущим периодом: количество прекративших свою деятельность в 2021 году составляет 6 531, что на 9,7% меньше, чем в 2020 году (7 229). При этом, из них 35% (2 288) исключены из ЕГРИП по решению регистрирующего органа, как недействующие индивидуальные предприниматели.

Таким образом, по итогам 2021 года уровень зарегистрированных индивидуальных предпринимателей (и КФХ) вырос, а уровень прекративших свою деятельность – снизился.

Демография бизнеса Калининградской области представлена в диаграмме: ситуация по снижению количества субъектов предпринимательской деятельности в целом стабилизировалась.

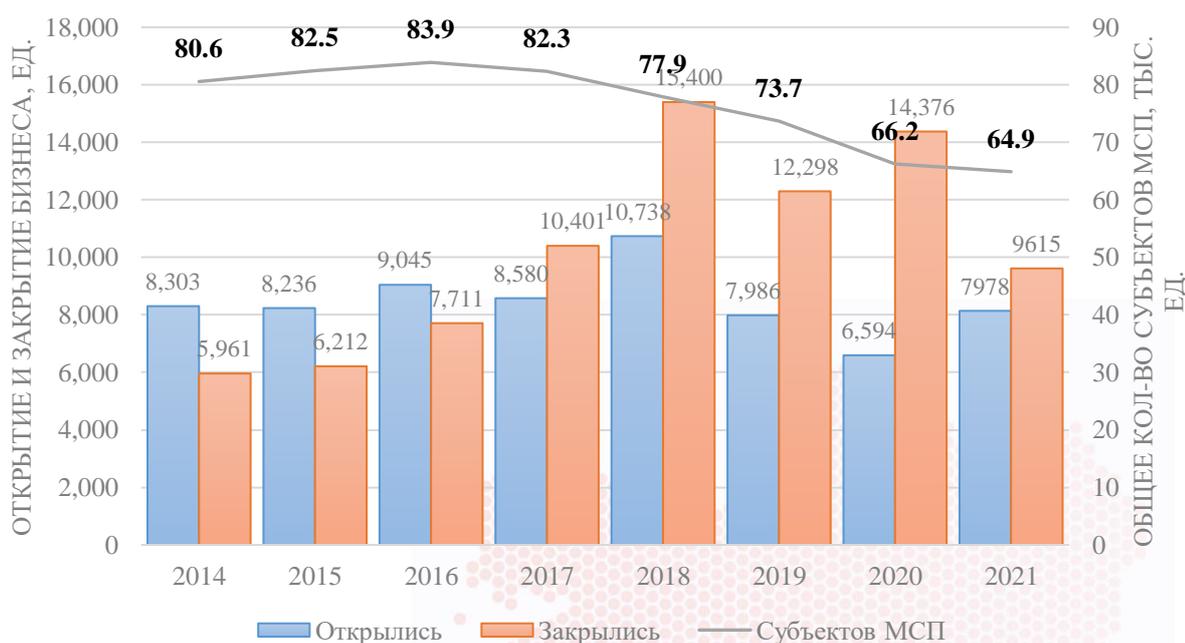


Рисунок. Демография бизнеса



По состоянию на 01.01.2022 специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» применяли 27 635 налогоплательщиков, в том числе 26 265 физических лиц, 113 индивидуальных предпринимателей и 157 граждан ЕАЭС – физические лица.

Причиной тому является законная возможность для граждан заниматься тем, что им хочется, и приносит доход, а также привлекателен льготный налоговый режим в 4% - для граждан, оказывающих платные услуги физическим лицам, и 6% - юридическим лицам. На самозанятых распространены все меры поддержки наравне с субъектами малого и среднего предпринимательства и отдельные специальные программы центра «Мой бизнес» (информационно-консультационные услуги и образовательные программы).

Активнее всего используется режим самозанятых в сфере услуг. Популярными видами предпринимательской деятельности самозанятых являются:

- услуги по перевозке пассажиров и грузов;
- услуги по аренде квартир;
- услуги по ремонту (строительство);
- услуги маркетинга, рекламы;
- реализация продукции собственного производства;
- парикмахерские и косметические услуги;
- репетиторство.

При этом, больше половины налогоплательщиков налога на профессиональный доход (53,2%) при оформлении чеков указывают вид профессиональной деятельности как «услуги самозанятого» без расшифровки.

Таким образом, динамика сокращения субъектов предпринимательства, наблюдавшаяся с 2017 года, стабилизировалась. На уровне 2021 года сокращение числа компаний составляет 2%.

Основные тенденции:

Количество действующих юридических лиц сохранило тенденцию на снижение. Уровень сокращения за истекший год в целом соответствует уровню предыдущего периода: 3,9% за 2021 год (для сравнения в 2020 году сокращение составляет 3,2%). Из числа прекративших свою деятельность 81,4% - в связи с исключением юридического лица по решению регистрирующего органа, 18,6% - по решению компании.

Среди индивидуальных предпринимателей (в т.ч. крестьянских/фермерских хозяйств) наблюдается незначительный рост, который по состоянию 01.01.2022 составляет 0,3% (30 579).



Численность официально зарегистрированных в качестве самозанятых увеличилась более, чем в три раза в сравнении с показателем предыдущего периода, и составляет 27,6 тыс. (на 01.01.2021 было зарегистрировано 8,9 тыс. самозанятых).

По данным исследований Finexpertiza¹ после трудного для бизнеса периода карантинных ограничений и постковидного кризиса наблюдается восстановительный рост экономики и затрагивает крупный бизнес: рентабельность крупных и средних предприятий по итогам января – сентября 2021 года достигла 6,44%, что является максимумом за последние 13 лет. Прибыль получили сырьевые предприятия, сфера здравоохранения и социальных услуг, административная деятельность (аренда оборудования, обслуживание зданий, деятельность колл-центров, дезинфекция и прочие вспомогательные услуги).

В то же время малый и средний бизнес сталкивается с ростом издержек. При этом, предприниматели вынуждены планировать свою работу в условиях сохраняющейся неопределенности на фоне угрозы новых волн пандемии. Кроме того, против небольших предприятий, зависящих от розничного спроса, играет фактор медленного роста доходов населения. И вместе с тем повышаются кредитные ставки, что снижает потребление товаров и услуг, и сокращает возможности предприятий привлекать заемные средства.

В ежемесячном исследовании малого бизнеса «Индекс RSBI» за декабрь², подготовленном «Опорой России», Промсвязьбанком и агентством Magram Market Research, отмечалось, что на фоне проблем с поставками и ростом цен поставщиков наиболее уязвимым остается микробизнес. На традиционные рынки ИП и малых предприятий (например, в розничной торговле) выходят цифровые платформы, что является определенным тревожным сигналом для малого и среднего бизнеса. Средний бизнес, наоборот, весь 2021 год чувствовал себя наиболее устойчиво.

По итогам третьего квартала 2021 года Калининградская область вышла на 19 место из 30 в рейтинге экономической устойчивости³. По данным аналитиков, регион занял 37 место по соотношению объемов долга и бюджета, 33 место по динамике начисления НДС, 38 место по индексу промышленного производства, 38 место по динамике регионального продукта с коррекцией на инфляцию. Доля заемных средств в структуре активов калининградских крупных и средних предприятий на конец сентября 2021 года⁴ составила 39,25%, собственных средств - 60,75%. В российской практике нормальной считается доля собственных средств от 50% и выше от суммарной стоимости активов, что позволяет бизнесу одновременно покрыть все обязательства за счет своих ресурсов.

¹ <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2022/rentab-bizn-dostigl-maks/>

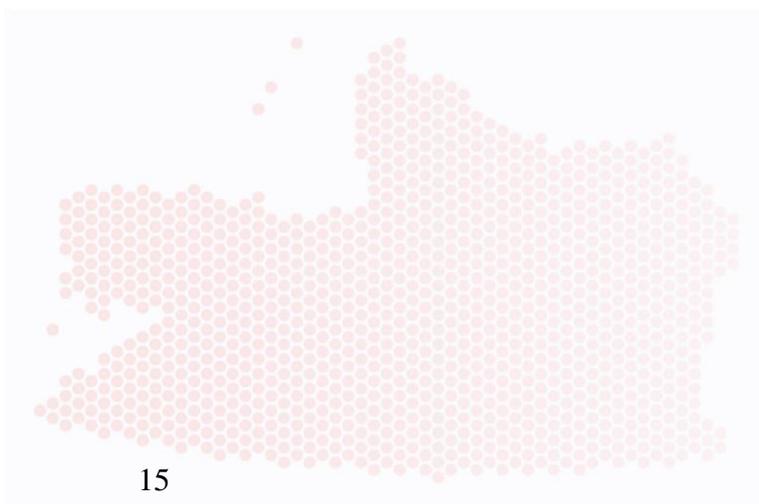
² <https://www.psbank.ru/Bank/Press/News/2022/01/19-01>

³ <https://kaliningrad.rbc.ru/kaliningrad/28/12/2021/61cb26cc9a7947ac40f6d9c5>

⁴ <https://kaliningrad.rbc.ru/kaliningrad/02/02/2022/61fa36ac9a7947d36ad5c223>



Последние полтора года ковидных ограничений бизнес существовал в ситуации неопределенности, и по-прежнему пребывает в тревожном ожидании новых антиковидных мер, которые могут изменить рыночные правила. В этих условиях предпринимателям сложнее строить долгосрочные планы, а для собственников малого бизнеса предпринимательская деятельность становится более сложной и рискованной деятельностью.





РАЗДЕЛ 1. Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области

1.1 Основы деятельности

Деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области осуществляется с 2013 года, после учреждения государственной должности Законом Калининградской области от 15.11.2013 № 268 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области» (далее – Закон Калининградской области от 15.11.2013 № 268) - для обеспечения гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории Калининградской области, а также субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории Калининградской области, их соблюдения органами государственной власти Калининградской области, иными государственными органами и органами местного самоуправления и их должностными лицами.

13 июня 2019 года постановлением Калининградской областной Думы № 217 на государственную должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области назначена Нижегородова Светлана Борисовна.

Структуру института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области, кроме самого Уполномоченного, составляют:

- аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области;
- Общественный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области;
- Общественная приемная Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области;
- общественные помощники Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области в отраслевых секторах экономики, сферах деятельности и муниципальных образованиях региона;
- общественные эксперты Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области (pro bono publico).

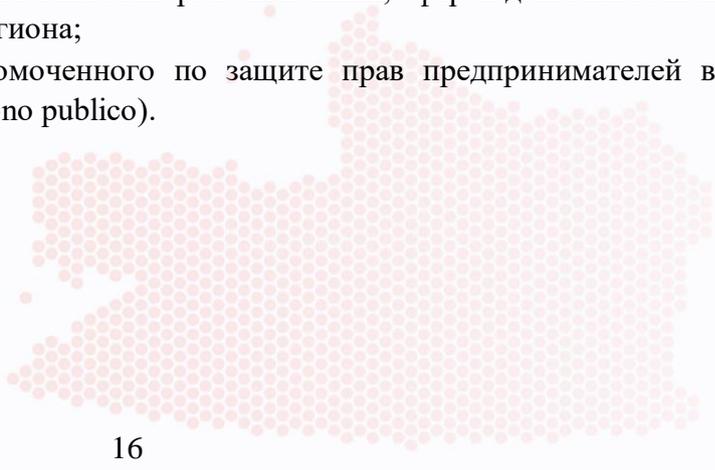




Рисунок. Структура института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области

Реализация основных полномочий аппаратом бизнес-омбудсмена в 2021 году:

31 судебных заседаний: участие в качестве истца, заявителя, третьего лица

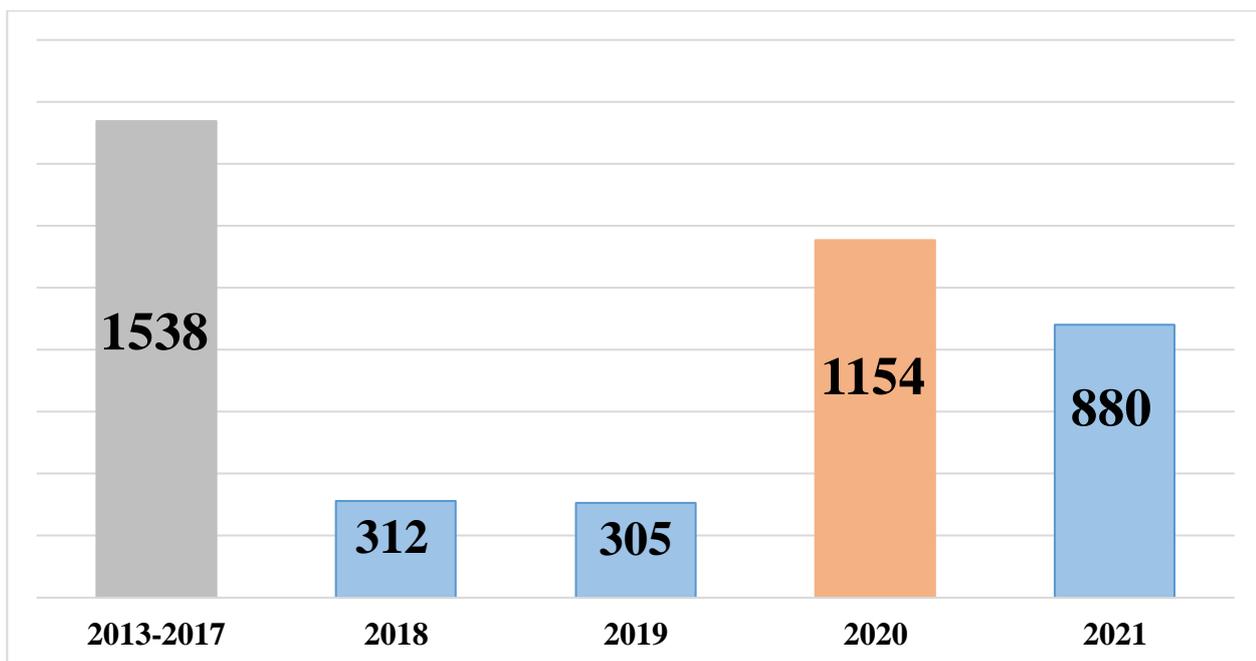
48 экспертиз с заключениями по проектам нормативных правовых актов из которых 43,8% направлены замечания и предложения

16 мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов - направлены в региональные органы государственной власти и органы местного самоуправления

4 участия в совещаниях с Уполномоченным при Президенте РФ - по обсуждению и выработке мер поддержки предпринимателей в период пандемии

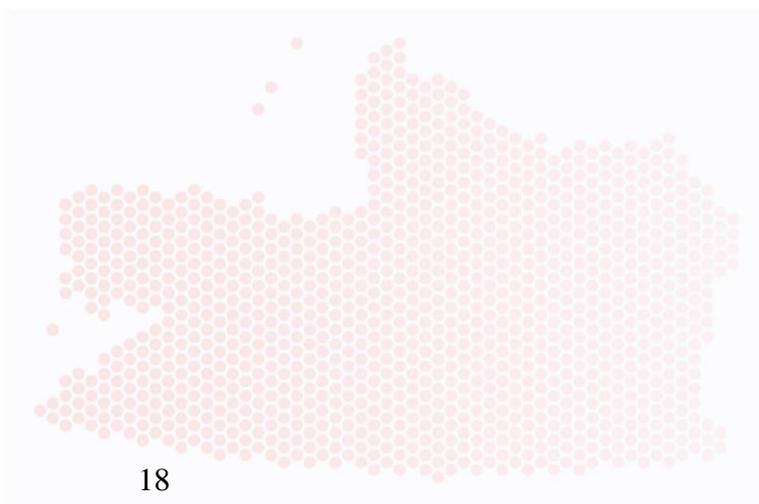
8 мотивированных предложений Уполномоченному при Президенте РФ

Обращения субъектов предпринимательства



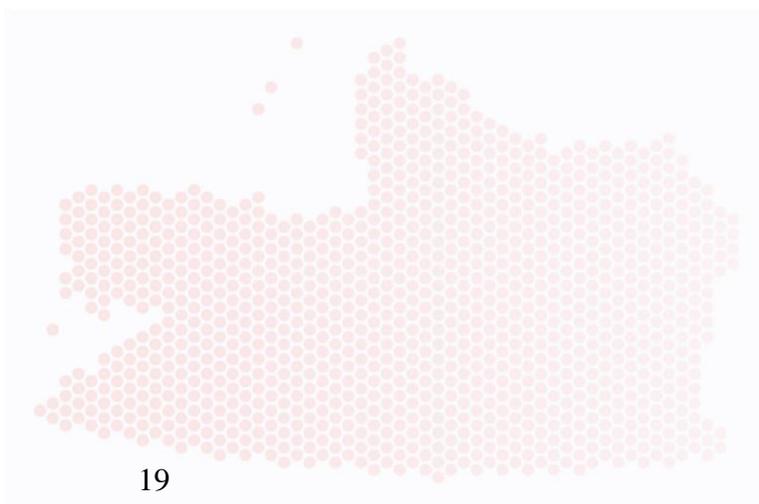
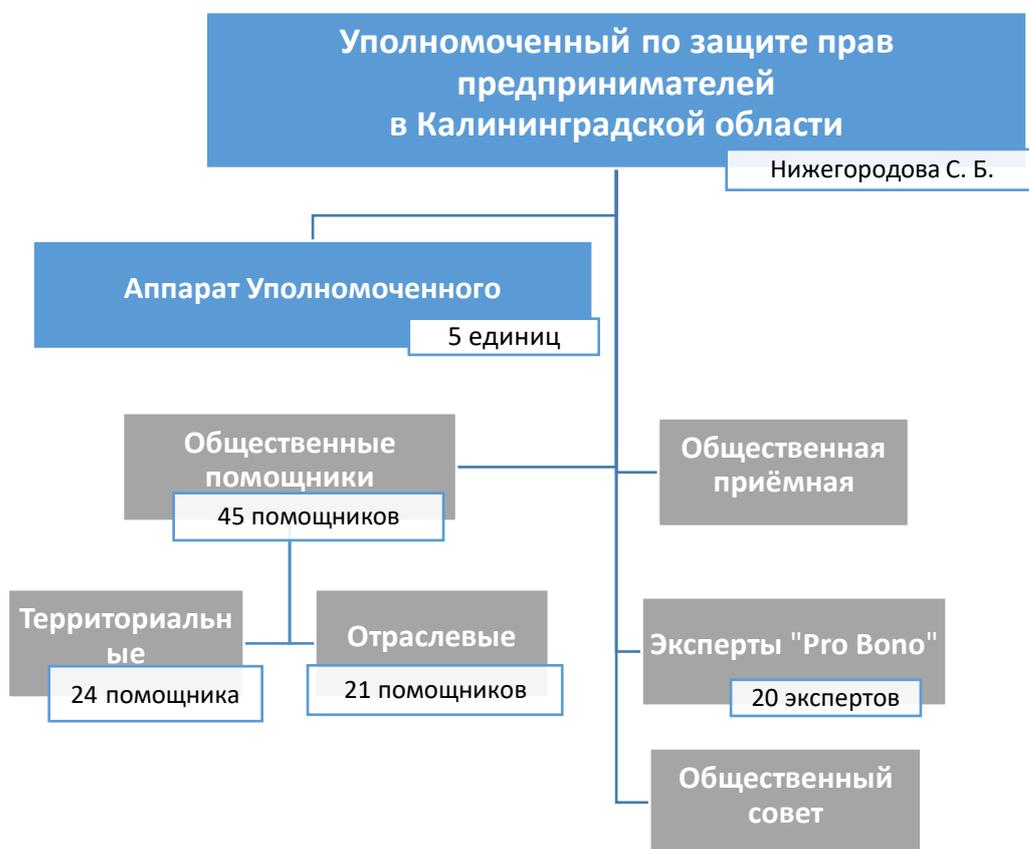
В 2021 году количество обращений субъектов предпринимательства в аппарат бизнес-омбудсмена - 880 обращений, из них:

- в рамках «горячей линии» (по «ковидной» тематике) – 285 обращения.
- количество обращений по прочей тематике составило 595.





1.2 Общественная поддержка





1.2.1 Общественный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области

Общественный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области (далее – Общественный совет, Совет), является коллегиальным совещательным органом, создан и действует для оказания информационно-справочной, консультационной, организационной, научно-аналитической помощи и иного содействия Уполномоченному при реализации его полномочий.

Состав Общественного Совета обеспечивает представление интересов всех форм регионального бизнеса – от совсем маленького (микропредприятий) до среднего и крупного, а также объединений предпринимателей в Калининградской области, в том числе:

- основных общероссийских бизнес-объединений;
- региональных объединений предпринимателей,
- отраслевых предпринимательских ассоциаций.

Заседание Общественного совета состоялось в декабре 2021 года.

На Совете отмечено, что в 2021 году Уполномоченным организовано информирование и консультирование предпринимателей региона в период ковид-ограничений, бизнес-омбудсмен активно находилась в постоянном контакте с региональным правительством, добиваясь для региональных предпринимателей как обеспечения возможности работать, так и различных мер государственной поддержки; одновременно на федеральном уровне (через Федерального бизнес-омбудсмена) были озвучены наиболее важные вопросы для внесения изменений в нормы федерального законодательства. Очень многие предложения Уполномоченного (регионального и федерального уровня) были учтены.

Советом подтверждено, что планомерная работа по защите прав предпринимателей, проводимая Уполномоченным и его аппаратом в течение всего 2021 года, особенно в период пандемии, дала свой результат и позволила минимизировать социальную напряженность и негативные последствия для бизнеса и населения Калининградской области.

1.2.2 Общественная приемная при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области

При Уполномоченном созданы и активно работают Общественные приемные Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области (далее – Общественные приемные) в некоторых городах области – в Калининграде, Зеленоградске, Мамоново и других.

Общественные приемные оказывают содействие Уполномоченному в осуществлении контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами государственной власти и органами местного самоуправления,



защите прав и законных интересов предпринимателей, в улучшении делового и инвестиционного климата в регионе.

В 2021 году в рамках оказания содействия в защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности экспертами Общественных приемных оказывалась консультационная, информационная, правовая и иная помощь в рамках деятельности института Уполномоченного, проводилась систематическая консультационная поддержка заявителей по отдельным правовым вопросам.

В 2021 году Общественными приемными Уполномоченного в муниципальных образованиях Калининградской области в общей сложности оказано более 509 устных консультаций более, чем 230 субъектам предпринимательской деятельности по различным вопросам применения законодательства, защиты прав и законных интересов.

1.2.3 Общественные помощники Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области

В структуру Уполномоченного входят его общественные помощники в муниципальных образованиях Калининградской области, а также общественные помощники по различным отраслям экономики и сферам деятельности.

Деятельность общественных помощников, их полномочия регламентированы статьей 9 Закона Калининградской области от 15.11.2013 № 268 и Положением об общественных помощниках, утвержденным приказом Уполномоченного от 01.09.2019 № 01/ОП, в соответствии с которыми, главная задача общественных помощников - содействие деятельности Уполномоченного и обеспечение его взаимодействия с предпринимателями Калининградской области.

В Калининградской области работают 45 общественных помощников Уполномоченного, 24 из которых работают в 21 муниципальном образовании, а 21 – являются общественными помощниками по различным отраслям экономики и сферам деятельности. Свою деятельность общественные помощники осуществляют на общественных началах.

Деятельность общественных помощников носит системный характер и направлена на содействие Уполномоченному в реализации его полномочий в муниципальных образованиях Калининградской области, в том числе при осуществлении гарантий государственной защиты прав и законных интересов предпринимателей, признании и соблюдении этих прав государственными органами и органами местного самоуправления в Калининградской области, правовом просвещении бизнес-сообщества, повышении уровня предпринимательской культуры и этики, улучшении делового и инвестиционного климата.

Активно работали и общественные помощники Уполномоченного по различным отраслям экономики и сферам деятельности: налоговая сфера, таможенная сфера, сфера



экологии и природопользования, незаконным уголовным преследованием, которые оказывали оперативное консультирование Уполномоченного по возникающим проблемам в деятельности предпринимателей Калининградской области, готовили аналитические материалы.

Информация о деятельности общественных помощников размещена на сайте Уполномоченного в разделе «Общественная поддержка» по ссылке: <http://ombudsmanbiz39.ru/obshhestvennye-pomoshniki-v-munitsipalnyh-obrazovaniyah/>



1.2.4 Эксперты «Pro bono»

В структуре Уполномоченного активно работают эксперты «Pro bono» (от лат. *pro bono publico* — ради общественного блага), которые также, как и общественные помощники, действуют в составе института Уполномоченного на общественных началах, однако их деятельность имеет особое значение в деятельности Уполномоченного и позволяет использовать квалифицированные правовые заключения при проведении оценки регулирующего воздействия и экспертизы законопроектов, нормативных правовых актов, затрагивающих интересы предпринимательства. Кроме того, эксперты «Pro bono» содействуют рассмотрению вопросов, связанных с отдельными обращениями предпринимателей, требующих проведения независимой правовой экспертизы.

Взаимодействие с экспертами «pro bono» осуществляется на основе соглашений об экспертной и правовой помощи и анализу обращений предпринимателей в различных отраслях права на безвозмездной основе. Кроме этого, эксперты принимают участие в мероприятиях, направленных на правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности в сфере правоприменения.

Экспертами «pro bono» готовятся экспертные правовые заключения по переданным им материалам дел и разрабатываются юридические рекомендации для защиты прав предпринимателей, которые позволяют Уполномоченному получить независимую юридическую оценку конкретных спорных и конфликтных ситуаций по обращениям предпринимателей.



Институт Уполномоченного постоянно развивает сотрудничество с экспертами «pro bono», в их состав входит 20 профессиональных специалистов различных юридических направлений и специализации.

За отчетный период экспертами оказывалась консультационная поддержка по различным вопросам предпринимательской деятельности, в том числе, по подготовке правовых заключений по обращениям предпринимателей.

Все правовые заключения были использованы при оказании содействия в защите прав и законных интересов предпринимателей, в том числе, в Арбитражном суде Калининградской области.

Список экспертов размещен на сайте Уполномоченного в разделе «Общественная поддержка» по ссылке: <http://ombudsmanbiz39.ru/pro-bono-publico/>



1.3 Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного

Законом Калининградской области от 15.11.2013 № 268 к главным задачам Уполномоченного отнесено правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности по вопросам защиты их прав и законных интересов, а также информирование общественности Калининградской области о деятельности Уполномоченного, состоянии соблюдения и защиты прав и законных интересов предпринимателей.

В рамках реализации данного направления с момента создания института государственной защиты прав предпринимателей ведется активная работа, направленная на обеспечение информационной открытости деятельности Уполномоченного, повышение уровня значимости и узнаваемости бизнес-омбудсмана в регионе, реализации прав субъектов предпринимательской деятельности на получение полной и объективной информации о предоставленных им правах, а также создание эффективных механизмов взаимодействия Уполномоченного со средствами массовой информации.

Информирование субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляется по следующим направлениям:

- разъяснение отдельных положений действующего законодательства и волнующих предпринимателей вопросов;
- информирование о взаимодействии с правозащитниками;



- обеспечение обратной связи аппарата с бизнес - сообществом;
- предложения (консультирование) в решении возникающих проблем;
- представление эффективных рекомендаций, советов и инструкций для предпринимателей;
- всяческое содействие формированию объективной оценки бизнес – климата Калининградской области.

1.3.1 Официальный сайт, онлайн-приёмная

Полноценным источником информации для субъектов предпринимательской деятельности и эффективным инструментом популяризации деятельности Уполномоченного является официальный сайт бизнес омбудсмена Калининградской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет:



ombudsmanbiz39.ru

Онлайн-приёмная
Уполномоченный по защите прав
предпринимателей в Калининградской
области



Разделы официального сайта в их подразделах содержат информацию, необходимую предпринимателям:

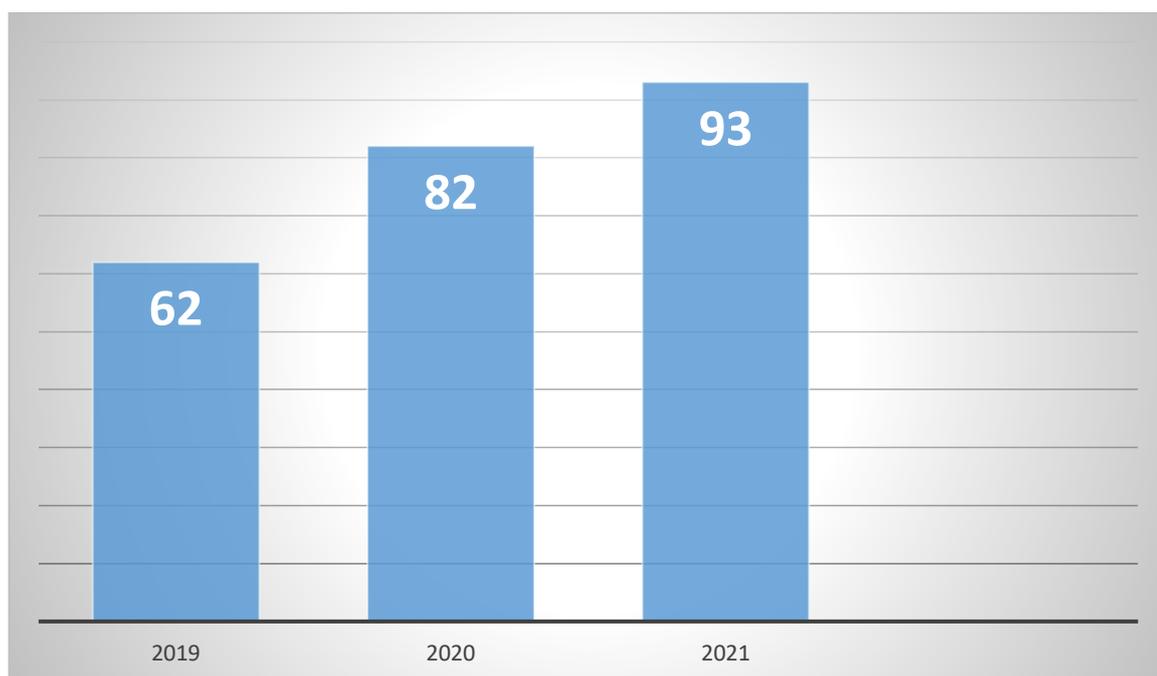
- информация о деятельности регионального института Уполномоченного;
- нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность Уполномоченного и предпринимательскую деятельность;
- материалы, разъясняющие вновь изданные и злободневные федеральные и региональные правовые акты;
- информация о правоприменении действующего законодательства в сфере предпринимательства и экономической деятельности;
- информационные и консультационные презентации;
- ответы на вопросы предпринимателей, поступившие на рассмотрение Уполномоченному;
- информация о результатах рассмотрения Уполномоченным жалоб и обращений предпринимателей;
- форма обращения (жалобы) в адрес Уполномоченного;
- информация об общественной и экспертной поддержке;
- подробная информация об оценке регулирующего воздействия (государственного регулирования) на бизнес;
- график работы и контактные данные,



а также иные аналитические материалы об экономической и правовой ситуации в Калининградской области и текущей деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области. Ведётся архив фото и видео материалов, размещаются анонсы предстоящих мероприятий с участием Уполномоченного.

Количество опубликованных материалов на официальном сайте Уполномоченного с каждым годом увеличивается.

КОЛИЧЕСТВО ПУБЛИКАЦИЙ НА САЙТЕ РЕГИОНАЛЬНОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ЗА 2019–2021 гг.



По итогам деятельности института бизнес-омбудсмана в 2021 году было опубликовано **93 информационных аналитических материала**, содержащих актуальную деловую информацию, разъяснение ситуации и действующего законодательства, необходимые предпринимателям региона.

На официальном сайте Уполномоченного продолжает работу сервис, позволяющий осуществить **подачу электронного обращения** в адрес Уполномоченного. Работа данного сервиса значительно упрощает процедуру обращения, особенно для предпринимателей, проживающих вдали от областного центра.

На официальном сайте также можно ознакомиться со списком общественных представителей Уполномоченного в муниципальных образованиях Калининградской области, общественных приемных в муниципальных образованиях.



Помимо информации о непосредственной деятельности Уполномоченного, на сайте есть ссылки на актуальные для субъектов предпринимательства региональные интернет-ресурсы.

1.3.2 Сайт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации

В качестве факультативного источника освещения деятельности Калининградского бизнес-омбудсмана и информирования предпринимателей об информации, связанной с защитой их прав в виртуальном пространстве, используется общероссийский сайт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей



ombudsmanbiz.ru

Уполномоченный при Президенте
Российской Федерации по защите прав
предпринимателей



В разделе региональных новостей сайта освещаются наиболее значимые события каждого субъекта Российской Федерации. Число пресс-релизов от аппарата калининградского Уполномоченного на федеральном сайте в 2021 году достигло **38 публикаций**.

1.3.3 Социальные сети

Поскольку деятельность Уполномоченного носит максимально открытый и публичный характер, дополнительным инструментом популяризации в 2021 году являлись официальные страницы Уполномоченного в социальной сети Facebook и Instagram¹, которые зачастую использовались в качестве площадки для получения обратной связи по наиболее острым вопросам, касающимся сферы бизнеса, оперативного разрешения возникающих у предпринимателей проблем. На страницах также публикуется информация о текущей деятельности Уполномоченного и проводимых им мероприятиях, а также актуальная в наше время информация по COVID-19. В 2022 году, в связи с ограничением деятельности социальных сетей Facebook и Instagram, вся деятельность Уполномоченного начала освещаться в ВКонтакте и канале в Telegram.

Пользователи социальных сетей имеют реальную возможность высказать в открытом диалоге свое мнение, направить личное сообщение, прокомментировать ситуацию или задать вопрос Уполномоченному, а также при необходимости получить оперативный ответ и интересующую информацию. В 2021 году посредством социальных сетей велось

¹ В 2022 году ограничены решением Роскомнадзора



консультирование предпринимателей, обратившихся в адрес бизнес-омбудсмена по вопросам, в том числе связанным с COVID-19.

На страницах Уполномоченного в социальных сетях размещена актуальная информация о предстоящих деловых мероприятиях, государственных мерах поддержки для предпринимателей, фотографии и ссылки на полезные информационные ресурсы. По итогам 2021 года в социальной сети Facebook и Instagram¹ опубликовано 203 информационных материалов.



OMBUDSMANBIZ39



OMBUDSMANBIZ39



В целях популяризации института государственной защиты прав предпринимателей, Уполномоченный регулярно принимает участие в работе различного рода конференциях, бизнес-форумов, круглых столов, направленных на взаимодействие с предпринимательским сообществом с целью сбора и анализа информации о проблемах, препятствующих благоприятному ведению предпринимательской деятельности, а также определения способов их разрешения.

Таблица 1. Итоги информационной деятельности Уполномоченного в 2021 году

№ п/п	Наименование мероприятия	Количество
1	Опубликовано на сайте информационных аналитических материалов	93
2	Опубликовано пресс-релизов на сайте Федерального бизнес-омбудсмена	38
3	В социальной сети Facebook и Instagram опубликовано информационных материалов	203
4	Участие в публичных мероприятиях	172
5	Размещено материалов на электронных ресурсах средств массовой информации сети Интернет	346

¹ В 2022 году ограничены решением Роскомнадзора



6	Размещено информационных материалов в региональных и федеральных средствах массовой информации	143
---	--	-----

1.4 Инициативы по совершенствованию нормативно-правового регулирования

1.4.1 Инициативы на федеральный уровень

В 2021 году проводилась большая работа по формированию предложений об изменении положений действующего законодательства.

В рамках оказания содействия в разрешении значимых для предпринимательского сообщества региона системных вопросов, требующих корректировки федерального законодательства или правоприменительной практики на федеральном уровне осуществлялось конструктивное взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым и его аппаратом по направлениям, входящим в сферу деятельности уполномоченного.

В адрес федерального Уполномоченного направлено 8 мотивированных предложений о внесении изменений в федеральные НПА, а также по иным вопросам бизнеса, среди которых крайне важным для бизнеса региона остается вопрос об устранении излишнего, экономически необоснованного административного барьера, имеющего место при перемещении товаров Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) в Калининградскую область с территориями других российских регионов в процедуре так называемого «компенсаторного транзита», и существенно препятствующего ведению законной предпринимательской деятельности в регионе.

Ситуация с «компенсаторным» транзитом создает труднопреодолимый барьер для свободного перемещения товаров ЕАЭС по территории Союза и нарушает принцип единства экономического пространства ЕАЭС.

В понимании необоснованности существующего административного барьера солидарны и органы власти региона (Губернатор, Правительство Калининградской области), бизнес-сообщества, а также Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, которые неоднократно поднимали на федеральный уровень вопрос о необходимости решения данной проблемы путем внесения изменений в административное законодательство РФ.

С учетом значимости проблематики «калининградского транзита», имеющей для региона экономически и инвестиционно крайне важное значение, соответствующие предложения в рамках обсуждения проекта главы 32 новой редакции КоАП направлены ранее в адрес Министерства юстиции Российской Федерации.

Предложения бизнеса о включении в статью 32.1 новой редакции КоАП примечания, направленного на устранение проблемы «компенсаторного» транзита и учета позиции



бизнеса при формировании редакции Проекта нового Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации неоднократно рассматривались в рамках совещаний Постоянной Комиссии по профилактике правонарушений в сфере таможенного дела Экспертно-консультативного совета по реализации таможенной политики при ФТС России – с участием представителей бизнес-сообществ, общественных помощников по таможенным вопросам Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области.

Соответствующие обращения от имени Уполномоченного о поддержке предложений калининградского региона при рассмотрении новой редакции КоАП направлены как Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, так и в Министерство юстиции Российской Федерации. Дальнейшая работа для решения данного системного вопроса, затрагивающего интересы предпринимателей, продолжается.

С учетом экономической нестабильности бизнеса и продолжающимся ростом заболеваемости коронавирусной инфекции федеральному Уполномоченному направлены предложения по вопросам продления действия разрешений и иных особенностей в отношении разрешительной документации на 2022 год. В декабре 2021 года на федеральном уровне приняты соответствующие изменения¹ об автоматическом продлении действия разрешительных документов в ряде сфер и отраслей, в том числе медицине, фармацевтике, сфере образования, транспорта, экологии и строительства – на 2022 год. Кроме этого, предусмотрено право использования дистанционных средств контроля при получении, переоформлении, продлении разрешений.

На рассмотрении Государственной Думы Российской Федерации находится законопроект², в части регулирования таможенной процедуры свободной таможенной зоны, которым предлагается внесение изменений в закон, определяющий экономическую жизнь на территории Калининградской области – «Об Особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» от 10 января 2006 г. № 16-ФЗ.

В рамках обсуждения предлагаемых изменений во взаимодействии в бизнес-объединениями региона были определены четыре блока изменений, существенно влияющих на ведение предпринимательской деятельности в регионе, а именно:

¹ Постановление Правительства РФ от 14.12.2021 № 2284 (ред. от 29.12.2021) «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам продления действия разрешений и иных особенностей в отношении разрешительной деятельности в 2022 году»

² Проект федерального закона №1148254-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации, регулирующие применение таможенной процедуры свободной таможенной зоны в Российской Федерации», <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1148254-7>



- проблемы, связанные с перемещением (вывозом) отходов (вторичного сырья), образовавшихся в результате производственной деятельности и/или потребления товаров с территории Калининградской области на остальную часть территории Российской Федерации;

- изменения, создающие невозможность онлайн торговли для лиц, находящихся не на территории Калининградской области;

- изменения, устанавливающие обязанность лица, которое намерено вывезти товар на остальную часть территории ЕАЭС, поместить товар под процедуру выпуска для внутреннего потребления, либо на временное хранение.;

- обязательные требования при вывозе на остальную часть территории ЕАЭС изделий из драгоценных металлов (предоставление документов о приобретении янтаря).

Соответствующие предложения по корректировке статей законопроекта относительно предлагаемых норм направлены в федеральный аппарат с целью поддержки позиции калининградского бизнеса при подготовке проекта федерального закона ко второму чтению.

Также в 2021 году направлены ряд предложений Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей по вопросам оказания содействия в пересмотре решения Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору о сокращении численности штата регионального Россельхознадзора, урегулирования ситуации с методиками расчета величины выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух с целью их надлежащего формирования Минприроды России, которые были им поддержаны и направлены в соответствующие ведомства.

Среди прочих обращений также направлены вопросы по снятию избыточного барьера, ограничивающего, по мнению предпринимателей, внедрение энергосервисных контрактов на объектах бюджетной сферы.

Одним из важных вопросов, находящимся на контроле Уполномоченного, является легализация гостевых домов.

После того как в 2019 году было запрещено оказывать гостиничные услуги в жилых помещениях, гостевые дома оказались вне правового поля, что приводит к формированию не платящего налога «серого рынка», ставит в неравные условия легальный бизнес, издержки которого на порядок выше.

Деятельность гостевых домов фактически оказалась вне правового поля. По мнению представителей гостиничного бизнеса, соблюдение требований законодательства в регулировании деятельности гостевых домов по аналогии с гостиницами создает избыточные требования и ограничения, делает невозможным продолжение предпринимательской деятельности в данной сфере.



Легализация гостиниц, расположенных в индивидуальном жилом доме, занимает достаточно длительное время в связи с решением земельных вопросов, и требует дополнительных финансовых затрат. Множество вопросов возникает с использованием самозанятыми или предпринимателями жилых домов в целях краткосрочного проживания туристов на условиях аренды.

Вместе с тем, в условиях развития внутреннего туризма использование гостевых домов или собственных небольших гостиниц является для туристов региона популярным и востребованным. Субъекты малого и среднего предпринимательства, в свою очередь, готовы легально осуществлять деятельность в сфере оказания гостиничных услуг, развивать свой бизнес и иметь возможность получать меры государственной поддержки.

С целью урегулирования создавшейся ситуации и выведению малых средств размещения из-под действия закона, Премьер-министром Российской Федерации М. Мишустиним дано поручение подготовить предложения о регулировании в России деятельности гостевых домов.

Ростуризмом разработан законопроект, регулирующий деятельность гостевых домов, значительно повысить долю малого бизнеса в экономике региона за счет «обеления» рынка.

В связи с проведением в отношении предпринимателей сферы гостиничных услуг контрольно-надзорных мероприятий (выдачей предписаний, наложением штрафов, судебных дел) к Уполномоченному поступали обращения с обоснованием объективных причин невозможности исполнения требований надзорных органов по независящим от них причинам – сложности при осуществлении процедуры перевода жилого помещения в нежилое, в ходе которого возникает немало спорных вопросов с уполномоченными органами, предоставляющими данный вид услуги.

Вопросы регламентации деятельности малых средств размещения, в том числе гостевых домов в индивидуальных жилых домах, направлены в федеральный аппарат, с целью возможного содействия в скорейшем принятии законопроекта о регулировании туристического жилья в части деятельности гостевых домов.

1.4.2 Инициативы на региональный уровень

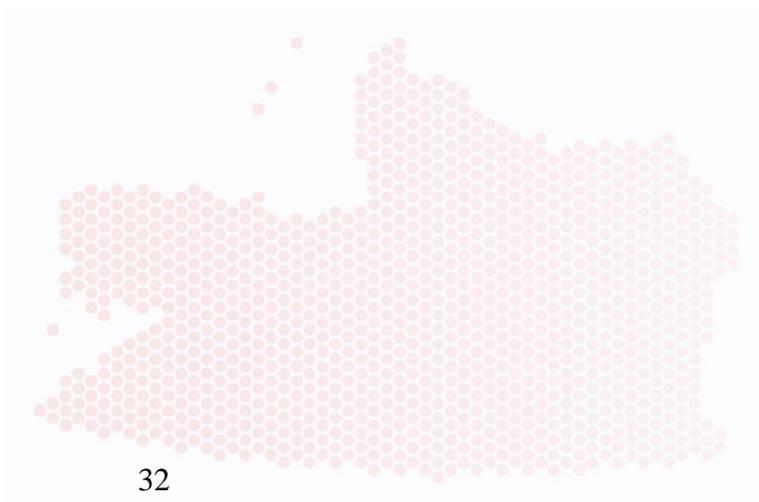
Одной из функций Уполномоченного является оказание содействия бизнесу в снятии тех или иных барьеров, ограничений. Особенно остро эта функция оказалась востребованной в период вводимых властями антиковидных ограничений.

В 2021 году Уполномоченным были подготовлены и направлены в адрес Правительства Калининградской области, Управления Роспотребнадзора Калининградской области ряд предложений по снятию подобных ограничений, это такие как:



- о досрочном снятии антиковидных ограничений с отрасли HORECA (общественное питание и гостеприимство);
- о переносе предельных сроков вакцинации сотрудников отдельных отраслей предпринимательства;
- о возобновлении деятельности аттракционов, детских развлекательных центров, детских игровых комнат;
- о частичном смягчении ряда ограничений, действующих в отношении сферы общественного питания на территории региона.

Для предпринимателей региона крайне важным является снижение налоговой нагрузки. В сфере налогообложения и налогового регулирования было направлено предложение о сохранении в 2022 году существующих параметров патентной системы налогообложения (действующего понижающего коэффициента 0,7 к установленному законом размеру потенциально возможного годового дохода на территории Калининградской области).





РАЗДЕЛ 2. Основные проблемы предпринимательства

2.1 Анализ обращений, поступивших в адрес Уполномоченного

Одной из основных задач Аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области является предоставление дополнительных гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности вне зависимости от отрасли права, действия или бездействия со стороны должностных лиц, органа государственной власти.

В своей деятельности Уполномоченный может ориентироваться не только на нормы закона, но и на понятия справедливости и социально-экономической эффективности.

За 2021 год в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области поступило 880 обращений, устных обращений, в том числе поступивших на «горячую линию» в период COVID-19 -285;

- жалоб – 80, в том числе поступивших для рассмотрения из Аппарата Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей – 5;
- иных обращений заявлений и предложений -515.

Количество жалоб, поступивших в 2021 году, незначительно снизилось – на 11,1 % (с 90 жалоб - в 2020 году), что говорит о не снижающейся потребности бизнеса в «арсенале тех возможностей», которые закреплены в федеральном и региональном законодательстве, и позволяют в полной мере Уполномоченному защитить права предпринимателя.

По итогам рассмотрения жалоб в 63,6 % от количества рассмотренных по существу жалоб права предпринимателей были восстановлены полностью или частично. За 2020 год данный показатель составлял 47%. Увеличение данного процентного показателя, показывает, что, в основном, жалобы субъектов предпринимательства обоснованы и объективны.

С точки зрения статуса (категории) заявителя жалобы подразделяются следующим образом: 63,7% (51 жалоба) за аналогичный период прошлого года (далее – АППГ)- 58,9 % обратившихся предпринимателей о восстановлении нарушенных прав составляют юридические лица, 33,7 (27 жалобы) АППГ 37,8 % - индивидуальные предприниматели, не являющиеся субъектами предпринимательской деятельности – 2,6 % (2 жалобы).

Если говорить о структуре поступивших в Аппарат Уполномоченного жалоб, то из общего количества подавляющее большинство жалоб приходится на региональные подразделения федеральных органов исполнительной власти – Федеральная налоговая служба, Федеральная служба судебных приставов, Федеральная таможенная служба и др. (62% АППГ -58%).



В 20 % случаев (показатель аналогичен показателю 2020 года) предприниматели жаловались на региональные и муниципальные органы власти, как правило это отказы в выдаче лицензии, мер поддержки, наличием задолженности по государственным и муниципальным контрактам.

Из распределения жалоб по характеру преследования в 2021 году:

- административное – 85 % (68 жалоб, в 2020 году - 74);
- уголовное преследование – 15 % (12 жалоб, в 2020 году - 16).

В 2021 году наибольшее количество жалоб поступило от предпринимателей в сфере торговой деятельности, транспорта, оказания услуг, в том числе туристической, гостиниц и общественного питания.

Сфера деятельности	2020 год	2021 год
Услуги	8	7
Строительство	5	5
Торговля	30	27
Производство и промышленность	5	5
Юриспруденция	0	0
Транспорт	12	10
Сырье	1	2
Медицина и фармацевтика	3	0
Спорт, фитнес, салоны красоты	1	1
Иное	8	7
Искусство, культура, развлечения	1	4
Бухгалтерия, финансы, аудит	0	0
Маркетинг, реклама	0	0
Безопасность службы охраны	0	0
Туризм, гостиницы, общественное питание	9	8
Дизайн	1	0
Сельское хозяйство	4	2
Образование	1	2

Стабильно высоким остается количество жалоб по нарушениям обязательств со стороны государственных и муниципальных заказчиков по заключенным контрактам. По сравнению с 2020 годом в текущем были жалобы и на подразделения СУ СК России по Калининградской области. Примечательно, что в 2021 году отсутствовали обращения в сфере деятельности Единой системы обращения с отходами (АППГ-11).

Отличительной особенностью 2021 года стали многочисленные жалобы предпринимателей на действия (бездействия) таможенных органов региона и региональный Россельхознадзор, что было не свойственно в предыдущие периоды. Так, прирост жалоб на действия таможенных органов составил 166% - 8 против 3-х за аналогичный период прошлого года. В основном это изъятие имущества предпринимателей в рамках проверки и



расследования нарушений в сфере таможенного законодательства, доначисление платежей в рамках камеральных таможенных проверок и др.

Федеральные органы государственной власти (региональные управления)	2020 год	2021 год
УФАС	0	0
Федеральная налоговая служба	23	21
Росимущество	0	1
МЧС	1	0
Ространснадзор	1	0
Росприроднадзор	1	0
Россельхознадзор	0	2
Ростехнадзор,	0	1
Федеральная таможенная служба	3	8!
Правительство Калининградской области (в 2020 Минфин, кадастровая комиссия, Минэкономразвития, Минприроды, Министерство информационных технологий	10	6
Прокуратура РФ	0	1
Федеральная служба судебных приставов	3	2
Управление МВД по Калининградской области (в 2020 СО, ОД районов города и области)	18	13
Управление и отделы Следственного комитета по Калининградской области	0	4
Муниципальные органы исполнительной власти (Администрации муниципалитетов региона)	8	9
Государственная инспекция труда в Калининградской области	1	0
Другие субъекты, имеющие властные полномочия в отношении субъектов предпринимательской деятельности МУП, ГУП, предприятия, Центр занятости, Сбербанк РФ, МУГАДН, Янтарьэнерго Завод «Янтарь» и др.)	10	12
Иные (Единая система обращения с отходами, Спор хозяйствующих субъектов,	11	0!
Итого	90	80

Стабильные темы поступивших обращений - это незаконное уголовное преследование, бездействие, волокита и затягивание проведения доследственных проверок и расследования ВУД, незаконные отказ в возбуждении уголовного дела, процессуальные нарушения стороны дознавателей и следователей.

Суть нарушения	2020	2021
Незаконное привлечение к уголовной ответственности	6	9
Нарушение разумных сроков ведения следствия, процессуальные нарушения, бездействие органов следствия и дознания	5	5



Незаконное изъятие документов и имущества при проведении доследственной проверки	4	6
Привлечение к административной ответственности	2	3
Отказ в возбуждении уголовного дела	1	2
Итого	18	25

Таким образом, как видно из таблицы почти по всем категориям жалоб бизнеса на действия правоохранительных органов произошло увеличение на 50%. А общий рост количества обращений на действия правоохранительных органов составляет 39%.

Отдельно необходимо выделить такой аспект деятельности Уполномоченного как участие в судебных разбирательствах в соответствии с АПК. Особый процессуальный статус уполномоченного был закреплен в статье 53.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), введенной в АПК РФ Федеральным законом от 02 ноября 2013 г. № 294-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Одним из процессуальных правомочий Уполномоченного стало право вступать в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований (п.2 ст. 53.1. АПК РФ). В настоящее время, как показывает практика, это одно из наиболее востребованных и часто используемых процессуальных прав Уполномоченного.

Так, в 2021 году Уполномоченный в том или ином качестве принял участие в 15 судебных процессах (АППГ-9). Рост 66,6 %. Часть из них уже окончена производством, часть переходит на 2022 год. По окончанным производствам и вступившим в законную силу судебным актам в 70 %! случаев – права предпринимателя восстановлены в полном объеме или частично (АППГ-57%).

2.2 Успешные кейсы (примеры историй успеха)

Освобождение компании от крупного штрафа (угроза закрытия компании)

Транспортная компания допустила факт формального нарушения таможенных правил, однако, после обнаружения такой ошибки, незамедлительно уплатила соответствующие суммы таможенных платежей в полном объеме (ещё до вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении).

Калининградской областной таможней по данному факту возбуждено три административных дела. Обществу грозил крупный многомиллионный штраф, что привело бы к прекращению деятельности калининградского филиала компании.

По ходатайству и при непосредственном участии Уполномоченного, для рассмотрения дела по существу материалы были переданы из таможенного органа в суд.



Уполномоченный приняла участие в судебном разбирательстве в качестве защитника. По итогам двух судебных разбирательств судом учтена позиция Уполномоченного о том, что административное правонарушение совершено впервые и отсутствует существенная угроза общественным отношениям.

В итоге судом вынесено два решения о прекращении производств по административным делам с применением устного замечания, что фактически спасло калининградский филиал компании от закрытия.

Содействие в возврате изъятого имущества

Суть - жалоба от общества с ограниченной ответственностью на возможные противозаконные действия должностных лиц отдела дознания Калининградской областной таможни, выразившихся в изъятии рыболовецкого судна и судовой документации.

В отношении предпринимателя сотрудниками отдела дознания Калининградской областной таможни была организована проверка по факту неуплаты таможенных платежей. В рамках осмотра изъято рыболовецкое судно и судовая документация.

По итогам проверки, предпринимателю в установленный законом срок не были возвращены изъятое судно и документации, несмотря на исполнение предпринимателем всех таможенных обязательств.

В целях оказания содействия и помощи предпринимателю Уполномоченный обратилась с запросом в адрес Транспортного прокурора Калининградской области с просьбой проверки изложенных в жалобе фактов, и в случае их подтверждения принятия мер прокурорского реагирования.

После проведения проверочных мероприятий со стороны транспортной прокуратуры, подтвердились факты нарушения требования по признанию и распоряжению вещественными доказательствами, связанные с длительным неприятием решения по существу изъятого рыболовного судна, и не передачи его надлежащему собственнику, а также о необходимости его дальнейшего хранения.

Также, в отношении изъятых судовых документов органов дознания не соблюдены разумные сроки в части их осмотра и принятия решения о возвращении оригиналов документов, необходимых Обществу для осуществления предпринимательской деятельности.

По данному факту, калининградским транспортным прокурором внесено представление в адрес начальника Калининградской областной таможни об устранении допущенных нарушений уголовно-процессуального закона.

Изъятое рыболовецкое судно и судовая документация возвращены собственнику.



Привлечение должностного лица к ответственности за бездействие повлекшее утрату незаконно изъятого имущества

Впервые в истории института в отношении должностного лица ст. следователя-подполковника УМВД по материалам обращения Уполномоченного возбуждено уголовное дело. Так, вследствие небрежного отношения к службе и обязанностей по должности, выразившегося в необеспечении доступа представителей собственника к товарно-материальным ценностям, принадлежащим организации, и повлекшим утрату имущества на сумму более 4 млн рублей в ноябре т.г. в отношении должностного лица возбуждено уголовное дело по ст. «Халатность».

Применение инвестиционной оговорки резидентом ОЭЗ

Жалоба о признании незаконным бездействия Администрации ОЭЗ в Калининградской области в принятии решения об установлении (фиксации) факта увеличения величины совокупной налоговой нагрузки резидента. В данном процессе Уполномоченный представлял интересы обратившегося предпринимателя в качестве третьего лица.

По итогам судом принято решение о признании незаконным бездействия регионального Министерства экономического развития в принятии решения об установлении (фиксации) факта увеличения величины совокупной налоговой нагрузки резидента. Судебное решение оставлено без изменений двумя последующими инстанциями. Данное решение является прецедентным для многих инвесторов региона, являющихся резидентами ОЭЗ Калининградской области. Впервые применена одна из важнейших для инвесторов гарантий – гарантия стабильности и неизменности налоговых условий в период реализации инвестиционных проектов на территории региона.

Подача Уполномоченным самостоятельного иска в суд в защиту прав предпринимателя

Жалоба о признании незаконным (двойного) списания налоговым органом денежных средств со счета предпринимателя. Невозможность возврата предпринимателем излишне взысканной суммы в досудебном порядке – в течение нескольких лет. На заявление о возврате излишне уплаченной суммы налоговые органы отвечали, что долг ими признается, но технической возможности вернуть всю сумму переплаты нет. Предприниматель, чьи права были нарушены обратился с просьбой о содействии к Уполномоченному.

В интересах предпринимателя Уполномоченным самостоятельно был подан иск в Арбитражный суд Калининградской области, и суд постановил возвратить предпринимателю не только сумму переплаты, но и соответствующие проценты. Налоговые органы уже вернули предпринимателю основную часть долга.



РАЗДЕЛ 3. Основные проблемы предпринимательства

3.1 Предпринимательский климат Калининградской области

3.1.1. Оценка предпринимательского климата

Как следует из отчета Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) о состоянии делового климата в 2021 году¹ (который не публиковался, но был озвучен главой РСПП А.Шохиным на Гайдаровском форуме), после спада «ковидного» года деловой климат в 2021 году вернулся к докризисному уровню, взаимодействие компаний с государством становится прозрачнее и понятнее. Четверть компаний снова почувствовали улучшение состояния деловой среды, треть — ухудшение, для 38% опрошенных за год ничего не изменилось.

Наиболее острой проблемой, по мнению крупного бизнеса, стал рост цен производителей, цены закупки продолжают расти (металлургическая, химическая продукция, стройматериалы). В результате о том, что инфляция мешала предпринимательской деятельности, сообщили 60% компаний против 29% и 43% в 2019–2020 годах. Впрочем, рост цен обеспечил резкий рост прибылей компаний, что повлияло на инвестиционную активность: 44% предпринимателей сообщили о крупных вложениях в 2021 году (36% в 2020-м), при этом отказались от инвестиций лишь 16% (22%).

Инфляция оставалась в первой тройке главных ограничений деятельности российских компаний почти ежегодно по результатам опросов РСПП в 2007–2017 годах, однако в этом году скачки цен вытеснили системные проблемы, отмечают авторы доклада.

Речь идет о снижении спроса, недобросовестной конкуренции, неэффективной судебной системе, сложностях с доступом к кредитным ресурсам и коррупции в органах власти. Снижение спроса в 2021 году оказалось главной проблемой для 18% компаний (30% и 35% в 2019–2020 годах), недоступность финансирования — для 8% (16% и 17%), избыточно высокие налоги — для 37% (51% и 41%).

Проблемы взаимодействия бизнеса с государством в последний год упоминались компаниями гораздо реже. На коррупцию жаловались 5% компаний, тогда как в 2018 и 2020 годах пятая часть опрошенных; за год вдвое снизилась доля недовольных эффективностью судебной системы (10%). Чрезмерное контрольно-надзорное давление беспокоит 28% респондентов — ранее показатель колебался на уровне 34–35%; пока незначительно снизилась значимость административных барьеров: с 23% до 20%.

Тем не менее, проблемы с государственным управлением по оценке РСПП объективно снижаются. Причина снижения дискомфорта во многом объясняется оперативной перестройкой процессов в условиях коронавируса (тесная коммуникация с бизнесом при разработке антикризисных мер, моратории на проверки контролеров, снижение административной нагрузки), так и реализацией системных реформ. Речь идет о

¹ https://www.rspp.ru/events/news/vysokaya-inflyatsiya-stala-glavnoy-probleмой-dlya-razvitiya-biznesa-v-rossii-v-2021-godu-61e189e2d45e1/?sphrase_id=207971



реформе контрольно-надзорной деятельности, а также точечных решениях (расширение налогового мониторинга для сокращения контактов с контролерами), а также реформе госуправления в целом — тотальная цифровизация как внутренних процессов, так и коммуникации с контрагентами государства (государство как сервис, доказательная госполитика, предполагающая создание и подбор мер господдержки на основе данных о компаниях).

Пандемия коронавируса негативно сказалась на деятельности бизнеса как в России в целом, так и в Калининградской области.

Лучшей мерой поддержки бизнеса в условиях пандемии почти половина опрошенных считает снижение налоговой нагрузки (46,8%), каждый третий предприниматель указывает на необходимость новых льготных кредитов (31,2%), 22,9% — новых прямых бюджетных дотаций. Такая мера поддержки бизнеса, как отсутствие карантинных ограничений, на которую год назад указывали две трети респондентов, заметно снизила за прошедший год свою актуальность: сегодня ее назвали лишь 17,4% участников опроса. Наименее популярной мерой поддержки является продление каникул по налогу на имущество.

В числе других мер поддержки чаще всего респонденты называли помощь в решении транспортно-логистических проблем, вызванных географическим положением Калининградской области (помощь в завозе сырья и материалов из России и других стран, в доставке готовой продукции в другие регионы, приведение требований российских регулирующих органов в сфере транспорта в соответствие с международным законодательством).



В каких мерах поддержки больше всего нуждаются компании (ДИНАМИКА 2020–2021 гг.),%



Меры поддержки в связи с COVID-19 оказались наиболее востребованы у представителей среднего бизнеса, а также предпринимателей, ведущих деятельность в сфере здравоохранения, образования и культуры. Чаще всего получали поддержку компании, работающие в сфере торговли и общественного питания.

Основной мерой поддержки бизнеса в период пандемии можно считать предоставление бюджетных дотаций. Их получили 44,1% тех, кто воспользовался какими-либо мерами поддержки. Более чем каждый третий (35,3%) воспользовался беспроцентным кредитованием на выплату зарплат, 17,6% получили кредит под 2% на возобновление деятельности. Бюджетными дотациями наиболее активно пользовались предприниматели, ведущие бизнес в сфере образования, здравоохранения, культуры.



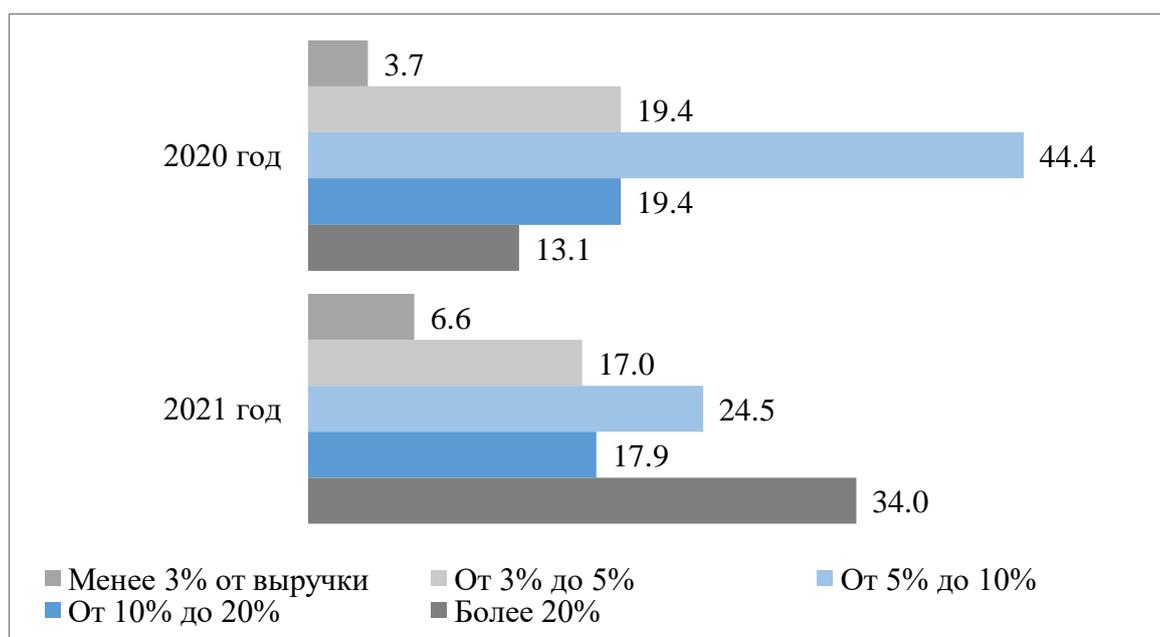
Какими мерами поддержки пользовались компании в период COVID-19 (ДИНАМИКА 2020–2021 гг.), %

3.1.2. Уровень административной нагрузки на бизнес

Как показали результаты опроса, общая административная нагрузка на бизнес, по мнению почти четверти опрошенных, не превышает 5% от выручки (менее 3% – 6,6%, от 3% до 5% – 17%), еще у четверти составляет 5–10% от выручки, у 17,9% – 10–20% от выручки, а у 34% предпринимателей превышает 20% от выручки (рис. 4). Сравнение полученных данных с результатами прошлого опроса показывает заметный рост доли представителей



бизнеса, административная нагрузка у которых является высокой (превышает 20% от выручки). Это может быть связано не только с ростом налогов, обязательных платежей и других административных затрат, но и со снижением объема выручки в сложной экономической ситуации.

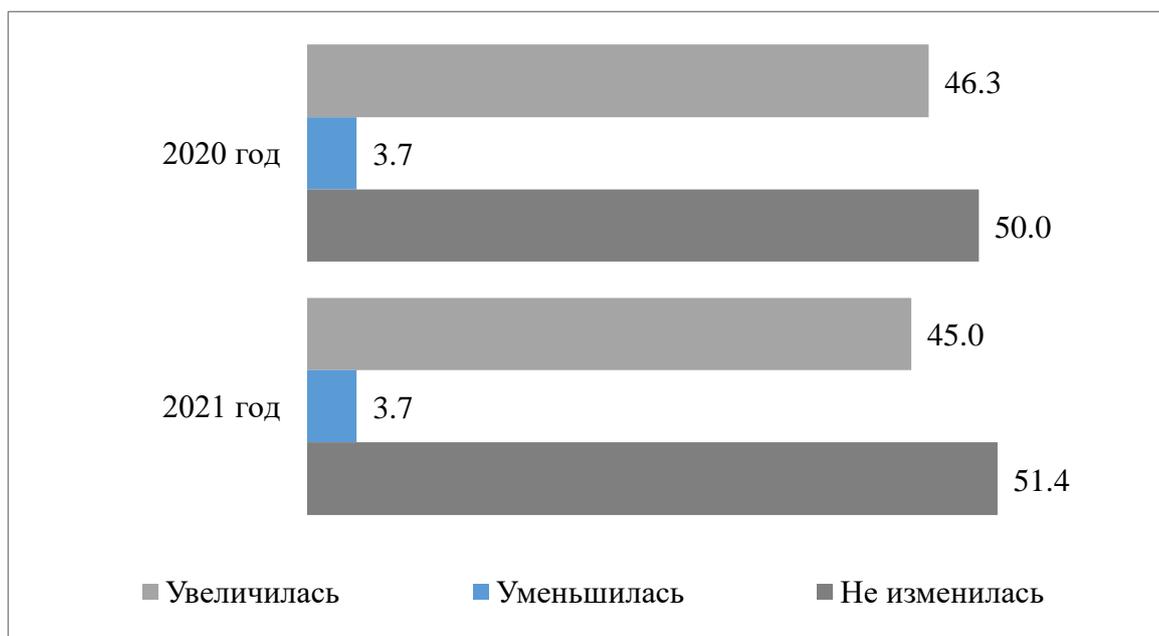


Оценка объема общей административной нагрузки на бизнес (ДИНАМИКА 2020–2021 гг.), %

Бизнес, расположенный за пределами столицы региона, по-прежнему испытывает большую административную нагрузку – почти 60% респондентов отметили, что она превышает 10% от выручки, в то время как в Калининграде этот показатель составил 48,5%.

Что касается динамики административной нагрузки на бизнес за последний год, то половина респондентов не отмечают каких-либо изменений в этом плане, 46,3% полагают, что административная нагрузка увеличилась, и лишь 3,7% – что она уменьшилась. Распределение ответов предпринимателей на этот вопрос практически аналогично прошлогоднему, что свидетельствует о неизменности темпов роста административной нагрузки и косвенно подтверждает вывод о том, что рост доли административных расходов по отношению к размеру выручки может быть вызван падением последней.



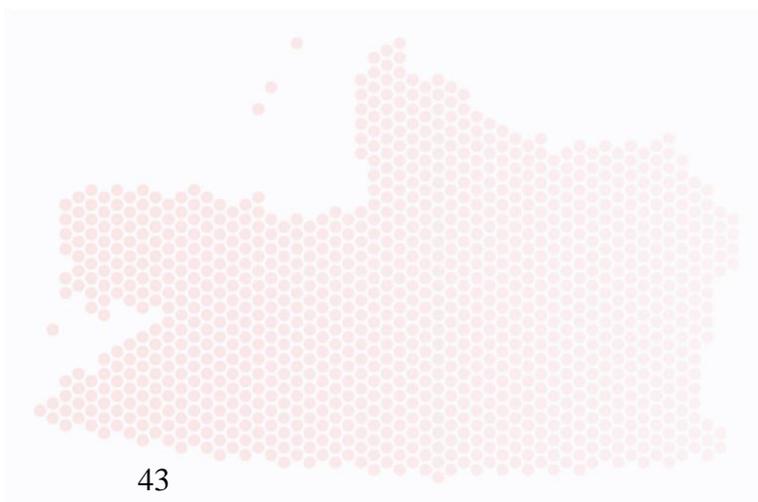


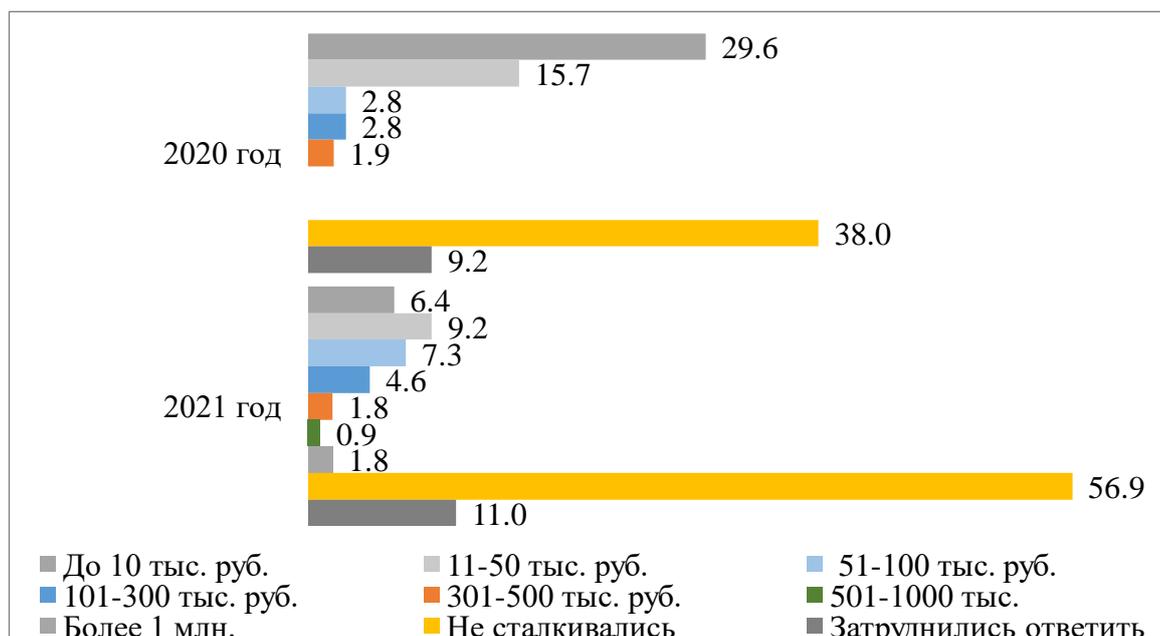
Динамика административной нагрузки на бизнес за 2021 год, по мнению респондентов (ДИНАМИКА 2020–2021 гг.), %

Об увеличении административной нагрузки чаще сообщают представители среднего бизнеса, а также представители сфер транспорта, промышленности, общественного питания и бытового обслуживания.

Материальные затраты, связанные с процедурами оформления документов, у 6,4% опрошенных не превысили 10 тыс. рублей. У 9,2% эти затраты составили от 11 до 50 тыс. рублей, 7,3% респондентов указали на сумму от 51 до 100 тыс. рублей, а 4,6% – от 101 до 300 тыс. рублей. Оценили свои затраты в 301 тыс. рублей и выше в общей сложности 4,5% опрошенных. Не сталкивались с подобными затратами почти 57% предпринимателей, а еще 11% затруднились их оценить.

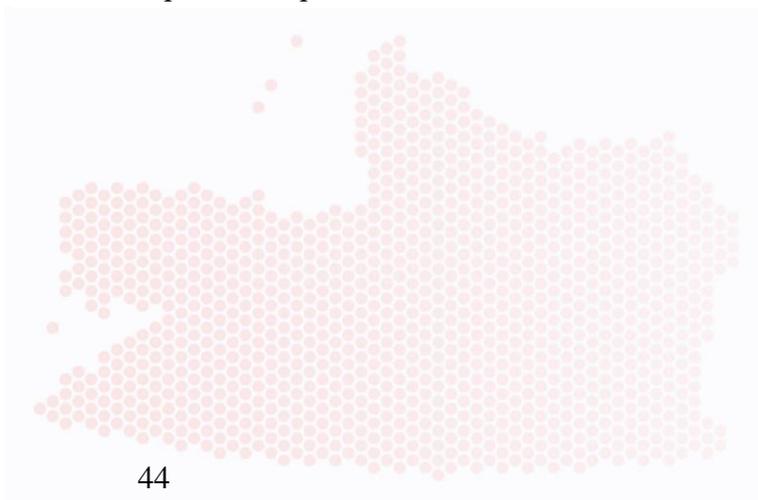
По сравнению с 2020 годом, отмечается некоторое снижение доли предпринимателей с относительно невысокими (не более 50 тыс. рублей) затратами на вывод продукции на рынок при одновременном росте доли тех, кто с такими процедурами в своей деятельности не сталкивался.





Оценка материальных затрат, связанных с процедурами оформления документов
(ДИНАМИКА 2020–2021 гг.), %

Ранжирование списка проблем, с которыми сталкиваются предприниматели при подготовке отчетности, за прошедший год несколько изменилось. Основной проблемой, однако, по-прежнему является нестабильность, изменчивость в правилах и формах отчетности. На это указывают около трети опрошенных. На вторую-третью позиции вышли проблемы избыточности содержащейся в отчетах информации и невозможности получить компетентную консультацию от уполномоченного органа государственной власти. Дороговизну электронного документооборота, а также отчетного программного обеспечения, реализуемого сторонними разработчиками, отмечают 15,6% опрошенных, что примерно совпадает с уровнем прошлого года. Проблема неясности требований, об актуальности которой год назад говорил каждый четвертый респондент, сегодня находится лишь на 6-м месте по остроте (13,8%). Следует отметить, что почти 35% опрошенных представителей предпринимательского сообщества затруднились назвать проблемы, с которыми сталкивается их компания при подготовке отчетности. Это может свидетельствовать о том, что процесс подготовки отчетности проходит без каких-либо серьезных проблем.





Наиболее актуальные проблемы, связанные с подготовкой отчётности (ДИНАМИКА 2020–2021 гг.), %

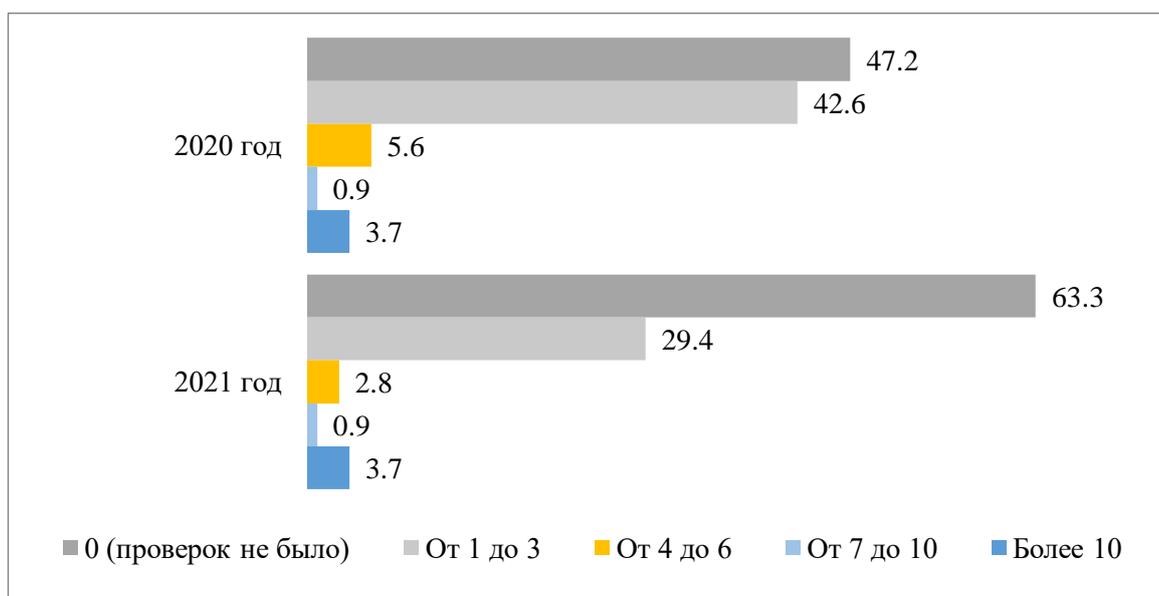
Анализ различий в проблемах, возникающих при подготовке отчётности у разных компаний показывает, что собственники/руководители предприятий и организаций, расположенных в Калининграде, чаще сталкиваются с дороговизной ЭДО, а также проблемами с программным обеспечением (высокая стоимость, ошибки и недоработки), в то время как для предпринимателей из области более актуальны проблемы недостаточной автоматизации, а также сложности с получением консультаций уполномоченного ОГВ. Кроме того, чем крупнее бизнес, тем больше волнуют его собственников/руководителей постоянные изменения в правилах и формах отчетности, а также избыточность содержащейся в отчетах информации.

3.1.3. Проверки как элемент взаимодействия государства и бизнеса

Проверки со стороны контрольно-надзорных органов являются существенным элементом взаимодействия бизнес-сообщества и государства.

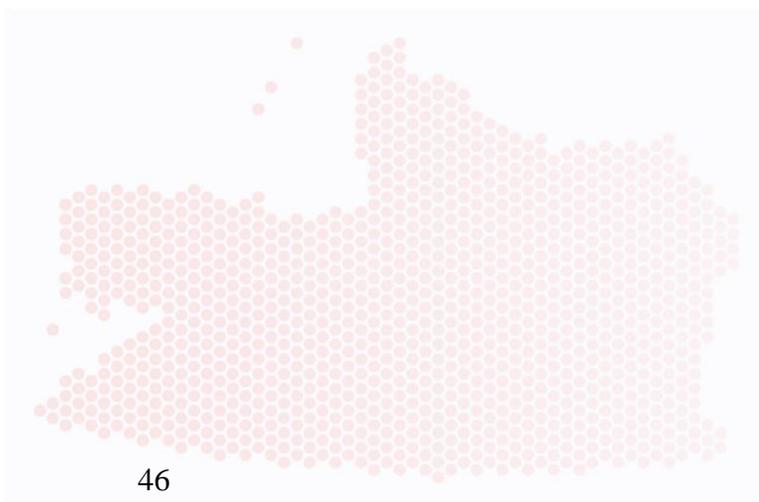


Как показали результаты опроса, не подвергались проверкам в прошедшем году почти 2/3 компаний области (29,4%). При этом чаще всего количество проверок варьировало от 1 до 3 за год (42,6%), от 4 до 6 проверок было проведено у 2,8% предпринимателей, от 7 до 10 – у 0,9%, а более 10 – у 3,7%. При этом количество проверок за прошедший год снизилось – доля предпринимателей, сообщивших об отсутствии проверок в прошедшем году, увеличилась на 16%.



Количество проверок, проведенных в компании в 2021 году (ДИНАМИКА 2020–2021 гг.), %

Чаще всего в 2021 году, как и год назад, в компаниях проводились плановые (47,5% от числа компаний, в которых в 2021 году проходили проверки), а также внеплановые повторные проверки, внеплановые проверки по иным причинам и административные расследования (по 22,5%). За год можно отметить рост административных расследований, внеплановых проверок по иным причинам и рейдовых проверок.

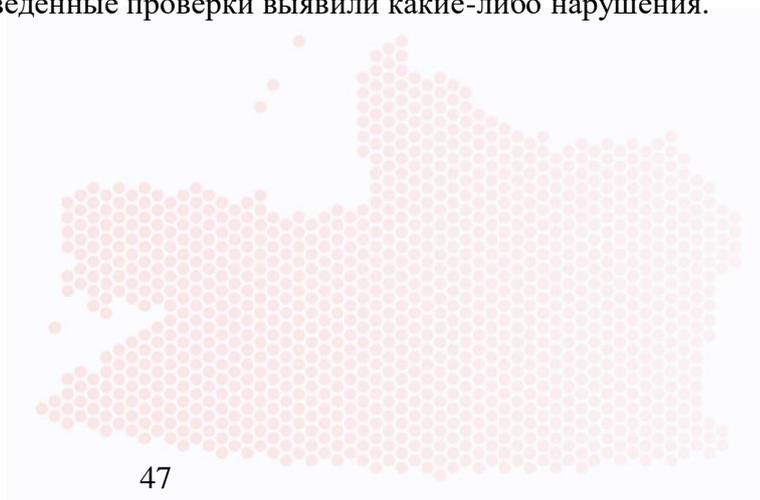


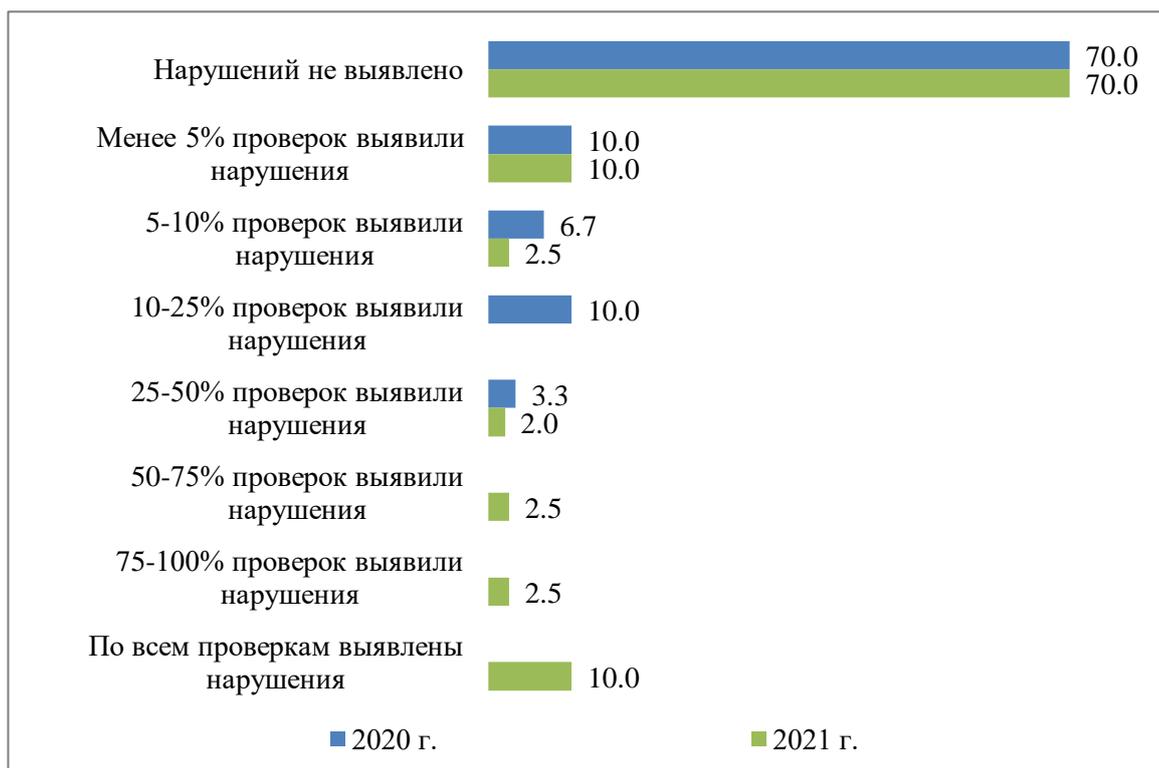


Какие виды проверок были проведены в Вашей компании в прошедшем году (ДИНАМИКА 2020–2021 гг.), %

Средняя продолжительность проверок за прошедший год несколько выросла: у 90% компаний проверки продолжались в среднем не более 3 дней, а максимальная продолжительность проверок составила в среднем 3–5 дней. По итогам 2021 года, проверки продолжались менее 3 дней примерно у половины предпринимателей, прошедших через такие процедуры. По 12,5% ответивших на этот вопрос сообщили о продолжительности проверок в 3–5 и 5–10 дней, а по 10% – по 10–20 дней и более 20 дней.

В 70% случаев проведённые проверки не выявили нарушений. Этот показатель остался на уровне прошлого года. О минимальной доле проверок, выявивших нарушения, как и год назад, сообщил каждый десятый предприниматель, ответивший на данный вопрос. Также 10% указали на то, что все проведенные проверки выявили какие-либо нарушения.

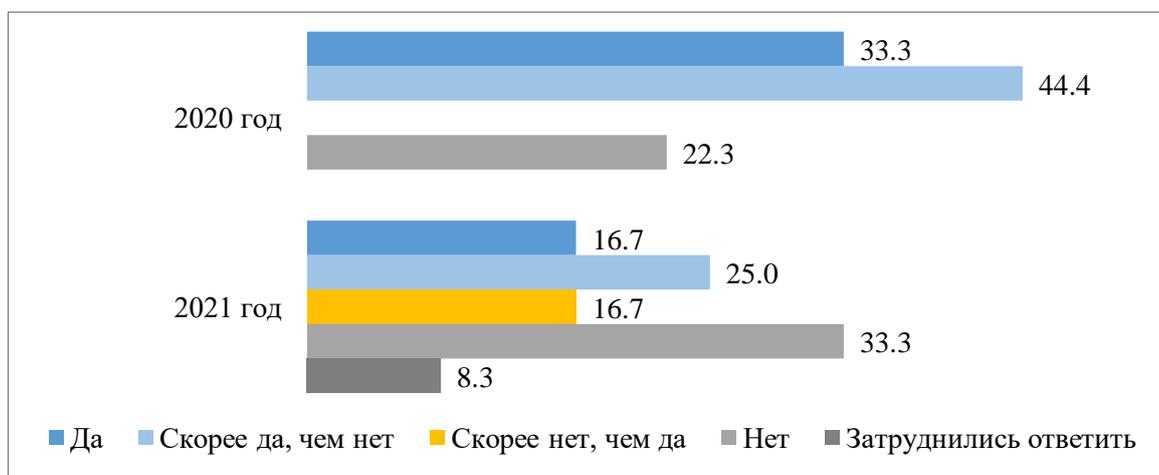




Выявлялись ли нарушения по результатам проверок (ДИНАМИКА 2020–2021 гг.), %

Таким образом, по-прежнему можно говорить об отсутствии у контрольно-надзорных органов репрессивно-карательной мотивации и положительной характеристике административного климата в области.

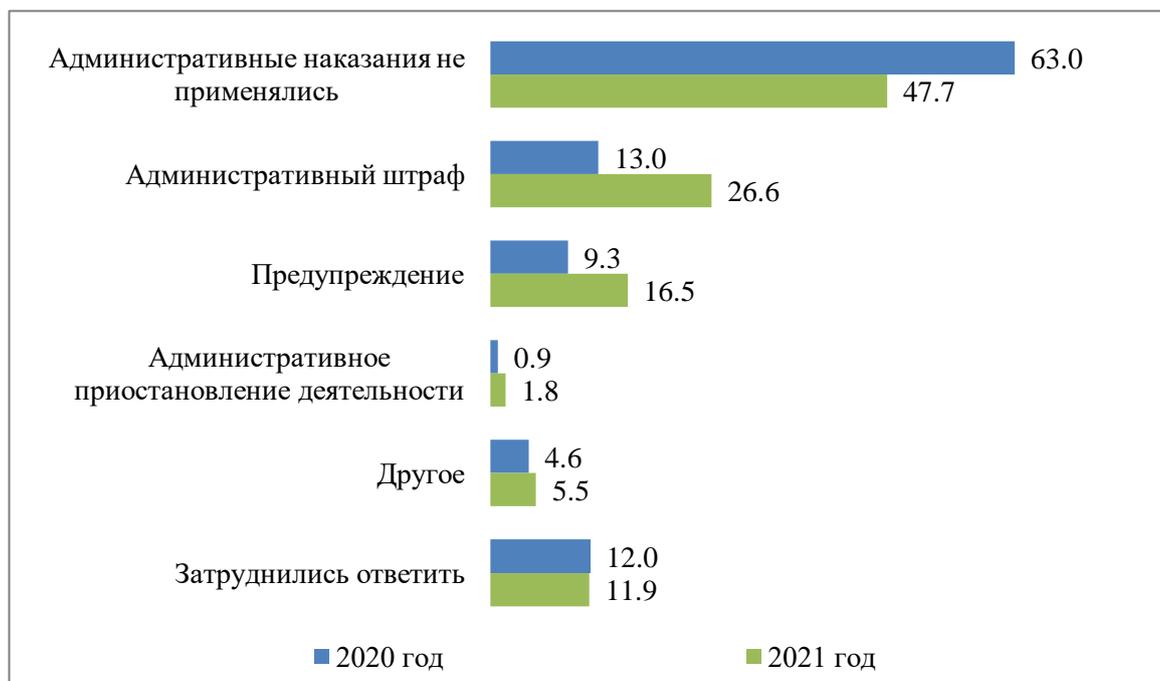
Обоснованными выявленные нарушения считают 41,7% предпринимателей, чьи компании подверглись проверкам в прошедшем году (по сумме позиций «да» и «скорее да»). Год назад таких было 77,7%. О необоснованности выявленных нарушений говорят в совокупности 50% предпринимателей.



Были ли выявленные нарушения обоснованными (ДИНАМИКА 2020–2021 гг.), %



Основными административными наказаниями, применявшимися по результатам проверок, были административный штраф и предупреждение. При этом почти в половине случаев административные наказания не применялись. Следует отметить, что частота применения наказаний, по сравнению с прошлым годом, несколько выросла, при этом основные меры административного воздействия остались те же.



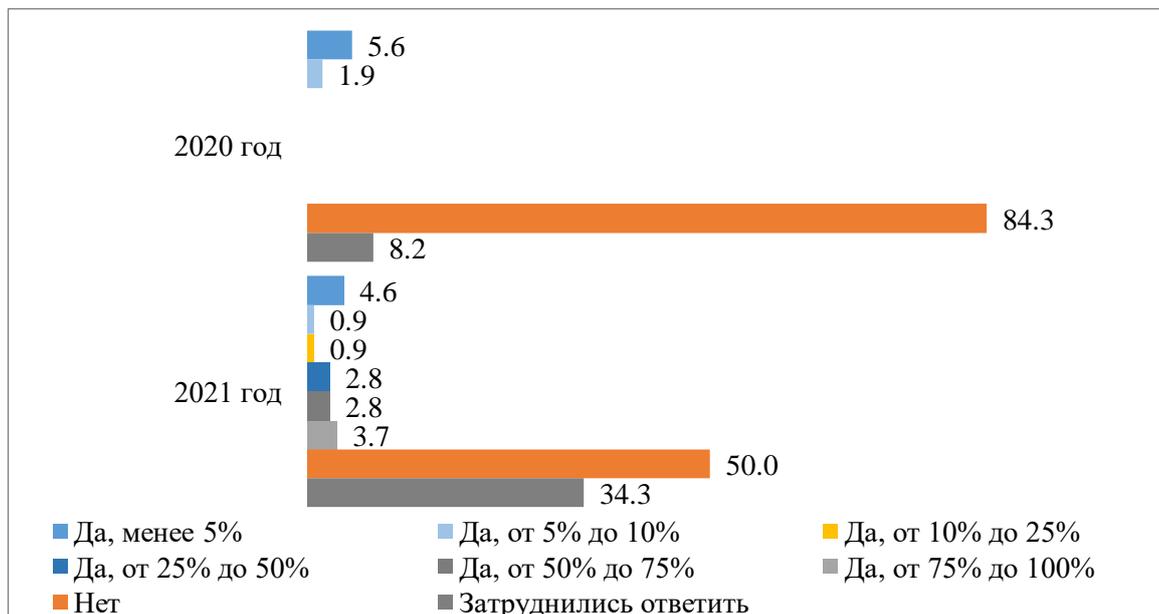
Частота применения административных наказаний (ДИНАМИКА 2020–2021 гг.), %

Анализ распределений ответов на этот вопрос в разных группах предпринимателей показывает, что административные наказания чаще применяются в отношении представителей малого и среднего бизнеса, реже – в отношении индивидуальных предпринимателей и представителей крупного бизнеса.

3.1.4. Деятельность контрольно-надзорных органов в оценках бизнес-сообщества

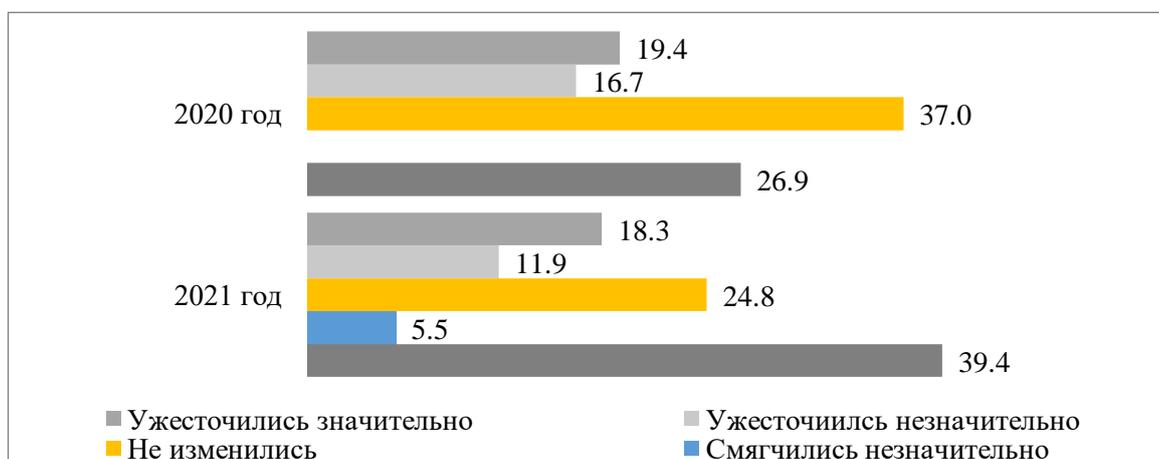
Как уже отмечалось ранее, далеко не все предприниматели считают выявленные контрольно-надзорными органами нарушения вполне обоснованными. Не усматривает в деятельности органов, осуществляющих контрольно-надзорную деятельность, каких-либо нарушений, половина участников опроса. Год назад таких было подавляющее большинство (84,3%) Затруднились оценить работу контрольно-надзорных органов с точки зрения нарушений 34,3% предпринимателей.

О наличии нарушений со стороны контрольно-надзорных органов чаще сообщают представители крупного бизнеса, а также предприниматели, ведущие деятельность в сфере промышленности и транспорта.



Распределение ответов на вопрос «Считаете ли Вы, что проверки проводятся с нарушениями со стороны контрольно-надзорных органов?» (ДИНАМИКА 2020–2021 гг.), %

Что касается изменения характера санкций за последние 3 года, то четверть опрошенных полагают, что ни ужесточения, ни смягчения наказаний не произошло (доля таких ответов снизилась за прошедший год примерно на 12%). О значительном ужесточении наказаний сообщают 18,3% опрошенных, о незначительном – 11,9%. В целом доля респондентов, указавших на ужесточение наказаний, несколько уменьшилась за прошедший год. Кроме того, 5,5% участников исследования отметили, что за последние 3 года произошло некоторое смягчение характера наказаний. Об ужесточении наказаний чаще говорят представители малого и крупного бизнеса.



Изменения в части наказаний за последние 3 года (ДИНАМИКА 2019–2020 гг.), %



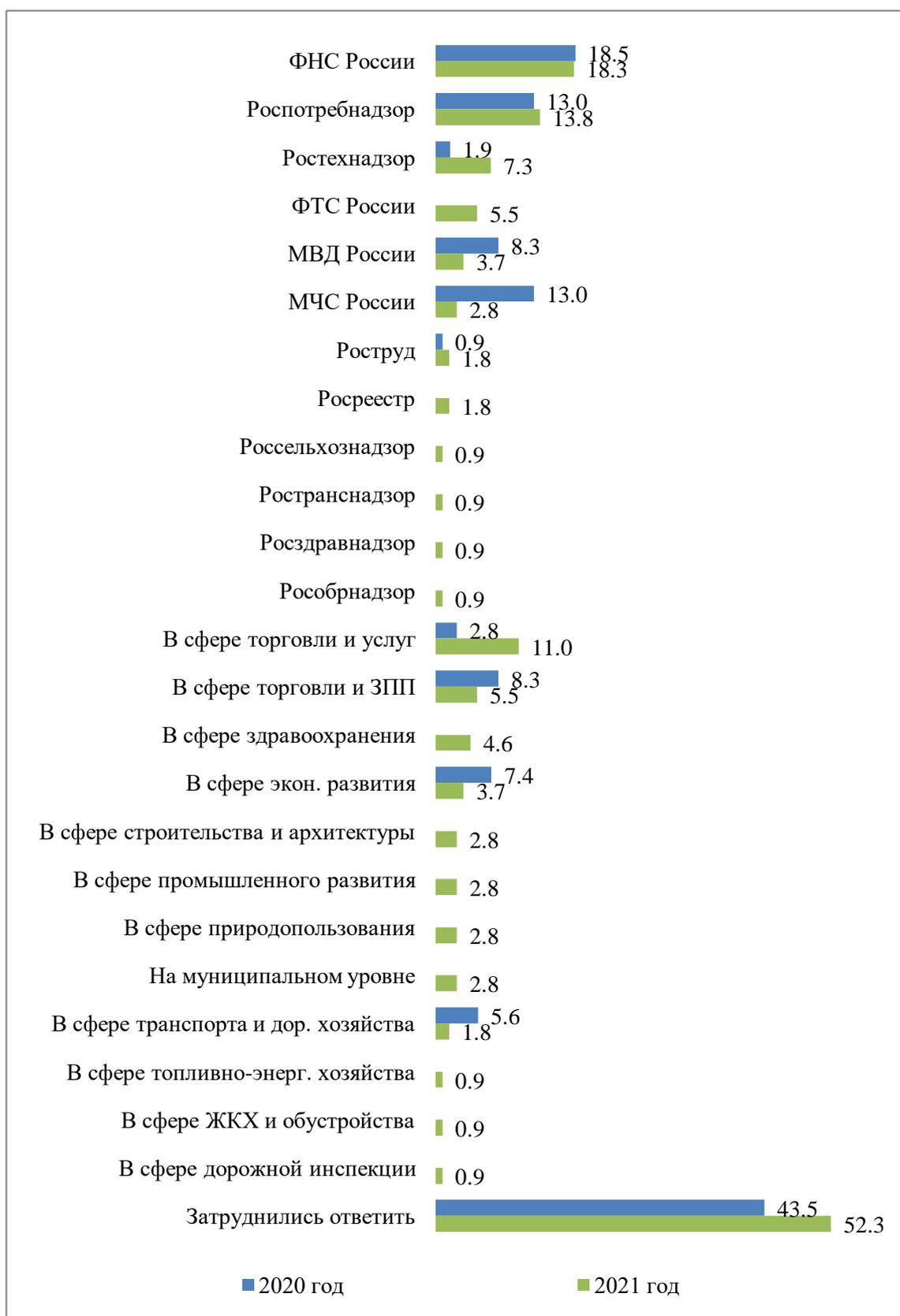
Состояние административной среды в регионе позволяют оценить, в частности, ответы респондентов на вопрос о том, какие федеральные и региональные ведомства создают административные барьеры для ведения предпринимательской деятельности.

Отсутствие у значительной части предприниматели опыта взаимодействия с контрольно-надзорными органами приводит к высокой доле затруднившихся (52,3%) ответить на соответствующие вопросы анкеты.

На федеральном уровне максимальные административные барьеры для ведения деятельности создают, по мнению опрошенных, ФНС России и Роспотребнадзор. МЧС России год назад входило в первую тройку ведомств, создающих административные барьеры, однако доля указавших его снизилась за прошедший год с 13% до 2,8%.

Оценки представителями бизнес-сообщества области региональных контрольно-надзорных органов позволяют выделить антилидера – региональные ведомства в сфере торговли и услуг, по мнению каждого десятого участника опроса, создают максимальные барьеры для ведения предпринимательской деятельности.





Ведомства, создающие максимальные административные барьеры для ведения предпринимательской деятельности, %



Около 2/3 опрошенных не назвали ни одного федерального или регионального ведомства, чьи требования, предопределяющие вынесение наказания, являются принципиально невыполнимыми. Среди федеральных контрольно-надзорных органов чаще всего предприниматели называли Роспотребнадзор (год назад также входивший в число лидеров по частоте упоминаний), а также ФНС России. Среди региональных ведомств чаще всего, по мнению опрошенных, выдвигают принципиально невыполнимые требования контрольно-надзорные органы в сфере здравоохранения и в сфере торговли и услуг.

3.1.5. Индекс «Административное давление-2021»

Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым проводится масштабная работа по анализу деятельности контрольно-надзорных органов в субъектах Российской Федерации и их правоприменительной практики, данная работа продолжается. В «Индексе административного давления – 2021» приведены результаты анализа за 2020 год.

Индекс «Административное давление – 2021»

Индекс административного давления традиционно становится частью ежегодного доклада бизнес-омбудсмена Президенту Российской Федерации.

Индекс административного давления на бизнес рассчитывается ежегодно. За расчет берутся такие показатели, как доля предупреждений от общего числа наказаний, доля предпринимателей, подвергнутых контролю и надзору, и доля штрафов, наложенных без проведения проверок.

Уровень административного давления измерялся в отношении Роспотребнадзора, Ростехнадзора, Россельхознадзора, Росприроднадзора, МЧС, Ространснадзора, Роструда Росздравнадзора.

По мнению экспертов, благодаря совместной работе региональных уполномоченных с органами прокуратуры, контрольно-надзорными ведомствами удалось достичь ощутимых результатов. По информации федерального аппарата – количество федеральных проверок в прошлом году сократилось с 992 тыс. до 402 тыс., региональных – с 307 тыс. до 118 тысяч, муниципальных – с 49 тыс. до 15 тыс. При этом, количество случаев причинения вреда субъектами, относящимися к поднадзорной сфере восьми контрольно-надзорных ведомств, не увеличилось.

В 2020 году контрольно-надзорные органы с готовностью восприняли экстренные меры, связанные с пандемией COVID-19. Результатами моратория на проверки и перехода к преимущественно профилактическим методам стали не только сокращение общего числа



проверок на федеральном, региональном и муниципальном уровне на 60%, но и улучшение большинства показателей Индекса по контрольным ведомствам.

Мораторий на проведение проверок и радикальное снижение их количества в 2020 году не привело к росту нарушений со стороны бизнеса, что свидетельствует об избыточности проводимых контрольных мероприятий, число которых, по мнению федерального бизнес-омбудсмана, «можно безболезненно снизить в разы»¹.

По результатам 2020 года Калининградская область не вошла в топ-30 по рейтингу регионов России с наименьшим давлением контрольных органов на бизнес, и занимает 40 позицию среди других субъектов с индексом 3,84 (в предыдущем периоде - 20 место с индексом 3,5).

Такие региональные контрольно-надзорные органы, как Россельхознадзор, Росприроднадзор, МЧС, Роструд, Росздравнадзор находятся в пределах общероссийских показателей Индекса административного давления.

По ряду показателей контрольно-надзорные органы улучшили свои позиции. Так, Россельхознадзором и МЧС значительно увеличена доля предупреждений по итогам проверок от общего числа наказаний: 74,2% и 87,2% соответственно. Росздравнадзор, по которому впервые оценивались показатели Индекса, также имеет высокий уровень предупреждений (76,9%). Хорошая тенденция к увеличению доли предупреждений от общего числа наказаний наблюдается у Роструда. Это говорит о нацеленности региональных ведомств на профилактический подход к проверкам.

Доля юридических лиц и ИП, подвергнутых контролю, имеет низкий процент у Роструда (0,8%), МЧС (1,8%), Россельхознадзора (1,7%).

Росприроднадзором значительно снижен объем проверок организаций, подвергнутых надзору, и составляет 4,4% от общего числа подконтрольных лиц. Количество штрафов составляет всего 49, однако общая сумма штрафов остается значительной 14,1 млн рублей. Объем предупреждений по ведомству снижен на 22,7% (с 37% в 2019 до 14,3% в 2020 году). Это связано, в первую очередь, с применением статей КоАП, имеющих санкции в виде административного штрафа и не предусматривающих предупреждение. На снижение доли предупреждений влияет наличие «Карты коррупционных рисков», предусматривающей в качестве коррупционного риска неверную квалификацию правонарушений, подмену статей КоАП, несоразмерность тяжести нарушения, наличие возможности выбора наказания по усмотрению проверяющего.

Не достигнут уровень общероссийских показателей у Роспотребнадзора, Ростехнадзора и Ространснадзора.

¹ <https://ombudsmanbiz.ru/2021/05/boris-titov-kolichestvo-proverok-snizilos-katastrof-ne-proizoshlo/#1>



Административное давление на бизнес – один из показателей Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в Калининградской области. Предприниматели полагают, что работа контрольно-надзорных органов, в числе прочих, является фактором, сдерживающим формирование комфортных условий ведения бизнеса в регионе.

К ключевым тенденциям Индекса «Административное давление-2021» относятся:

- ▶ система контроля и надзора под влиянием противоэпидемических послаблений и мероприятий по снижению административного давления по итогам рассмотрения Индекса показала ряд существенных улучшений;
- ▶ общее количество проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей снизилось, однако, количество случаев причинения вреда не увеличилось;
- ▶ вместе со снижением количества проверок снизился объем и количество штрафов – по России количество наложенных штрафов сократилось на 38%, сумма наложенных штрафов – на 83%;
- ▶ эффективность моратория на проверки и перехода к профилактическому подходу является бесспорной;
- ▶ доля внеплановых проверок в отношении субъектов МСП по органам контрольно-надзорной деятельности существенно превышает долю плановых проверок, что связано с мораторием на плановые проверки (за исключением Россельхознадзора и Роструда - составляет более 50%).

При этом, недостаточные преобразования в подходах (недостаточное использование предупреждений большинством ведомств, высокая доля штрафов по итогам внеплановых мероприятий) создают риски для внедрения новых принципов контроля.

Среди негативных тенденций отмечаются следующие:

- ▶ несмотря на снижение проверок, не наблюдается решительной динамики к переходу на использование предупреждений;
- ▶ на фоне моратория на проведение проверок имеется тенденция замены проверок иными формами контроля в качестве основания для наложения штрафов;
- ▶ в связи со снижением количества проверок и частичным переходом на профилактический подход, а также в связи со смягчением подходов судов и органов КНО наблюдается снижение количества и объема штрафов. При этом, количество случаев причинения вреда поднадзорными субъектами по большинству ведомств снизилось, что показывает, что проверки не нацелены на случаи искоренения вреда;
- ▶ ответственность должностных лиц контрольных и надзорных органов продолжает быть не пропорциональной полномочиям (87% нарушений должностных лиц при проведении проверок завершаются предупреждением);



- ▶ система контроля и надзора продолжает быть непрозрачной (проверки замещаются иными формами контроля и надзора, учет и оценка влияния на предпринимательский климат которых не ведется).

Системным результатом работы над Индексом стало принятие решения о создании единого реестра всех контрольно-надзорных мероприятий, что было одной из основных рекомендаций прошлых индексов, а также начало работы по созданию единой интегрированной системы мониторинга контрольно-надзорной деятельности на базе информационной системы управления данными в сфере контрольно-надзорной деятельности.

В связи с вступлением в силу с 01 июля Федерального закона от 31.07.2020 №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», устанавливающего новую модель контроля и надзора, вектор проведения проверок смещается в сторону профилактики и предупреждения нарушений, повсеместного применения риск-ориентированного подхода. Важнейшей задачей контрольно-надзорных органов является уход от «палочной системы»: не выявление наибольшего числа нарушений, а применение наиболее эффективных мер для предотвращения риска причинения вреда (ущерба).

В рамках реализации поручения Президента Российской Федерации о совместном мониторинге реализации Федерального закона от 31.07.2020 №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», Генеральной прокуратурой поддержана инициатива Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей о совместных действиях по мониторингу правоприменения в сфере контрольно-надзорной деятельности.

Во взаимодействии с Генеральной прокуратурой принято решение об информировании прокуроров о нарушениях прав предпринимателей в ходе контрольно-надзорной деятельности, в том числе о фактах подмены мероприятий по контролю внепроцессуальными проверками и административными расследованиями для организации прокурорских проверок с целью пресечения необоснованного вмешательства контролирующих органов в деятельность хозяйствующих субъектов.

Важным в проводимой работе является создание механизма оперативного обмена информацией между предпринимателями и контролирующими ведомствами, разъяснение максимально широкому кругу предпринимателей положений закона о государственном контроле, а также осуществление контроля за его выполнением.

Реализация указанных задач улучшит качество взаимодействия между субъектами предпринимательства и органами контроля, позволит привести к балансу интересы бизнеса и безопасность охраняемых законом интересов и ценностей.



3.2 Системные проблемы в правоприменительной практике, сдерживающие развитие бизнеса

Вызванный эпидемией коронавируса экономический кризис не только создал новые трудности для бизнеса, но и показал негативный эффект от уже существующих не один год и нерешенных системных проблем, сдерживающих развитие предпринимательской деятельности.

Наиболее значимые для субъектов предпринимательской деятельности Калининградской области системные вопросы, с которыми сталкиваются предприниматели региона, распределены по соответствующим сферам деятельности. Некоторые из них уже были обозначены ранее, и работа в рамках компетенций Уполномоченного по ним продолжает проводиться.

Главными вызовами, оказывающих особое влияние на предпринимательский климат, и волнующих предпринимателей региона в 2021 году, является:

1. **Падение доходности малого бизнеса** вследствие резкого удорожания ряда товаров (металл, древесина, стройматериалы и т.д.), отсутствие запаса прочности, конкуренции самозанятых (тенденция перетекания работников микропредприятий в специальный налоговый режим);
2. **Инфляция, рост цен на ключевые сырье, товары и услуги и других расходов** (транспорт, доставка), что в результате влияет на снижение рентабельности бизнеса;
3. **Снижение доходов и потребительского спроса;**
4. **Дефицит оборотных средств и кассовые разрывы;**
5. **Системные проблемы** бизнеса, связанные с эксклавностью региона (транспортная доступность, увеличение затрат на транспорт и перевозки);
6. **Рост тарифов** на электроэнергию и тарифов других естественных монополий;

3.2.1 Индустрия гостеприимства

В условиях развития внутреннего туризма использование гостевых домов или собственных небольших гостиниц является для туристов региона популярным и востребованным.

Отсутствие правового регулирования в части использования индивидуального жилого дома (части жилого дома) для предоставления гостиничных услуг исключают возможность организации гостиниц в индивидуальных жилых домах. Деятельность гостевых домов фактически оказалась вне правового поля. Соблюдение требований законодательства в регулировании деятельности гостевых домов по аналогии с гостиницами создает избыточные требования и ограничения, делает невозможным продолжение



предпринимательской деятельности в данной сфере, что ограничивает возможность увеличения туристического потока и не способствует развитию сферы туризма.

Требуется принятие законопроекта о регулировании туристического жилья в части деятельности гостевых домов.

3.2.2 Иностранцы инвесторы

Действующая редакция методика расчета величины совокупной налоговой нагрузки, утверждённая Постановлением Правительства РФ от 23.06.2006г №391 не обеспечивает применение положений ст.6 Федерального закона №16-ФЗ от 10.01.2006 «Об особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ» в части касающейся режима запретов и ограничений в отношении осуществляемых резидентом инвестиций по сравнению с совокупной налоговой нагрузкой и режимом, действовавшими в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации на день начала финансирования инвестиционного проекта и не применения «ухудшающих» актов в отношении резидента в течение всего срока реализации инвестиционного проекта.

3.2.3 Рыболовство и аквакультура

Расширительно необоснованное толкование подпункта 1 пункта 1 статьи 277 ТК ЕАЭС. Проведение ремонтных работ вне таможенной территории в период международного рейса (6-11 месяцев) и необходимого прохождения в этот период очередного освидетельствования судов РМРС толкуется таможенными органами как «плановый ремонт» в связи с чем проведение таких работ считается операциями, не подпадающими под преференции, предусмотренные подпунктом 1 пункта 1 статьи 277 ТК ЕАЭС.

По результатам камеральных таможенных проверок обратно ввезенные суда, в отношении которых были совершены операции по ремонту без их помещения под таможенную процедуру переработки вне таможенной территории, подвергаются обложению таможенными платежами в полном объеме.

Такие действия совершаются постфактум в пределах трехлетнего ретроспективного срока таможенного контроля, со счетов организаций безакцептно списываются большие суммы таможенных пошлин и налогов, и пени, исчисленных в соответствии со статьей 186 ТК ЕАЭС.

3.2.4 Сельское хозяйство, переработка сельхозпродукции

Введение на территории России механизма «зернового демпфера» (в т.ч. плавающей экспортной пошлины на ряд зерновых культур) не учло специфику анклавного региона и фактически закрыло для региональных сельхозпроизводителей рынки сбыта



зерновых культур: внутреннего рынка области недостаточно для потребления произведённого в регионе зерна, экспортный рынок ограничен пошлиной/квотами, а на общероссийском рынке калининградское зерно неконкурентно по причине высокой транспортной составляющей цены зерна.

Имеется необходимость отмены существующей вывозной таможенной пошлины на экспорт ряда зерновых и зернобобовых культур, выращенных в Калининградской области - в целях выравнивания условий ведения бизнеса и экспорта с единственной анклавной территорией России.

Также необходимо *перенос для сельскохозяйственных товаропроизводителей сроки внедрения Федеральной государственной информационной системы прослеживаемости зерна и продуктов переработки зерна*, которая требует значительных расходов и формирует риски начисления существенных штрафов (связанных с недоработанностью данной системы), как минимум, на 01 января 2024 года.

3.2.5 Транспорт, транспортная доступность, логистика и таможенное регулирование

Некорректная работа автоматических постов весогабаритного контроля транспортных средств (АПГВК), находящихся пока в тестовом режиме, может повлечь за собой привлечение добросовестных грузоперевозчиков, соблюдающих требования весогабаритных параметров транспортных средств, к административной ответственности за якобы имевшие место нарушения правил тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства. При этом, размеры административного штрафа достаточно велики для бизнеса (от 150 000 до 500 000 рублей), который не просто обжаловать.

В целях снижения риска получения грузоперевозчиком несправедливого штрафа, система весогабаритного контроля должна работать абсолютно корректно и объективно.

Ряд проблемных вопросов, имеющих у предпринимателей Калининградской области в сфере транспортной доступности, логистики и таможенного регулирования, обострившихся в 2022 году в период санкционного давления на Российскую Федерацию:

1. Крайняя необходимость постановки на линию дополнительных паромов с возможностью перевозки автотранспортных средств для паромной переправы «Усть-Луга – Балтийск» с субсидированием части затрат на перевозку по использованию железнодорожно-паромной переправы.

2. Установление единого сквозного железнодорожного тарифа 10-01 на перевозку внутренних грузов по суше, распространяющегося на перевозки в Калининградскую область – в этих целях необходимо предусмотреть компенсацию из бюджета дополнительных расходов, возникающих из-за необходимости оплаты тарифов иностранных железных дорог (Литва, Беларусь) при транзите грузов через территорию этих иностранных государств.

3. Доработка системы управления рисками таможенных органов (неприменение общероссийских профилей риска) при транзитных перевозках товаров из регионов РФ в



калининградский анклав и обратно для сокращения количества досмотрово-контрольных мероприятий со стороны таможи (т.е. неприменение общероссийских профилей риска при совершении таможенных операций, связанных с перемещением товаров, имеющих статус товаров ЕАЭС, из Калининградской области на остальную часть территории ЕАЭС и в обратном направлении, так как изначально этот товар уже находится на территории ЕАЭС).

4. Освобождение от уплаты таможенных пошлин, налогов и применения запретов и ограничений, установленных законодательством Российской Федерации о внешнеторговой деятельности в отношении грузовых транспортных средств, ранее ввезенных на территорию Калининградской области в режиме свободной таможенной зоны, в случае, если правом собственности обладает юридическое лицо и/или индивидуальный предприниматель, постоянно зарегистрированные в Калининградской области.

Цель – увеличение транспортной доступности региона за счет расширения парка транспортных средств посредством льготного введения в полноценный хозяйственный оборот транспортных средств, ранее ввезенных в режиме СЭЗ.

5. Упрощение ввоза на территорию Российской Федерации автомобильных запчастей иностранных брендов с территории третьих стран (упрощение сертификации таких запчастей, снятие административных барьеров, связанных с правами интеллектуальной собственности в процессе доставки запчастей) – для обеспечения возможности надлежащего ремонта транспортных средств в условиях отказов сертифицированных поставщиков от поставок данной продукции в РФ.

6. Изменение Приказа Минфина России от 13.05.2016 №61н¹ в целях снижения административных барьеров при таможенном оформлении товаров - в части дополнения указанного Приказа нормами, регламентирующими:

- порядок осуществления «документального контроля» при проведении идентификации товаров ЕАЭС, ввозимых с остальной части таможенной территории ЕАЭС;
- возможность принятия при обратном вывозе переработанных товаров, экспертных документов, выдаваемых Калининградской ТПП/иной уполномоченной организации, сведений из ФГИС «Меркурий», иных документов, подтверждающих поставку сырья с остальной части таможенной территории РФ (в случаях, если таможенным органом принято решение об отказе в проведении идентификации),) при условии полного прослеживании в таких документах всей информации о ввезенной товаре (с момента ввоза на территорию Калининградской области до вывоза произведенной продукции с территории региона).

¹ Приказ Министерства Финансов России от 13.05.2016 №61н «Об утверждении Порядка совершения таможенных операций при проведении идентификации товаров Евразийского экономического союза, ввозимых на территорию особой экономической зоны с остальной части таможенной территории Евразийского экономического союза, и совершения таможенных операций при обратном вывозе таких товаров с территории особой экономической зоны на остальную часть таможенной территории Евразийского экономического союза»



7. Реализация технологии электронного декларирования таможенной процедуры таможенного транзита в отношении товаров ЕАЭС, вывозимых с территории Калининградской области, которая возможна при условии:

– организации информационного взаимодействия между Калининградской областной таможней, Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и организациями, уполномоченными на выдачу экспертных заключений;

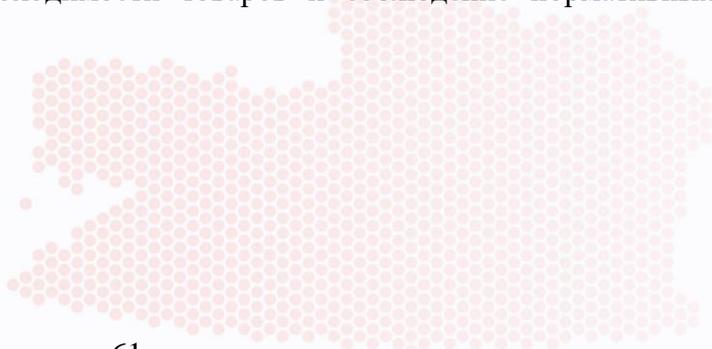
– доработки имеющихся программных средств в части обеспечения возможности осуществления в электронном виде количественного учета товаров ЕАЭС, вывозимых с территории Калининградской области на остальную часть таможенной территории ЕАЭС (для сверки данных о наличии остатков).

8. Внесение в Кодекс об административных правонарушениях РФ изменений в части наступления ответственности за недостоверное сообщение сведений о весе брутто товаров при перемещении товаров, имеющих для таможенных целей статус товаров Евразийского экономического союза, перевозимых с одной части территории Российской Федерации на другую часть территории Российской Федерации через территории государств, не являющихся членами Евразийского экономического союза, или морем только при выявлении нарушения средств идентификации, наложенных при помещении под таможенную процедуру таможенного транзита, или иных признаков перегрузки (перевалки) товаров без разрешения таможенного органа (так называемая проблема «калининградского транзита»).

9. Проведение таможенного контроля в отношении товаров, перемещаемых в рамках паромно-железнодорожной перевозки, насыпом, наливом, в газообразном состоянии в специализированных транспортных средствах в форме таможенного осмотра, заключающегося в проверке целостности средств идентификации, наложенных на станции отправления.

3.2.6 Фитосанитарный, ветеринарный надзор и надзор в области семеноводства

В условиях регулярного потока подконтрольных грузов и необходимости стабильной работы СВХ транспортно-логистических терминалов, контрольных ветеринарных и фитосанитарных постов, сокращение численности сотрудников Управления Россельхознадзора, осуществляющих контрольные функции (со взятием проб) за подконтрольными грузами, и изменение режима их работы, негативно влияют на необходимый стабильный уровень проходимости товаров и соблюдение нормативных сроков оформления грузов.





РАЗДЕЛ 4. Деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области в условиях введения санкций в отношении Российской Федерации

4.1.1 Мониторинг ситуации, анализ влияния санкций

По данным исследований аналитической службы международной аудиторско-консалтинговой сети FinExpertiza¹, подготовленным на основании данных ФТС, в 2021 году торговый оборот России со странами, не поддержавшими западные санкции, составил около 46% или 359,8 млрд. долларов США от всей внешней торговли: 44,2% совокупного экспорта и 48,6% импорта. Отмечается, что в сравнении с "докрымским" периодом эта доля выросла почти в полтора раза.

До нового витка обострения геополитической напряженности основным торговым партнером РФ был Европейский союз (ЕС). Его доля в российском товарообороте составляла 36% (282 млрд. долларов США) в 2021 году (38,3% российского экспорта и 32% импорта). При этом все страны объединения вошли в правительственный список государств, совершающих в отношении России "недружественные действия".

В то же время вторым крупнейшим партнером России является продолжающий сотрудничество Китай. На него приходится 17,9% (140,7 млрд. долларов США) - 13,8% всего экспорта и 24,8% импорта.

Третье место занимают страны СНГ. Доля в общем российском товарообороте с государствами бывшего советского блока составляет 12,2% (96 млрд. долларов США): 13,1% экспорта и 10,7% импорта.

По данным Северо-Западного таможенного управления² внешнеторговый оборот Северо-Западного федерального округа (СЗФО) в 2021 году составил 103 млрд 891 млн долларов США, показатели в течение года выросли на 35,3 процентов. Экспорт увеличился на 44,5% до 61,4 млрд долларов, импорт — на 24,1% до 42,8 млрд долларов.

Калининградская область вошла в тройку лидеров-импортеров СЗФО, на долю которой пришлось 20,4% импорта (первое место – Санкт-Петербург (62,1%).

Всего в прошлом году через таможни Северо-Запада торговля велась с 210 странами. Основными получателями экспорта стали Финляндия (8,9%), Нидерланды (8,5%), Китай

¹ <https://tass.ru/ekonomika/14129869>

² <https://sztu.customs.gov.ru/news/document/327087>



(7,1%), Бразилия (6,1%), Соединённые Штаты (6,0%). Главными импортёрами в 2021 году оказались Китай (24,3%), Германия (8,7%), США (4,9%), Республика Корея (4,6%) и Япония (4,2%)¹.

В нынешних условиях санкционная политика недружественных России стран продолжает нарастать. Основными санкциями, введенными в отношении Российской Федерации, являются финансовые и торговые ограничения, ограничения свободы передвижения, в том числе персональные.

Экономические санкции затрагивают в первую очередь финансовые ограничения, касающиеся деятельности ряда российских банков и институтов развития, блокирующие ограничения, заморозку активов банков, покупки государственного долга РФ, инвестиций в российские активы, размещения депозитов россиян за рубежом, отключения части банков от системы SWIFT, секторальных ограничений на привлечение финансирования, запрет России осуществлять выплаты по долгам средствами, находящимися под юрисдикцией США и другие.

Торговые ограничения затрагивают отраслевую сферу (авиа, нефтегаз, судостроение, космос, автопром и другие), импорт угля и импорт/экспорт высокотехнологичных товаров и товаров двойного назначения и товары иных категорий, отзыв лицензий/патентов, разрываются деловые и партнерские взаимоотношения и сотрудничество, вводятся санкции против институтов развития и компаний.

Введены ограничения свободы передвижения: запрет на авиаперелеты, вхождение в порты кораблей под российским флагом, запрет деятельности транспортных компаний в странах ЕС (за исключением транзита между Калининградской областью и остальной частью Российской Федерации), приостановка в выдаче виз, с территории РФ отзываются иностранные граждане.

Ограничительные меры продолжают расширяться, и внешняя торговля России с традиционными западными партнерами неизбежно будет сокращаться. При этом некоторые эксперты допускают, что возрастет товарооборот с Китаем и Турцией, с возможностью использования рубля во взаимной торговле².

По результатам мониторинга³ «О влиянии санкционных ограничений и адаптации бизнеса», подготовленным Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей совместно с Институтом экономики роста имени Столыпина П.А. в апреле 2022 года, большинство предпринимателей были затронуты

¹ https://www.dp.ru/a/2022/02/03/IEkспорт_cherez_tamozhni_Sev

² https://www.ng.ru/economics/2022-03-09/4_8386_turkey.html

³ <https://ombudsmanbiz.ru/2022/04/boris-titov-pochti-45-malogo-biznesa-v-rossii-stolknulis-s-deficitom-oborotnyh-sredstv/#1>



санкциями, но продолжают изыскивать возможности адаптироваться к изменениям в реальных условиях.

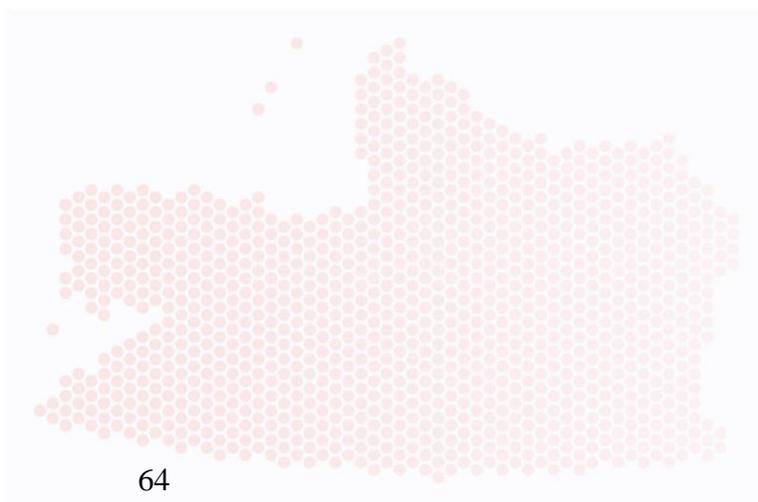
Основная масса предпринимателей (**69,00%**) была затронута санкциями и борется с кризисом, причем **15,1%** от санкций пострадали серьезно: приостановили или даже закрыли бизнес. Санкции не затронули только **7,30%** респондентов, **8,6%** удалось быстро адаптироваться ко всем изменениям.

Какая ситуация в Вашей компании после введенных санкций (на 29.03.2022)?

(в % от общего числа ответивших на вопрос)



В условиях санкционного режима основными проблемными вопросами для субъектов предпринимательства являются дефицит оборотных средств и кассовые разрывы, снижение спроса на продукцию, разрыв логистических цепочек, сложности доставки и транспортировки, увеличение кредитной нагрузки и другие.





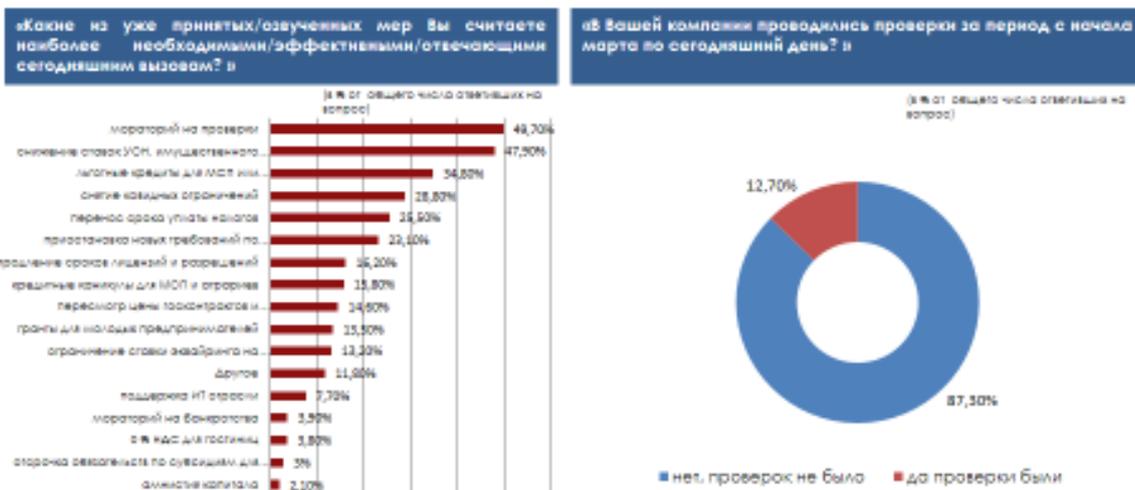
Какие основные проблемы пришли с санкциями?

Спад спроса – 57,90%. Вследствие повышения ключевой ставки ЦБ **дефицит оборотных средств и кассовые разрывы** испытывают **44,80%**. Ну и новое в этом кризисе – **разрыв цепочек поставок** на себе ощутили **42,90%**



По данным мониторинга, наиболее эффективными по мнению предпринимателей мерами, отвечающими сегодняшним санкционным вызовам, является мораторий на проверки, налоговые послабления и поддержка занятости, льготное кредитование для субъектов малого и среднего предпринимательства, приостановка новых требований, кредитные каникулы, ограничение ставок эквайринга и т.д.

Из уже принятых мер Правительства почти половина (**49,70%**) респондентов назвали **мораторий на проверки**, как наиболее эффективную. И действительно: только (**12,70%**) сообщили, что в 2022 году у них проходили проверки.

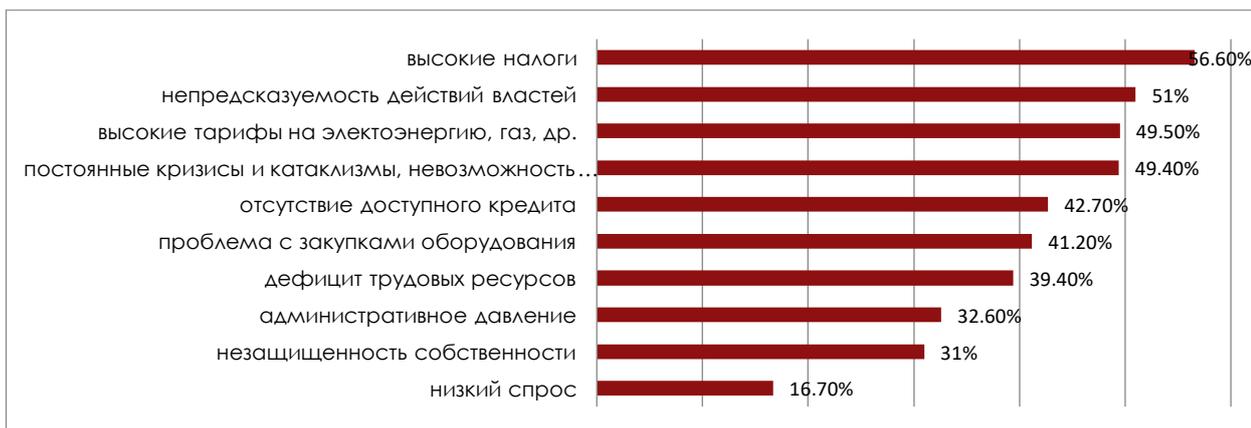


Главными барьерами, сдерживающими производство, были названы:

- высокие налоги – **56,60%**;



- высокие тарифы на электроэнергию, газ, др. – **49,50%**;
- отсутствие доступного кредита – **42,70%**;
- но больше половины (**51,00%**) назвали постоянные кризисы и катаклизмы, невозможность долгосрочного инвестирования, непредсказуемость действий властей.



Калининградский бизнес в период введения санкций столкнулся с проблемами транспортировки товара, расчетов и работы с поставщиками, нарушены логистические цепочки, поднялась ключевая ставка, что в целом сказалось на трудностях в пополнении оборотных средств.

В марте 2022 года калининградский бизнес провел онлайн встречу с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым по вопросам региона, требующим решения на федеральном уровне.

Важным вопросом для региона остается неконкурентность тарификации при железнодорожных перевозках грузов между Калининградской областью и остальной территорией России, когда при следовании грузов транзитом через территории иностранных государств (Литва, Беларусь) приводит к тому, что стоимость грузоперевозок между Калининградской областью и иными регионами России оказываются существенно дороже, чем стоимость перевозки на аналогичное расстояние по основной территории России.

По итогам совещания в адрес первого заместителя Председателя Правительства РФ Андрея Белоусова направлено письмо об установлении унифицированного коэффициента (сквозного железнодорожного тарифа) при перевозках железнодорожным транспортом в/из Калининградской области из/в территорию России на уровне стоимости перевозок грузов на аналогичное расстояние по основной территории Российской Федерации (посредством внесения изменений в тарифный Прейскурант 10-01 российских железных дорог).



В рамках рабочего визита федерального бизнес-омбудсмана 06 апреля 2022 года состоялась очередная встреча с предпринимателями региона. В формате «прямого диалога» были обсуждены наиболее актуальные для предпринимателей вопросы и проблемы, среди которых транспорт, логистика, недостатков оборотных средств предприятий, субсидирование железнодорожных грузоперевозок, вопросы возможных санкций, которые могут быть наложены на перевозку грузов в Калининградскую область и из нее, а также вопрос снижения процентной ставки по кредитам для поддержки бизнеса региона.

Отмечена также роль паромной переправы между Балтийском и Усть-Лугой, а также необходимость наращивания паромного сообщения исходя из возможной сухопутной блокады со стороны западных стран и субсидирования морских перевозок.

Также со стороны федерального омбудсмана поддержана инициатива об отмене вывозной таможенной пошлины на экспорт зерновых и зернобобовых, выращенных в регионе, и переносе как минимум на январь 2024 года сроков внедрения в ФГИС прослеживаемости зерна и продуктов его переработки.

В ходе визита региональный бизнес выразил надежду на возможное содействие на федеральном уровне по ускорению перевода таможенного документооборота в электронный формат и упрощения досмотра грузов при паромных перевозках.

Работа в данном направлении продолжается.

4.1.2 Антикризисные меры поддержки субъектов МСП в условиях введения санкций в отношении бизнеса

В условиях нарастающего санкционного давления требуются быстрые и эффективные решения для поддержки российского бизнеса.

На федеральном уровне принят комплекс социально-экономических мер поддержки бизнеса, направленный на преодоление последствий санкционного давления и определяющий механизмы поддержки сектора экономики.¹

1. Снижение административной нагрузки на бизнес
 - Мораторий на плановые проверки индивидуальных предпринимателей, малых и средних предприятий (исключениями являются только случаи, когда существуют риски для жизни и здоровья граждан).
 - Приостановление решений о блокировке счетов в банке при взыскании денежных средств со счетов должников на период до 01 июня 2022 года, что позволит снизить риски неплатежеспособности предпринимателей.
 - Автоматическое продление сроков действия лицензий и других видов разрешительных документов на 12 месяцев, а также их упрощенный порядок получения или

¹ <http://duma.gov.ru/news/support/>



переоформлении в 2022 году. Это позволит снизить нагрузку на организации и предпринимателей и сократить издержки, связанные с прохождением разрешительных процедур.

- Снижение размеров штрафов для микро- и малых предприятий и СОНКО – на них распространены правила КоАП РФ о назначении административного наказания в виде административного штрафа индивидуальным предпринимателям.

- Исключение ситуаций, когда за одно нарушение одновременно привлекаются к ответственности и юридическое лицо, и его сотрудник: в случае, если виновен работник, работодатель не подлежит административной ответственности.

- Запрет на наложение нескольких административных штрафов за совершение нескольких однотипных административных правонарушений.

2. Меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства

- Установление кредитных каникул в период с 1 марта по 30 сентября 2022 года (предусматривают отсрочку платежей по кредиту или займу, либо уменьшение их размера), с учетом падения выручки более чем на 30 процентов, и кредит не больше установленного уровня для индивидуального предпринимателя – 300 тыс. руб., автокредит – 600 тыс. рублей. Перечень отраслей для предоставления кредитных каникул МСП установлен постановлением Правительства РФ от 10.03.2022 № 337.

- Продление программы компенсации субъектам малого и среднего предпринимательства за использование системы быстрых платежей.

- Ограничение ставки эквайринга на социально значимые товары до 1% на период с 18 апреля по 31 августа 2022 года для компаний, реализующих социально-значимые товары или предоставляют услуги в сфере торговли связи, медицины, образования, культуры, туризма, перевозки пассажиров.

- Предоставление новых программ кредитования и стимулирования субъектов МСП (8,5%, 13,5-15%) - ПСК «Антикризисная», ПСК «Инвестиционная», ПСК «Оборотная».

- Предоставление субсидий на предоставление недополученных доходов по кредитам, предоставленным в 2022 – 2024 годах высокотехнологичным, инновационным субъектам МСП по льготной ставке 3%.

- Государственная поддержка в виде грантов для молодых предпринимателей в возрасте до 25 лет от 100 до 500 тыс. рублей на создание или развитие собственного дела.

3. Поддержка системообразующих предприятий

- Возобновление действий адресных мер поддержки для системообразующих организаций, действовавших в 2020 году в качестве антикризисной меры (государственные гарантии, необходимые для реструктуризации кредитов или получения новых, а также субсидии на возмещение затрат, субсидии на обеспечение (возмещение) части затрат на производство (реализацию) продукции.



- Специальные кредитные программы для системообразующих предприятий промышленности и торговли при условии сохранения занятости на уровне не ниже 85% (кредитование по ставке 11% годовых).

- Специальные кредитные программы для системообразующих предприятий АПК при условии сохранения занятости на уровне не ниже 90% (кредитование по ставке 10% годовых).

4. Поддержка IT-отрасли

- Освобождение аккредитованных в РФ IT-компаний от уплаты налога на прибыль и плановых проверок до конца 2024 года.

- Предоставление льготных кредитов на обеспечение деятельности и на новые проекты.

- Грантовая поддержка перспективных отечественных решений в сфере информационных технологий.

- Выделение средств на улучшение жилищных условий, на оформление льготной ипотеки, получение отсрочки от армии.

5. Автомобилестроение

- Отсрочка уплаты утилизационного сбора – перенос сроков на декабрь 2022 года для предприятий, с численностью не менее 5 тыс. человек, и их дочерних компаний.

6. Поддержка технологических компаний

- Предоставление грантов на доработку своей продукции под требования крупных корпораций-заказчиков до 250 млн. рублей на срок до трех лет.

7. Поддержка АПК

- Кредитные каникулы для аграриев и пролонгация сроков льготных кредитных договоров.

- Дополнительные финансовые программы льготного кредитования, лизинга сельхозтехники, компенсации предприятиям хлебопекарной промышленности.

8. Туристическая отрасль

- Введение нулевой ставки НДС для компаний, которые инвестируют в создание туристических объектов.

9. Изменение контрактов по госзакупкам

- По соглашению сторон допускается изменение существенных условий контрактов в сфере государственных и муниципальных закупок. Речь идет о контрактах, заключенных до 1 января 2023 года, если при исполнении такого контракта возникли не зависящие от его сторон обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения.

10. ФОТ 3.0



- Субсидирование выданных в 2021 году кредитов по льготной программе ФОТ 3.0 на 6,2 млрд рублей. Выделенные средства пойдут на субсидирование льготной трехпроцентной ставки для заемщиков первого и второго этапов ФОТ 3.0. Финансирование в первую очередь поддержит компании из сферы общепита, гостиничного бизнеса, культуры и спорта — тех, кто сохранил не менее 90 % занятости в пандемию.

- Утверждена отсрочка по выплате льготных кредитов в рамках программы «ФОТ 3.0» для предприятий и организаций, которые взяли льготные кредиты по программе «ФОТ 3.0». Отсрочка предоставляется на шесть месяцев. На этот период заёмщики смогут отложить оплату процентов и основного долга по кредиту.

11. Для налаживания связей производителей и заказчиков создан новый цифровой сервис «Биржа импортозамещения»¹, основанный на базе Государственной информационной системы промышленности, позволяющий проводить закупки импортозамещающих товаров отечественного производства, аналогово санкционной продукции и оригинальных товаров, произведенных в Российской Федерации.

Особое внимание уделяется поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства в регионах. В условиях санкционного давления важным является поддержка предприятий, сохранение рабочих мест, помощь бизнесу. Принято уже ряд решений, особенно чувствительных и важных для бизнеса. Это мораторий на плановые проверки, введение кредитных каникул, программы компенсации расходов на использование системы быстрых платежей, автоматическое продление сроков действия лицензий и другое.

По итогам совещания 10 апреля 2022 года о мерах социально-экономической поддержки регионов Правительству Российской Федерации совместно с комиссиями Государственного Совета Российской Федерации поручено рассмотреть, например, такие вопросы²:

- о внесении в законодательство Российской Федерации о налогах и сборах изменений, направленных на установление для плательщиков страховых взносов, признаваемых субъектами малого и среднего предпринимательства и включенных в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, пониженных тарифов страховых взносов в размере 15 процентов на фонд оплаты труда, включая заработную плату, в пределах минимального размера оплаты труда;

- об изменении условий отнесения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к субъектам малого и среднего предпринимательства, в том числе в части,

¹ <https://etpgpb.ru/portal/import-substitution/>

² <http://kremlin.ru/events/president/news/67996>



касающейся увеличения предельной величины дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности;

- об увеличении установленных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах предельных доходов налогоплательщиков, применяющих упрощенную и патентную системы налогообложения;

- о снижении размера обязательств субъектов малого и среднего предпринимательства по софинансированию инвестиционных проектов, финансирование которых осуществляется государственными фондами развития промышленности.

Пониженные до 15% на весь фонд оплаты труда - одно из главных предложений института уполномоченных по защите прав предпринимателей. Данная мера (на МРОТ) показала свою эффективность в ковидном 2020 году.

Совместно с региональными бизнес-омбудсменами федеральным аппаратом продолжается и будет продолжаться работа по выработке соответствующих предложений.

На региональном уровне для предпринимателей Калининградской области консолидируется комплекс антикризисных мер поддержки, в том числе:

1. Предоставление займов субъектам малого и среднего предпринимательства на реализацию инвестиционных проектов с региональной поддержкой, имеющих риск их незавершения по причине резкого увеличения стоимости бюджета проекта в 2022 году.

Предоставление займов осуществляется в сумме – от 5 (пяти) до 50 (пятидесяти) миллионов рублей на срок не более 7 (семи) лет, под 1 (один) процент годовых на весь срок пользования займом; отсрочка оплаты основного долга – до 36 (тридцати шести) месяцев; наличие залогового обеспечения в размере не менее 100% от суммы основного долга с процентами за весь срок займа (допускается оформление в залог приобретаемого имущества).

Займ может быть использован для целей покупки оборудования, транспортных средств, спецтехники, коммерческой недвижимости, приобретения земельных участков (земли сельскохозяйственного назначения, земли населенных пунктов, промышленного и иного специального назначения, земли особо охраняемых территорий и объектов), строительства коммерческих и промышленных объектов недвижимости; прочие инвестиционные вложения, предусмотренные инвестиционным проектом.

2. Предоставление займов субъектам малого и среднего предпринимательства для предотвращения влияния ухудшения геополитической и экономической ситуации на развитие отраслей экономики Калининградской области (на реализацию проектов в сфере импортозамещения или обеспечения логистической безопасности региона, а также проектов, направленных на повышение уровня локализации производств).

Предоставление займов осуществляется в сумме от 5 (пяти) миллионов рублей до 300 (трехсот) миллионов рублей на срок не более 5 (пяти) лет для проектов в области



обеспечения логистической безопасности, не более 7 (семи) лет для проектов по импортозамещению и повышению уровня локализации производств, с отсрочкой оплаты основного долга до 36 месяцев. Наличие обязательств по софинансированию проекта в объеме не менее 5 (пяти) процентов от общего бюджета проекта, а также соответствующего бизнес-плана. Процентная ставка займа составляет 2 (два) процента годовых на весь срок пользования займом.

Денежные средства могут быть использованы на следующие цели:

- покупка оборудования (включая расходы по его доставке, монтажу и пусконаладке);
- покупка программного обеспечения;
- покупка транспортных средств, спецтехники;
- покупка коммерческой недвижимости, в т.ч. земельных участков;
- строительство и ремонт коммерческих и промышленных объектов недвижимости.

Допускается направление займа на приобретение оборудования, транспортных средств и спецтехники, бывших в употреблении.

3. Предоставление займов в целях поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства для сохранения численности занятых.

Предоставление займов осуществляется в сумме не более 5 (пяти) среднемесячных ФОТ, подтвержденного декларацией 6-НДФЛ, но не более 20 (Двадцати) миллионов рублей на срок до 24 до 24 месяцев; процентная ставка по предоставляемым займам составляет 5 (Пять) процентов годовых на весь срок пользования займом; отсрочка оплаты основного долга – до 12 месяцев.

Денежные средства могут быть использованы на цели финансирования текущих расходов:

- 1) выплата заработной платы;
- 2) оплата налогов и взносов;
- 3) оплата арендных платежей;
- 4) оплата платежей по банковским кредитам и лизингу, задолженность по которым образовалась с 01.03.2022;
- 5) закуп сырья, материалов и другие расходы.

4. Предоставление займов в целях финансовой поддержки субъектов деятельности в сфере промышленности в Калининградской области.

Предоставление займов осуществляется в сумме двукратного размера среднемесячных расходов по оплате поставщикам и подрядчикам, рассчитанных за 2021 год, но не более 25 миллионов рублей; срок займа – не более 2 лет;

Денежные средства могут быть использованы строго на целевое расходование займа: выплата заработной платы (включая отчисления во внебюджетные фонды), оплата арендных платежей, платежей по кредитам или взносов по лизингу, задолженность по которым образовалась с 01 марта 2022 года, приобретение сырья, комплектующих, осуществление расчетов с поставщиками;



Процентная ставка по предоставляемым займам составляет 5 (Пять) процентов годовых на весь срок пользования займом.

4.1.3 Деятельность аппарата Уполномоченного в условиях ведения внешних санкций в 2022 году

В ситуации санкционного давления является важным сохранить оперативный и рабочий характер взаимодействия бизнеса и органов власти. В рамках работы регионального штаба по текущей социально-экономической обстановке в Калининградской области в связи с введением антироссийских санкций под руководством Губернатора А. А. Алиханова, где принимает участие Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Калининградской, осуществляется на постоянной основе обсуждение и решение проблем для оперативной выработки решений и оказания максимальной и эффективной помощи бизнесу. Особое внимание уделялось вопросам транспортной доступности региона: обеспечению бесперебойных поставок сырья в область и вывоза готовой продукции. В онлайн-режиме ежедневно собирается информация о проблемах как бизнеса в целом, так и отдельных предприятий. Такое взаимодействие с органами власти, обсуждение и решение проблем, обмен опытом организуется не только в рамках заседаний штаба, но также в рабочих чатах.

В целях выработки предложений о принятии дополнительных мер поддержки субъектов предпринимательской деятельности в период санкционного давления, возможностей оказания предпринимателям необходимой помощи в защите их прав и законных интересов осуществлялось взаимодействие с федеральным аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. На постоянной основе проводятся онлайн-совещания с региональными уполномоченными по обсуждению и выработке антикризисных решений.

Необходимо отметить, что, благодаря оперативной и слаженной работе уполномоченных субъектов Российской Федерации, в Аппарате федерального Уполномоченного имелась текущая информация о возникших проблемах бизнеса в различных регионах, связанных с пандемией, и принимаемых, в связи с этим мерах в субъектах Российской Федерации.

В условиях санкций федеральным аппаратом совместно с региональными уполномоченными по защите прав предпринимателей разработаны антикризисные предложения, среди которых:

1. Установление ключевой ставки Центрального Банка на уровне «Инфляция минус». В случае возникновения новой турбулентности на валютном рынке должны применяться инструменты «налога на конвертацию», «обязательной продажи валютной



выручки», ограничения на хождение иностранной валюты на внутреннем рынке и переводов за рубеж;

2. Распространение ставки страховых взносов для МСП в размере 15 % с базы выше минимального размера оплаты труда (МРОТ) на всех субъектов предпринимательской деятельности;

3. Введение моратория по выплате основного долга по уже выданным кредитам, сохранив обязательность выплаты процентов;

4. Предоставление поддержки в виде «выплат для сохранения рабочих мест» сроком на один год при сохранении 100% рабочих мест;

5. Заморозка тарифов ресурсных монополий сроком на один год, исключение авансирование при оплате электроэнергии;

6. Амнистия предпринимателей, осужденных за совершение преступлений, перечень которых предусмотрен частью 1.1 статьи 108 УПК РФ (мошенничество, присвоение (растрата), злоупотребление полномочиями).

С начала марта на федеральном уровне введено несколько пакетов мер поддержки бизнеса в условиях санкций. Многие из антикризисных решений, предложенных аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уже приняты на федеральном уровне или готовятся к принятию, среди которых:

- сняты ковидные ограничения;
- введен мораторий на плановые проверки бизнеса, мораторий на банкротство;
- продлены сроки действия лицензий и других видов разрешений;
- установлена возможность пересмотра цены госконтрактов и запрет штрафов по госконтрактам, если сложности их выполнения связаны с санкциями, увеличение авансов по госконтрактам до 50%;
- приняты льготные программы кредитования для МСП (8,5%, 13,5-15%), льготные кредиты компаниям АПК, промышленности, системообразующих компаний;
- установлено ограничение ставки эквайринга на социально значимые товары до 1%;
- поддержка ИТ отрасли: освобождение от налога на прибыль на 3 года, отмена проверок, льготная ипотека для ИТ-специалистов, отсрочка по призыву в армию, расширение программы грантов на создание отечественных решений;
- ограничение уголовных дел по налоговым преступлениям (только по материалам налогового ведомства о возможном наличии в действиях налогоплательщика состава преступления);



- смягчение требований к маркировке молока и воды;
- обнуление ставки для гостиничного бизнеса;
- отсрочка уплаты утилизационного сбора;
- приостановление действия новых проектов по маркировке товаров специальными знаками (объявлено);
- введение моратория на повышение кадастровой стоимости недвижимого имущества (объявлено) и другие.

В рамках предложений, направленных в Правительство Российской Федерации в самом начале санкционного кризиса, принято решение об отсрочке на год выплаты страховых взносов за второй квартал 2022 года для компаний, которые поставляют товары и услуги на внутренний рынок, за исключением экспортеров, компаний финансовой сферы, оптовой торговли, а также организаций бюджетного сектора. Кроме того, предложено отсрочить страховые взносы и за третий квартал, но только для производственных предприятий¹.

В части поддержки МСП:

- увеличение порога выручки для признания субъектом МСП в 2 раза и с 2023 года индексация объёма максимальной выручки, расширение рамок специальных налоговых режимов (УСН, патент) и самозанятых в соответствии с темпами инфляции;
- возврат стоимости патента для индивидуальных предпринимателей на уровень 2021 года;
- снижение максимального уровня налоговых ставок для специального налогового режима УСН: «доходы – расходы» до 6 %, «доходы» до 3%;
- амнистия в отношении субъектов МСП по штрафам за 2021 год;
- распространение возможности получения поддержки, предоставляемой субъектам МСП, всем малым и средним компаниям, торгующим подакцизными товарами (сейчас возможно получение только по перечню МСП, пострадавшему в связи с COVID);
- возврат возможности применения налогового режима УСН для субъектов ювелирной отрасли;
- списание задолженности по льготным кредитам по программе ФОТ 3.0 в размере 20% от суммы долга;

По налогам/ обязательным платежам:

¹ <https://1prime.ru/finance/20220425/836750705.html>



- мораторий на уплату штрафов и пеней, в том числе по налогам и страховым взносам, а также иным обязательным платежам с возможностью последующего продления;
- выбор начисления и уплаты НДС по факту оплаты, а не только по отгрузке;
- не взимание платы за аренду государственного и муниципального имущества сроком на 1 год при долгосрочной аренде;
- снижение в 2 раза налог на имущество тем арендаторам, которые добровольно согласились снизить плату арендодателям в связи со сложившейся экономической обстановкой (по аналогии с 2020 годом);

По экспорту/ импорту:

- ускорить предоставление сертификатов о происхождении товаров экспортерам;
- разрешить производителям экспортной продукции несырьевого сектора, технологическим компаниям продавать меньше 80 % валютной выручки исходя из потребностей оплаты импортируемых компонентов/сырья, разрешить оплачивать закупки импортируемых компонентов/сырь непосредственно с транзитного счета;
- мораторий на штрафы за невозврат валютной выручки;
- привязать **курс валют для уплаты таможенных пошлин** к датам курса ввоза товаров;
- обнулить ввозные таможенные пошлины на запчасти к грузовой автомобильной технике, автобусам, тракторам, сельхозтехнике (товарные группы ТН ВЭД ЕЭС 8708, 8483 и отдельные позиции других товарных групп соответствующей номенклатуры), поставки которых являются критическим, а производство в России недостаточным;

По транспорту/ логистике:

- Снизить штрафы в случае нарушения норм перевозки крупногабаритных грузов;
- Ввести мораторий на платежи за проезд по федеральным дорогам в рамках системы «ПЛАТОН»;
- Предоставлять компенсацию разницы между первоначальной ставкой лизинга транспорта и ее повышенным размером в связи с ростом ключевой ставки;

По туристической отрасли:

- освобождение от уплаты НДС все организации, осуществляющие деятельность в сфере внутреннего и въездного туризма;



- установление переходного периода (до принятия нового закона о туризме), позволяющего малым средствам размещения работать без прохождения обязательной классификации;
- упрощение/снятие ограничений для въездных (иностраннх) туристов, в том числе введенные оперативным штабом по предупреждению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции на территории России;
- Предоставить возможность использовать средства резервного фонда, сформированного при ассоциации «Турпомощь», на осуществление возвратов туристам по договорам, заключенным до 01.03.2022 г., на срок до 31.12.2023 г.;
- Отсрочить запуск реестра турагентств до 15.01.2023г.;
- Установить запрет на исключение из Единого реестра туроператоров из-за несвоевременной подачи сведений о финансовом обеспечении ответственности туроператора на срок до 31.12.2023г.

Дальнейшее взаимодействие с федеральным аппаратом по выработке предложений продолжается.

Предложения на федеральный уровень

Совместно с Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей прорабатывались также различные меры поддержки калининградского бизнеса и пути решения важнейших для региона вопросов.

1. В адрес Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей направлено соответствующие предложения по урегулированию вопроса о снижении тарифов железнодорожных грузоперевозок с/на территорию Калининградской области, которые были поддержаны федеральным бизнес-омбудсменом. Проблематика данного вопроса состоит в том, что следование грузов транзитом через территорию других государств – Белоруссию или Литву, оплачивается по тарифам более высоким, чем внутрироссийские. Это приводит к тому, что стоимость таких перевозок между Калининградом и иными регионами России оказывается существенно дороже, чем стоимость перевозки на аналогичное расстояние по основной территории страны. Предложено субсидировать железнодорожный тариф.

Инициатива была поддержана федеральным бизнес-омбудсменом, в целях обеспечения принципа единства экономического пространства от имени федерального Уполномоченного в адрес первого вице-премьера А. Белоусова направлено соответствующее обращение по установлению унифицированного коэффициента при перевозках железнодорожных транспортом в/из Калининградской области из/в территорию России на уровне стоимости перевозок грузов на аналогичное расстояние по основной территории



Российской Федерации путем использования механизма субсидирования ОАО «РЖД» по примеру действующего на текущий момент механизма возмещения потерь по перевозкам зерна¹.

2. С начала июня 2021 года введены ограничения по экспорту из России сельскохозяйственной продукции растениеводства (пшеница, кукуруза, ячмень) в виде плавающих пошлин («зерновой демпфер»). Величина пошлины достаточно значительна, определяется Министерством сельского хозяйства Российской Федерации еженедельно на основании данных внебиржевых контрактов, размещенных на Национальной Товарной Бирже. Введенный механизм зернового демпфера совершенно не учитывает объективные условия производства и реализации зерновых культур в Калининградской области, которые существенно отличаются от условий на остальной территории России по причине особо геополитического положения области, которая не имеет общих границ с основной территорией страны. Учитывая крайне сложную общую политико-экономическую ситуацию в мире, государственную стратегию регулирования продовольственного рынка в целях продовольственной безопасности страны, с целью выравнивания условий ведения бизнеса и экспорта с единственной эксклавной территорией России предложено отменить «плавающую экспортную пошлину» (зерновой демпфер) для экспорта зерновых и зернобобовых грузов, произведенных в Калининградской области. Инициатива поддержана федеральным Уполномоченным.

3. По результатам встречи Б.Ю. Титова с предпринимательским сообществом Калининградской области, прошедшей 18 марта 2022 года в формате видеоконференции направлены предложения в части обеспечения транспортной доступности региона, логистики и таможенного регулирования, которые, в том числе, обсуждались в ходе рабочего визита федерального бизнес-омбудсмена 06 апреля 2022 года и были поддержаны². Среди основных предложений следующие:

3.1. Крайняя необходимость постановки на линию дополнительных паромов с возможностью перевозки автотранспортных средств для паромной переправы «Усть-Луга – Балтийск» с субсидированием части затрат на перевозку по использованию железнодорожно-паромной переправы.

3.2. Установление единого сквозного железнодорожного тарифа 10-01 на перевозку внутренних грузов по суше, распространяющегося на перевозки в Калининградскую область – в этих целях необходимо предусмотреть компенсацию из бюджета дополнительных расходов, возникающих из-за необходимости оплаты тарифов иностранных железных дорог (Литва, Беларусь) при транзите грузов через территорию этих иностранных государств.

3.3. Доработка системы управления рисками таможенных органов (неприменение общероссийских профилей риска) при транзитных перевозках товаров из регионов РФ в

¹ https://t.me/boris_titov/47

² https://t.me/boris_titov/48



калининградский анклав и обратно для сокращения количества досмотрово-контрольных мероприятий со стороны таможни (т.е. неприменение общероссийских профилей риска при совершении таможенных операций, связанных с перемещением товаров, имеющих статус товаров ЕАЭС, из Калининградской области на остальную часть территории ЕАЭС и в обратном направлении, так как изначально этот товар уже находится на территории ЕАЭС).

3.4. Проблематика сельскохозяйственного рынка Калининградской области (в части выращивания и реализации зерновых культур). Необходимость отмены существующей вывозной таможенной пошлины на экспорт ряда зерновых и зернобобовых культур, выращенных в Калининградской области - в целях выравнивания условий ведения бизнеса и экспорта с единственной анклавной территорией России.

3.5. Внесение в Кодекс об административных правонарушениях РФ изменений в части наступления ответственности за недостоверное сообщение сведений о весе брутто товаров при перемещении товаров, имеющих для таможенных целей статус товаров Евразийского экономического союза, перевозимых с одной части территории Российской Федерации на другую часть территории Российской Федерации через территории государств, не являющихся членами Евразийского экономического союза, или морем только при выявлении нарушения средств идентификации, наложенных при помещении под таможенную процедуру таможенного транзита, или иных признаков перегрузки (перевалки) товаров без разрешения таможенного органа (так называемая проблема «калининградского транзита»).

3.6. Изменение Приказа Минфина России от 13.05.2016 №61н¹ в целях снижения административных барьеров при таможенном оформлении товаров - в части дополнения указанного Приказа нормами, регламентирующими:

- порядок осуществления «документального контроля» при проведении идентификации товаров ЕАЭС, ввозимых с остальной части таможенной территории ЕАЭС;
- возможность принятия при обратном вывозе переработанных товаров, экспертных документов, выдаваемых Калининградской ТПП/иной уполномоченной организации, сведений из ФГИС «Меркурий», иных документов, подтверждающих поставку сырья с остальной части таможенной территории РФ (в случаях, если таможенным органом принято решение об отказе в проведении идентификации,) при условии полного прослеживания в таких документах всей информации о ввезенной товаре (с момента ввоза на территорию Калининградской области до вывоза произведенной продукции с территории региона.

Таким образом, на федеральный уровень вынесены следующие предложения:

- привлечение **новых транспортных паромов** по маршруту Усть-Луга – Балтийск с субсидированием части затрат на перевозку по использованию паромной переправы;

¹ Приказ Министерства Финансов России от 13.05.2016 №61н «Об утверждении Порядка совершения таможенных операций при проведении идентификации товаров Евразийского экономического союза, ввозимых на территорию особой экономической зоны с остальной части таможенной территории Евразийского экономического союза, и совершения таможенных операций при обратном вывозе таких товаров с территории особой экономической зоны на остальную часть таможенной территории Евразийского экономического союза»



- освобождение от уплаты таможенных пошлин, налогов и применения запретов и ограничений в отношении грузовых транспортных средств, ранее ввезенных на территорию Калининградской области в режиме свободной таможенной зоны;
- установление ставки за перевозки внутренних транзитных грузов из Калининградской области на базе сквозного железнодорожного тарифа 10-01;
- предусмотреть специальные закупки излишков зерна, производимого в Калининградской области, и(или) разрешить их вывоз на экспорт;
- принятие совместного разъяснения Министерства транспорта России, Министерства промышленности и торговли России и Федеральной таможенной службы России, предоставляющего возможность проведения текущих ремонтных работ судов в международных портах;
- корректировка системы управления рисками таможенных органов при транзитных перевозках товаров из регионов РФ в калининградский анклав и обратно, в части неприменения общероссийских профилей риска при проведении таможенных операций по товарам, уже имеющим статус ЕАЭС, из Калининградской области в страны ЕАЭС и в обратном направлении.

Ситуация, обусловленная негативным влиянием в условиях недружественного внешнего санкционного воздействия иностранных государств, постоянно изменяется. Очевидно, что потребуются новые решения, в том числе и по отдельным отраслям экономики. Такие решения необходимо прорабатывать с учетом изменения ситуации и фактическим ее состоянием.

В связи с чем Уполномоченным во взаимодействии с Правительством Калининградской области, региональными бизнес-объединениями, областной прокуратурой, с целью недопущения нарушения прав предпринимателей Калининградской области, будет продолжена работа по мониторингу и оценке эффективности принимаемых мер поддержки субъектов предпринимательской деятельности, а также их достаточности с целью расширения в случае необходимости.

Предложения на региональный уровень

1. Учитывая особенности функционирования экономики эксклавной территории Российской Федерации с целью нивелирования негативных последствий санкций Уполномоченным направлены предложения в части:

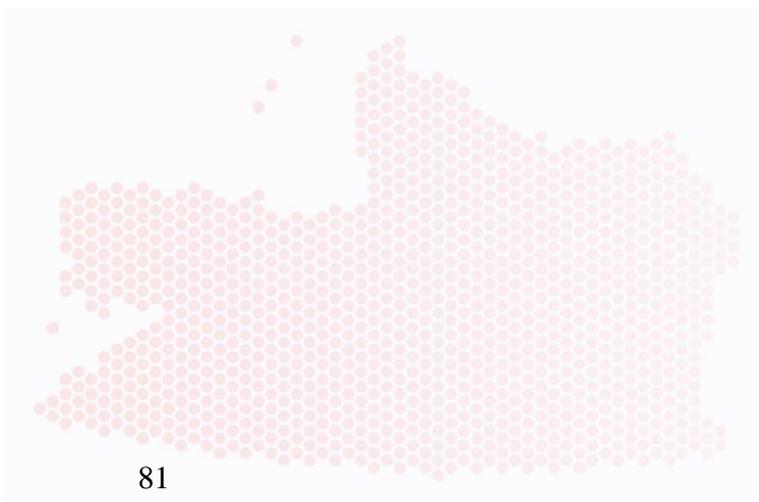
- 1) расширения программ льготного кредитования импортозамещающих производств, в том числе с целью пополнения оборотных средств;
- 2) импортозамещения;
- 3) поддержки отдельных отраслей.



Предложения реализованы. Правительством выделено 40 млрд руб. на пополнение оборотного капитала предприятий. Средства выделены в рамках специальной кредитной программы. Предприятия промышленности и торговли смогут получить до 10 млрд руб. на один год. Группа компаний – до 30 млрд руб. Основным условием является сохранение занятости на уровне не ниже 85%.

2. Также, по инициативе Уполномоченного возобновил свою работу Консультационный совет при ГБУ «Центр кадастровой оценки мониторинга недвижимости» по рассмотрению вопросов снижения кадастровой стоимости объектов недвижимости, земельных участков в размере их рыночной стоимости. По состоянию на май 2022 года, кадастровая стоимость объектов недвижимости ранее проведённой государственной оценки была существенно снижена: на общую сумму более, чем 1 900 миллионов рублей.

3. Для рассмотрения вопросов, связанных с изменениями существенных условий контракта, а также осуществлением закупок товаров, работ, услуг для нужд Калининградской области у единственного поставщика, Правительством Калининградской области принято решение о создании соответствующей комиссии. На заседании Комиссии при рассмотрении обращений предпринимателей об изменении существенных условий контракта на закупку товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Калининградской области по абсолютному большинству было принято положительное решение (в основном заявки бизнеса содержали условия о существенном увеличении авансирования по государственным контрактам).





ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 2021 году региональным институтом по защите прав предпринимателей в тесном взаимодействии с органами государственной власти и местного самоуправления, надзорными и правоохранительными органами проведена серьезная работа и достигнуты значительные результаты в сфере защиты как отдельных предпринимателей, так и целых отраслей экономики региона, приняты действенные меры по улучшению условий ведения бизнеса и обеспечению необходимого качества правоприменения.

Оглядываясь назад, можно отчетливо видеть, что обоснованные и максимально щадящие ограничения для ведения бизнеса в период пандемии говорят о том, что государство получает обратную связь от предпринимательского сообщества и принимает решения с учетом возможных негативных последствий для развития предпринимательства в стране.

Опыт большинства стран мира показывает, что предпринятые в Российской Федерации меры ограничений позволили избежать катастроф всеобъемлющих длительных локдаунов, а меры государственной поддержки бизнеса хотя и не были значительны по сравнению с развитыми странами, но уже показали свою эффективность и это позволяет надеяться на дальнейшее планомерное улучшение экономической ситуации в стране.

Скоординированная и целенаправленная работа всех органов власти с бизнес-сообществом при непосредственном активном участии Уполномоченных по защите прав предпринимателей позволили относительно благополучно пройти кризисный период.

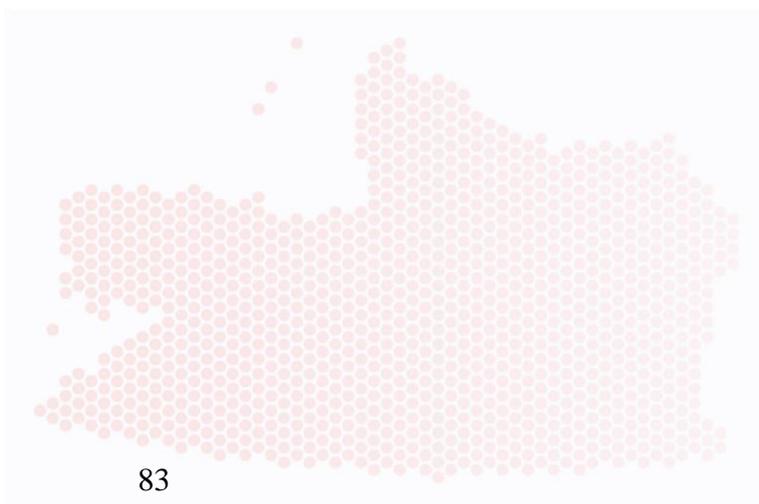
Для повышения инвестиционной привлекательности региона в 2022 году в условиях действия санкционного давления бизнесу не обойтись без льгот и преференций, без субсидий и доступных кредитов, а также без решения других озвученных в настоящем докладе проблем. Перед Уполномоченным и органами государственной власти Калининградской области стоит задача создания взвешенного механизма взаимодействия бизнеса и власти.

Поэтому мы рассматриваем 2022 год как год новых вызовов, поскольку очевидно, что выход из кризиса, вызванного пандемией коронавируса, а также усугубившийся условиями санкционного давления простым не будет, и он потребует не только финансовой помощи и материальной поддержки пострадавшим отраслям экономики, но и приложения многих сил для соблюдения баланса интересов государства и бизнеса, который является неотъемлемой и важнейшей частью сильной экономики и процветающего общества.

Озвученные в настоящем докладе системные проблемы бизнеса, а также всё-ещё не редкие случаи оказания необоснованного административного давления или наличие избыточных административных барьеров показывают, что работы предстоит еще много.



Но накопленный опыт взаимодействия, и выстроенная система взаимоотношений с государственными органами позволяет нам эффективно решать большинство вопросов как в деле защиты каждого отдельного бизнесмена Калининградской области, который обратился к нам в это непростое время, так и транслировать на федеральный уровень и успешно продвигать решение вопросов, касающихся предпринимателей региона



ПРИЛОЖЕНИЕ №1

к Докладу Уполномоченного по защите прав предпринимателей
в Калининградской области за 2021 год

СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности, по улучшению предпринимательского климата в Калининградской области

Основные проблемы в правоприменительной практике и федеральном законодательстве, с которыми сталкивается бизнес в Калининградской области, направлены в федеральный аппарат для включения в разделы «Реестр системных проблем российского бизнеса» и «Уголовное преследование предпринимателей» ежегодного Доклада Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Президенту РФ.

На сегодняшний день, обозначенные в 2021 году системные проблемы, избыточные административные барьеры и риски в сфере предпринимательской деятельности остаются актуальными.

I. Системные проблемы предпринимательства региона

№п/п	Системная проблема	Описание проблемы	Уровень решения	Год выявления проблемы институтом Уполномоченного
1.	Нестабильность законодательной базы, правового поля для предпринимательства	Постоянная смена «правил игры» в регулировании экономической деятельности без экономически разумного и обоснованного переходного периода, без предоставления достаточного времени на адаптацию к новым условиям. Постоянное и трудно отслеживаемое изменение уже существующих и	Федеральный и/или региональный	2014

№п/п	Системная проблема	Описание проблемы	Уровень решения	Год выявления проблемы институтом Уполномоченного
		<p>введение новых требований (запретов) для бизнеса обозначается предпринимателями в качестве одного из основных рисков предпринимательской деятельности, а также в качестве барьера для развития и, тем более, для существенных инвестиций.</p> <p>Данная проблема относима не только к регулярному увеличению затратной части при ведении предпринимательской деятельности (налоговые, тарифные платежи и т.д.), но и к введению всевозможных дополнительных требований к бизнесу, без достаточного времени на адаптацию предпринимателей к новым условиям. Следствием данной проблемы является также и усиление контрольно-надзорного бремени: растущее количество контрольных мероприятий и избыточные требования, рост фискальной нагрузки, тарифов, неналоговых сборов и платежей.</p>		
2.	Высокий уровень фискальной нагрузки	<p>Фискальная нагрузка всегда обозначается бизнесом в качестве одного из основных барьеров для дальнейшего развития, создает препятствия для устойчивого экономического роста, не стимулирует развитие бизнеса. При этом, предпринимательское сообщество особо указывает на готовность добросовестно уплачивать законно установленные и экономически обоснованные налоги.</p> <p>Отсутствие должной экономической обоснованности и слишком высокий (в сравнении с рентабельностью бизнеса) уровень налоговой нагрузки, как правило, и приводит к неплатежам бизнеса и уходу части предпринимательства «в тень». В качестве примеров экономически необоснованной налоговой нагрузки предпринимателями часто приводятся налоги с кадастровой стоимости объектов, которая зачастую является гораздо выше фактической рыночной стоимости.</p>	Федеральный и/или региональный	2015

№п/п	Системная проблема	Описание проблемы	Уровень решения	Год выявления проблемы институтом Уполномоченного
3.	Завышенные тарифы на услуги естественных монополий, рост тарифов, опережающий инфляцию	<p>Тарифы на услуги естественных монополий (в особенности, в сфере электроэнергетики) имеют непредсказуемый рост, по мнению бизнеса, крайне непрозрачны, а сами тарифные ставки не имеют под собой должного экономического обоснования.</p> <p>Регулярный рост тарифов приводит не только к критическому снижению рентабельности бизнеса, но и вынужденно - к постоянному повышению цен на продукцию, так как дорожает сырье, материалы и оборудование. Очевидно, что высокие тарифы являются экономическим барьером для инвестиционных вложений, в том числе и в развитие Калининградского региона.</p> <p>По мнению экспертов, монополии изначально ориентированы на постоянный рост стоимости своих товаров/услуг (например, тариф на услуги по передаче электрической энергии за период 2016–2020 годов вырос в зависимости от субъектов Российской Федерации в среднем до 40 %), а регулярный рост тарифов — это следствие устаревшей модели ценообразования на услуги и товары монополий. Эксперты также отмечают, что сама действующая модель тарифообразования «методом от затрат» создает предпосылки для нарушений, в результате текущие затраты инфраструктурных монополий завышены (в среднем по России до 30%), поскольку конечный тариф включает в себя значительную долю неэффективных затрат.</p> <p>Кроме того, при установлении тарифов учитывается только затратная часть самих естественных монополий, без учета реального экономического положения бизнеса, который в последствии данные тарифы оплачивает. По мнению предпринимателей, расчет тарифов (в том числе эффективность включаемых в тариф затрат) должно быть прозрачно, далее - ограничен в части их регулярного роста, а также в обязательном порядке должен учитывать текущую экономическую ситуацию.</p> <p>Отдельно предпринимателями обозначается проблема тарификации</p>	Федеральный и/или региональный	2016

№п/п	Системная проблема	Описание проблемы	Уровень решения	Год выявления проблемы институтом Уполномоченного
		услуг по вывозу твёрдых коммунальных отходов - в частности, преимущественное применение тарифа «по нормативу» (который не имеют под собой должного экономического обоснования), а не по объему фактического образования отходов		
4.	Проблема таможенного администрирования	Таможенные процедуры связанные с идентификацией товаров произведенных на территории региона, определением кодов ТН ВЭД, определением таможенной стоимости, широтой полномочий таможенных органов и, зачастую, неопределёнными конечными временными рамками досмотров, на фоне строгих правил и жесткой административной ответственности участников ВЭД при малейшем отклонении, даже, например, при взвешивании груза следующего из России в Россию (Калининградскую область) ведут к дополнительным непрогнозируемым рискам для любой производственной и торговой предпринимательской деятельности, а также значительным непредсказуемым издержкам. В большинстве случаев имеет место несовершенство таможенного законодательства и правоприменения. Проблема таможенного администрирования и несовершенства таможенного законодательства (включая вопросы «калининградского таможенного транзита», оформления вывоза отходов из региона, непрозрачности системы рисков таможенных органов) являются одними из самых основных факторов, сдерживающих развитие бизнеса в Калининградском регионе с его особым географическим положением	Федеральный	2017
5.	Доступность транспорта в регионе	Доступность в регионе ж/д, морского и автомобильного транспорта (аренда ж/д вагонов, морских контейнеров), разница тарифов в (из) Калининградскую область, значительно превышающая тарифы по территории России в привязке к тому же расстоянию перевозки – также является серьезным препятствием для развития регионального предпринимательства	Федеральный	2018
6.	Высокий уровень административной	Высокий уровень административной нагрузки и административного давления на бизнес (лицензии, разрешения, и т.д.), несоразмерные		2018

№п/п	Системная проблема	Описание проблемы	Уровень решения	Год выявления проблемы институтом Уполномоченного
	нагрузки и административного давления на бизнес	<p>нарушениям штрафы, увеличение отчётности предприятий, введение маркировки ряда товарных групп, контрольно-кассовой техники для большого количества микропредприятий и ИП, усиление контроля со стороны банков и других структур. При этом введенные новые виды контроля, такие как Меркурий, Платон, ЕГАИС, ККТ часто не отменяют старых форм и не учитывают специфику ведения бизнеса в рамках малых форм хозяйствования.</p> <p>Бизнесом отмечается, что, по общему правилу, внедрение новых форм администрирования (маркировка, онлайн-кассы и др.) происходит за счет самих предприятий, и в дополнение к этому – зачастую с последующими штрафами за формальные неисполнение новых требований.</p>		
7.	Нарушение финансовой дисциплины	Нарушение финансовой дисциплины государственными и муниципальными заказчиками в отношении с поставщиками товаров, работ и услуг.	Федеральный и/или региональный	2018
8.	Незащищённость предпринимателей от незаконного уголовного преследования и давления со стороны правоохранительных структур	<p>Действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство в сфере экономической деятельности по-прежнему допускает возможность незаконного уголовного преследования предпринимателей (включая заключение под стражу) и содержит положения, допускающие коррупцию.</p> <p>Предприниматели отмечают отсутствие доверия правоохранительным структурам в вопросах, касающихся преследования в связи с преступлениями экономической направленности.</p>	Федеральный	2019

№п/п	Системная проблема	Описание проблемы	Уровень решения	Год выявления проблемы институтом Уполномоченного
9.	Экономическая неопределённость, снижение покупательской способности населения, отсутствие стимулов к инвестициям в частном секторе	Экономическая неопределённость, снижение покупательской способности населения, отсутствие стимулов к инвестициям в частном секторе вследствие частой смены законодательства, и возрастающая сложность к доступу финансовых ресурсов для субъектов предпринимательства.	Федеральный и/или региональный	2019
10.	Падение потребительского спроса	Сокращение реальных доходов населения, снижение потребительской активности, сдвиг в низкоценовой сегмент, снижение объема покупок, переход населения в режим экономии.	Федеральный и/или региональный	2020
11.	Неравные условия конкуренции	Неравные условия конкуренции для ведущих свой бизнес «в белую» и тех, кто использует нелегальные или полуполегалные схемы ведения бизнеса, не стимулирует развитие и выход бизнеса «из тени».	Федеральный и/или региональный	2020
12.	Несовершенство налоговой системы для сферы МСП	Налоговая система для сферы МСП, не стимулирующая развитие и выход бизнеса из тени.	Федеральный и/или региональный	2021

ПРИЛОЖЕНИЕ №2

к Докладу Уполномоченного по защите прав предпринимателей
в Калининградской области за 2021 год

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности, по улучшению
предпринимательского климата в Калининградской области

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
Сфера таможенной деятельности				
1.	Неэффективность системы управления рисками, используемой таможенными органами и включающей в себя более 50 тысяч профилей риска, допускающей отсутствие контроля за их применением	Система управления рисками не может стимулировать участников ВЭД на добросовестное поведение, при этом способствуя возможным коррупционным действиям со стороны таможенных органов и их должностных лиц	Принятие нормативных правовых актов, утверждающих используемые профили рисков и порядок их применения. Пересмотр параметров системы управления рисками, используемой таможенными органами, которая на текущий момент, по мнению бизнеса, является неэффективной, непрозрачной и способствующей коррупционным действиям со стороны таможенных органов.	Федеральный
2.	Чрезмерный таможенный контроль над таможенным транзитом товаров ЕАЭС («проблема калининградского транзита»)	В настоящее время КоАП РФ позволяет считать административным правонарушением весовые и количественные несоответствия товара при сохранности таможенных пломб, что влечет конфискацию товара, а также иные расходы, связанные с проведением процедуры	Внесение поправок в КоАП РФ (глава 32), которые позволят изменить диспозицию правовой нормы.	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
3.	Отсутствие регламентов таможенного оформления и иных нормативных правовых актов по процедуре таможенного оформления отходов	таможенного досмотра Отсутствие нормативных правовых актов и разъяснений не позволяет вывозить с территории Калининградской области непереработанные отходы без дополнительных документов, подтверждающих статус этих отходов, что может негативно влиять на экологическую безопасность в регионе	Принятие нормативных правовых актов и регламентов таможенного оформления вывоза с территории Калининградской области отходов (в том числе непереработанных) - в соответствии с положениями действующего законодательства и выводами судебной практики	Федеральный
4.	Отсутствие у Калининградского акцизного таможенного поста Калининградской областной таможни полномочий по осуществлению таможенных операций в отношении отходов и лома, содержащих драгоценные металлы.	Неразрешенность вопроса вывоза отходов и лома, содержащих драгоценные металлы, приносит значительные убытки и влечет дополнительные необоснованные расходы	Принятие соответствующего решения со стороны ФТС России о наделении Калининградского акцизного таможенного поста Калининградской областной таможни полномочиями по осуществлению таможенных операций в отношении отходов и лома, содержащих драгоценные металлы в соответствии с процедурой экспорта	Федеральный
5.	Отсутствие соответствующего порядка таможенных операций и таможенного контроля в отношении товаров и транспортных средств, перемещаемых в рамках контейнерных перевозок через Калининградскую область	Неурегулированность таможенных операций при осуществлении контейнерных перевозок через Калининградскую область тормозит развитие транспортного комплекса региона, исключает возможность снижения издержек предпринимателей и минимизации затрат грузоперевозок, ускорения процесса поставки груза от отправителя к получателю.	Урегулирования таможенных операций при осуществлении контейнерных перевозок	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
Сфера налогообложения				
6.	Сумма минимального дохода индивидуального предпринимателя для взимания дополнительного страхового взноса в ПФР составляет 300 000 рублей, введена с 01.01.2014 Федеральным законом от 23.07.2013 № 237-ФЗ и пп. 2 п. 1.1 ст. 14 Федерального закона от 24.07.09 №212-ФЗ, в связи с чем является необоснованной и неактуальной	Сумма взноса в ПФР не является экономически обоснованной, например, только инфляция за период действия закона, регламентирующего установление такой суммы, изменилась минимум на 70%.	Увеличить порог дохода индивидуального предпринимателя до 1 млн. руб. для взимания дополнительного страхового взноса в ПФР в размере 1% помимо фиксированного платежа, изменив пп. 2 п. 1.1 ст. 14 Федерального закона от 24.07.09 № 212-ФЗ.	Федеральный
7.	Неравные конкурентные условия для индивидуальных предпринимателей, реализующих маркируемые виды товаров, из-за прямого	Расширенные возможности применения патентной системы налогообложения не применимы для предпринимателей, осуществляющих розничную торговлю трех видов	1.Внести изменение в положения 3 статьи 346.43 НК РФ. 2. Предусмотреть снижение налоговой ставки при применении упрощенной системы налогообложения для всех	Федеральный и/или региональный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
	ограничения, закрепленного в налоговом законодательстве, по применению патентной системы налогообложения только в отношении розничной продажи трех видов маркируемых товаров: обуви, изделия из натурального меха и лекарственные средства	маркируемых товаров: обуви, изделий из натурального меха и лекарственных средств, в связи с чем вынуждены перейти на упрощенную систему налогообложения, нести риски роста налоговой нагрузки и существенных дополнительных затрат на бухгалтерское обслуживание из-за сложности администрирования указанного специального режима.	предпринимателей, осуществляющих розничную торговлю маркируемых товаров, для которых в силу положений подпункта 1 пункта 3 статьи 346.43 НК РФ нельзя применять патентную систему налогообложения.	
8.	Недоступность патентной системы налогообложения для ряда предпринимателей	Невозможность применения комфортного для малого бизнеса налогового режима	Увеличение максимально возможной численности работников для применения патентной системы налогообложения с 15 до 30 человек	Федеральный
9.	Высокая нагрузка по уплате страховых взносов работодателей во внебюджетные фонды	Высокий уровень затраты на уплату страховых взносов, сдерживающий увеличение официального фонда оплаты труда	Распространение пониженной ставки 15% по страховым взносам на всех работодателей	Федеральный
Налоговое администрирование				
10.	Необоснованное применение налоговыми органами обеспечительных мер в форме приостановления операций по банковским счетам в обеспечение решения (не вступившего в законную силу) о привлечении к	Невозможность ведения бизнеса, нарушение принципа справедливого баланса публичных и частных интересов, интересов третьих лиц, невозможность исполнения решения по проверке в будущем.	Улучшить качество налогового администрирования и правоприменительную практику	Федеральный и/или региональный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
	ответственности по результатам выездной проверки			
Тарифное регулирование				
11.	Высокая стоимость услуг естественных монополий, резкий рост платы за электроэнергию	На фоне пандемии, падения объемов производства, закрытия предприятий и роста безработицы является критическим фактором для экономического состояния предприятий региона	<p>1. Ввести мораторий на повышение тарифов на электроэнергию для субъектов предпринимательской деятельности региона.</p> <p>2. Пересмотреть плановое увеличение тарифов на электроэнергию - в части их снижения.</p> <p>3. Совершенствовать процедуру установления тарифа путем:</p> <ul style="list-style-type: none"> - стимулирования и развития конкурентных отношений в естественно-монопольных сферах, в том числе, путем предоставления потребителям права выбора самостоятельно осуществить часть работ, связанных с подключением к сетям инженерно-технического обеспечения, при условии, что построенные объекты соответствуют установленным техническим регламентам и другим обязательным требованиям, либо оплатить установленную плату за присоединение; - повышения эффективности и прозрачности деятельности регулирующих органов за счет повышения прозрачности, публичности процессов регулирования, в том числе при участии потребителей и экспертного сообщества, применения 	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
			<p>долгосрочных тарифов, стимулирующих предприятия-поставщики к принятию экономически обоснованных управленческих решений и повышению профессионализма его работников;</p> <p>- применения справедливых и экономически обоснованных диверсификационных и иных тарифов, в зависимости от условий потребления, оплаты и т.п.</p>	
12.	Стоимость услуги по вывозу твердых коммунальных отходов	Стоимость услуг, связанных с ТКО, оказывают негативный эффект на развитие предпринимательства, сдерживают экономический рост	<p>Обеспечить предпринимателям региона возможность применения оплаты услуг на вывоз твердых коммунальных отходов (далее – ТКО), исходя из объема фактического потребления отходов, а также установление экономически обоснованных нормативов по вывозу ТКО – учётом мнения и с участием предпринимательского сообщества.</p> <p>При формировании тарифов в сфере ТКО необходимо учитывать все технологические операции данного процесса, а сам тариф устанавливать из фактически понесенных затрат индивидуального потребителя (группы потребителей)</p>	Федеральный и/или региональный
13.	Высокий уровень тарифов на перевозки железнодорожным транспортом в (из) Калининградской области	Предприниматели несут значительные затраты на перевозку товара, увеличивается конечная цена товара для потребителя, снижается конкурентоспособность произведенных в Калининградской области товаров и иной продукции	Необходимо установление унифицированного коэффициента при перевозках железнодорожным транспортом в(из) Калининградскую область с(на) территории России на уровне стоимости перевозок грузов на аналогичное расстояние по основной	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
			территории Российской Федерации	
Сфера государственных и муниципальных закупок на поставку товаров, оказание услуг и выполнение работ				
14.	Система государственных и муниципальных контрактов	Существуют ограничения для участия предпринимателей в деятельности по участию в реализации государственных и муниципальных контрактов	Внести изменения в Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части: а) закрепления для местных компаний приоритетного права при участии в аукционе в регионе, в котором эти предприятия зарегистрированы и осуществляют свою хозяйственную деятельность (при наличии положительного заключения антимонопольного органа по этому вопросу) в том числе: б) государственным и муниципальным заказчикам в обязательном порядке предусматривать авансовые платежи при заключении муниципальных и государственных контрактов; в) установить предельно допустимый уровень снижения начальной минимальной цены контракта.	Федеральный и/или региональный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
Контрольно-надзорная деятельность и административная нагрузка				
15.	Высокий уровень административного давления и административной нагрузки на бизнес	Сдерживание предпринимательской активности, барьер к развитию бизнеса	Ускорить реализацию общероссийской реформы контрольно-надзорной деятельности (включая проект «регуляторной гильотины», принятие нового КоАП и нового закона о контрольно-надзорной-деятельности) – с обязательным учетом замечаний и предложений бизнеса (при этом отклонение замечаний предпринимательского сообщества к таким нормативным актам должно быть мотивированным). Регулярный мониторинг и работа над улучшением показателей региона в «Индексе административного давления» - в том числе посредством рабочих встреч и совещаний на уровне Правительства Калининградской области с руководителями контрольно-надзорных органов и участием органов прокуратуры.	Региональный
16.	Избыточное количество обязательной отчетности, предоставляемой в государственные и муниципальные органы власти	Осложняет ведение бизнеса, влечет значительные временные и финансовые затраты предпринимателей на ведение отчетности, которая зачастую дублируется, ощутимые штрафные санкции за ее непредставление.	1. Провести «гильотину отчетности» по аналогии с действующей «регуляторной гильотиной». 2. Улучшить межведомственное взаимодействие и обмен информацией	Федеральный и/или региональный
17.	Введение обязательной	Увеличивает временные, физические	Вводить обязательную маркировку только	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
	маркировки на отдельные группы товаров средствами идентификации	и финансовые затраты, требует отвлечения значительных средств для обеспечения внедрения обязательной маркировки товаров, что в целом отразится на стоимости товаров.	для тех отраслей/товаров, в отношении которых имеются экономически обоснованные причины для такого введения (например, наличие высокого уровня контрафактной продукции); не допускать повсеместного (не обоснованного экономически) введения маркировки товаров народного потребления Выработать механизм частичной компенсации затрат для обеспечения внедрения обязательной маркировки товаров.	
18.	Мораторий на проведение проверок в отношении субъектов малого предпринимательства	Мораторий на проведение проверок в 2020 году не привел к негативным последствиям при осуществлении предпринимательской деятельности, и был продлен в отношении малого бизнеса, как наиболее пострадавшего от последствий введенных ограничений в связи COVID-19, до конца 2021 года., для стабилизации экономики и поддержке бизнеса в период санкций – до конца 2022 года.	Продлить практику исключения из ежегодных планов проведения плановых проверок субъектов малого предпринимательства, как меру поддержки для восстановления бизнеса.	Федеральный и/или региональный
Индустрия гостеприимства				

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
19.	Отсутствие правового регулирования в части использования индивидуального жилого дома (части жилого дома) для предоставления гостиничных услуг.	Деятельность гостевых домов фактически оказалась вне правового поля, что исключает возможность организации гостиниц в индивидуальных жилых домах. Соблюдение требований законодательства в регулировании деятельности гостевых домов по аналогии с гостиницами создает избыточные требования и ограничения, делает невозможным продолжение предпринимательской деятельности в данной сфере, что ограничивает возможность увеличения туристического потока и не способствует развитию сферы туризма, требует дополнительных финансовых затрат.	Принятие законопроекта в части регулирования деятельности туристического жилья в части деятельности гостевых домов	Федеральный
Инвестиционная деятельность				
20.	Несовершенство методики расчета величины совокупной налоговой нагрузки, утверждённой Постановлением Правительства РФ от 23.06.2006 г. №391	Действующая редакция методика расчета величины совокупной налоговой нагрузки (утв. Постановлением Правительства РФ от 23.06.2006г №391) не обеспечивает применение положений ст.6 Федерального закона №16-ФЗ от 10.01.2006 «Об особой	Не применение «ухудшающих» актов в отношении резидента в течение всего срока реализации инвестиционного проекта	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
		экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ» в части касающейся режима запретов и ограничений в отношении осуществляемых резидентом инвестиций по сравнению с совокупной налоговой нагрузкой и режимом, действовавшими в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации на день начала финансирования инвестиционного проекта и не применения «ухудшающих» актов в отношении резидента в течение всего срока реализации инвестиционного проекта.		
Рыболовство и аквакультура				
21.	Необоснованное расширительное толкование подпункта 1 пункта 1 статьи 277 ТК ЕАЭС	Проведение ремонтных работ вне таможенной территории в период международного рейса (6-11 месяцев) и необходимого прохождения в этот период очередного освидетельствования судов РМРС толкуется таможенными органами как «плановый ремонт» в связи с чем	Принятие совместного разъяснения Минтранса России, Министерства промышленности и торговли России и ФТС России, предоставляющего возможность проведения текущих ремонтных работ судов в международных портах;	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
		<p>проведение таких работ считается операциями, не подпадающими под преференции, предусмотренные подпунктом 1 пункта 1 статьи 277 ТК ЕАЭС. В результате таможенных проверок обратно ввезенные суда, в отношении которых были совершены операции по ремонту без их помещения под таможенную процедуру переработки вне таможенной территории, подвергаются обложению таможенными платежами в полном объеме. Такие действия совершаются постфактум в пределах трехлетнего ретроспективного срока таможенного контроля, со счетов организаций безакцептно списываются большие суммы таможенных пошлин и налогов, и пени, исчисленных в соответствии со статьей 186 ТК ЕАЭС</p>		
Сельское хозяйство				
22.	<p>Введение на территории России механизма «зернового демпфера» (в т.ч. плавающей экспортной пошлины на ряд зерновых культур), не учитывающего особенности анклавного региона</p>	<p>Введение механизма «зернового демпфера» не учло специфику анклавного региона и фактически закрыло для региональных с/х производителей рынки сбыта зерновых культур: внутреннего рынка области недостаточно для потребления произведённого в</p>	<p>Отменить «плавающую экспортную пошлину» (зерновой демпфер) для экспорта зерновых и зернобобовых грузов, <u>произведенных</u> в Калининградской области. В случае невозможности отмены пошлины, предусмотреть механизмы компенсационного субсидирования</p>	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
		<p>регионе зерна, экспортный рынок ограничен пошлиной/квотами, а на общероссийском рынке калининградское зерно неконкурентно по причине высокой транспортной составляющей цены зерна.</p>	<p>излишков произведённого в регионе зерна и/или проводить спецзакупки таких излишков.</p> <p>Дополнительно - перенести сроки внедрения Федеральной государственной информационной системы прослеживаемости зерна и продуктов переработки зерна для сельскохозяйственных товаропроизводителей, которая требует значительных расходов и формирует риски начисления массивованных штрафов (связанных с ее недоработанностью в части реальных условий хозяйственной деятельности), как минимум, на 01 января 2024 года.</p>	
Транспорт				
23.	<p>Некорректная работа автоматических постов весогабаритного контроля транспортных средств (АПГВК), находящихся пока в тестовом режиме</p>	<p>Может повлечь за собой привлечение добросовестных грузоперевозчиков, соблюдающих требования весогабаритных параметров транспортных средств, к административной ответственности за якобы имевшие место нарушения правил тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного</p>	<p>Неведение автоматических постов весогабаритного контроля транспортных средств (АПГВК), находящихся пока в тестовом режиме, до конца 2022 года (ввиду санкций), с возможностью продления</p>	<p>Федеральный и/или региональный</p>

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
		средства.		
Уголовное и уголовно-процессуальное законодательство				
24.	Наложение ареста на расчетные счета организации при расследовании уголовных дел по ст.ст. 198 - 199.2 УК РФ	При расследовании возбужденных уголовных дел в отношении руководителя организации-налогоплательщика по ст.ст. 198 - 199.2 УК РФ в порядке применения ст. 115 УПК арест накладывается на расчетный счет предусматривающий выплату заработной платы, алиментов, оплату листов нетрудоспособности.	Дополнить ст. 115 УПК РФ в части, ведения расследования по ст.ст. 198-199.2 УК РФ о запрете применения ареста расчетных счетов юридического лица, предусматривающих перечисление или выдачу денежных средств со счета для удовлетворения требований о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, оплату выходных пособий, требований о взыскании алиментов, сумм страховых взносов в бюджеты государственных внебюджетных фондов; запрет на арест по расходным операциям по счетам распространяется исключительно в пределах общей суммы денежных средств по совокупности согласно предоставленным налогоплательщиком зарплатных ведомостей, договоров гражданско-правового характера, иных обязательных требований с исчисленными суммами страховых взносов в бюджеты государственных внебюджетных фондов.	Федеральный
25.	Отсутствие у прокурора права прекращения уголовного дела при установлении незаконности его возбуждения следственными органами	Невозможность прекращения незаконно возбужденного в отношении предпринимателя уголовного дела решением надзорного органа	Расширение дискреционных полномочий прокурора в рамках УПК РФ и Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» в том числе в части	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
			наделения Прокурора, как должностного лица, уполномоченного в соответствии с ч. 1 ст. 37 УПК осуществлять от имени государства уголовное преследование в случае выявления им нарушений уголовного или уголовно-процессуального законодательства, правом прекращения уголовных дел (по предпринимательским составам).	
26.	Несовершенство уголовного и уголовно-процессуального законодательства, дающие возможность правоохранительным структурам оказывать необоснованно высокое давление на бизнес	Необоснованное привлечение предпринимателей к уголовной ответственности, затягивание сроков расследования, применение к предпринимателям строгих мер пресечения и т.д.	Поддержка иных предложений по либерализации и смягчению уголовного и уголовно-процессуального законодательства для субъектов предпринимательской деятельности, сформулированных в Докладах Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова.	Федеральный

**II. Проблемы предпринимательства в условиях внешних санкций в 2022 году:
наиболее острые для региона в кризисный период**

№п/п	Системная проблема	Описание проблемы	Уровень решения	Год выявления проблемы институтом Уполномоченного
1.	Транспортная доступность Калининградской области	<p>1. Крайняя необходимость постановки на линию дополнительных паромов с возможностью перевозки автотранспортных средств для паромной переправы «Усть-Луга – Балтийск» с <u>субсидированием</u> части затрат на перевозку по использованию железнодорожно-паромной переправы.</p> <p>2. Установление единого сквозного железнодорожного тарифа 10-01 на перевозку внутренних грузов по суше, распространяющегося на перевозки в Калининградскую область – в этих целях необходимо предусмотреть компенсацию из бюджета дополнительных расходов, возникающих из-за необходимости оплаты тарифов иностранных железных дорог (Литва, Беларусь) при транзите грузов через территорию этих иностранных государств.</p>	Федеральный	2022
2.	Доставка грузов по сухопутному маршруту	Низкая пропускная способность транспортных средств на белорусско-литовской границе ввиду реконструкции пункта пропуска и других сбоев в программных продуктах контрольных служб затрудняет доставку грузов по сухопутному маршруту на белорусско-литовской границе, оказывает влияние на логистическую доступность региона и его транспортную безопасность.	Федеральный	2022

3.	Проблематика сельскохозяйственного рынка Калининградской области (в части выращивания и реализации зерновых культур)	Необходимость отмены существующей вывозной таможенной пошлины на экспорт ряда зерновых и зернобобовых культур, выращенных в Калининградской области - в целях выравнивания условий ведения бизнеса и экспорта с единственной эксклавной территорией России.	Федеральный	2022
4.	Упрощение идентификации	Изменение Приказа Минфина России от 13.05.2016 №61н ¹ в целях снижения административных барьеров при таможенном оформлении товаров - в части дополнения указанного Приказа нормами, регламентирующими: - порядок осуществления «документального контроля» при проведении идентификации товаров ЕАЭС, ввозимых с остальной части таможенной территории ЕАЭС; - возможность принятия при обратном вывозе переработанных товаров, экспертных документов, выдаваемых Калининградской ТПП/иной уполномоченной организации, сведений из ФГИС «Меркурий», иных документов, подтверждающих поставку сырья с остальной части таможенной территории РФ (в случаях, если таможенным органом принято решение об отказе в проведении идентификации),) при условии полного прослеживания в таких документах всей информации о ввезенной товаре (с момента ввоза на территорию Калининградской области до вывоза произведенной продукции с территории региона.	Федеральный	2022

¹ Приказ Министерства Финансов России от 13.05.2016 №61н «Об утверждении Порядка совершения таможенных операций при проведении идентификации товаров Евразийского экономического союза, ввозимых на территорию особой экономической зоны с остальной части таможенной территории Евразийского экономического союза, и совершения таможенных операций при обратном вывозе таких товаров с территории особой экономической зоны на остальную часть таможенной территории Евразийского экономического союза»

5.	Электронное декларирование	<p>Реализация технологии электронного декларирования таможенной процедуры таможенного транзита в отношении товаров ЕАЭС, вывозимых с территории Калининградской области, которая возможна при условии</p> <ul style="list-style-type: none"> - организации информационного взаимодействия между Калининградской областной таможней, Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и организациями, уполномоченными на выдачу экспертных заключений; - доработки имеющихся программных средств в части обеспечения возможности осуществления в электронном виде количественного учета товаров ЕАЭС, вывозимых с территории Калининградской области на остальную часть таможенной территории ЕАЭС (для сверки данных о наличии остатков). 	Федеральный	2022
----	-----------------------------------	---	-------------	------

АНТИКРИЗИСНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ (2022 год)

№п/п	Направление антикризисных мер	Предложения по выходу из кризиса	Уровень решения	Год разрабатываемых предложений
6.	Основные антикризисные меры	<ol style="list-style-type: none"> 1. Установление ключевой ставки Центрального Банка на уровне «Инфляция минус» 2. Распространение ставки страховых взносов для МСП в размере 15 % на всех субъектов предпринимательской деятельности и на весь объём выплат 3. Введение моратория по выплате основного долга по уже выданным кредитам, сохранив обязательность выплаты процентов 4. Предоставление поддержки в виде «выплат для сохранения рабочих мест» сроком на один год при сохранении рабочих мест 	Федеральный	2022

		<p>5. Заморозка тарифов ресурсных монополий сроком на один год, исключение авансирования при оплате электроэнергии</p> <p>6. Амнистия предпринимателей, осужденных за совершение преступлений, перечень которых предусмотрен частью 1.1 статьи 108 УПК РФ</p> <p>7. Отмена авансирования бюджета по основным налогам. Введение работающего института предоставления налоговых отсрочек. Возможность выбора «НДС по оплате»</p> <p>8. Возможность изменения существенных условий контрактов, заключенных до 01.01.2023 г., выхода из контрактных обязательств при объективной невозможности их исполнения</p> <p>9. Отмена обязательности маркировки, значительное ограничение эквайринга</p>		
7.	Кредитные меры	<p>1. Списание задолженности по льготным кредитам по программе ФОТ 3.0 в размере 20% от суммы долга</p> <p>2. Отмена комиссии за досрочное погашение кредитов</p> <p>3. Расширение льготного кредитования</p> <p>4. Расширение беззалогового (низкозалогового) кредитования под гарантии гос.институтов развития</p>	Федеральный	2022
8.	Налоги/обязательные платежи	<p>1. Мораторий на уплату штрафов и пеней, в том числе по налогам и страховым взносам, и иным обязательным платежам на 3 месяца с возможностью последующего продления</p> <p>2. Отсрочка по уплате оставшейся части налогов за 2021 год и налогов за первый квартал 2022 года по аналогии с практикой 2020 года и ускорить механизм уже существующего порядка отсрочки по налогам (частично реализовано)</p> <p>3. Ставка налога на имущество 0% на 2 года – для <u>производственных</u> предприятий</p> <p>4. Право выбора способа начисления и уплаты НДС по факту оплаты, а не только по отгрузке</p> <p>5. ФНС активизировать предусмотренное законодательством право по отсрочке/рассрочке уплаты налогов на федеральном уровне и в регионах для компаний,</p>	Федеральный и региональный	2022

		<p>пострадавших от санкционных ограничений и ухода иностранных собственников российских компаний</p> <p>6. Не взимание платы за аренду государственного и муниципального имущества сроком на 1 год при долгосрочной аренде</p> <p>7. Снижение в 2 раза налога на имущество тем арендаторам, которые добровольно согласились снизить плату арендодателям в связи со сложившейся экономической обстановкой (по аналогии с 2020 годом)</p> <p>8. Проработать с Правительством Китая вопрос создания специального банка (клирингового центра) для торговли с Россией</p>		
9.	МСП	<p>1. Увеличение порога выручки для признания субъектом МСП в 2 раза, индексация объёма максимальной выручки, расширение рамок специальных налоговых режимов (УСН, патент) и самозанятых в соответствии с темпами инфляции с момента последнего установления лимитов</p> <p>2. Возврат стоимости патента для индивидуальных предпринимателей на уровень 2021 года.</p> <p>3. Снижение максимального уровня налоговых ставок для специального налогового режима УСН: «доходы – расходы» до 6 %, «доходы» до 3%</p> <p>4. Амнистия в отношении субъектов МСП по штрафам за 2021 год</p> <p>5. Возможность применения налогового режима УСН для субъектов ювелирной отрасли</p>	Федеральный	2022
10.	Трудовое законодательство	<p>Внесение изменений в ст. 180 Трудового кодекса Российской Федерации, предусматривающих временное изменение порядка компенсационных выплат при увольнении работников из тех подразделений, которые ликвидированы или упразднены в виду отсутствия потребности в этом виде деятельности в особо пострадавших отраслях, предусмотрев выплату компенсаций работникам при их постановке на учёт в центре занятости</p>	Федеральный	2022

11.	Экспорт/импорт/ таможенные пошлины	<p>1. Обнуление ввозных таможенных пошлин на ряд товаров, поставки которых являются критическим, а производство в России недостаточным</p> <p>2. Для Калининградского региона – решение вопроса о возможном беспошлинном вывозе выращиваемого в регионе зерна (сверх потребностей региона)</p>	Федеральный	2022
12.	Отраслевые меры поддержки	Сельское хозяйство, киноиндустрия, отрасль грузоперевозок, туристическая отрасль (полный перечень отраслевых предложений на федеральный уровень содержится на официальном сайте Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей)	Федеральный	2022
В отношении Калининградской области:				
13.	Меры поддержки – федеральный уровень	<p>1. Привлечь новые транспортные паромы по маршруту Усть-Луга – Балтийск с <u>субсидированием</u> части затрат на перевозку по использованию паромной переправы;</p> <p>2. Освобождение от уплаты таможенных пошлин, налогов и применения запретов и ограничений в отношении грузовых транспортных средств, ранее ввезенных на территорию Калининградской области в режиме свободной таможенной зоны;</p> <p>3. Установление ставки за перевозки внутренних транзитных грузов из Калининградской области на базе сквозного железнодорожного тарифа 10-01;</p> <p>4. Принятие совместного разъяснения Минтранса России, Минпромторга России, ФТС России, предоставляющего возможность проведения текущих ремонтных работ в международных портах</p> <p>5. Корректировка системы управления рисками таможенных органов при транзитных перевозках товаров из регионов</p>	Федеральный	2022

		Российской Федерации в калининградский эксклав и обратно, в части неприменения общероссийских профилей риска при проведении таможенных операций по товарам, уже имеющим статус ЕАЭС, из Калининградской области в страны ЕАЭС и в обратном направлении.		
14.	Меры поддержки – работа региональных органов власти	<ol style="list-style-type: none"> 1. Расширение транспортной доступности региона: продолжение работы совместно с федеральными министерствами и ведомствами над вопросами логистической доступности региона 2. Реализация текущих и разработка новых программ льготного кредитования бизнеса – в дополнение к существующим федеральным программам финансирования 3. Продолжение реализации иных нефинансовых мер поддержки бизнеса – в частности, продолжение работ комиссий по снижению кадастровой стоимости, по пересмотру существенных условий региональных контрактов 4. Выработка адресных мер поддержки регионального бизнеса – как пример, запросы бизнеса на помощь отрасли автоперевозок 5. Рассмотрение вопроса снижения налоговых ставок на региональном уровне – в частности, ставок по упрощённой и патентной системам налогообложения, налогу на имущество 6. Расширение возможности получения предпринимателями отсрочек уплаты по региональным налогам – по аналогии с предоставлением отсрочки по налогу на имущество производственным предприятиям 		

III. Предложения по повышению эффективности деятельности института уполномоченных

В целях совершенствования нормативной регламентации правового положения и процессуального статуса бизнес-омбудсменов и для повышения эффективности их правозащитной деятельности были предложены следующие изменения в законодательство Российской Федерации, поддержанные в целом федеральным и региональными уполномоченными.

Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».

1. Часть 3 статьи 10 (о региональных уполномоченных) дополнить пунктом 6 следующего содержания:

«б) с его письменного согласия участвовать в качестве защитника по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности»;

пункт 6 считать соответственно пунктом 7.

2. Часть 5 статьи 10 (о региональных уполномоченных) дополнить абзацами следующего содержания:

«Органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления обязаны рассматривать заключения Уполномоченного в субъекте Российской Федерации на проекты нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, и направлять информацию о результатах их рассмотрения уполномоченному в субъекте Российской Федерации в срок, не превышающий тридцати дней с момента получения заключения.

Органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления и их должностные лица, получившие заключение уполномоченного в субъекте Российской Федерации с указанием мер по восстановлению прав и соблюдению законных интересов субъектов предпринимательской деятельности либо обращение о привлечении лиц, виновных в нарушении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, к дисциплинарной или административной ответственности, обязаны их рассмотреть и направить уполномоченному в субъекте Российской Федерации информацию о принятых мерах в течение месяца со дня получения заключения или обращения.».

3. Часть 6 статьи 10 (о региональных уполномоченных) изложить в следующей редакции:

«б. По окончании календарного года уполномоченный в субъекте Российской Федерации направляет Уполномоченному информацию о результатах своей деятельности с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в субъекте

Российской Федерации и предложениями о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности (ежегодный доклад).

Ежегодный доклад одновременно направляется высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации, высшему исполнительному органу государственной власти субъекта Российской Федерации, в законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации и в конституционный (уставный) суд субъекта Российской Федерации (при наличии).

Законодательные (представительные) и исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации информируют уполномоченного в субъекте Российской Федерации о результатах рассмотрения предложений о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности и о принятых в пределах своей компетенции решениях в отношении указанных предложений.».

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации.

Часть 1 статьи 40 «Обращение в суд в целях защиты прав, свобод и законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц» после слов «уполномоченный по правам ребенка в субъекте Российской Федерации» дополнить словами «, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации».

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.

В статье 53.1 «Участие в деле Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации»:

1. Часть 2 после слов «Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей» дополнить словами «, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации»;

2. Часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации вправе обжаловать вступившие в законную силу судебные акты по правилам, установленным для лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса.».

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Статью 25.5.1 «Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей» изложить в следующей редакции:

«Статья 25.5.1. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство

по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, могут быть допущены к участию в деле в качестве защитника при наличии письменного согласия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте в Российской Федерации и поступившей в его адрес жалобы лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.»

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

1. Часть 2 статьи 49 «Защитник» дополнить абзацем следующего содержания:

«Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159-159.3, 159.5, 159.6, 160 и 165 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также статьями 171-172, 173.1-174.1, 176-178, 180, 181, 183, 185, 185.2-185.4, 190-199.4 Уголовного кодекса Российской Федерации, при наличии письменного согласия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации и поступившей в его адрес жалобы заинтересованного лица по определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации.»

2. Часть 3 статьи 56 «Свидетель» дополнить пунктом 9 следующего содержания:

«9) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации без их согласия - об обстоятельствах, ставших им известными в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей либо с обращением к ним за правовой помощью или с ее оказанием, в том числе в ходе рассмотрения жалоб субъектов предпринимательской деятельности».

(для справки: «свидетельский иммунитет» Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и уполномоченных по правам человека в субъекте Российской Федерации уже предусмотрен (изменения внесены федеральным законом от 24.04.2020 № 130-ФЗ) и действует с 05.05.2020).

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации.

В пункте «ж» части первой статьи 24 «Посещение учреждений и органов, исполняющих наказания» цифры «199.2» заменить цифрами «199.4».

(для справки: статьи 199.3 и 199.4 УК РФ - уклонение страхователя от уплаты страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в государственный внебюджетный фонд, также относящиеся к преступлениям в сфере предпринимательской деятельности,

вступили в силу еще 10.08.2017).

Налоговый кодекс Российской Федерации.

1. Пункт 1 статьи 333.36 «Льготы при обращении в Верховный Суд Российской Федерации, суды общей юрисдикции, к мировым судьям» дополнить подпунктом 22 следующего содержания:

«22) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации - при совершении действий, предусмотренных соответственно пунктами 4 и 5 части 5 статьи 4 и пунктом 2 части 3 статьи 10 Федерального закона в Российской Федерации.».

2. Пункт 1 статьи 336.37 «Льготы при обращении в Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды» дополнить подпунктом 4 следующего содержания:

«4) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации - при совершении действий, предусмотренных соответственно пунктами 4-6 части 5 статьи 4 и пунктом 2 части 3 статьи 10 Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации.».