



Уполномоченный по защите прав предпринимателей
в Калининградской области

**О деятельности Уполномоченного по
защите прав предпринимателей в
Калининградской области за 2022 год**

Ежегодный доклад Уполномоченного по защите прав
предпринимателей в Калининградской области

Калининград
2023 год



Светлана Нижегородова,
Уполномоченный по защите прав
предпринимателей в Калининградской
области

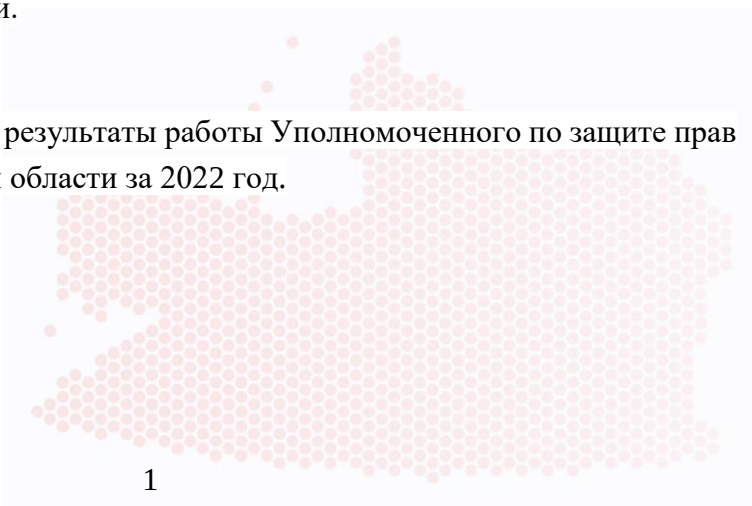


Настоящий доклад подготовлен в соответствии с частью 6 статьи 10 Федерального закона от 07.05.2013 г. № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и Закона Калининградской области от 15.11.2013 г. № 268 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области» в целях:

- информирования о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области (далее – Уполномоченного) в 2022 году;
- оценки условий осуществления предпринимательской деятельности в Калининградской области;
- выявления системных проблем предпринимательства, препятствующих развитию бизнеса в регионе;
- формулирования предложений о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

Доклад направляется Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, в Законодательное собрание Калининградской области, Губернатору Калининградской области.

Настоящий документ отражает результаты работы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области за 2022 год.





Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	4
РАЗДЕЛ 1. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	18
1.1 Основы деятельности	18
1.2 ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА	21
1.2.1 Общественный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области	22
1.2.2 Общественная приемная при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области	22
1.2.3 Общественные помощники Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области	23
1.2.4 Эксперты «Pro bono»	24
1.3 ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО	25
1.3.1 Официальный сайт, онлайн-приёмная	26
1.3.2 Сайт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации	28
1.3.3 Социальные сети	28
1.4 ИНИЦИАТИВЫ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	30
1.4.1 Инициативы на федеральном уровне	30
1.4.2 Инициативы на региональном уровне	34
РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	36
2.1 АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ, ПОСТУПИВШИХ В АДРЕС УПОЛНОМОЧЕННОГО	36
2.2 УСПЕШНЫЕ КЕЙСЫ (ПРИМЕРЫ ИСТОРИЙ УСПЕХА)	40
РАЗДЕЛ 3. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	44
3.1 ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ КЛИМАТ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	44
3.1.1. Оценка предпринимательского климата	44
3.1.2. Уровень административной нагрузки на бизнес	46
3.1.3. Проверки как элемент взаимодействия государства и бизнеса	51
3.1.4. Деятельность контрольно-надзорных органов в оценках бизнес-сообщества	55
3.1.5. Индекс «Административное давление-2022»	59



3.2	СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ, СДЕРЖИВАЮЩИЕ РАЗВИТИЕ БИЗНЕСА	63
3.2.1	Индустрия гостеприимства.....	65
3.2.2	Транспорт, транспортная доступность, логистика и таможенное регулирование	66
3.2.3	Сельское хозяйство, переработка сельхозпродукции	68
РАЗДЕЛ 4. ВОПРОСЫ ТРАНСПОРТНОЙ ДОСТУПНОСТИ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ САНКЦИЙ В ОТНОШЕНИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....		69
4.1.1	Мониторинг ситуации, анализ влияния санкций.....	69
4.1.2	Деятельность аппарата Уполномоченного в условиях ведения внешних санкций.....	73
ЗАКЛЮЧЕНИЕ		76
ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.....		78
ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПО УЛУЧШЕНИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО КЛИМАТА В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.....		86
ПРИЛОЖЕНИЕ № 3 ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННЫХ.....		126





ВВЕДЕНИЕ

В 2022 году бизнес столкнулся с новыми вызовами. Против России развернута беспрецедентная санкционная агрессия, которая направлена на финансовую, энергетическую, транспортную отрасли, поставку товаров, технологий, оборудования, визовой политики, на подрыв российской экономики в целом.

Подавляющее большинство представителей малого и среднего бизнеса в той или иной степени ощутили негативное влияние санкций. Результаты опроса российского бизнеса, проведенного аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в октябре 2022 года¹, свидетельствуют, что основными проблемами бизнеса в условиях санкций являются спад внутреннего спроса, дефицит кадров, дефицит оборотных средств и кассовые разрывы, разрыв логистических цепочек, сложности доставки по импорту. Введенная в России частичная мобилизация в большинстве случаев не повлияла на деятельность коллективов. Более чем половине из тех, у кого сотрудников мобилизовали – замещение данных сотрудников не потребовалось либо замена была найдена очень быстро.

Согласно опросу, проведенному «Эксперт РА», Институтом комплексных стратегических исследований (ИКСИ) и Институтом экономики роста им. П.А. Столыпина в ноябре 2022 года², предпринимателями озвучены ключевые проблемы в экономике: труднодоступность кредитования, недостаточность развития логистической инфраструктуры, проводимая государством политика во многом является первопричиной тех ограничений и барьеров, с которыми сталкивается бизнес (в законодательстве по регулированию бизнеса все еще содержится значительное количество требований, реализация которых сложная, дорогостоящая и зачастую не очевидная). Все эти факторы негативно влияют на производительность труда и квалификацию персонала. Рост издержек, а также недостаток или нестабильность рыночного спроса препятствуют разработке и выводу на рынок новой продукции. Результаты опроса показывают, что в условиях санкций большинство компаний скорее ориентировано на выживание, чем на развитие.

Антироссийские санкции осложнили положение регионального бизнеса. В условиях беспрецедентных экономических санкций практически не осталось отрасли бизнеса, которую бы не затронули ограничения. Основными факторами, оказавшими влияние на ухудшение условий ведения бизнеса в результате введения санкций, стали нарушение устоявшихся логистических цепочек, необходимость их переориентирования, резкое удорожание перевозок, отказы иностранных контрагентов/поставщиков от сотрудничества, снижение транспортной доступности региона, падение платежеспособного спроса

¹ <https://ombudsmanbiz.ru/2022/11/glavnaja-problema-biznesa-spad-vnutrennego-sprosa/>

² <https://stolypin.institute/research/our/rossijskie-predprinimateli-nazvali-klyuchevye-problemy-v-ekonomike-i-resheniya-dlya-dalnejshego-razvitiya>



населения, резкое повышение стоимости сырья/комплектующих и переходы поставщиков на условия полной предоплаты, проблемы с проведением взаиморасчётов, банковских операций, недостаток оборотных средств и т.д.

В ходе заседания Совета по стратегическому развитию и национальным проектам, состоявшегося 15 декабря 2022 года¹, Президент Российской Федерации В.В. Путин подвел экономические итоги 2022 года и поставил базовые, интегральные ориентиры развития страны на будущее. Ключевыми вопросами повестки стали механизмы поддержки инвестиций в проекты технологического развития, обеспечивающего технологический суверенитет России, включая промышленные кластеры.

Определены ключевые задачи на 2023 год, решение которых позволит успешно продвигаться к достижению национальных целей, установленных до 2030 года:

- переориентация торговли – вывод взаимодействия с ключевыми партнерами на новый уровень (внешняя торговля переключается на динамично развивающиеся страны, регионы и рынки), устранение ограничений в логистике и финансах;
- укрепление технологического суверенитета и вывод страны на более высокий уровень, обеспечение финансового и кадрового суверенитета;
- опережающий рост обрабатывающей промышленности, наращивание мощности, создание новых производственных линий;
- снижение фискальной и административной нагрузки для резидентов промышленных кластеров;
- финансовый суверенитет – обеспечение тех потребностей, которые ранее закрывались западными источниками финансирования, обеспечить приток долгосрочных инвестиций и акционерный капитал;
- рост доходов граждан, поддержка семей, защита материнства и детства.

Реализация намеченных задач представляет огромную важность для каждого региона в России в целом.

В 2022 году **индекс промышленного производства** в Калининградской области по отношению к предыдущему году составил **82,4%**, что ниже, чем в целом в Российской Федерации на 17% (99,4%)². Отмечается спад промышленного производства в сравнении с

¹ <http://kremlin.ru/events/president/news/70086>

² https://kaliningrad.gks.ru/statistical_news/document/197725, https://kaliningrad.gks.ru/storage/mediabank/%D0%98%201.1%2012_22d.pdf
Оперативная информация. Социально-
экономическое положение Калининградской области в 2022 году,



предыдущим годом на 21,9% (в 2021 году индекс промышленного производства в Калининградской области по отношению к предыдущему году составил 104,3%).

По итогам 2022 года Калининградская область вошла в топ-3 регионов (Сахалин и Калужская область), где зафиксированы самые высокие темпы падения промышленного производства в России¹. По данным Росстата, спад в регионе составил 17,6%. В июле 2022 года индекс производства упал почти на 25%. Среди федеральных округов снижение промышленного производства по итогам 2022 года было зафиксировано в ДФО - на 4,8%, в СЗФО - на 0,9%, в УФО - на 0,6%.

Производство скота и птицы на убой (в живом весе) в хозяйствах всех категорий по отношению к 2021 году составило 107,4%, в целом по России – 102,9%. В 2021 году данный показатель составлял по отношению к 2020 году 102,7%, в целом по России – 100,3%.

Производство молока 101,4% к 2021 году, по России – 102%. В 2021 году – 108,6% к 2020 году, по России – 100,2%.

Оборот **розничной торговли** в области в 2022 году составил 248,4 млрд рублей, что в сопоставимых ценах соответствует 96% к 2021 году. В сравнении с 2021 годом рост составляет 33,3 млрд рублей (оборот **розничной торговли** в области в 2021 году составил 215,1 млрд рублей).

Оборот розничной торговли на 98,8% формировался торгующими организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность вне рынка, доля розничных рынков и ярмарок составила 1,1% (в 2021 году – соответственно 98,8% и 1,2%). В 2022 году в структуре оборота розничной торговли удельный вес пищевых продуктов, включая напитки, и табачных изделий составил 48,8%, непродовольственных товаров – 51,2% (в 2021г. – 46,4% и 53,6% соответственно).

Цены на продовольственные товары увеличились на 12,9%, что выше, чем в среднем по России - 10,3%. На непродовольственные товары цены также выросли – на 15%, что также выше, чем в среднем по стране - 12 %².

Общий объем оборота **оптовой торговли** в 2022 году составил 419,4 млрд рублей, или 80,9% (в сопоставимых ценах) к предыдущему году (в 2021 году – 435,3 млрд рублей). 82,5% объема продаж на оптовом рынке приходилось на долю организаций оптовой торговли, оборот которых составил 345,9 млрд рублей, или 81,9% (в сопоставимых ценах) к 2021 году.

1

https://kaliningrad.rbc.ru/kaliningrad/03/02/2023/63dcbcbf9a79472d98bcd30a?utm_source=social&utm_medium=telegram&utm_campaign=telegram

2 <https://balticnews.ru/kaliningradstat-pokazateli-promyshlennogo-proizvodstva-v-regione-za-god-snizilis-na-17-6/>



Оборот **общественного питания** в 2022 году составил 21,9 млрд рублей (в 2021 – 17,0 млрд рублей), что в сопоставимых ценах составляет 108,5% к 2021 году. Предположительно, это связано с тем, что по итогам 2022 года Калининградская область вошла в топ-10 самых популярных у туристов регионов России. Однако при положительной динамике отрасль имеет ряд проблем и вызовов: сдерживание роста стоимости блюд при росте стоимости продуктов, арендных ставок и фонда оплаты труда, сохранение действующего и привлечение нового персонала в условиях высокой конкуренции на рынке труда, сохранение лояльности клиентов во всех каналах продаж.

В 2022 году, по оперативным данным, населению было оказано **платных услуг** на 81,6 млрд рублей (в 2021 - 72,3 млрд рублей), что в сопоставимых ценах составило 103,4% к 2021 году (в 2021 году – соответственно 120,2% к 2020 году). В структуре объема бытовых услуг наибольший объем (74,9%) приходился на четыре вида услуг: техническое обслуживание и ремонт транспортных средств, машин и оборудования (34,9%); ремонт и строительство жилья и других построек (23,2%); парикмахерские и косметические услуги (11,0%); изготовление и ремонт мебели (5,8%).

По данным оперативной информации «Социально-экономическое положение Калининградской области в 2022 году», подготовленной Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области¹, в 2022 году были достигнуты следующие основные экономические показатели:

**Динамика основных экономических показателей 2022 к 2021 году
(2021 к 2020 году, 2020 к 2019 году)**

	Наименование показателя 2021 года	Соотношение в % к 2019 году	Соотношение в % к 2020 году	Соотношение в % к 2021 году
1	Индекс промышленного производства	93,5	102,9	82,4
2	Оборот гостиниц и предприятий общественного питания	70, 8	151,3	108,5
3	Оборот рестораны, кафе, бары	76, 6	138,7	
4	Оборот оптовой торговли	108, 0		80,9
5	Оборот розничной торговли	98, 2	107,4	96,0
6	Объем платных услуг населению	83, 0	120,2	103,4
7	Грузооборот	90, 7	89,9	67,4
8	Объем коммерческих грузовых перевозок	107, 8	92,6	65,1

¹ Оперативная информация. Социально-экономическое положение Калининградской области в 2022 году.
https://kaliningrad.gks.ru/storage/mediabank/%D0%98%201.1%2012_22d.pdf



Основываясь на исследованиях экономических показателей регионов в период 2021-2022 годы¹, необходимо отметить, что 2022 год стал самым сложным. В отношении России вводились беспрецедентные санкции, сложившиеся за годы логистические цепочки рушились, международные компании одна за другой покидали рынок.

При этом, несмотря на ухудшение внешних условий и усиление санкционного давления, российская экономика продемонстрировала в 2022 году устойчивость.

На первом этапе после введения санкционных ограничений Правительством Российской Федерации и Банком России был оперативно реализован комплекс первоочередных мер по стабилизации ситуации на валютном и финансовом рынках, включавший в себя решения в области ключевой ставки, приостановки торгов в фондовой секции Московской биржи, а также введения ограничений на движение капитала и обязательной продажи валютной выручки экспортерами на внутреннем валютном рынке. В дополнение принимались меры, направленные на стабилизацию ситуации на внутреннем рынке. В этой связи был разработан и реализуется План первоочередных действий по обеспечению развития российской экономики в условиях внешнего санкционного давления (далее – План), который был принят Правительством Российской Федерации 15 марта 2022 г. и впоследствии регулярно дополнялся новыми мерами в зависимости от изменения экономической ситуации. Основными целями Плана стали обеспечение максимальной свободы хозяйственной деятельности внутри страны; поддержание бесперебойной работы предприятий и выстраивание новых логистических и производственных цепочек; обеспечение предприятий оборотными средствами; сохранение занятости. План включает также и меры, направленные на снижение издержек производителей и обеспечение максимального предложения отечественной и импортной продукции на внутреннем рынке.

Благодаря указанным мерам удалось сохранить устойчивость финансового и валютного рынков, не допустить дестабилизации банковской системы и резкого сжатия экономики, что позволило перейти к постепенному ослаблению ограничений, реализованных непосредственно после введения санкций.

«Последние данные говорят, что ВВП снизится порядка до 2,7% за текущий год, еще, возможно, продолжится снижение, по нашим прогнозам, в следующем году», - сообщил министр финансов РФ Антон Силуанов в эфире телеканала «Россия 24» (цитата ТАСС²).

Неизбежные изменения экономики ускоряют процессы повышения уровня технологичности предприятий, привлечения инвестиций в регион, поддержки малого и

¹ <https://realnoevremya.ru/articles/271911-reyting-regionov-rossii-po-ekonomicheskogo-razvitiyu-v-2022-godu>

² <https://tass.ru/ekonomika/16711349>



среднего бизнеса, формирования условия для создания новых рабочих мест, повышения уровня заработной платы и благосостояния населения.

В послании Губернатора Калининградской области А.А. Алиханова определены в качестве ключевых основные направления деятельности на ближайшие пять лет¹, которые должны придать региональной экономике новый импульс, направленный на повышение благосостояния населения, а именно:

- 1) переход промышленности на новый уровень – технологический суверенитет, привлечение в регион инвестиций, повышения уровня технологичности предприятий, поддержка малого и среднего бизнеса, что будет являться основой для создания рабочих мест с достойной заработной платой;
- 2) опережающий рост агропромышленного комплекса – создание самодостаточного сбалансированного динамично развивающегося агропромышленного комплекса, где есть место эффективному крупному бизнесу, и малым формам хозяйствования на селе; реализация проектов, направленных на «генетическую» независимость региона, и страны в целом, использование современных достижений генетики и селекции;
- 3) формирование комфортной инфраструктуры в целях развития туристической отрасли, привлечение инвесторов, развитие санаторно-курортной и гостиничной инфраструктуры, детских, спортивных лагерей отдыха, развитие «активного» туризма;
- 4) развитие здравоохранения, внедрение практики передовых медицинских технологий, формирование высококласных профильных специалистов, возможность современного оказания медицинской помощи;
- 5) приоритет экологии - высокий уровень требовательности к новым производствам, и переход к рециклинговой экономике, переработке отходов и многие другие мероприятия.

Специфика калининградской экономики состоит в том, что она во многом формируется за счет сектора МСП. С предпринимательством связаны более 40 процентов от численности экономически активного населения, а это свыше 226 тысяч человек. Малый и средний бизнес формируют более трети валовой добавленной стоимости в регионе².

В связи с чем, регионом уделяется особое внимание поддержке малых и средних предприятий.

Через Центр поддержки предпринимательства Калининградской области запущен отбор проектов, которые финансируются на условиях льготного кредитования, что позволит создать в регионе более тысячи рабочих мест в сфере промышленного производства,

¹ <https://gov39.ru/poslanie/poslanie2023-2027/>

² Послание Губернатора А. Алиханова об основных направлениях деятельности Губернатора и Правительства Калининградской области на период 2023-2027 годов, <https://gov39.ru/poslanie/poslanie2023-2027/>



сельского хозяйства, транспорта, судостроения, туризма. На реализацию программ Центра поддержки предпринимательства Калининградской области региональный бюджет планирует направить более полутора миллиарда рублей. Помимо очевидных положительных экономических эффектов от реализации крупных инвестиционных проектов, которые отразятся на будущих налоговых поступлениях, перспективы региона направлены на кооперацию крупных предприятий и малого бизнеса. Для развития сектора МСП планируется, в том числе использование механизма «доращивания», «донастройки» малого и среднего бизнеса под нужды крупных предприятий.

Согласно оперативной информации Калининградстата («Социально-экономическое положение Калининградской области в 2022 году») на 01 января 2023 года число учтенных в территориальном разделе Статистического регистра (Статрегистра) хозяйствующих субъектов (организаций, их филиалов и других обособленных подразделений) по Калининградской области уменьшилось по сравнению с 01 января 2022 года на 1,1 тыс. единиц и составило 33,6 тыс. единиц (в предыдущем периоде сокращение составило 1,7 тыс. единиц).

На 01 января 2023 года из 33 625 предприятий и организаций и их обособленных подразделений, учтенных в территориальном разделе Статрегистра по Калининградской области, 33 196 являются юридическими лицами, 429 – филиалами, представительствами и другими организациями без прав юридического лица, 35 523 хозяйствующих субъекта получили свидетельства на право осуществления деятельности на территории Калининградской области.

Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области проводится работа по ведению в Статрегистре базы данных «Индивидуальные предприниматели». По состоянию на 01 января 2023 года в региональной базе данных учтено 31 465 индивидуальных предпринимателей, прошедших в налоговых органах регистрацию (перерегистрацию).

По состоянию на 01.01.2023 г. в Калининградской области (согласно статистическим данным ФНС России¹) количество хозяйствующих субъектов уменьшилось на 0,3 тыс. единиц и составляет 64,6 тыс. юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (на 01.01.2022 – на 1,3 тыс. единиц).

А) Статистические данные ФНС России (ЕГРЮЛ, ЕГРИП)

Хозяйствующие субъекты	на 01.01.2021	на 01.01.2022	на 01.01.2023
Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие	66 210	64 883	64 563

¹ https://www.nalog.gov.ru/rn39/related_activities/statistics_and_analytics/regstats/



предпринимательскую деятельность

из них:

а) юридические лица	35 711	34 304	33 183
– зарегистрированы за отчетный период	1 607	1 609	1 374
– прекратили деятельность за отчетный период	7 147	3 084	2 358
б) индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства	30 499	30 579	31 380
– зарегистрированы за отчетный период	4 987	6 369	5 681
– прекратили деятельность за отчетный период	7 229	6 531	5 051

В 2022 году сохраняется незначительная тенденция на сокращение количества хозяйствующих субъектов. При этом, 61,6% из числа прекративших свою деятельность субъектов закрылись в связи с принятием такого решения самим предпринимателем, что демонстрирует завершение этапа работ налоговых органов по закрытию недействующих компаний или фирм-однодневок. Продолжает прослеживаться тенденция по сокращению количества коммерческих предприятий и росту индивидуальных предпринимателей.

В целом, ситуация по снижению количества субъектов предпринимательской деятельности стабилизировалась.

**Распределение организаций по основным видам экономической деятельности
на 01 января 2023 года¹**

	Число организаций	
	единиц	в % к итогу
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	9 205	27,4
Строительство	4 223	12,6
Обрабатывающие производства	2 974	8,8
Транспортировка и хранение	2 924	8,7
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	2 917	8,7
Деятельность профессиональная, научная и техническая	2 399	7,1
Предоставление прочих видов услуг	1 546	4,6
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	1 290	3,8

¹ https://kaliningrad.gks.ru/statistical_compilations



Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	970	2,9
Деятельность в области информации и связи	923	2,7
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	800	2,4

Наибольшее число организаций сосредоточено в торговле оптовой и розничной, ремонте автотранспортных средств и мотоциклов, строительстве, обрабатывающих производствах, транспортировке и хранении, деятельности по операциям с недвижимым имуществом.

Согласно данным, представленным в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, общее количество зарегистрированных субъектов МСП незначительно снизилось – на 0,4%.

Б) Статистические данные ФНС России (Реестр МСП)¹

Субъекты предпринимательской деятельности	на 01.01.2021	на 01.01.2022	на 01.01.2023
Юридические лица, индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства	54 077	55 459	55 235
из них:			
– юридические лица	26 745	26 099	25 541
– ИП и КФХ	27 332	29 360	29 694

Среди юридических лиц, внесенных в Реестр МСП, наблюдается незначительное снижение – 2,4% (микро-бизнес), тогда как число индивидуальных предпринимателей возросло на 7,4% (увеличение в основном за счет микро-бизнеса).

Субъекты предпринимательской деятельности	Юридические лица			ИП и КФХ		
	на 01.01.2021	на 01.01.2022	на 01.01.2022	на 01.01.2021	на 01.01.2022	на 01.01.2022
– микро	24 957	24 305	23 729	27 078	29 080	29 379
– малое	1 683	1 688	1 700	252	279	314
– среднее	105	106	112	2	1	1

¹ <https://rmsp.nalog.ru>



По данным исследования аналитической службы международной аудиторско-консалтинговой сети FinExpertiza «смертность» российского бизнеса (разница между количеством закрытых и открытых) снизилась до семилетнего минимума.

В 2022 году статистика открытий и закрытий предприятий за санкционный год в целом повторяет направленность 2021 года. Соответствующие данные аудиторско-консалтинговой компании FinExpertiza, исследование которых проводилось на основании данных ФНС, показывают, что открытие коммерческих предприятий выросло на 9%, до 242,1 тыс., а число ликвидированных предприятий снизилось на 25%, до минимальных за семь лет 280,2 тыс.¹

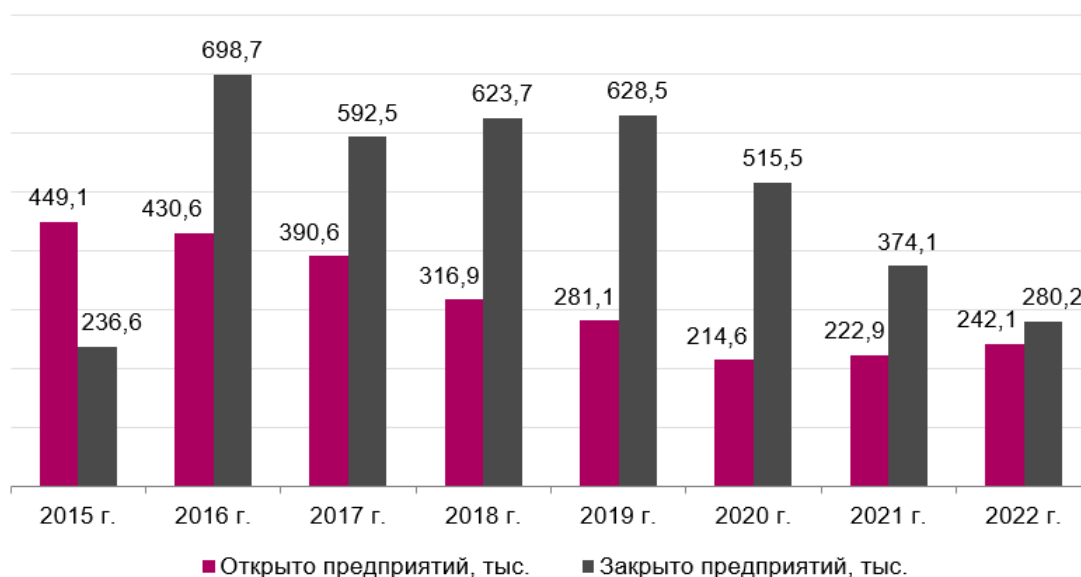


Рисунок. Открытие и закрытие коммерческих предприятий по годам

Продолжающееся сокращение ликвидаций компаний эксперты связывают с завершением основного этапа налоговых органов по борьбе с фактически недействующими компаниями, которую ФНС начала с 2016 года, в связи с чем число закрытых компаний от года в год стабильно превышало количество открывшихся новых компаний.

Несмотря на то, что в 2022 году коммерческих предприятий стало открываться больше, а закрываться - меньше, перевес в пользу ликвидаций по-прежнему сохраняется. Только в 19 регионах отмечается тенденция превышения количества открытий компаний над их закрытием.

¹ <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2023/smertnost-ros-biz-snizilas/>



На территории Калининградской области за 2022 год по состоянию на 01.01.2023 года зарегистрировано и поставлено на налоговый учет 64,6 тыс. ЮЛ и ИП, в том числе: 33 183 юридических лиц, 31 380 индивидуальных предпринимателей.

По статистическим данным Единого государственного реестра юридических лиц, индивидуальных предпринимателей сохраняется незначительная тенденция на их сокращение. Если по итогам 2021 года снижение количества юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Калининградской области сохранялось на уровне 2% в сравнении с прошлым годом (64 883), то за 2022 год спад численности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей сократился до 0,5% (64 563).

По данным, представленным в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, также наблюдается снижение количества субъектов МСП на 0,4% (с 55 459 – на 10.01.2022 г. до 55 235 – на 10.01.2023 г.). Сокращение численности субъектов малого и среднего предпринимательства в Реестре МСП произошло, в целом, за счет закрытия микробизнеса (на 10.01.2023 г. - 23 729, на 10.01.2022 г. - 24 305, на 10.01.2021 г. - 29 945).

Продолжает прослеживаться тенденция по сокращению количества коммерческих предприятий и росту индивидуальных предпринимателей.

Количество индивидуальных предпринимателей уверенно продолжает свой рост. Если за 2021 год отмечался незначительный рост количества ИП (в т.ч. КФХ), сведения о которых содержатся в ЕГРИП, и составлял 0,3% по сравнению с предыдущим годом (на 01.01.2022 – 30 579), то в 2022 году количество индивидуальных предпринимателей и КФХ вырос на 2,6% (на 01.01.2023 – 31 380).

Численность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, прекративших свою деятельность в 2022 году, снизилась по сравнению с предыдущим периодом: количество прекративших свою деятельность составляет 7 409, что на 23 % меньше, чем в 2021 году (9 615).

Замедлилась и регистрация новых субъектов предпринимательства: согласно данным налоговых органов количество зарегистрированных в 2022 году – 7 055, что на 11,6% меньше, чем годом ранее (7978). Количество субъектов предпринимательства региона, прекративших свою деятельность в 2022 году, незначительно выше, чем количество зарегистрированных в течение отчетного года, «смертность» калининградского бизнеса составляет 4,8%.

Соотношение закрытых (2 358) и открытых (1 374) предприятий и организаций в 2022 году следующее: количество ликвидированных компаний в 1,7 раза превысило число вновь созданных, что составляет 41,7%, и появление новых компаний не покрывает убыль



действующих. Для сравнения, в среднем по Северо-Западному федеральному округу «смертность бизнеса» достигла 36,6%¹.

Численность индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств, зарегистрированных в 2022 году (5 681), незначительно ниже, чем в 2021 году (6 369). Однако в соотношении с прекратившими деятельность ИП и КФХ демонстрирует рост 11%.

Из числа прекративших в 2022 году свою деятельность субъектов предпринимательства 28,6% - в связи с исключением юридического лица по решению регистрирующего органа (2 117), 61,6% - в связи с принятием решения самого предпринимателя о прекращении деятельности (4 559). Необходимо отметить, что в сравнении с 2021 годом, когда по решению регистрирующего органа прекратили деятельность 81,4% субъекта предпринимательства, и лишь 18,6 – по решению компании, означает, что основной этап по работе налоговых органов по закрытию недействующих компаний или фирм-однодневок подходит к своему завершению.

Демография бизнеса Калининградской области представлена в диаграмме: ситуация по снижению количества субъектов предпринимательской деятельности в целом стабилизировалась.

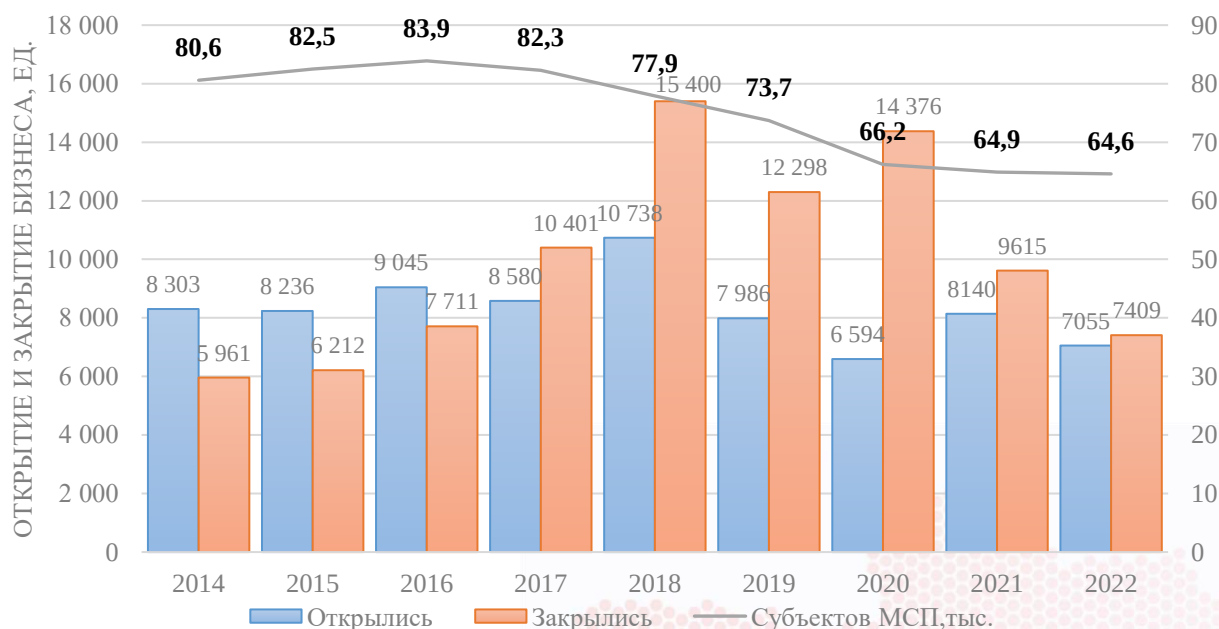


Рисунок. Демография бизнеса

¹ <https://rugrad.online/news/1318401/>



По состоянию на 01.01.2023 года в Калининградской области специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» применяют 45 997 налогоплательщиков, что превышает численность самозанятых на 01.01.2022 года в 1,7 раз (27 635 – на 01.01.2022 года). В основном, число самозанятых составляют физические лица – 43 846 граждан, и только 1 921 индивидуальных предпринимателей и 230 граждан ЕАЭС – физических лиц.

Привлекателен данный специальный налоговый режим для граждан в первую очередь, льготным налогообложением: в 4% - для граждан, оказывающих платные услуги физическим лицам, и 6% - юридическим лицам. На самозанятых распространены все меры поддержки наравне с субъектами малого и среднего предпринимательства и отдельные специальные программы центра «Мой бизнес» (информационно-консультационные услуги и образовательные программы).

Согласно сведениям налоговых органов активнее всего в 2022 году использовался режим самозанятых в сфере услуг. Популярными видами предпринимательской деятельности среди самозанятых являлись также как и в 2021 году:

- услуги по перевозке пассажиров и грузов;
- услуги по аренде квартир;
- услуги по ремонту (строительство);
- реализация продукции собственного производства;
- парикмахерские и косметические услуги;
- услуги маркетинга, рекламы;
- репетиторство.

При этом, больше половины налогоплательщиков налога на профессиональный доход (53,7%) при оформлении чеков указывают вид профессиональной деятельности как «услуги самозанятого» без расшифровки.

Основные тенденции:

1. Количество действующих юридических лиц сохранило тенденцию на снижение. Уровень сокращения за истекший год в целом соответствует уровню предыдущего периода: 3,3 % за 2022 год (*для сравнения в 2021 году сокращение составляет 3,9%*). Из числа прекративших свою деятельность (2 358) 75,6% - в связи с исключением юридического лица по решению регистрирующего органа, 23,4% - по решению компании, 1% - по иным основаниям.
2. Среди индивидуальных предпринимателей (в т.ч. крестьянских/фермерских хозяйств) наблюдается рост, который по состоянию 01.01.2023 г. составляет 2,6% (31 380), тогда как в 2021 году рост составлял 0,3% (30 579). Из числа прекративших свою деятельность (5 051) только 6,6% - в связи с исключением недействующего индивидуального



- предпринимателя из ЕГРИП по решению регистрирующего органа, основная масса 90,3% - в связи с принятием решения о прекращении деятельности, 2,6% - по иным основаниям.
3. Среди субъектов предпринимательства, прекративших свою деятельность в 2022 году (7 409) по решению регистрирующего органа прекратили свою деятельность 28,6% - основную часть составляют юридические лица, и в связи с принятием решения о прекращении деятельности самим субъектом предпринимательства 61,6% - среди которых основная часть – индивидуальные предприниматели.
 4. Численность официально зарегистрированных в качестве самозанятых увеличилась в 1,7 раза в сравнении с показателем предыдущего периода, и составляет 46 тыс. *(на 01.01.2022 было зарегистрировано 279,6 тыс. самозанятых).*

Таким образом, динамика сокращения субъектов предпринимательства, наблюдавшаяся с 2017 года, стабилизировалась. Несмотря на кризисные явления, вызванные действиями недружественных государств, сокращение числа субъектов предпринимательства в регионе на уровне 2022 года составляет 0,5%. Статистика открытия бизнеса в целом соответствует уровню 2021 года. Уровень закрытия бизнеса в сравнении с предыдущим годам снизился, при этом большую часть прекративших деятельность субъектов предпринимательства составляют индивидуальные предприниматели, принявшие такое решение. Вдвое сократился уровень ликвидации компаний по решению регистрирующего органа, что отражает завершение основного этапа по работе налоговых органов по закрытию недействующих компаний или фирм-однодневок. Число самозанятых граждан за 2022 год выросло в 1,7 раза. Этому способствует привлекательность уровня налогообложения и реализация мер поддержки самозанятых.





РАЗДЕЛ 1. Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области

1.1 Основы деятельности

Деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области осуществляется с 2013 года, после учреждения государственной должности Законом Калининградской области от 15.11.2013 г. № 268 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области» (далее – Закон Калининградской области от 15.11.2013 № 268) - для обеспечения гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории Калининградской области, а также субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории Калининградской области, их соблюдения органами государственной власти Калининградской области, иными государственными органами и органами местного самоуправления и их должностными лицами.

13 июня 2019 года постановлением Калининградской областной Думы № 217 на государственную должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области назначена Нижегородова Светлана Борисовна.

Структуру института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области, кроме самого Уполномоченного, составляют:

- аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области;
- Общественный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области;
- Общественная приемная Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области;
- общественные помощники Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области в отраслевых секторах экономики, сферах деятельности и муниципальных образованиях региона;
- общественные эксперты Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области (pro bono publico).



Рисунок. Структура института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области

Реализация основных полномочий аппаратом бизнес-омбудсмена в 2022 году:

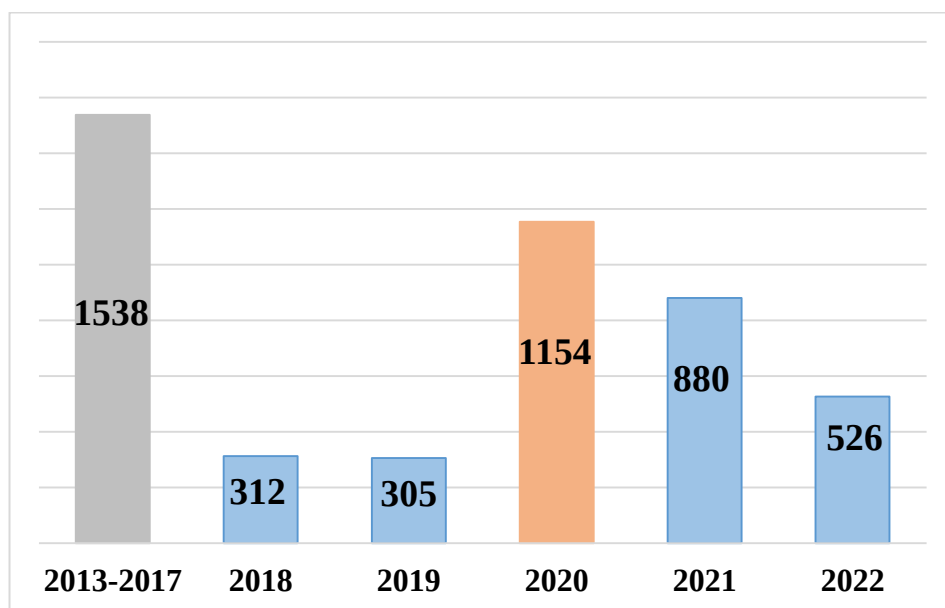
- 54 судебных заседаний: участие в качестве истца, заявителя, третьего лица;
- 25 судебных процессов, часть из которых уже окончена производством, некоторые переходят на 2023 год. По окончанным производствам и вступившим в законную силу судебным актам в 94% случаев права предпринимателя восстановлены полностью или частично;
- сумма денежных средств, возвращенная предпринимателям (и/или не взысканная с них) в результате восстановления нарушенных прав при содействии уполномоченного – 31 млн. рублей;
- 62 экспертизы с заключениями по проектам нормативных правовых актов Калининградской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности;



- 12 мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов - направлены в региональные органы государственной власти и органы местного самоуправления;
- 3 участия в совещаниях с Уполномоченным при Президенте РФ - по обсуждению и выработке актуальных мер поддержки предпринимателей;
- 7 мотивированных предложений Уполномоченному при Президенте РФ.

Одной из основных задач Аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области является предоставление дополнительных гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности Калининградской области от незаконных действий и/или бездействий органов государственной и муниципальной власти.

Обращения субъектов предпринимательства



Количество поступивших в 2022 году обращений субъектов предпринимательства по различным тематикам, и рассмотренных аппаратом бизнес-омбудсмена – 526 обращений.

Из общего количества жалоб на незаконные действия органов власти в 62% случаев права заявителей были полностью или частично восстановлены.



1.2 Общественная поддержка

Значительный объем функций по защите прав предпринимателей осуществляется посредством общественной поддержки.



Общественные помощники оказывают неоценимое содействие в проведении встреч и личных приемов в рамках выезда Уполномоченного в муниципальные образования.

Взаимодействие с экспертами, работающими на условиях pro bono publico, строилось на основе соглашений о безвозмездной экспертной правовой помощи по анализу обращений субъектов предпринимательской деятельности и подготовке правовых позиций специалистами по различным правовым вопросам.



1.2.1 Общественный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области

Общественный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области (далее – Общественный совет, Совет), является коллегиальным совещательным органом, создан и действует для оказания информационно-справочной, консультационной, организационной, научно-аналитической помощи и иного содействия Уполномоченному при реализации его полномочий.

Состав Общественного Совета обеспечивает представление интересов всех форм регионального бизнеса – от совсем маленького (микропредприятий) до среднего и крупного, а также объединений предпринимателей в Калининградской области, в том числе:

- основных общероссийских бизнес-объединений;
- региональных объединений предпринимателей,
- отраслевых предпринимательских ассоциаций.

Заседание Общественного совета состоялось в декабре 2022 года.

На рассмотрение Совета представлены итоги работы Уполномоченного в 2022 году. Были озвучены основные проблемы, возникающие у предпринимателей при осуществлении их деятельности в 2022 году: это вопросы транспортной доступности, мобилизация сотрудников (бронирование, отсрочки). Также поступали обращения, связанные с налоговой нагрузкой, вопросы тарифов: завышенный размер и неконтролируемый рост тарифов естественных монополий, включая необоснованность платы за вывоз ТКО и тарифы на электроэнергию. Отмечалось, что продолжают поступать обращения по таможенным барьерам, а именно: увеличение числа возбуждаемых таможенными органами уголовных дел, жалобы на отказы/задержки в таможенном оформлении товаров (необоснованные досмотры), претензии к ремонтам рыболовецких судов, незаконные аресты имущества, «калининградский транзит» (штрафы за перевесы).

Планомерная работа по защите прав предпринимателей, проводимая Уполномоченным и его аппаратом в течение всего 2022 года получила положительную оценку членов Общественного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области.

1.2.2 Общественная приемная при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области

При Уполномоченном созданы и активно работают Общественные приемные Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области (далее – Общественные приемные) в некоторых городах области – в Калининграде, Балтийске, Советске, Зеленоградске, Мамоново и других.



Общественные приемные оказывают содействие Уполномоченному в осуществлении контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами государственной власти и органами местного самоуправления, защите прав и законных интересов предпринимателей, в улучшении делового и инвестиционного климата в регионе.

В 2022 году в рамках оказания содействия в защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности экспертами Общественных приемных оказывалась консультационная, информационная, правовая и иная помощь в рамках деятельности института Уполномоченного, проводилась систематическая консультационная поддержка заявителей по отдельным правовым вопросам.

В 2022 году Общественными приемными Уполномоченного в муниципальных образованиях Калининградской области при поддержке Уполномоченного и его Аппарата в общей сложности оказано более 224 устных консультаций более чем 170 субъектам предпринимательской деятельности по различным вопросам применения законодательства, защиты прав и законных интересов.

Посредством общественных приемных оказывалась всесторонняя помощь в проведении опросов предпринимателей по мониторингу текущего состояния бизнеса в условиях ограничений, введенных со стороны недружественных государств.

1.2.3 Общественные помощники Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области

В структуру Уполномоченного входят его общественные помощники в муниципальных образованиях Калининградской области, а также общественные помощники по различным отраслям экономики и сферам деятельности.

Деятельность общественных помощников, их полномочия регламентированы статьей 9 Закона Калининградской области от 15.11.2013 г. № 268 и Положением об общественных помощниках, утвержденным приказом Уполномоченного от 01.09.2019 г. № 01/ОП, в соответствии с которыми, главная задача общественных помощников - содействие деятельности Уполномоченного и обеспечение его взаимодействия с предпринимателями Калининградской области.

В Калининградской области работают 46 общественных помощников Уполномоченного, 24 из которых работают в 21 муниципальном образовании, а 22 — являются общественными помощниками по различным отраслям экономики и сферам деятельности. Свою деятельность общественные помощники осуществляют на общественных началах.

Деятельность общественных помощников носит системный характер и направлена на содействие Уполномоченному в реализации его полномочий в муниципальных образованиях



Калининградской области, в том числе при осуществлении гарантий государственной защиты прав и законных интересов предпринимателей, признании и соблюдении этих прав государственными органами и органами местного самоуправления в Калининградской области, правовом просвещении бизнес-сообщества, повышении уровня предпринимательской культуры и этики, улучшении делового и инвестиционного климата.

Через общественных помощников Уполномоченного до предпринимателей региона доводятся необходимые разъяснения по различным правовым вопросам по их запросам, а также путем размещения в социальных сетях.

При участии общественных помощников велась проработка предложений по разрешению отдельных системных проблем предпринимательства.

Информация о деятельности общественных помощников размещена на сайте Уполномоченного в разделе «Общественная поддержка» по ссылке: <http://ombudsmanbiz39.ru/obshhestvennye-pomoshhniki-v-munitsipalnyh-obrazovaniyah/>



1.2.4 Эксперты «Pro bono»

В структуре Уполномоченного активно работают эксперты «Pro bono» (от лат. *pro bono publico* — ради общественного блага), которые также, как и общественные помощники, действуют в составе института Уполномоченного на общественных началах, однако их деятельность имеет особое значение в деятельности Уполномоченного и позволяет использовать квалифицированные правовые заключения при проведении оценки регулирующего воздействия и экспертизы законопроектов, нормативных правовых актов, затрагивающих интересы предпринимательства. Кроме того, эксперты «Pro bono» содействуют рассмотрению вопросов, связанных с отдельными обращениями предпринимателей, требующих проведения независимой правовой экспертизы.

Взаимодействие с экспертами «Pro bono» осуществляется на основе соглашений об экспертной и правовой помощи и анализу обращений предпринимателей в различных отраслях права на безвозмездной основе. Кроме этого, эксперты принимают участие в мероприятиях, направленных на правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности в сфере правоприменения.



С помощью экспертов «Pro bono» разрабатываются правовые позиции и рекомендации с целью защиты прав предпринимателей, которые позволяют Уполномоченному получить независимую юридическую оценку конкретных спорных и конфликтных ситуаций по обращениям предпринимателей.

Институт Уполномоченного постоянно развивает сотрудничество с экспертами «Pro bono», в их состав входит 21 профессиональный специалист различных юридических направлений и специализации.

Список экспертов размещен на сайте Уполномоченного в разделе «Общественная поддержка» по ссылке: <http://ombudsmanbiz39.ru/pro-bono-publico/>



1.3 Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного

Законом Калининградской области от 15.11.2013 г. № 268 к главным задачам Уполномоченного отнесено правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности по вопросам защиты их прав и законных интересов, а также информирование общественности Калининградской области о деятельности Уполномоченного, состоянии соблюдения и защиты прав и законных интересов предпринимателей.

В рамках реализации данного направления с момента создания института государственной защиты прав предпринимателей ведется активная работа, направленная на обеспечение информационной открытости деятельности Уполномоченного, повышение уровня значимости и узнаваемости бизнес-омбудсмана в регионе, реализации прав субъектов предпринимательской деятельности на получение полной и объективной информации о предоставленных им правах, а также создание эффективных механизмов взаимодействия Уполномоченного со средствами массовой информации.

Информирование субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляется по следующим направлениям:

- разъяснение отдельных положений действующего законодательства и волнующих предпринимателей вопросов;
- информирование о взаимодействии с правозащитниками;
- обеспечение обратной связи аппарата с бизнес - сообществом;
- предложения (консультирование) в решении возникающих проблем;



- представление эффективных рекомендаций, советов и инструкций для предпринимателей;
- способствование формированию объективной оценки бизнес – климата Калининградской области.

1.3.1 Официальный сайт, онлайн-приёмная

Полноценным источником информации для субъектов предпринимательской деятельности и эффективным инструментом популяризации деятельности Уполномоченного является официальный сайт бизнес-омбудсмена Калининградской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет:



ombudsmanbiz39.ru

Онлайн-приёмная
Уполномоченный по защите прав
предпринимателей в Калининградской
области



Разделы официального сайта в их подразделах содержат информацию, необходимую предпринимателям:

- информация о деятельности регионального института Уполномоченного;
- нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность Уполномоченного и предпринимательскую деятельность;
- материалы, разъясняющие вновь изданные федеральные и региональные правовые акты;
- информация о правоприменении действующего законодательства в сфере предпринимательства и экономической деятельности;
- информационные и консультационные презентации;
- ответы на вопросы предпринимателей, поступившие на рассмотрение Уполномоченному;
- информация о результатах рассмотрения Уполномоченным жалоб и обращений предпринимателей;
- форма обращения (жалобы) в адрес Уполномоченного;
- информация об общественной и экспертной поддержке;
- график работы и контактные данные,

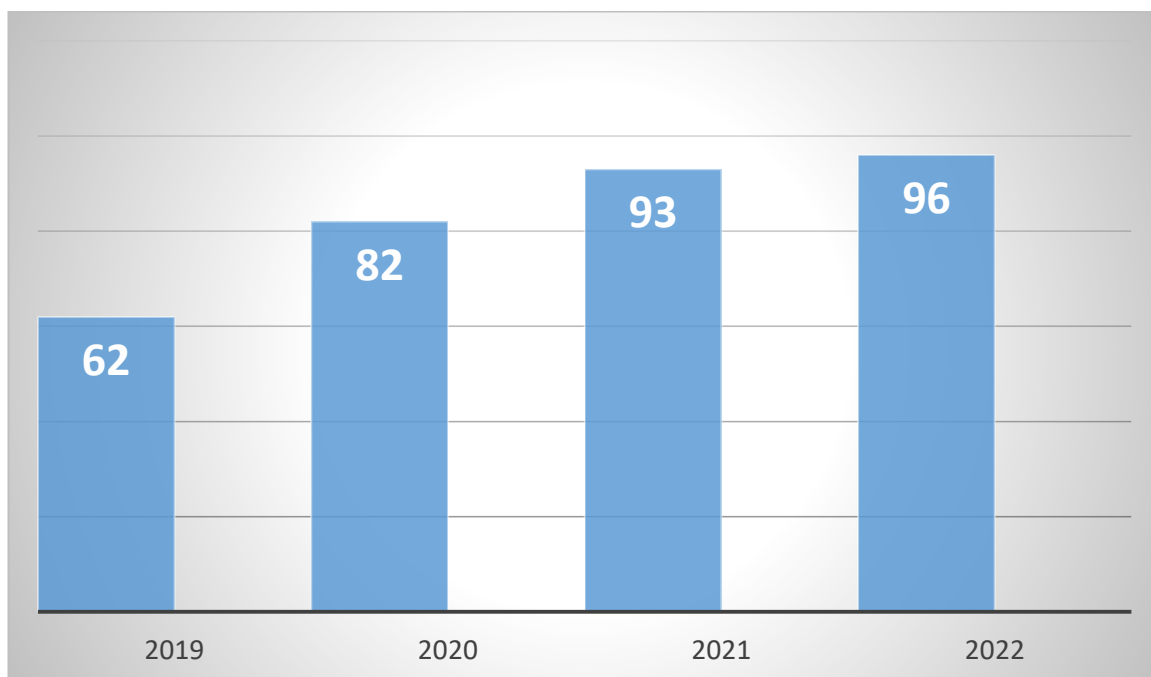
а также иные аналитические материалы об экономической и правовой ситуации в Калининградской области и текущей деятельности Уполномоченного по защите прав



предпринимателей в Калининградской области. Ведётся архив фото и видео материалов, размещаются анонсы предстоящих мероприятий с участием Уполномоченного.

Количество опубликованных материалов на официальном сайте Уполномоченного с каждым годом увеличивается.

КОЛИЧЕСТВО ПУБЛИКАЦИЙ НА САЙТЕ РЕГИОНАЛЬНОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ЗА 2019–2022 гг.



По итогам деятельности института бизнес-омбудсмена в 2022 году было опубликовано **96 информационных аналитических материала**, содержащих актуальную деловую информацию, разъяснение ситуации и действующего законодательства, необходимые предпринимателям региона.

На официальном сайте Уполномоченного продолжает работу сервис, позволяющий осуществить **подачу электронного обращения** в адрес Уполномоченного. Работа данного сервиса значительно упрощает процедуру обращения, особенно для предпринимателей, проживающих вдали от областного центра.

На официальном сайте также можно ознакомиться со списком общественных представителей Уполномоченного в муниципальных образованиях Калининградской области, общественных приемных в муниципальных образованиях.

Помимо информации о непосредственной деятельности Уполномоченного, на сайте есть ссылки на актуальные для субъектов предпринимательства региональные интернет-ресурсы.



Аппарат федерального бизнес-омбудсмeна подвeл итоги деятельности региональных уполномоченных в 2022 году в медиапространстве: зафиксировано 630 упоминания в СМИ об Уполномоченном или правозащитном институте Калининградской области.

1.3.2 Сайт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации

В качестве факультативного источника освещения деятельности Калининградского бизнес-омбудсмeна и информирования предпринимателей о деятельности, связанной с защитой их прав в виртуальном пространстве, используется общероссийский сайт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.



ombudsmanbiz.ru

Уполномоченный при Президенте
Российской Федерации по защите прав
предпринимателей



В разделе региональных новостей сайта освещаются наиболее значимые события каждого субъекта Российской Федерации. Число пресс-релизов от аппарата калининградского Уполномоченного на федеральном сайте в 2022 году достигло **38 публикаций**.

1.3.3 Социальные сети

Поскольку деятельность Уполномоченного носит максимально открытый и публичный характер, дополнительным инструментом популяризации в 2022 году являлись официальные страницы Уполномоченного в социальной сети ВКонтакте, Telegram, Одноклассники, которые зачастую использовались в качестве площадки для получения обратной связи по наиболее острым вопросам, касающимся сферы бизнеса, оперативного разрешения возникающих у предпринимателей проблем. На страницах также публикуется информация о текущей деятельности Уполномоченного и проводимых им мероприятиях. В 2022 году, в связи с ограничением деятельности социальных сетей Facebook и Instagram, вся деятельность Уполномоченного начала освещаться в ВКонтакте, Одноклассники и канале в Telegram.

В актуальном режиме в январе–марте 2022 года поддерживалась группа Уполномоченного в социальной сети «Facebook»¹, количество участников которой на

¹ Компания «Meta Platforms Inc.», владеющая продуктами «Facebook» и «Instagram», внесена в реестр экстремистских организаций, ее деятельность в России по поддержанию указанных соцсетей признана экстремистской деятельностью.



момент прекращения мониторинга в марте составляло 420 человека с активными аккаунтами. На странице Уполномоченного в социальной сети «Instagram»¹, которая велась с 2019 года до марта 2022 года, охват аудитории составлял 982 человека.

В марте создан канал Уполномоченного в мессенджере «Telegram» (331 подписчиков), в апреле – личная страница Уполномоченного в социальной сети «ВКонтакте» (841 подписчик). Страницы открыты для обращения к Уполномоченному и получения от него обратной связи.

Пользователи социальных сетей имеют реальную возможность высказать в открытом диалоге свое мнение, направить личное сообщение, прокомментировать ситуацию или задать вопрос Уполномоченному, а также при необходимости получить оперативный ответ и интересующую информацию. В 2022 году посредством социальных сетей также предоставлялись консультации предпринимателям, обратившимся в адрес бизнес-омбудсмана по вопросам, связанным с санкциями.

На страницах Уполномоченного в социальных сетях размещена актуальная информация о предстоящих деловых мероприятиях, государственных мерах поддержки для предпринимателей, фотографии и ссылки на полезные информационные ресурсы. По итогам 2022 года в социальной сети ВКонтакте, Telegram, Одноклассники опубликовано 1141 информационных материалов.



OMBUDSMANBIZ39



OMBUDSMANBIZ_39



OMBUDSMANBIZ39



¹ Компания «Meta Platforms Inc.», владеющая продуктами «Facebook» и «Instagram», внесена в реестр экстремистских организаций, ее деятельность в России по поддержанию указанных соцсетей признана экстремистской деятельностью.



В целях популяризации института государственной защиты прав предпринимателей, Уполномоченный регулярно принимает участие в работе различного рода конференций, бизнес-форумов, круглых столов, направленных на взаимодействие с предпринимательским сообществом с целью сбора и анализа информации о проблемах, препятствующих благоприятному ведению предпринимательской деятельности, а также определения способов их разрешения.

Таблица 1. Итоги информационной деятельности Уполномоченного в 2022 году

№ п/п	Наименование мероприятия	Количество
1	Опубликовано на сайте информационных аналитических материалов	96
2	Опубликовано пресс-релизов на сайте Федерального бизнес-омбудсмена	20
3	В социальной сети ВКонтакте, Telegram, Одноклассники опубликовано информационных материалов	1141
4	Участие в публичных мероприятиях	179
5	Размещено материалов на электронных ресурсах средств массовой информации сети Интернет	116
6	Размещено информационных материалов в региональных и федеральных средствах массовой информации	630

1.4 Инициативы по совершенствованию нормативно-правового регулирования

1.4.1 Инициативы на федеральном уровне

В 2022 году продолжилась работа по формированию предложений, требующих корректировки федерального законодательства или правоприменительной практики. На федеральном уровне осуществлялось конструктивное взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым и его аппаратом по направлениям, входящим в сферу деятельности уполномоченного.

В адрес федерального Уполномоченного направлено 7 мотивированных предложений о внесении изменений в федеральные нормативно-правовые акты, а также предложения по мерам поддержки бизнеса, необходимых к реализации в условиях санкционных ограничений, среди которых крайне важным для бизнеса региона значился вопрос о расширении транспортной доступности региона, логистического и таможенного регулирования, в том числе в части предоставления большего количества морских судов и субсидирования паромных перевозок.



Указанные вопросы обсуждались с представителями бизнес-сообществ во время рабочей встречи с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым, состоявшейся в апреле 2022 года. По итогам встречи данные вопросы были признаны наиболее актуальными для экономики эксклавного региона.

Предложения калининградского бизнеса об увеличении количества грузовых паромов на морском маршруте Балтийск-Усть-Луга, соединяющем Калининградскую область напрямую с остальной российской территорией, а также вопросы субсидирования части расходов, которые возникают у калининградских предпринимателей из-за объективной, в силу географии, необходимости транзита через Литву и Белоруссию, поддержаны Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.

Кроме этого, вопросы транспортной доступности включены в новую Морскую доктрину Российской Федерации¹. В качестве одного из приоритетов России отражена необходимость создания в Санкт-Петербурге, Калининградской и Ленинградской областях благополучных условий для развития морского транспорта, строительства судов морского, ледокольного и рыболовецкого флотов для осуществления конкурентоспособной деятельности.

Представлены также соответствующие предложения по установлению единого сквозного железнодорожного тарифа 10-01 на перевозку внутренних грузов по суше, распространяющегося на перевозки в Калининградскую область, в части необходимости предусмотреть в этих целях компенсацию из бюджета дополнительных расходов, возникающих из-за необходимости оплаты тарифов иностранных железных дорог (Литва, Беларусь) при транзите грузов через территорию этих иностранных государств.

По результатам рабочей поездки предложения о возврате бюджетных компенсаций расходов на железнодорожные перевозки в Калининградскую область и из нее, действовавшие до 2018 года, федеральным Уполномоченным были направлены в адрес Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.Р. Белоусова.

Учитывая крайне сложную общую политико-экономическую ситуацию в мире, государственную стратегию регулирования продовольственного рынка в целях продовольственной безопасности страны, с целью выравнивания условий ведения бизнеса и экспорта с единственной эксклавной территорией России федеральному Уполномоченному направлено предложение об отмене «плавающей экспортной пошлины» (зерновой демпфер) для экспорта зерновых и зернобобовых грузов, произведенных в Калининградской области. Величина пошлины достаточно значительна, определяется Министерством сельского хозяйства Российской Федерации еженедельно на основании данных внебиржевых контрактов, размещенных на Национальной Товарной Бирже. Введенный механизм зернового демпфера совершенно не учитывает объективные условия производства

¹ <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202207310001?index=0&rangeSize=1>



и реализации зерновых культур в Калининградской области, которые существенно отличаются от условий на остальной территории России по причине особо геополитического положения области, которая не имеет общих границ с основной территорией страны. Инициатива поддержана федеральным Уполномоченным.

Также в период рабочего визита Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова были обсуждены наиболее актуальные для предпринимателей вопросы и проблемы, а именно полное снятие антиковидных ограничений, вопросы возможных санкций, которые могут быть наложены на перевозку грузов в Калининградскую область и из нее, упрощение ввоза на территорию Российской Федерации автомобильных запчастей иностранных брендов с территории третьих стран (упрощение сертификации таких запчастей, снятие административных барьеров, связанных с правами интеллектуальной собственности в процессе доставки запчастей), снижение административных барьеров при таможенном оформлении товаров, а также вопрос снижения процентной ставки по кредитам для поддержки бизнеса региона.

По итогам встречи, рассматриваемые вопросы и проблемы регионального бизнеса представлены на федеральный уровень, а именно:

- привлечение **новых транспортных паромов** по маршруту Усть-Луга – Балтийск с субсидированием части затрат на перевозку по использованию паромной переправы;
- освобождение от уплаты таможенных пошлин, налогов и применения запретов и ограничений в отношении грузовых транспортных средств, ранее ввезенных на территорию Калининградской области в режиме свободной таможенной зоны;
- установление ставки за перевозки внутренних транзитных грузов из Калининградской области на базе сквозного железнодорожного тарифа 10-01;
- проведение специальных закупок излишков зерна, производимого в Калининградской области, и (или) разрешение их вывоза на экспорт;
- принятие совместного разъяснения Министерства транспорта России, Министерства промышленности и торговли России и Федеральной таможенной службы России, предоставляющего возможность проведения текущих ремонтных работ судов в международных портах;
- корректировка системы управления рисками таможенных органов при транзитных перевозках товаров из регионов РФ в калининградский анклав и обратно, в части неприменения общероссийских профилей риска при проведении таможенных операций по товарам, уже имеющим статус ЕАЭС, из Калининградской области в страны ЕАЭС и в обратном направлении.

Ситуация, обусловленная негативным влиянием в условиях недружественного внешнего санкционного воздействия иностранных государств, постоянно изменяется. Очевидно, что потребуются новые решения, в том числе и по отдельным отраслям



экономики. Такие решения необходимо прорабатывать с учетом изменения ситуации и фактическим ее состоянием.

В адрес Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей направлено также предложение о продлении моратория на весовой и габаритный контроль в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации в отношении транспортных средств, осуществляющих перевозку продовольственных товаров, а также непродовольственных товаров первой необходимости, введенного постановлением Правительства Российской Федерации от 19.04.2022 № 702 «Об особенностях осуществления государственного контроля (надзора) за осуществлением международных автомобильных перевозок в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации».

Данная мера позволила существенно снизить нагрузку на бизнес и положительно сказалась на взаимоотношениях иностранных поставщиков и покупателей (торговых сетей и производителей Калининградской области), особенно когда от массы товара не зависит начисление таможенных платежей, как в случаях при ввозе товаров на территорию свободной таможенной зоны в Калининградской области.

Также мораторий благоприятно повлиял на перевозки из Калининградской области на остальную территорию Российской Федерации и в обратном направлении, так как перевозчики и декларанты не подвергаются необоснованному административному давлению на погранпереходах за фактически внутрироссийские перевозки. За период действия указанного моратория не поступало информации о каких-либо злоупотреблениях, связанных с отсутствием весового и габаритного контроля, что свидетельствует о соответствии применимой меры механизму регуляторной гильотины.

Инициатива была поддержана федеральным бизнес-омбудсменом, в целях обеспечения бесперебойной доставки грузов вновь продлен до 01 февраля 2023 года мораторий на весовой и габаритный контроль в отношении транспортных средств, осуществляющих перевозку продовольственных товаров, а также непродовольственных товаров первой необходимости, в рамках государственного контроля (надзора) за осуществлением международных автомобильных перевозок в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации¹.

¹ Постановление Правительства РФ от 22.09.2022 № 1670 «Об особенностях осуществления государственного контроля (надзора) за осуществлением международных автомобильных перевозок в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации».



Также в 2022 году направлены ряд предложений Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей по доработке законодательства в части применения налоговыми органами предварительных обеспечительных мер¹.

Предлагаемые законодателем изменения в части наделения налоговых органов властно-обязывающими полномочиями в части применения предварительных обеспечительных мер в отношении субъектов предпринимательства до установления факта налогового правонарушения носят в себе обвинительный уклон налоговой проверки, фактически лишают бизнес на защиту своих прав и интересов и противоречат принципу презумпции добросовестности налогоплательщика, нарушают принципы, в соответствии с которыми ограничение прав и свобод возможно, только если оно отвечает требованиям справедливости, адекватно, пропорционально, соразмерно и необходимо для защиты конституционно значимых ценностей и не затрагивает само существо конституционных прав.

Дополнительные ограничения в виде решения о принятии предварительных обеспечительных мер, опубликованные посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» избыточны, ограничивают гражданские права налогоплательщика в ведении хозяйственной деятельности и негативно сказываются на его деловой репутации перед лицом потенциальных контрагентов. Также необоснованным является значительная длительность налоговой проверки и юридического закрепления ее результатов, позволяющей привести к сокрытию или обременению имущества правами третьих лиц. Отмечается отсутствие механизма защиты налогоплательщика в случае необоснованного применения в отношении него предварительных обеспечительных мер, а также ответственности налоговых органов за их необоснованное введение.

Указанные изменения в налоговое законодательство оцениваются бизнесом негативно, указывается на необоснованность предлагаемых изменений, их избыточность и произвольность применения, создание существенных рисков в предпринимательской деятельности. Законопроект находится на рассмотрении.

Среди прочих обращений также направлены предложения по антикризисным мерам поддержки, необходимых к реализации в условиях санкционных ограничений, а также по мерам поддержки отдельных отраслей бизнеса (отрасли автоперевозок, строительной и др.).

1.4.2 Инициативы на региональном уровне

Реализация полномочия по подготовке мотивированных предложений о принятии, изменении и отмене нормативных правовых актов региона формируется в ходе работы по

¹[https://sozd.duma.gov.ru/oz?b\[NumberSpec\]=47595-8&b\[NumberSpec\]\[\]=47595-8&b\[ClassOfTheObjectLawmakingId\]=1&#data_source_tab_b](https://sozd.duma.gov.ru/oz?b[NumberSpec]=47595-8&b[NumberSpec][]=47595-8&b[ClassOfTheObjectLawmakingId]=1&#data_source_tab_b).



рассмотрению обращений предпринимателей и выявлению системных проблем бизнеса. С целью нивелирования имеющихся в правовом регулировании негативных факторов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, оказания содействия в снятии тех или иных барьеров, ограничений, Уполномоченным направляются в органы государственной власти Калининградской области, органы местного самоуправления мотивированные предложения о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности Уполномоченного.

В 2022 году Уполномоченным были подготовлены и направлены в адрес Правительства Калининградской области, Управления Роспотребнадзора Калининградской области, Министерство экономического развития, промышленности и торговли Калининградской области, Министерство социальной политики Калининградской области ряд предложений о мерах поддержки бизнеса в период введенных санкций, по снятию различных ограничений, упрощению таможенных процедур:

- о мерах поддержки бизнеса и путей стабилизации ведения предпринимательской деятельности в условиях санкционных ограничений со стороны недружественных государств;
- о рассмотрении ранее направленных предложений и снятии необоснованных избыточных таможенных барьеров в части ответственности за превышение веса брутто;
- о внедрении системы межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ) между ТПП РФ и ФТС России с целью упрощения и ускорения оформления грузов в условиях усложнившегося транзита;
- о поддержке инициативы по упрощению таможенной процедуры внутреннего таможенного транзита за счет предоставления предпринимателям возможности удаленного оформления документов через ЦЭД;
- об инициировании решения проблемы в части сдачи природопользователями экологической отчетности;
- о возможности продления срока предоставления отчетности по выданным субсидиям субъектам малого и среднего предпринимательства (детские развлекательные центры, игровые комнаты, аттракционы);
- о недопущении принятия законопроекта «О рекламе» в предлагаемой редакции без широкого общественного обсуждения его положений;
- о правовом регулировании в сфере сервиса по прокату электросамокатов.

Некоторые из предложений касались снятия «ковидных» ограничений и прекращения взысканий «ковидных» штрафов с предпринимателей.



РАЗДЕЛ 2. Основные проблемы предпринимательства

2.1 Анализ обращений, поступивших в адрес Уполномоченного

Одной из основных задач аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области является предоставление дополнительных гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности вне зависимости от отрасли права, действия или бездействия со стороны должностных лиц, органа государственной власти.

Как известно, в своей деятельности Уполномоченный может ориентироваться не только на нормы закона, но и на понятия справедливости и социально-экономической эффективности.

За 2022 год в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области поступило **526 обращений**, устных обращений, в том числе поступивших на «горячую линию» по вопросам частичной мобилизации, из них:

- 68 обращений были связаны с необходимостью детального анализа действующего законодательства, практического участия Уполномоченного и сотрудников Аппарата в судебных разбирательствах, осуществления иных непосредственных правозащитных действий;

- 458 иных обращений заявлений и предложений.

Количество жалоб, поступивших в 2022 году снизилось – на 15 % (с 80 жалоб - в 2021 году), что говорит об остающейся потребности бизнеса в «арсенале тех возможностей», которые закреплены в федеральном и региональном законодательстве и позволяют в полной мере Уполномоченному защитить права предпринимателя.

По результатам рассмотренных жалоб на незаконные действия органов власти в 62% случаев права заявителей были полностью или частично восстановлены, в 2021 году этот показатель составил 63,7 %. Таким образом, данный показатель указывает, что в основном жалобы субъектов предпринимательства обоснованы и объективны.

С точки зрения статуса (категории) заявителя жалобы подразделяются следующим образом: 74% жалоб (50 жалоба) за 2022 год, из них 64 % обратившихся предпринимателей о восстановлении нарушенных прав составляют юридические лица, 26% жалоб (18 жалобы), из них 36 % составляют индивидуальные предприниматели.

Данный показатель свидетельствует о том, что снижается количество жалоб от субъектов малого бизнеса. В первую очередь, это связано со снижением покупательского спроса. В результате, несмотря на наличие государственных мер поддержки и активную политику по развитию предпринимательства, у бизнеса снижаются торговые обороты. А индивидуальное предпринимательство – это в основном торговля и услуги. Статистику закрытых бизнесов в Калининградской области также дополнили те компании, которые не смогли справиться с возросшими издержками и выстроить логистику в новых условиях.



Анализ структуры поступивших в аппарат Уполномоченного жалоб позволяет сделать вывод, что, как и в 2021 году, подавляющее большинство жалоб приходится на региональные подразделения федеральных органов исполнительной власти – Федеральная налоговая служба, Федеральная служба судебных приставов, Федеральная таможенная служба, органы внутренних дел и др. (66%, 2021 г. - 62%).

В 23% случаев (показатель аналогичен показателю 2021 года) предприниматели жаловались на региональные и муниципальные органы власти, как правило, это отказы в выдаче лицензии, мер поддержки, наличие задолженности по государственным и муниципальным контрактам.

Из распределения жалоб по характеру преследования в 2022 году:

- административное – 87 % (2021 г. - 85%);
- уголовное преследование – 13 % (2021 г. - 15 %).

В 2022 году наибольшее количество жалоб поступило от предпринимателей в сфере торговой деятельности, транспорта, оказания услуг, в том числе туристической, гостиниц и общественного питания. В 2021 году отдельно не выделялась сфера добычи водных биологических ресурсов, их было две (2), и они вошли в сферу деятельности «промышленность». Однако изменение правоприменительной практики со стороны таможенных органов в части, касающейся проведения ремонтных операций за пределами территории ЕАЭС в отношении судов рыбопромыслового флота, и усиление контроля за соблюдением режима СТЗ обусловило увеличение обращений в 2022 году на действия таможенных органов от рыбопромысловых компаний на 200%. (с 2 до 6 жалоб).

Сфера деятельности	2021 год	2022 год
Услуги, торговля	34	28
Строительство, производство, промышленность	8	11
Транспорт, логистика	10	3
Добыча полезных ископаемых, сырье	2	4
Спорт, фитнес, салоны красоты	1	1
Туризм, гостиницы, общественное питание, культура, искусство	12	8
Добыча водных биологических ресурсов	2	6
Иное	11	7
Всего	80	68

Следует отметить, что поступление жалоб на действия таможенных органов сохранило тенденцию 2021 года. Прирост жалоб на действия таможенных органов в 2022 году составил 50%, а прирост по сравнению с 2020 годом составляет 300 % (2020 год - 3 жалобы на таможенные органы). В основном это изъятие имущества предпринимателей в рамках проверки и расследования правонарушений (преступлений) в сфере таможенного законодательства, доначисление платежей в рамках камеральных таможенных проверок и др.



Федеральные органы государственной власти (региональные управления)	2021 год	2022 год
УФАС	0	1
Федеральная налоговая служба	21	10
Росимущество	1	0
МЧС	0	2
Роспотребнадзор	0	1
Росприроднадзор	0	1
Россельхознадзор	2	1
Ростехнадзор,	1	0
Федеральная таможенная служба	8	12
Правительство Калининградской области, Минфин, кадастровая комиссия, Минэкономразвития, Минприроды, Министерство информационных технологий	6	10
Прокуратура РФ	1	2
Федеральная служба судебных приставов	2	2
Управление МВД по Калининградской области (СО, ОД районов города и области)	13	10
Управление и отделы Следственного комитета по Калининградской области	4	0
Управление ФСБ по Калининградской области	0	1
Муниципальные органы исполнительной власти (Администрации муниципалитетов региона)	9	5
Другие субъекты, имеющие властные полномочия в отношении субъектов предпринимательской деятельности, МУП, решения судов, учреждения здравоохранения, ПАО Россети, Фонд капитального ремонта, РУЗКС и др.)	12	10
Итого	80	68

Актуальными темами поступивших обращений являются: незаконное уголовное преследование, бездействие, волокита и затягивание проведения доследственных проверок и расследования ВУД, незаконный отказ в возбуждении уголовного дела, процессуальные нарушения стороны дознавателей и следователей, незаконное проведение ОРМ.

Суть нарушения	2021	2022
Незаконное привлечение к уголовной ответственности	9	3
Нарушение разумных сроков ведения следствия, процессуальные нарушения, бездействие органов следствия и дознания,	5	5
Незаконное изъятие документов и имущества при проведении доследственной проверки, аресты имущества незаконные проведение ОРМ, избыточные требования при таможенном оформлении и др.	6	11
Привлечение к административной ответственности	3	5
Отказ в возбуждении уголовного дела	2	1



Итого	25	25
-------	----	----

Таким образом, как видно из таблицы, показатель количества жалоб на действия правоохранительных органов из года в год не уменьшается, а в период после снятия ограничений, связанных с распространением коронавирусной инфекции COVID-19, остается стабильно высоким (2020 году – 18 жалоб). Смещение акцента на увеличение количества жалоб предпринимателей на действия правоохранительных органов, проводимых в рамках доследственной проверки, связано с «умелым» использованием со стороны последних наличия в нормах УПК РФ правовых пробелов, коллизий и отсутствия правоприменительной конкретики.

Во-первых, предусмотренные ст. 144 УПК РФ сроки никак не препятствуют нередко встречающимся на практике фактам неоднократных отмен вынесенных постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел с целью искусственного продления этих сроков. В результате таких действий сроки проведения проверок могут длиться несколько месяцев. В период доследственной проверки, когда сторона защиты еще не сформировалась, законодатель позволил следователю проводить полноценное расследование и получать любого вида доказательства виновности будущего обвиняемого и др. При этом лица, в отношении которых эти проверки ведутся, находясь в состоянии правовой неопределенности: государство не предъявило им никаких претензий, они еще не являются подозреваемыми и не наделены необходимыми для защиты процессуальными правами, чаще всего не имеют адвоката, но в отношении них уже осуществляется весь комплекс репрессивных процессуальных мер.

Таким образом, доследственная практика превратилась в полноценное, иногда в многомесячное, не контролируемое со стороны суда расследование, которое проводится еще до возбуждения уголовного дела, но в процессе которого следователь (дознатель) беспрепятственно добывает доказательства виновности, а лицо, в отношении которого такая проверка ведется, ограничено в процессуальных правах и не имеет эффективной возможности себя защищать.

Отдельно необходимо выделить такой аспект деятельности Уполномоченного как участие в судебных разбирательствах в соответствии с нормами АПК РФ и КоАП РФ. Еще в 2013 году особый процессуальный статус Уполномоченного был закреплен в статье 53.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), введенной в АПК РФ Федеральным законом от 02.11.2013 г. № 294-ФЗ. В 2022 году Федеральный закон от 14.07.2022 г. № 290-ФЗ внесены изменения в ст. 25.5.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наделяющих региональных Уполномоченных по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, вступать в дело в качестве защитника.

В 2022 году Уполномоченный в различных процессуальных статусах принял участие в 25 судебных процессах, включая суды апелляционной инстанции в городе Санкт-



Петербурге. Часть из них уже окончена производством, часть переходит на 2023 год. По окончанным производствам и вступившим в законную силу судебным актам в 2022 году (16 производств) в 94% случаях права предпринимателей восстановлены в полном объеме или частично (в 2021 в 57% случаях).

Как показывает практика, в настоящее время это одно из наиболее востребованных и часто используемых процессуальных прав Уполномоченного, и количество обращений предпринимателей о предоставлении прав дополнительной государственной защиты в ходе судебных разбирательств неуклонно растет из года в год. Так, в 2020 году Уполномоченный принимал участие в 9 судебных процессах; в 2021 году их число достигло 15. Прирост в 2022 году по сравнению с 2021 годом в процентах составил 67%, а по сравнению с 2020 годом – 177,7%.

2.2 Успешные кейсы (примеры историй успеха)

Наиболее показательными в рамках деятельности Уполномоченного по реализации правозащитных функций могут являться следующие истории успеха.

Содействие в отмене решения таможенного органа о доначислении таможенных пошлин

Таможенным органом в отношении предприятия (рыболовецкое судно) выявлен факт неполной уплаты ввозных таможенных пошлин и НДС. Обществу доначислены НДС/таможенная пошлина, связанные с техническим обслуживанием судна за пределами РФ. Уполномоченным принято участие на стороне предпринимателя при рассмотрении дела в таможенном органе и в суде. Решением Арбитражного суда Калининградской области доначисления были признаны незаконными.

Предприятие, осуществляющее рыбопромысловую деятельность, обратилось с жалобой на незаконное требование таможенного органа о доначислении и уплате таможенных платежей и пошлин. Деятельность предприятия связана с добычей водных биологических ресурсов, которая традиционно была и остается особо значимой для Калининградской области.

В ходе рассмотрения обращения заявителя из представленных материалов установлено, что в отношении судна, принадлежащего одному из предприятий региона, вернувшегося с промысла на территорию области, таможенным органом была проведена камеральная таможенная проверка правильности, своевременности и полноты уплаты налогов, сборов и таможенных платежей. В результате проверки, по мнению таможенного органа, выявлен факт неполной уплаты ввозных таможенных пошлин и НДС.

Так, в период нахождения в рейсе, судно подверглось ремонтным операциям на судовой верфи в Республике Польша без заявления судна под специальную таможенную процедуру. Таможенный орган посчитал, что проведение ремонта судна в период рейса было запланировано заранее, а не вызвано объективной потребностью, поскольку на судне в период рейса не было зарегистрировано аварийных ситуаций и инцидентов, которые могли



бы стать основанием для осуществления ремонта, и применение льготы, согласно законодательству таможенного Союза, является незаконным.

Так как ремонт являлся плановым, это налагало обязанность на судовладельца по уплате таможенных пошлин, налогов на стоимость операций по переработке вне таможенной территории Союза, которые должны были уплачены в полном объеме при обратном ввозе на территорию Союза. На основании изложенных фактов, Калининградская областная таможня доначислила Обществу НДС, таможенную пошлину и иные сборы, связанные с ремонтом и техническим обслуживанием судна на территории Польши.

На основании проведенного правового анализа и в целях оказания содействия и помощи предпринимателю Уполномоченный представлял интересы заявителя в арбитражных процессах в качестве третьего лица.

По итогам рассмотрения обращения, согласно правовой позиции Уполномоченного, применение льготы, предусмотренной нормой Кодексом ЕАЭС не находится в зависимости от наступления или не наступления каких-либо событий, кроме тех, что указаны в данной норме. Применение льготы законно, если потребность в ремонте возникла в период рейса и была направлена на поддержание судна в состоянии безопасном для мореплавания и обеспечения безопасности жизни экипажа. При рассмотрении дела, была назначена судебная экспертиза, которая полностью подтвердила позиции предпринимателя и Уполномоченного. Арбитражный суд Калининградской области вынес решение (резолютивная часть), которым признал решение таможенного органа о доначислении и уплате таможенных платежей и пошлин, незаконным.

Отметим, что данное решение не вступило в законную силу и может быть обжаловано.

Признание неправомерным требования налогового органа о возврате субсидии

Предписание налогового органа в отношении организации о возврате федеральной субсидии, полученной в период пандемии COVID-19 (по причине несоблюдения условий ее получения). Участие Уполномоченного на стороне предпринимателя в качестве третьего лица в арбитражном процессе. Решение суда в пользу предпринимателя – отсутствие необходимости возврата ранее полученной субсидии.

В 2020 году компания получила федеральную субсидию, предусмотренную постановлением Правительства РФ, направленную на поддержку предпринимателей, пострадавших от ограничительных мер, связанных с коронавирусной инфекцией COVID-19, в сумме 112 500 рублей. Основным видом деятельности обратившейся организации является деятельность ресторанов и услуги по доставке продуктов питания.

Однако в 2021 году налоговым органом в адрес компании было выдано предписание о необходимости возврата неправомерно полученной федеральной субсидии в связи наличием у компании недоимки по налогам и страховым взносам. При этом организация отмечала, что на тот период у нее была налоговая задолженность, однако она была погашена позже, согласно графику погашения, согласованному с налоговой инспекцией. Компания отмечала, что на тот период являлась пострадавшей организацией от пандемии. Необходимо



обратить внимание, что при подаче заявления на получения субсидии налоговая инспекция в электронном кабинете подтвердила отсутствие у организации налоговой задолженности и получение субсидии.

Однако при наличии всех подтверждающих документов, налоговыми органами был подан иск о взыскании субсидии как неосновательного обогащения.

В ходе проведенного аппаратом Уполномоченного комплекса мероприятий, направленных на восстановление прав и законных интересов заявителя, а также участие Уполномоченного в судебных инстанциях в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, суд вынес решение об отказе в удовлетворении заявленных налоговым органом требований о взыскании в доход федерального бюджета суммы неосновательного обогащения в размере 112 500 рублей.

Содействие предпринимателю в возврате незаконно изъятого имущества

Изъятие у Общества таможенными органами в ходе проверки янтаря стоимостью свыше 30 млн. рублей. Длительное удержание изъятого производственного сырья. Участие Уполномоченного в судебном заседании в качестве третьего лица (с предоставлением правовой оценки действий таможенных органов). Решением Арбитражного суда Калининградской области действия таможенного органа были признаны незаконными.

Сотрудниками Калининградской областной таможни в ходе оперативной-розыскной деятельности был незаконно удержан изъятый янтарь, принадлежащий организации. В рамках оперативной-розыскной деятельности на производственные площади обратившегося к Уполномоченному предпринимателя прибыли сотрудники оперативных подразделений Калининградской областной таможни для проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях проверки информации о возможном совершении преступления, связанного с незаконным перемещением предпринимателем через таможенную границу Евразийского таможенного Союза (ЕАЭС) стратегически важного товара. По итогам проведенного оперативно-розыскного мероприятия, было произведено изъятие имущества заявителя, а именно янтаря-сырца в количестве 25 мешков общим весом 216 кг 711 грамм общей стоимостью свыше 30 000 000 рублей.

Изъятное имущество удерживалось таможенным органом, каких-либо процессуальных решений в отношении изъятого янтаря в рамках Кодекса РФ об административных нарушениях, Уголовного кодекса РФ или Таможенного кодекса ЕАЭС, не принималось.

Общество, ввиду длительного удержания производственного сырья, было вынуждено приостановить свою деятельность, что привело к срыву исполнения сроков по заключенным договорам, и невозможности осуществления законной предпринимательской деятельности.

На основании проведенного правового анализа и в целях оказания содействия и помощи предпринимателю Уполномоченный участвовал в судебном заседании в качестве третьего лица, где дал оценку действий таможенных органов. Решением Арбитражного суда Калининградской области действия таможенного органа были признаны незаконными.



Признание незаконным требования налогового органа

Отказ налогового органа об администрировании предпринимателя по упрощенной системе налогообложения. Участие Уполномоченного на стороне предпринимателя в качестве третьего лица в арбитражном процессе. Решением Арбитражного суда Калининградской области ненормативный правовой акт налогового органа был признан незаконным.

Предпринимателем были поданы документы в налоговый орган на государственную регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя. По неизвестной предпринимателю причине уведомление о применении упрощенной системы налогообложения в пакет документов на регистрацию включено не было. Предприниматель, добросовестно полагая, что применяет специальный режим - УСН на законных основаниях, до конца года осуществлял административно-хозяйственную деятельность, исходя из выбранной системы налогового администрирования (УСН): осуществлял соответствующий бухгалтерский учёт, оплачивал авансовые платежи по налогу и т.д.

Налоговый орган, в свою очередь, потребовал от предпринимателя предоставить отчетность по НДС, в последующем - принял решение о приостановлении операций по счетам в банке. Предприниматель обратился в суд с требованием о признании действий налогового органа незаконными, и об обязанности признать за индивидуальным предпринимателем право на применение упрощенной системы налогообложения.

Исходя из позиции Уполномоченного, налоговый орган необоснованно отказал налогоплательщику в праве применять упрощенную систему налогообложения - со ссылкой только на тот факт, что инспекция не получила от него соответствующего уведомления. Фактически, инспекция, обладая сведениями о применении хозяйствующим субъектом упрощенной системы налогообложения, длительное время не требовала от заявителя представления отчетности по общей системе налогообложения, не направляла ему сообщения о несоответствии требованиям применения УСН и продолжала, без каких-либо возражений, принимать отчетность и осуществлять проводки авансовых платежей.

Таким образом, в случае, когда хозяйствующий субъект выразил свое волеизъявление использовать упрощенную систему налогообложения, и фактически применял этот специальный налоговый режим (сдавал налоговую отчетность, уплачивал авансовые налоговые платежи и т.д.), налоговый орган утратил право ссылаться на неполучение уведомления (получение уведомления с нарушением срока) - если ранее налоговым органом действия налогоплательщика, по сути, были одобрены.

Уполномоченный представлял интересы заявителя в арбитражных процессах в качестве третьего лица. Суд, приняв во внимание позицию Уполномоченного, вынес решение о признании незаконным ненормативного правового акта налогового органа, и обязал администрировать налогообложение индивидуального предпринимателя по правилам упрощенной системы налогообложения, начиная с даты его государственной регистрации.



РАЗДЕЛ 3. Основные проблемы предпринимательства

3.1 Предпринимательский климат Калининградской области

3.1.1. Оценка предпринимательского климата

Как следует из результатов Индекса RSBI деловой активности малого и среднего бизнеса¹, который в январе 2023 года составил 51,7 пунктов, деловая активность малого и среднего бизнеса продолжает умеренно расти. Отмечается рост деловой активности малого бизнеса, что фактически отражает адаптацию бизнеса. «Ситуация с продажами улучшается, но остается сложной, поскольку предприниматели продолжают считать потребительский спрос достаточно слабым. Спрос на заемное финансирование, как для поддержки операционной деятельности компаний, так и для инвестиций в развитие бизнеса, постепенно восстанавливается, а также обеспечивается доступностью займов и распространением мер господдержки», — сказал Кирилл Тихонов, вице-президент — заместитель руководителя блока средний и малый бизнес ПСБ².



Изменение индекса по компонентам, в п. (источник: ПСБ Аналитика & Стратегия)

Ожидания бизнеса улучшились. Доля предпринимателей, которые опасаются спада объемов сбыта в дальнейшем, в январе 2023 г. составила 28%, что лучше на 10 п.п. по сравнению с декабрем 2022 г., а доля тех, кто ожидает роста выручки, выросла на 6 п.п. и составила 21%.

Согласно индексу, набирать новых сотрудников планирует 21% опрошенных предпринимателей, что больше на 1 п.п. по сравнению с декабрем 2022 г., а планы по сокращению персонала есть только у 5% респондентов, что на 2 п.п. меньше, чем месяцем ранее.

¹ https://opora.ru/site/assets/files/17096/indexs_opory_rsbi_rezultaty_za_dekabr_2022_goda.pdf

² https://kavkaz.plus.rbc.ru/pressrelease/63f4c9fe7a8aa98ffc69254f?from=regional_newsfeed



Согласно результатам опроса руководителей и собственников российских компаний, проведенного «Эксперт РА», Институтом комплексных стратегических исследований (ИКСИ) и Институтом экономики роста им. П.А. Столыпина по вопросам текущего положения бизнеса и возможностей развития предпринимательства в среднесрочной перспективе¹, проблемы, связанные с развитием бизнеса, усугубились с конца февраля 2022 г.

В опросе отмечается, что большинство компаний в текущих условиях скорее ориентировано на выживание, чем на развитие. Прежде всего это связано с недоступностью финансовых ресурсов, слабым уровнем развития инфраструктуры, недостаточной защищенностью прав предпринимателей и давлением со стороны госкомпаний на ряде рынков. Такое положение бизнеса создает высокие риски длительной стагнации российской экономики.

Многие компании сомневаются в перспективах своего развития в текущих условиях, даже несмотря на то, что видят отдельные открывающиеся возможности, связанные с уходом конкурентов с рынка, с ростом спроса на отдельные товары и услуги на внутреннем рынке, а также с появлением условий для производства новых видов товаров или услуг.

Недостаточный уровень развития инфраструктуры сдерживает развитие бизнеса, приводит к перегруженности транспортной системы, завышенной стоимости затрат на транспорт и логистику, а также невозможности гарантировать четкие сроки доставки грузов, что осложняет, а иногда и делает просто невозможной межрегиональную торговлю или экспортные поставки в «дружественные» страны. Текущее состояние транспортно-логистической инфраструктуры, а также связанное с ним состояние таможенной инфраструктуры являются одним из серьезных препятствий к развитию экспорта, т.е. сдерживают выход российских компаний на те рынки, которые остаются для нас открытыми.

Доминирование госсектора в экономике усугубляет проблемы недоступности финансовых ресурсов и недостаточный уровень правовой защищенности частного бизнеса.

Предоставляемые же меры поддержки имеют достаточно узкий охват, а регуляторная среда, в целом, остается неблагоприятной для предпринимательской деятельности. Ситуацию усугубляет завышенный курс рубля, а также высокая налоговая нагрузка на российские компании, что ставит их в невыгодное положение по сравнению с поставщиками дешевого импорта.

В сложившейся ситуации важнейшим направлением экономической политики государства должны стать меры поддержки для развития бизнеса:

¹<https://stolypin.institute/research/our/rossijskie-predprinimateli-nazvali-klyuchevye-problemy-v-ekonomike-i-resheniya-dlya-dalnejshego-razvitiya>



1. Для обеспечения доступности капитала необходимы общее снижение процентных ставок в экономике, субсидирование процентной ставки, повышение доступности долгосрочных инвестиционных кредитов, снижение требований к заемщикам, а также валютная политика, препятствующая избыточному повышению курса рубля.

2. Обеспечение улучшения финансового положения компаний, финансирующих свое развитие. Необходимо предоставление расширенного набора стимулов для компаний, обновляющих оборудование, разрабатывающих новую продукцию, вкладывающих в развитие персонала. Наиболее важны меры по снижению налоговой нагрузки на организации, осуществляющие капитальные вложения в оборудование, создающие новые рабочие места, а также меры по снижению страховых взносов.

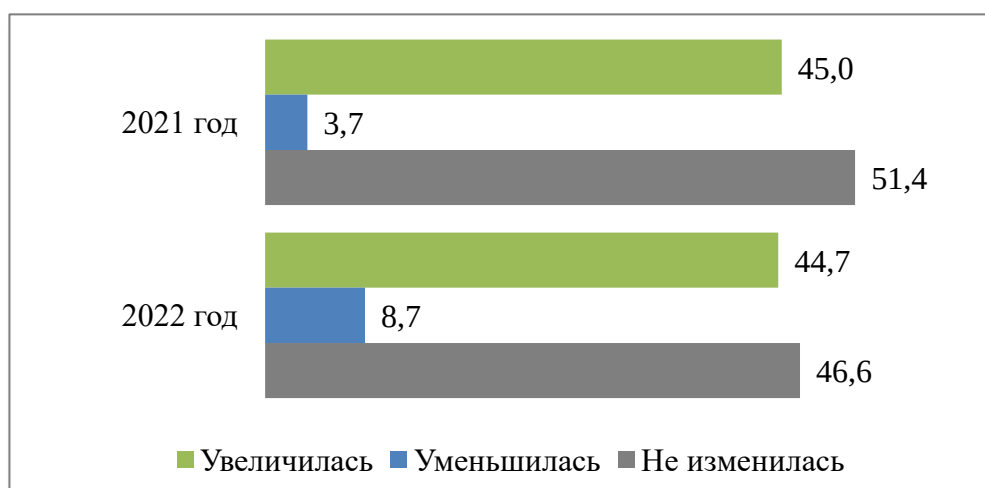
3. Со стороны государственной политики необходима активизация усилий по развитию инфраструктуры: транспортной, логистических мощностей, размещаемых в непосредственной близости от транспортных узлов, расширения возможностей для осуществления мультимодальных перевозок, совершенствование таможенных процедур и инфраструктуры.

4. Наряду с этим, необходима работа по повышению защиты законных прав частного бизнеса и развития конкуренции на ключевых рынках. Среди таких мер: продление моратория на налоговые проверки малого и среднего бизнеса, проведение налоговой амнистии для малых и средних предприятий, ограничение количества плановых и внеплановых проверок для бизнеса.

3.1.2. Уровень административной нагрузки на бизнес

Как показали результаты опроса¹, 44,7% представителей бизнеса заявили, что административная нагрузка на бизнес увеличилась. Столько же, 46,6%, указали, что административная нагрузка не изменилась. И 8,7% отметили, что им стало работать легче. По сравнению с результатами предыдущего года изменений в оценках практически не произошло (мы видим колебания показателей в рамках статистической погрешности).

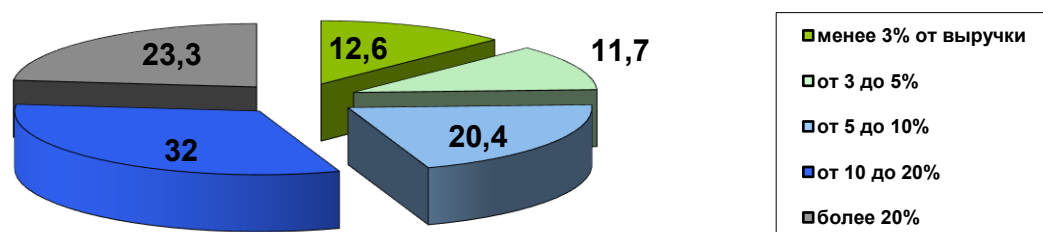
¹ Аналитический отчет по результатам проведения социологического исследования «Взаимодействие предпринимательского сообщества Калининградской области с органами государственной власти в области осуществления контрольно-надзорной деятельности в 2022 году. Опрос руководителей организаций и предпринимателей Калининградской области».



Динамика административной нагрузки на бизнес за 2021 – 2022 гг., %

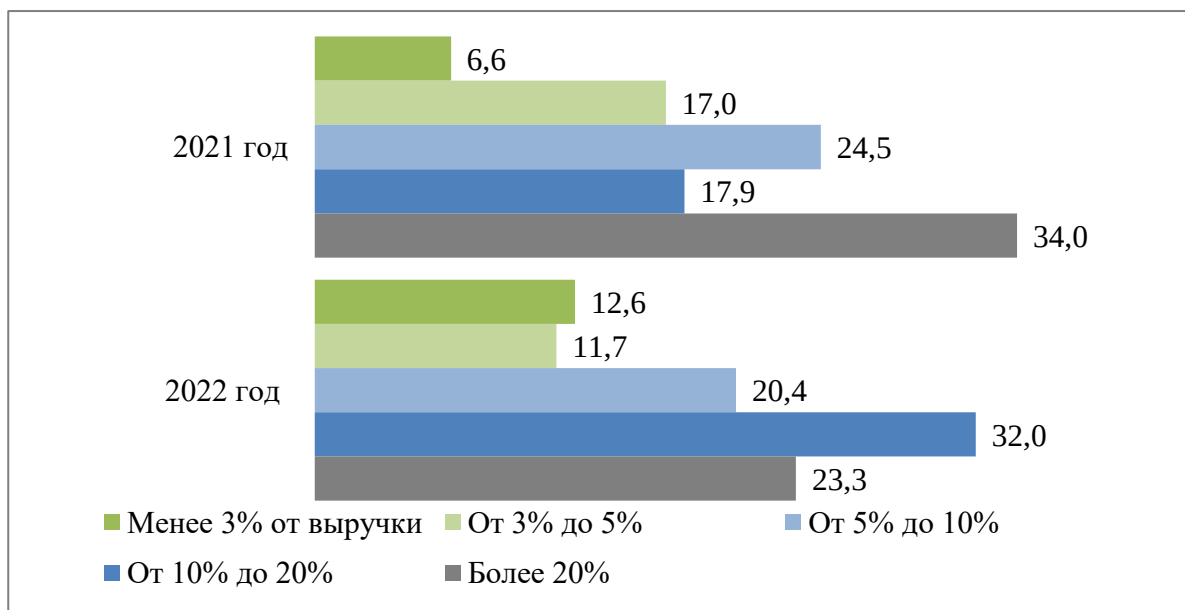
Превалирующая доля тех, кто сказал, что административная нагрузка не изменилась, считают, что она для них как была на высоком уровне, так и осталась высокой. Таким образом, бизнесу в этом плане по-прежнему трудно, позитивных изменений для него в этой составляющей не наблюдается.

Общая административная нагрузка на бизнес, по мнению почти четверти опрошенных, не превышает 5% от выручки (менее 3% – 12,6%, от 3% до 5% – 11,7%), у 20,4% составляет 5–10% от выручки, у 32% – 10–20% от выручки, а у 23,3% предпринимателей превышает 20% от выручки.



Объема общей административной нагрузки на бизнес (2022 гг.), %

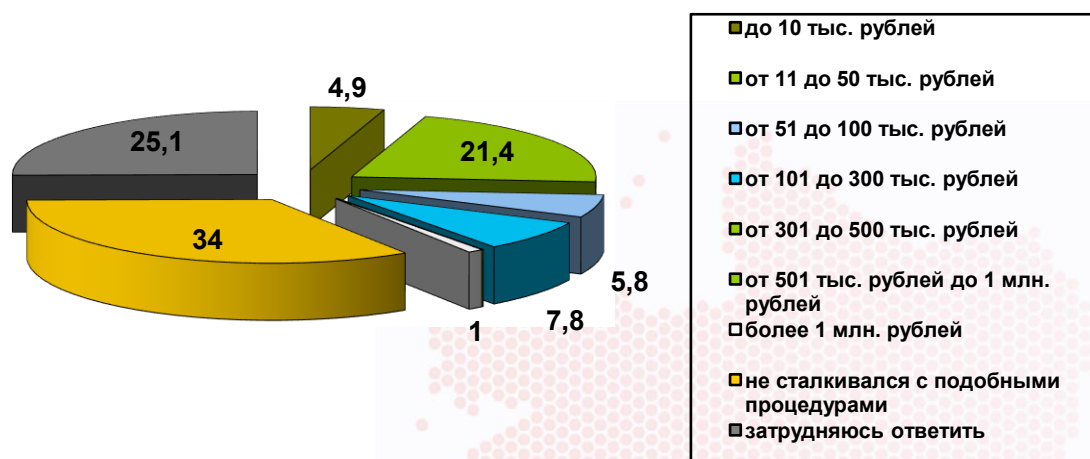
Сравнение полученных данных с результатами прошлого опроса показывает уменьшение с 34% до 23,3% представителей бизнеса, административная нагрузка у которых является высокой (превышает 20% от выручки), с одной стороны, и увеличение с 17,9% до 32,0% предприятий, на которых общая административная нагрузка составляет от 10% до 20%, с другой стороны.



Оценка объема общей административной нагрузки на бизнес (динамика 2021–2022 гг.), %

С большой степенью осторожности можно сказать, что общая нагрузка незначительно уменьшилась. Возможно предположить, что это следствие государственных мер по поддержке бизнеса в период введения санкций.

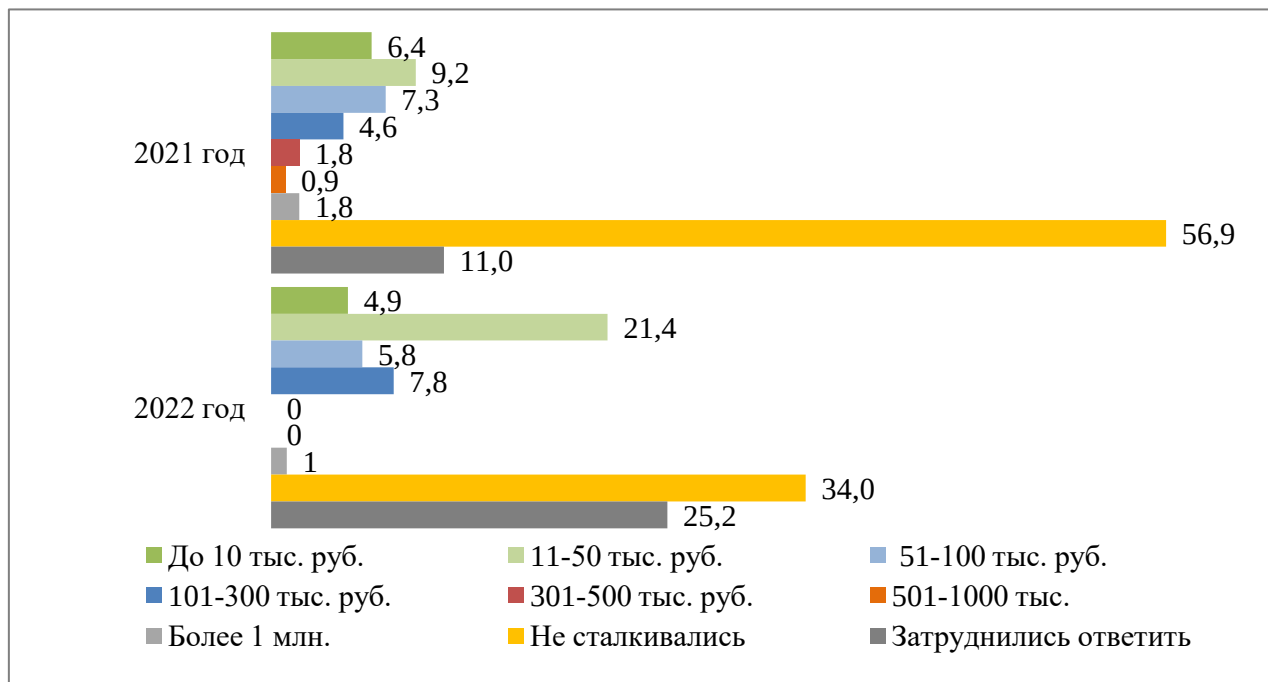
Материальные затраты, связанные с процедурами оформления документов, у 4,9% опрошенных не превысили 10 тыс. рублей. У 21,4% эти затраты составили от 11 до 50 тыс. рублей. 5,8% респондентов указали на сумму от 51 до 100 тыс. рублей, 7,8% – от 101 до 300 тыс. рублей. Оценили свои затраты в более 1 млн. рублей и выше 1% опрошенных. Не сталкивались с подобными затратами 34% предпринимателей, и четверть затруднились их оценить.



Доля материальных затрат, связанных с процедурами оформления документов (2022 гг.), %



По сравнению с 2021 годом, отмечается увеличение на 10,7% доли предпринимателей с относительно невысокими (не более 50 тыс. рублей) затратами на вывод продукции на рынок при одновременном снижении числа тех, кто раньше не сталкивался с такими процедурами в своей деятельности, а теперь им приходится заниматься этим. Если раньше таких предприятий было 56,9%, то сейчас 34,0%.



Оценка материальных затрат, связанных с процедурами оформления документов (динамика 2021–2022 гг.), %

За 2022 год 22,9% предприятий Калининградской области в новых для себя экономических и социально-политических условиях, обусловленных текущей ситуацией в стране, столкнулись с ситуацией, когда им пришлось более серьезно подходить к оформлению их продуктов или услуг для вывода на рынок.

Таким образом, это новая нагрузка на калининградский бизнес.

Ранжирование списка проблем, с которыми сталкиваются предприниматели при подготовке отчетности, за прошедший год несколько изменилось.

При сравнении данных прошлого и настоящего опроса заметно, что наиболее чувствительными за прошедший год для бизнеса стали три проблемы:

- 1) постоянные изменения в правилах и формах отчетности (рост с 32,1% в до 62,1%);
- 2) неясность требований (рост с 13,8% в до 21,4%);
- 3) избыточность информации, содержащейся в отчетности (рост с 17,4% в до 24,3%).



Наиболее актуальные проблемы, связанные с подготовкой отчётности (динамика 2021–2022 гг.), %

Лидером в перечне проблем стали «постоянные изменения в правилах и формах отчетности», произошел очень значительный рост – почти вдвое. Прежде всего, по мнению опрошенных, эти показатели подросли в связи с изменением в сфере налогового законодательства, а именно по поводу единого налогового счета (ЕНС). Сообщений о том, что эти изменения будут, было много. Но вопросы по поводу того, как это будет происходить, где получить компетентную информацию по этому поводу, для многих предпринимателей остались, к сожалению, без ответа. Потому и достаточно высок по-прежнему показатель «невозможность получить компетентную консультацию от уполномоченного ОГВ» - 18,4%. Конечно, ситуация с ЕНС - это не единственная причина. Представители бизнеса в ходе опроса упоминали, что за прошедший год в законодательстве произошло значительное количество изменений, что сильно вырос объем документов, которые они обязаны изучить.

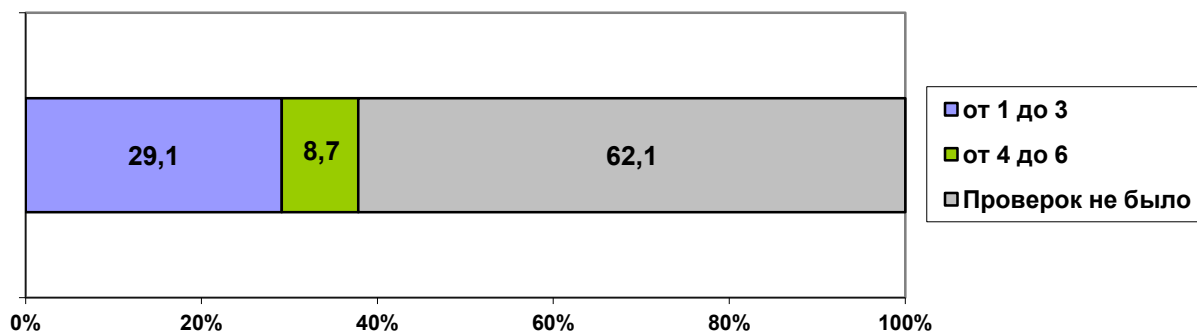
В целом, серьезных изменений, позволяющих сказать, что административная нагрузка на предприятия уменьшилась, не произошло. В условиях санкций многим предприятиям пришлось активно подстраиваться под новые экономические условия. На многих предприятиях были нарушены кооперационные цепочки. Они были вынуждены искать новых поставщиков оборудования, сырья, материалов, комплектующих. Кому-то пришлось искать другие рынки сбыта.



3.1.3. Проверки как элемент взаимодействия государства и бизнеса

Проверки со стороны контрольно-надзорных органов являются существенным элементом взаимодействия бизнес-сообщества и государства.

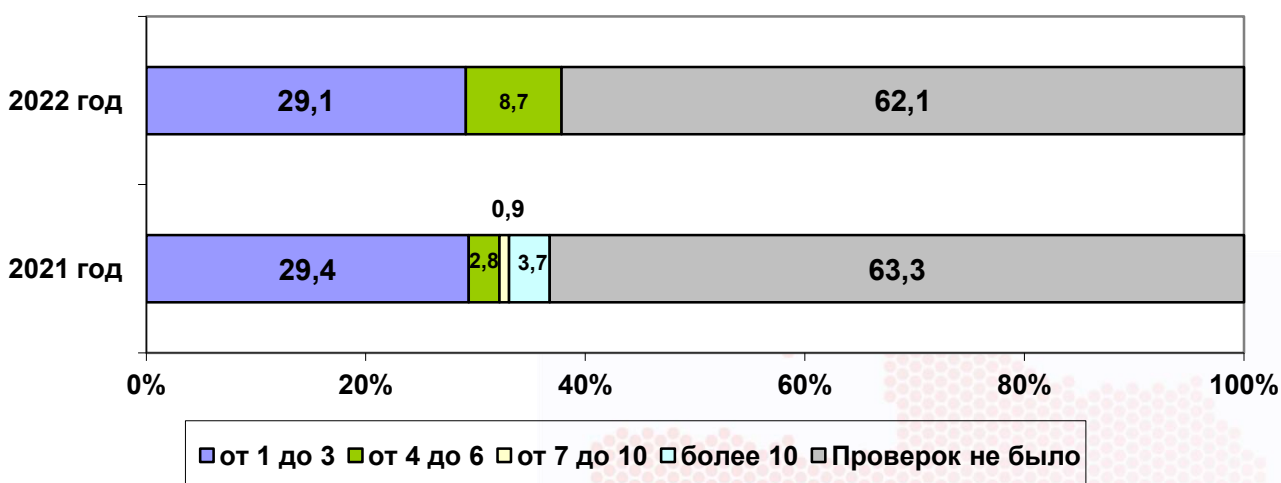
Результаты опроса показывают, что в 2022 году 37,9% предпринимателей были проверены контрольными органами. При этом 29,1% подвергались проверкам от 1 до 3-х раз, 8,7 % - от 4 до 6 раз. У 62,1% опрошенных в 2022 году проверок не было.



Количество проверок, проведенных в компании в 2022 году, в % от опрошенных

Сравнивая эти данные с результатами аналогичного опроса по 2021 году, нужно отметить, что серьезных перемен не произошло. Число проверок, о которых говорили предприниматели, в 2022 г. не превышало 6 (тогда как в 2021 году 0,9% говорили, что их было от 7 до 10, и еще 3,7% столкнулись с 10 и более проверками). Столько же осталось компаний, в которых в течение года не было проверок.

Часть предпринимателей почувствовали некоторое «послабление» со стороны проверяющих органов в 2022 году.



Количество проверок, проведенных в компании (динамика 2021–2022 гг.), %

В 2022 году профиль проверок претерпел изменения. Увеличилось число плановых проверок – их на 24,3% стало больше. Чаще стали проводиться внеплановые повторные

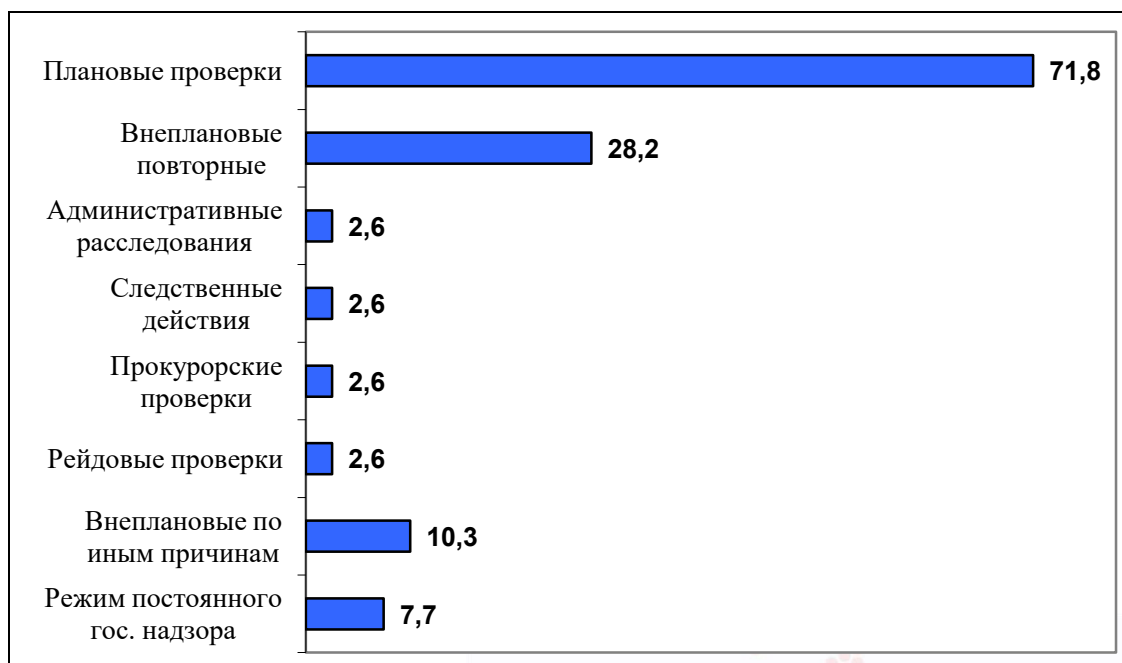


проверки - их число выросло на 5,7%. А вот внеплановых по иным причинам стало вдвое меньше. Заметно сократилось число административных расследований, их стало меньше на 19,9%. Есть очень незначительные колебания в количестве следственных действий, прокурорских проверок, рейдовых проверок, проверок в режиме постоянного гос. надзора. А вот проверки по получателям бюджетных средств и проверки по заявлениям граждан участники опроса ни разу не упоминали.

Результаты опроса показывают, что в 2022 году 37,9% предпринимателей были проверены контрольными органами. При этом 29,1% подвергались проверкам от 1 до 3-х раз, 8,7 % - от 4 до 6 раз. У 62,1% опрошенных в 2022 году проверок не было.

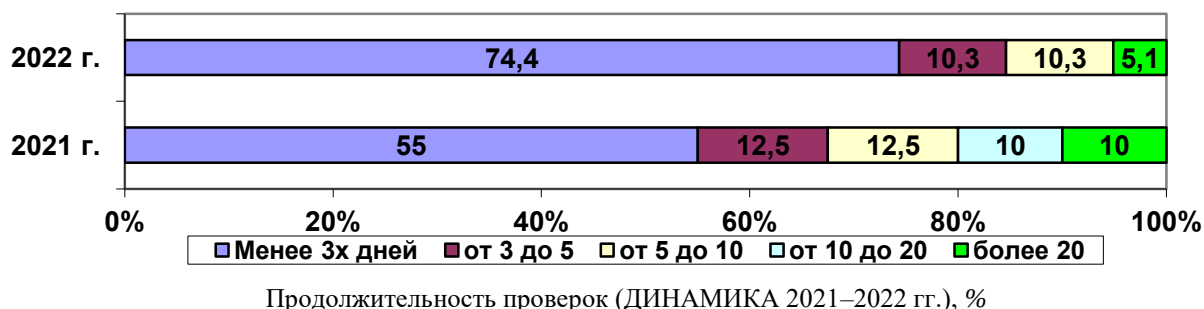
Из числа тех, у кого были проверки - плановым проверкам подверглись 71,8% предпринимателей, а 28,2% подверглись внеплановым повторным проверкам. Еще 10,3% отмечают внеплановые проверки по другим причинам.

В плановых проверках определенную долю занимают проверки в режиме постоянного гос. надзора – 7,7%, связанные с административными расследованиями - 2,6%, следственные действия - 2,6%, прокурорские проверки – 2,6%, рейдовые проверки – 2,6%.

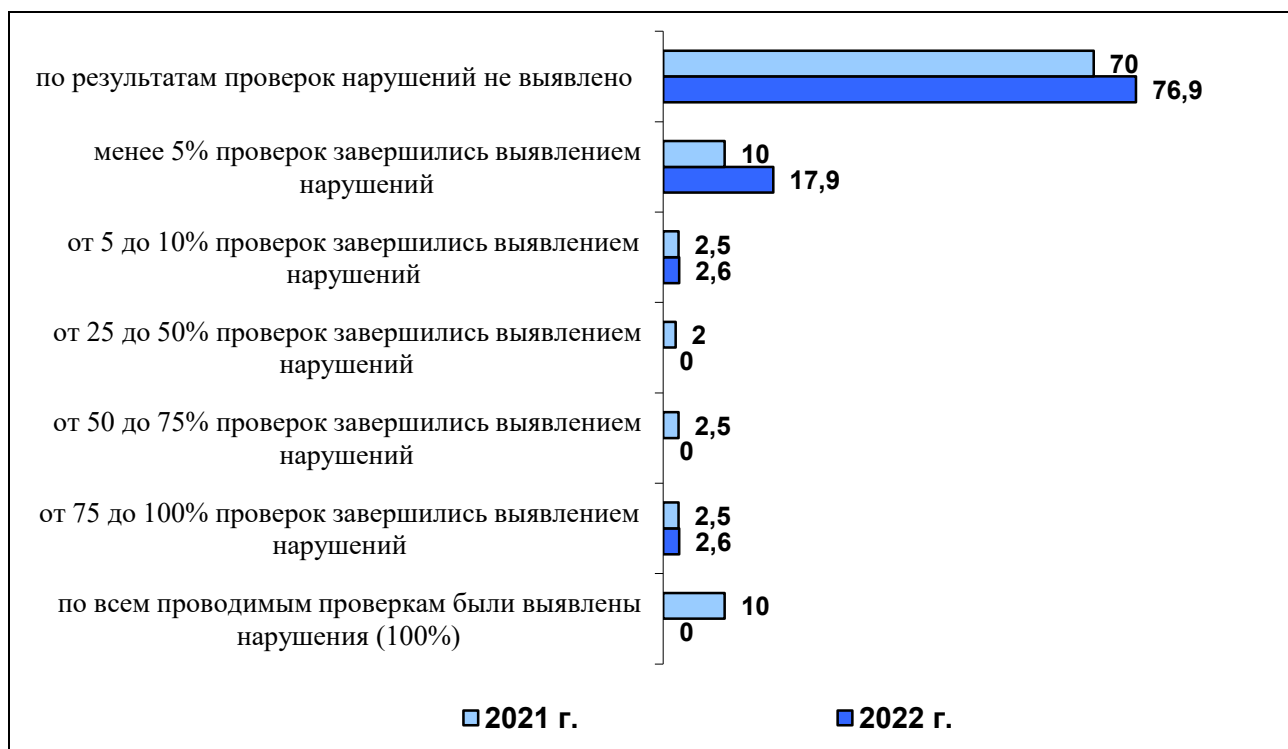


Какие виды проверок были проведены в Вашей компании в прошедшем году (ДИНАМИКА 2021–2022 гг.), %

Заметно перераспределение в продолжительности проверок по сравнению с предыдущим опросом. Сократилось число длительных проверок: проверок более 20 дней стало меньше, а проверки длительностью от 10 до 20 дней респондентами не упоминались. Количество краткосрочных проверок, до 3-х дней, увеличилось на 19,4%. То есть в целом можно сказать, что проверки стали более короткими.



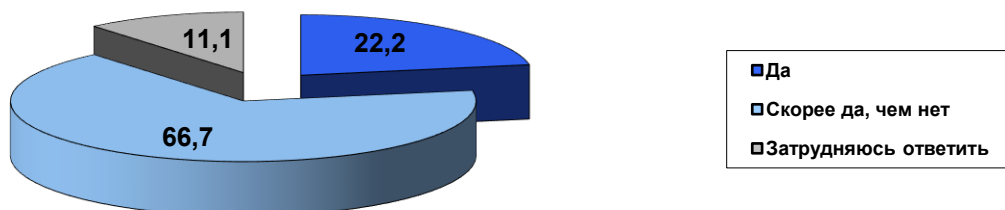
При этом, более 2/3 респондентов–участников проверок (76,9%) отмечают, что в их компаниях нарушений не выявлено, 17,9% (менее 5% проверок) завершили выявлением нарушений.



Выявлялись ли нарушения по результатам проверок (ДИНАМИКА 2021–2022 гг.), %

Таким образом, очевидно, что, с одной стороны, бизнес демонстрирует ориентирование на ответственное ведение деятельности, и с другой стороны, можно говорить об отсутствии у контрольно-надзорных органов репрессивно-карательной мотивации.

Говоря о нарушениях, выявленных в компаниях, в целом 88,9% «нарушителей» в той или иной степени признают обоснованность претензий, предъявленных надзорными органами: 22,2% безоговорочно согласны, что допустили нарушения на своих предприятиях и 66,7% «скорее согласны, чем нет». Не оказалось тех, кто не признают обоснованность нарушений, 11,1% затруднились с ответом.



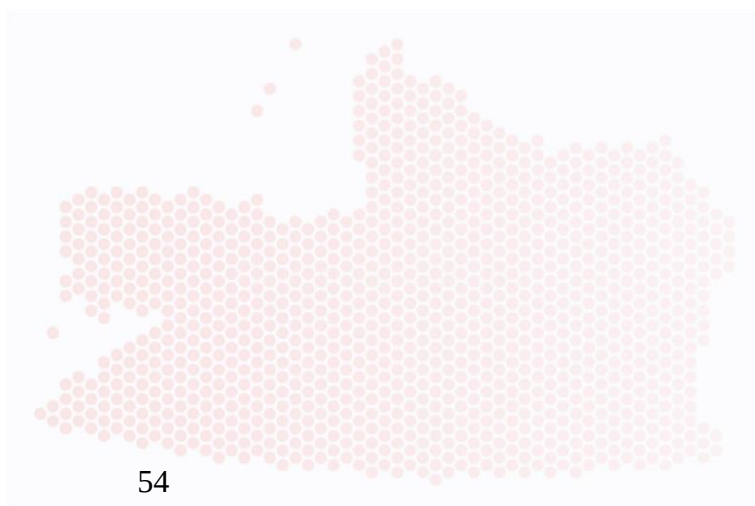
Были ли выявленные нарушения обоснованными (2022 г.), %

Данные за 2022 год отличаются от данных опроса за 2021 год. Тогда треть (33,3%) опрошенных предпринимателей твердо заявляла, что нарушения были необоснованными. И 16,7% респондентов отмечали, что нарушения были обоснованы «скорее нет, чем да». То есть в целом 50% предпринимателей в разной степени были не согласны с проверками у них.

Таким образом, можно предположить, что, с одной стороны, проверки стали более адекватны, а с другой стороны – предприниматели стали более тщательно готовиться к таким проверкам.

В регионе в качестве административных наказаний доминируют две меры воздействия – предупреждение (13,6%) и административный штраф (18,4%). При этом 62,1% предприятий Калининградской области не подвергались административным наказаниям.

Анализ динамики по этому вопросу за 2021-2022 годы показывает, что увеличилось на 14,4% (с 47, 7% до 62,1%) число предприятий в регионе, к которым административные наказания не применялись. И незначительно, на 8,2%, уменьшилось количество административных штрафов.





Какие виды административных наказаний применялись (ДИНАМИКА 2021–2022 гг.), %

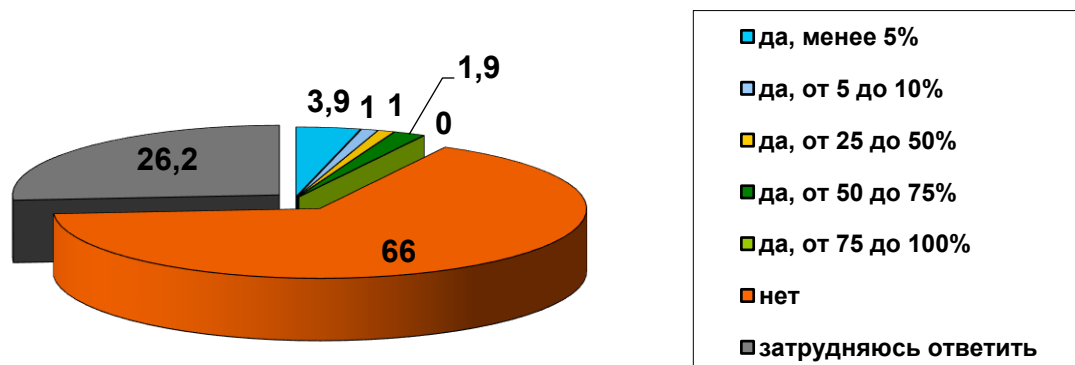
В целом частота наказаний в регионе в 2022 г. по сравнению с 2021 г. уменьшилась.

Частью реформы контрольно-надзорной деятельности, которую реализует Правительство Российской Федерации, является продолжение работы по снижению административной нагрузки на хозяйствующие субъекты. В соответствии с принятым на федеральном уровне решением¹, мораторий на плановые проверки бизнеса продлен до 2030 года, плановые проверки бизнеса в ближайшие восемь лет будут проводиться только на объектах высокого риска – об этом заявил премьер-министр России М.В. Мишустин на заседании кабинета министров 17 марта текущего года.

3.1.4. Деятельность контрольно-надзорных органов в оценках бизнес-сообщества

Важным фактором, влияющим на формирование отношения предпринимателей к проверкам, является их представление о том, как были проведены эти проверки, с нарушениями или без нарушений.

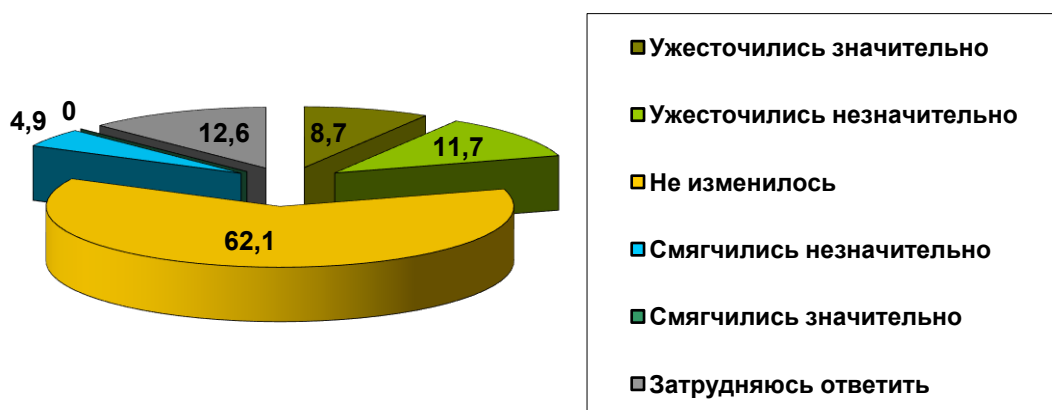
¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 10.03.2023 г. № 372 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившим силу отдельного положения акта Правительства Российской Федерации». URL: <http://government.ru/docs/48015/>



Распределение ответов на вопрос «Считаете ли Вы, что проверки проводятся с нарушениями со стороны контрольно-надзорных органов?» (ДИНАМИКА 2021–2022 гг.), %

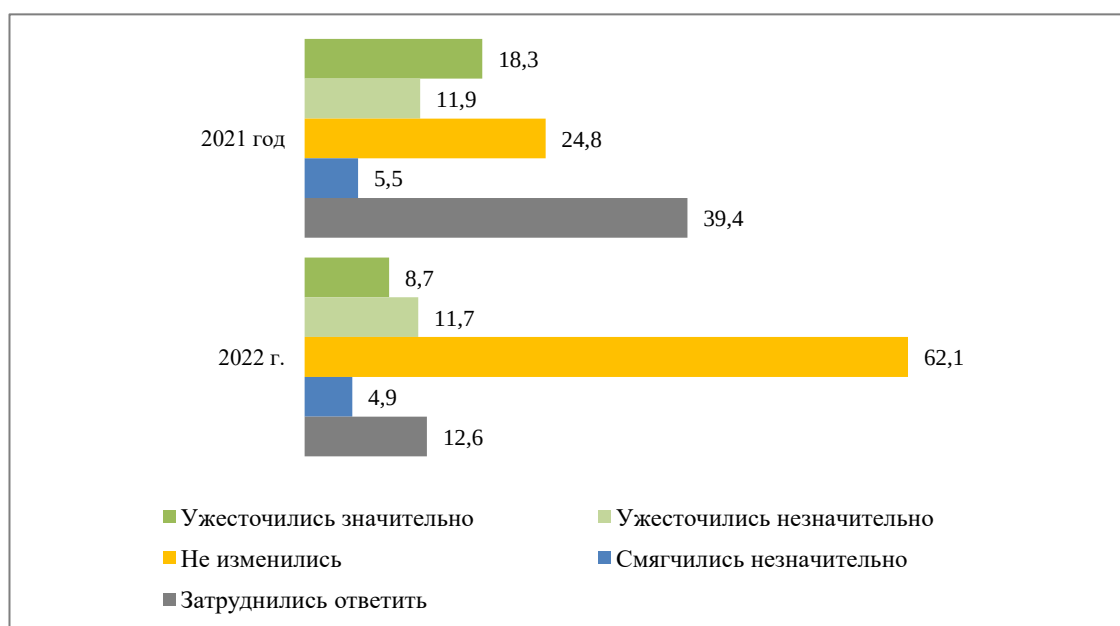
Судя по данным проведенного опроса, 7,8% считают, что проверки контрольно-надзорными органами проводятся с нарушениями. Чуть более четверти предпринимателей затруднились ответить на этот вопрос. 2/3 опрошенных предпринимателей считают, что проверки проводятся без нарушений. Отметим, что по сравнению с итогами за 2021 год число таких предпринимателей увеличилось на 16%.

Что касается изменения характера санкций за последние 3 года, то 20,4% представителей бизнеса считают, что наказания ужесточились. Подавляющее большинство, 62,1%, заявили, что изменений в этом плане не произошло. И 4,9% считают, что они незначительно смягчились.



Распределение ответов на вопрос «Как изменились наказания за последние три года?», %

При сравнении данных с опросом предыдущего периода, видны серьезные изменения. Уменьшилось на 9,8% число тех, кто считает, что наказания за последний год ужесточились (за счет уменьшения именно в категории тех, кто считает, что «ужесточились значительно»). Существенно выросло количество предпринимателей, которые указывают, что наказания за последние 3 года не изменились. По итогам 2022 года их стало 62,1%, а по итогам прошлого опроса было 24,8%.

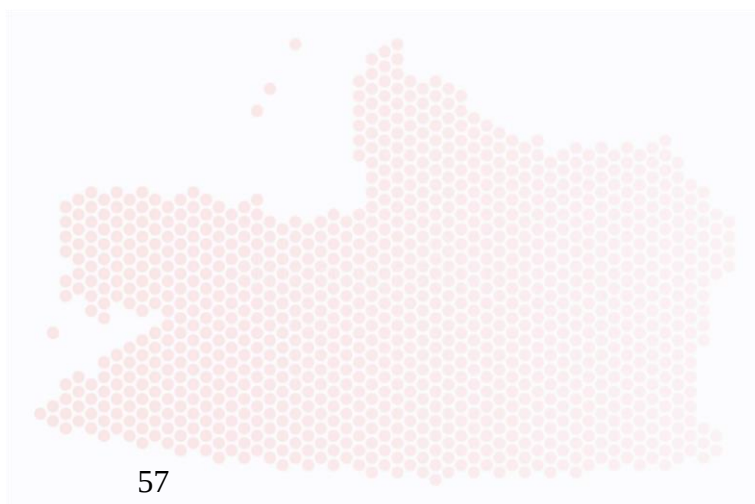


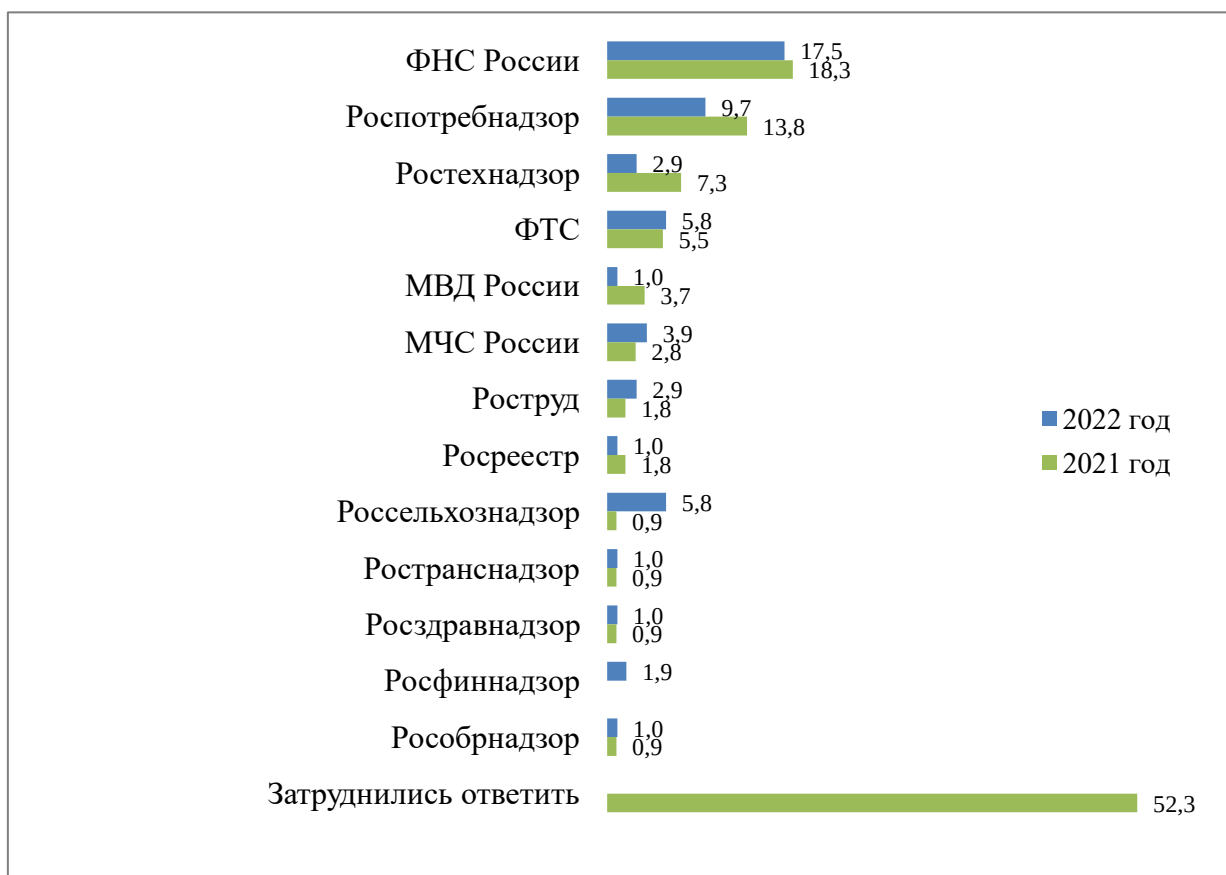
Изменения в части наказаний за последние 3 года (ДИНАМИКА 2020–2022 гг.), %

Важным фактором формирования отношения предпринимателей к контрольным органам является мнение о том, какие из этих ведомств оказывают создают максимальные административные барьеры для ведения бизнеса.

На федеральном уровне максимальные административные барьеры для ведения деятельности создают, по мнению опрошенных, ФНС России (17,5%) и Роспотребнадзор (9,7%). Далее – Россельхознадзор и ФТС (по 5,8%), МЧС – 3,9%.

Ожидаемо больше всего негатива к ФНС России. Проблема во многом связана с невозможностью контакта с представителями ФНС России, получением разъяснения, консультаций о которых говорилось выше. Это для многих реальный административный барьер.





Ведомства, создающие максимальные административные барьеры для ведения предпринимательской деятельности, %

Региональный уровень у подавляющего большинства респондентов не ассоциируется с административными барьерами. Наибольшее количество в антирейтинге набрала сфера ЖКХ и обустройства – 7,8%. Также 3,9% респондентов считают, что максимальные административные барьеры для их деятельности создают ведомства муниципального уровня.

Лидер прошлого опроса - сфера торговли и услуг на региональном уровне - по итогу настоящего опроса сегодня не обременительна для бизнеса как раньше. Сейчас это 1,9% по сравнению с 11% в прошлом опросе. В остальных сферах все спокойно.

В условиях санкций половина опрошенных предпринимателей заявляет о необходимости снижения налоговой нагрузки или новой налоговой реструктуризации.

27,2% опрошенных отметили падение спроса на их продукт, и они, в связи с этим нуждаются в стимулировании спроса. 14,6% предприятий хотели бы получить новые льготные кредиты. 10,7% заинтересованы в реструктуризации или аннулировании возврата уже выданных кредитов. 12,6% предприятий нуждаются в прямых бюджетных дотациях. 24,3% просят поддержки в транспортной доступности.



Ухудшение ситуации с транспортной доступностью серьезно осложнило ведение бизнеса в регионе. 94,2% опрошенных предпринимателей отмечают, что это наиглавнейший фактор в нынешних условиях.

Трудности в таможенном оформлении отметили 24,3% опрошенных респондентов, длительность прохождения документооборота на таможенных постах беспокоит 20,4% предприятий, 15,5% столкнулись с повышенным таможенным контролем, для 6,8% важны вопросы идентификации иностранных товаров. 1% опрошенных упомянул закрытость системы управления рисками (СУР).

3.1.5. Индекс «Административное давление-2022»

Одним из направлений государственной политики по устранению избыточной административной нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности является реформа контрольно-надзорной деятельности. В связи с принятием Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» определилась направленность контрольно-надзорных мероприятий именно на профилактику нарушений, обеспечение баланса частных и публичных интересов.

Президент Российской Федерации В.В. Путин, выступая на пленарной сессии XXV Петербургского международного экономического форума¹, одним из главных принципов развития страны в будущем назвал предпринимательскую свободу. «Каждая частная инициатива, направленная на пользу России, должна получить максимальную поддержку и пространство для реализации», – заявил он. Предложено полностью отменить большинство плановых проверок российских компаний, работа которых не связана с высоким риском причинения вреда. После введения моратория на проверки количество нарушений снизилось, что говорит, по мнению Президента РФ, о зрелости бизнеса.

В условиях санкционного давления государством подготовлен ряд антикризисных мер, целями которых являлись поддержка бизнеса, работающего в различных отраслях, сохранение рабочих мест, обеспечение устойчивости развития экономики и снижение нагрузки на бизнес в условиях санкций. На федеральном уровне принят ряд регуляторных мер поддержки, в том числе автоматическое продление лицензий, продлен мораторий на плановые проверки малого и среднего предпринимательства. Проведение внеплановых контрольных мероприятий допускается лишь в исключительных случаях при угрозе жизни и причинения тяжкого вреда здоровью граждан, угрозе обороне страны и безопасности государства, а также при угрозе возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. При этом такие проверки должны быть согласованы с органами прокуратуры. Внеплановые проверки также могут проводиться по поручению Президента РФ. Несомненно, отказ от проверок на постоянной основе в значительной степени влияет на

¹ <http://www.kremlin.ru/events/president/news/68669>



уровень административной нагрузки на бизнес, в том числе, с точки зрения финансовых и трудовых ресурсов.

В КоАП РФ были приняты поправки, которые смягчают административную ответственность субъектов предпринимательства и усиливают правозащитную роль региональных уполномоченных:

- введено правило, что за один и тот же состав административного правонарушения не могут одновременно привлекаться к ответственности физическое, должностное и юридическое лицо;

- закреплено, что за несколько нарушений наказывают как за одно, если они выявлены в ходе одного контрольного (надзорного) мероприятия и ответственность установлена в одной статье (ее части) КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях;

- распространено на все категории контролируемых лиц правило о замене административного штрафа на предупреждение за впервые совершенное правонарушение;

- закреплено, что дело об административном правонарушении, связанное с несоблюдением обязательных требований, являющихся предметом государственного контроля (надзора) в рамках Федерального закона № 248-ФЗ, не может быть возбуждено без проведения контрольного мероприятия, проверки и оформления акта по результатам такого мероприятия со взаимодействием с контролируемым лицом;

- в целях обеспечения защиты прав предпринимателей и усиления роли региональных уполномоченных была закреплена возможность их участия в качестве защитника в производстве по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности – ранее такая возможность действовала только для федерального уполномоченного.

Текущие позитивные для бизнеса нововведения соответствуют активно реализуемой политике по выстраиванию траектории последовательного снижения барьеров, ограничений и давления на предпринимательское сообщество, обретают направленность на преодоление последствий кризиса. Они все же являются долгосрочными.

В рамках деятельности института уполномоченных федеральным Уполномоченным ежегодно анализируется уровень административного давления в субъектах РФ. Ежегодный Индекс административного давления представляется уже четвертый раз, традиционно становится частью ежегодного доклада бизнес-омбудсмена Президенту Российской Федерации.

Продолжающаяся систематическая работа по мониторингу деятельности контрольно-надзорных органов в субъектах Российской Федерации и их правоприменительной практики, обработке показателей Индекса административного давления является крайне важным в условиях практической реализации реформы контрольно-надзорной деятельности, так как позволяет осуществлять мониторинг ее реальной эффективности и результатов.



В этой связи на основе совместной инициативы федерального Уполномоченного и Агентства стратегических инициатив с 2022 года расчетные показатели Индекса включены в Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата регионов.

Планируется повышение информативности Индекса и комплексной оценки административной среды в Российской Федерации. С учетом новых задач Индекса расширен состав его показателей - включены показатели, характеризующие проведение профилактической деятельности.

Именно мониторинг внедрения профилактического подхода в сфере контрольно-надзорной деятельности должен стать главной задачей на ближайшие годы. При этом, федеральный уполномоченный акцентировал необходимость улучшения качества анализа контрольно-надзорной деятельности, объединив все разрозненные формы ее учета на базе существующего Единого реестра контрольных (надзорных) мероприятий (ЕРКНМ). В такую систему должны быть интегрированы данные Росстата, судебной статистики, региональных и муниципальных органов контроля. В результате появится возможность исследования не только частоты проверок, но и их экономических последствий (штрафов, приостановки деятельности и т.д.).

Ежегодный Индекс административного давления за 2022 год еще исследуется. Результаты Индекса по итогам 2021 года демонстрируют, что в целом по России снова выросло общее количество проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, что связано, в первую очередь, с прекращением моратория на внеплановые проверки 2020 года. Фиксируется рост числа проверок – до 973,4 тыс. в 2021 году против 534,2 тыс. в 2020 году¹.

Данные Индекса административного давления свидетельствуют, что контрольно-надзорные органы нарастили проверочные мероприятия почти вдвое, но все еще редко ограничиваются предупреждениями, несмотря на снижение сборов штрафов с бизнеса. По данным федерального бизнес-омбудсмена, количество проверок становится больше, а зафиксированных случаев вреда – меньше. Так, число случаев причинения вреда снизилось до 24,7 тысяч в 2021 году против 24,9 тысяч в 2020 году, о чем свидетельствуют данные Индекса административного давления².

Необходимо отметить, что денежные потери бизнеса от проверок в 2021 году продолжили сокращаться: с 42,3 млрд. рублей до 30 млрд. рублей. Средний штраф снизился на 34 %, при этом доля предупреждений среди наказаний сократилась практически у всех ведомств.

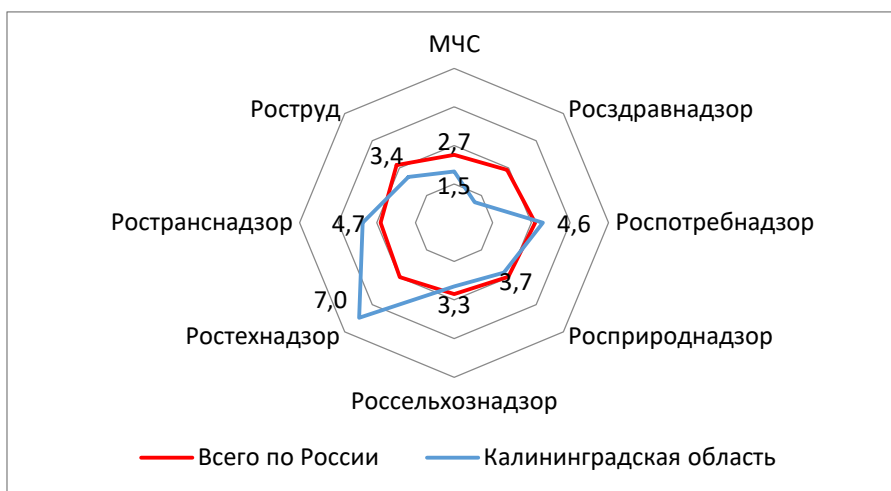
По результатам 2021 года Калининградская область улучшила свои показатели, выйдя на 35 позицию среди других субъектов и индексом 4,10 (в предыдущем году – 40 место).

¹ <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2022/4-22.pdf>; <https://www.kommersant.ru/doc/5358933>

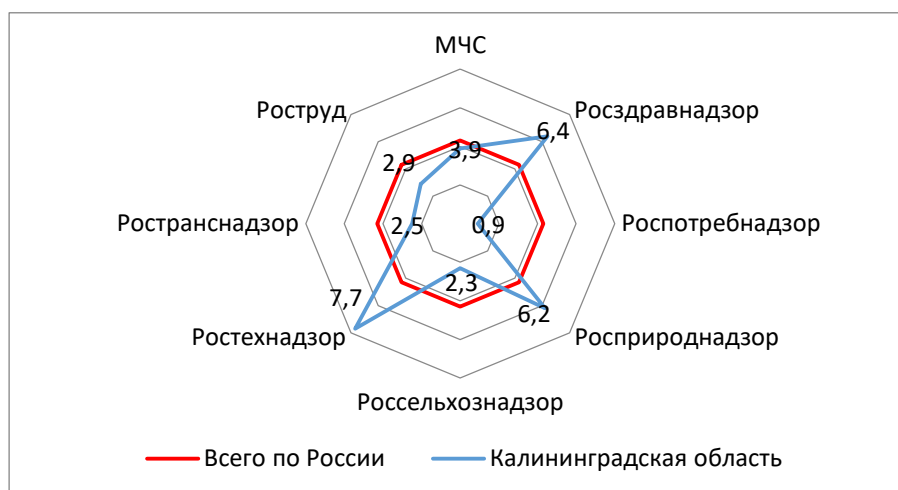
² <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2022/4-22.pdf>; <https://www.kommersant.ru/doc/5358933>



ПРОФИЛЬ «КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ» - 35 МЕСТО (40 МЕСТО В ИНДЕКСЕ 2021 г.)¹



2020 год



2021 год

Обработка результатов Индекса показала потенциал к снижению административного давления:

1) среди органов контроля и надзора улучшили показатель Индекса, рассчитанный для Калининградской области (в сравнении с предыдущим годом) - Роспотребнадзор, Ространснадзор, Россельхознадзор, Роструд;

2) у Россельхознадзора и Роструда улучшены общероссийские значения показателей Индекса по показателям P1 (выше, чем в среднем по России, уровень предупреждений от общего числа наказаний) и P2 (доля организаций, подвергнутых контролю и надзору ниже, чем средние показатели по России);

¹ Индекс административного давления – 2022, Калининградская область, презентация



3) Ространснадзором значительно увеличена доля предупреждений по итогам проверок от общего числа наказаний – 80,5%, и этот показатель значимо превышает общероссийский показатель (в целом по России – 2,6%).

Проблемы контрольно-надзорной деятельности, выявленные Индексом, стали одним из оснований для принятия нового законодательства в сфере контроля и надзора, установившего приоритет профилактического подхода.

С учетом новых задач в рамках мониторинга реальной эффективности и результативности профилактической деятельности контрольно-надзорных органов, расширен состав показателей Индекса – включены показатели, характеризующие проведение профилактической деятельности (РЗ). Показатель «Доля профилактических мероприятий от общего числа контрольно-надзорных и профилактических мероприятий» оценивалась впервые, сравнение региональных показателей осуществлялась с общероссийскими.

Так, лучшие результаты в проведении профилактических мероприятий (в сравнении с общероссийскими) у Росздравнадзора (66,3%), МЧС (39,4%), Роспотребнадзора (36,7%). Россельхознадзор имеет высокий уровень профилактических мероприятий (56%), но ниже общероссийского показателя (71,7%).

По итогам XXV Петербургского международного экономического форума, прошедшего 15-18 июня 2022 года, Президентом Российской Федерации утвержден перечень поручений¹. Одним из них является обеспечение подготовки следующего этапа реформы контрольно-надзорной деятельности, в частности, отмены контрольных (надзорных) мероприятий и проверок, проводимых в отношении субъектов предпринимательства, деятельность которых не относится к чрезвычайно высокой и высокой категориям риска причинения вреда, расширение применения риск-ориентированного подхода и внесение в законодательство Российской Федерации соответствующих изменений.

3.2 Системные проблемы в правоприменительной практике, сдерживающие развитие бизнеса

Экономическая обстановка, связанная с санкционными ограничениями, которые создали трудности работы с внешними рынками, вызвала изменения на внутреннем рынке. Необходимость пересмотра логистических, финансовых, производственных и других операционных процессов не только создали новые трудности для бизнеса, но и показали негативный эффект от уже существующих не один год и нерешенных системных проблем, сдерживающих развитие предпринимательской деятельности.

¹ <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/69045>.



По результатам очередного опроса российского бизнеса, проведенного в октябре 2022 года институтом Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей совместно с Институтом экономики им. П.А. Столыпина, наиболее негативным фактором для большинства предпринимателей стал спад внутреннего спроса¹. Следующими по степени остроты стали дефицит кадров, дефицит оборотных средств и кассовые разрывы, разрыв цепочек поставок, сложности доставки по импорту.

Однако большая часть бизнеса все же смогла найти новых поставщиков таких же продуктов, либо аналогичных продуктов, причем как в России, так и за рубежом. В целом, оценивая влияние санкций на предпринимательский климат, большая часть предпринимательского сообщества выдержала последствия санкций.

Среди уже принятых мер поддержки наиболее востребованными для бизнеса стали мораторий на проверки, снижение ставок УСН и имущественного налога в регионах, льготные кредиты для малого и среднего предпринимательства или системообразующих компаний, приостановка ввода новых требований по маркировке товаров.

Среди желаемых на будущее мер наиболее популярны списание части налогов, снижение страховых взносов до 15% со всего объема зарплаты, более дешевые и доступные оборотные кредиты, заморозка тарифов естественных монополий.

Бизнес положительно оценивает направление работы Правительства в части импортозамещения и развития внутреннего производства в России, но объем принимаемых мер все еще недостаточен.

Главными вызовами, оказывающими особое влияние на предпринимательский климат в Калининградской области в 2022 году, системными вопросами, с которыми сталкиваются предприниматели региона, являются:

1. **Транспортная доступность, логистика, и таможенное регулирование** (разрыв логистических цепочек, отказы иностранных контрагентов от сотрудничества, сложность и необходимость переориентирования на внутренний рынок, увеличение затрат на транспорт и перевозки, проблемы с проведением взаиморасчётов, банковских операций).
2. **Таможенные барьеры: избыточный контроль и необоснованные претензии к участникам ВЭД** (увеличение числа возбуждаемых уголовных дел, отказы в таможенном оформлении товаров, необоснованные досмотры, задержания, изъятия, штрафы за перевесы, претензии к ремонтам рыболовецких судов).
3. **Налоговая нагрузка и администрирование** (высокая налоговая нагрузка, неналоговые платежи, повышение значения кадастровой стоимости объектов, необоснованность применяемых обеспечительных мер, отказы в регистрационных действиях, блокировки счетов, невозможность получения отсрочек/рассрочек).

¹ <https://ombudsmanbiz.ru/2022/11/glavnaja-problema-biznesa-spad-vnutrennego-sprosa/>



4. **Инфляция, рост цен на востребованные товары, услуги, сырье и увеличение других расходов** (транспорт, доставка), что в результате влияет на снижение рентабельности бизнеса.
5. **Падение платежеспособного спроса, снижение доходов.**
6. **Падение доходности малого бизнеса** вследствие резкого удорожания ряда товаров (металл, древесина, стройматериалы и т.д.), отсутствие запаса прочности, конкуренции самозанятых (тенденция перетекания работников микропредприятий в специальный налоговый режим).
7. **Завышенный размер и неконтролируемый рост тарифов** естественных монополий (необоснованность платы за вывоз ТКО, тарифы на электроэнергию).

3.2.1 Индустрия гостеприимства

В условиях развития внутреннего туризма использование гостевых домов или собственных небольших гостиниц в регионе является популярным и востребованным у туристов.

Отсутствие правового регулирования в части использования индивидуального жилого дома (части жилого дома) для предоставления гостиничных услуг исключает возможность организации гостиниц в индивидуальных жилых домах. Деятельность гостевых домов фактически оказалась вне правового поля. Применение требований законодательства в регулировании деятельности гостевых домов по аналогии с гостиницами создает избыточные требования и ограничения, делает невозможным продолжение предпринимательской деятельности в данной сфере, что ограничивает возможность увеличения туристического потока и не способствует развитию сферы туризма.

В связи с развитием туристической отрасли региона решение проблем правового статуса гостевых домов, иных средств размещения в индивидуальных жилых домах для временного размещения граждан и оказания иных сопутствующих услуг, создания прозрачных правил работы данного вида деятельности, являются крайне необходимыми. Размещение в таких гостевых домах достаточно востребовано у гостей нашего региона, является бюджетным и доступным отдыхом.

Предлагаемая редакция проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты в целях введения регулирования деятельности гостевых домов»¹, размещенная на федеральном портале проектов нормативных правовых актов в феврале 2023 года, легализует сферу деятельности средств размещения, находящихся в индивидуальных жилых домах, что позволит обеспечить достоверное информирование потребителей в отношении категории и услуг, предоставляемых в гостевых домах, создать

¹ <https://regulation.gov.ru/projects#npa=136337>



правовую основу для функционирования данного вида средств размещения, будет способствовать повышению качества услуг и обеспечению защиты прав потребителей, а также создаст благоприятные условия для развития внутреннего туризма.

Требуется принятие законопроекта о регулировании жилья для туристов в части деятельности гостевых домов.

В рамках общественных обсуждений Уполномоченным направлены в Министерство экономического развития Российской Федерации предложения о возможности установления на федеральном уровне предельного значения комнат гостевого дома с показателем количества на уровне 15 комнат, с возможностью увеличения этого показателя по решению высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, на территории которого расположен гостевой дом.

3.2.2 Транспорт, транспортная доступность, логистика и таможенное регулирование

Ряд проблемных вопросов, имеющих у предпринимателей Калининградской области в сфере транспортной доступности, логистики и таможенного регулирования, обострившихся в 2022 году в период санкционного давления на Российскую Федерацию:

1. Крайняя необходимость постановки на линию дополнительных паромов с возможностью перевозки автотранспортных средств с субсидированием части затрат на перевозку по использованию железнодорожно-паромной переправы.

2. Установление единого сквозного железнодорожного тарифа 10-01 на перевозку внутренних грузов по суше, распространяющегося на перевозки в Калининградскую область – в этих целях необходимо предусмотреть компенсацию из бюджета дополнительных расходов, возникающих из-за необходимости оплаты тарифов иностранных железных дорог (Литва, Беларусь) при транзите грузов через территорию этих иностранных государств.

3. Доработка системы управления рисками таможенных органов (неприменение общероссийских профилей риска) при транзитных перевозках товаров из регионов РФ в калининградский анклав и обратно для сокращения количества досмотрово-контрольных мероприятий со стороны таможни (т.е. неприменение общероссийских профилей риска при совершении таможенных операций, связанных с перемещением товаров, имеющих статус товаров ЕАЭС, из Калининградской области на остальную часть территории ЕАЭС и в обратном направлении, так как изначально этот товар уже находится на территории ЕАЭС).

4. Улучшение транспортной доступности региона за счет расширения парка транспортных средств посредством льготного введения в полноценный хозяйственный оборот транспортных средств, ранее ввезенных в режиме СЭЗ.

5. Упрощение ввоза на территорию Российской Федерации автомобильных запчастей иностранных брендов с территории третьих стран (упрощение сертификации таких запчастей, снятие административных барьеров, связанных с интеллектуальными правами в процессе доставки запчастей) – для обеспечения возможности надлежащего ремонта



транспортных средств в условиях отказов сертифицированных поставщиков от поставок данной продукции в РФ.

6. Изменение Приказа Минфина России от 13.05.2016 №61н¹ в целях снижения административных барьеров при таможенном оформлении товаров - в части дополнения указанного Приказа нормами, регламентирующими:

- порядок осуществления «документального контроля» при проведении идентификации товаров ЕАЭС, ввозимых с остальной части таможенной территории ЕАЭС;
- возможность принятия при обратном вывозе переработанных товаров, экспертных документов, выдаваемых Калининградской ТПП/иной уполномоченной организации, сведений из ФГИС «Меркурий», иных документов, подтверждающих поставку сырья с остальной части таможенной территории РФ (в случаях, если таможенным органом принято решение об отказе в проведении идентификации),) при условии полного прослеживания в таких документах всей информации о ввезенном товаре (с момента ввоза на территорию Калининградской области до вывоза произведенной продукции с территории региона).

7. Реализация технологии электронного декларирования таможенной процедуры таможенного транзита в отношении товаров ЕАЭС, вывозимых с территории Калининградской области, которая возможна при условии:

- организации информационного взаимодействия между Калининградской областной таможней, Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и организациями, уполномоченными на выдачу экспертных заключений;
- доработки имеющихся программных средств в части обеспечения возможности осуществления в электронном виде количественного учета товаров ЕАЭС, вывозимых с территории Калининградской области на остальную часть таможенной территории ЕАЭС (для сверки данных о наличии остатков).

8. Внесение в Кодекс об административных правонарушениях РФ изменений в части наступления ответственности за недостоверное сообщение сведений о весе брутто товаров при перемещении товаров, имеющих для таможенных целей статус товаров Евразийского экономического союза, перевозимых с одной части территории Российской Федерации на другую часть территории Российской Федерации через территории государств, не являющихся членами Евразийского экономического союза, или морем только при выявлении нарушения средств идентификации, наложенных при помещении под таможенную процедуру таможенного транзита, или иных признаков перегрузки (перевалки) товаров без разрешения таможенного органа (так называемая проблема «калининградского транзита»).

9. Проведение таможенного контроля в отношении товаров, перемещаемых в рамках паромно-железнодорожной перевозки, насыпом, наливом, в газообразном состоянии в

¹ Приказ Министерства Финансов России от 13.05.2016 №61н «Об утверждении Порядка совершения таможенных операций при проведении идентификации товаров Евразийского экономического союза, ввозимых на территорию особой экономической зоны с остальной части таможенной территории Евразийского экономического союза, и совершения таможенных операций при обратном вывозе таких товаров с территории особой экономической зоны на остальную часть таможенной территории Евразийского экономического союза»

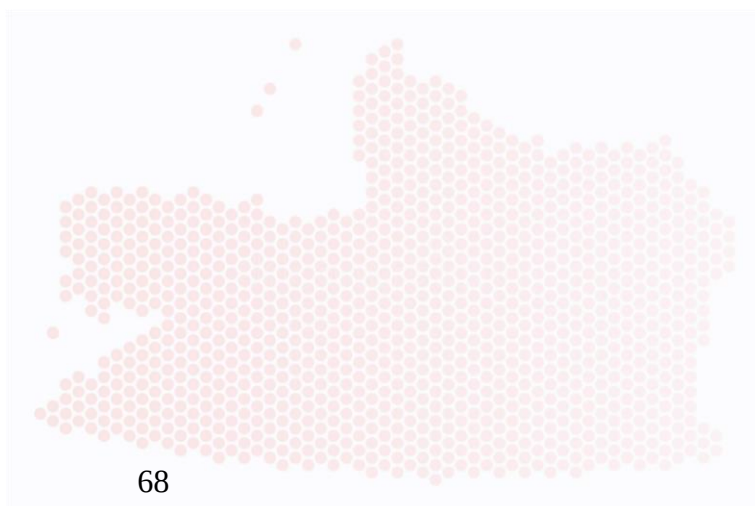


специализированных транспортных средствах в форме таможенного осмотра, заключающегося в проверке целостности средств идентификации, наложенных на станции отправления.

3.2.3 Сельское хозяйство, переработка сельхозпродукции

Введение на территории России механизма «зернового демпфера» (в т.ч. плавающей экспортной пошлины на ряд зерновых культур) не учло специфику анклавного региона и фактически закрыло для региональных сельхозпроизводителей рынки сбыта зерновых культур: внутреннего рынка области недостаточно для потребления произведённого в регионе зерна, экспортный рынок ограничен пошлиной/квотами, а на общероссийском рынке калининградское зерно неконкурентно по причине высокой транспортной составляющей цены зерна.

Имеется необходимость отмены существующей вывозной таможенной пошлины на экспорт ряда зерновых и зернобобовых культур, выращенных в Калининградской области - в целях выравнивания условий ведения бизнеса и экспорта с единственной анклавной территорией России.





РАЗДЕЛ 4. Вопросы транспортной доступности региона в условиях введения санкций в отношении Российской Федерации

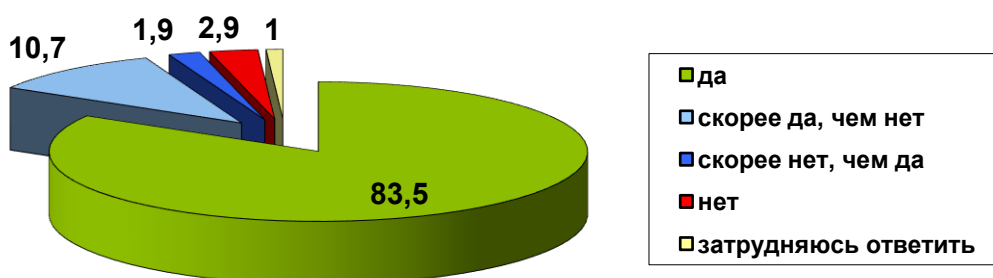
4.1.1 Мониторинг ситуации, анализ влияния санкций

2022 год стал очередным непростым годом для бизнеса. Коронавирусный кризис сменили последствия санкционного периода. Сегодня предприниматели не только продолжают испытывать пагубное воздействие отступившей пандемии, но и вынуждены нейтрализовать риски, вызванные санкционным давлением.

По результатам мониторинга¹ «О влиянии санкционных ограничений и адаптации бизнеса», подготовленным Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей совместно с Институтом экономики роста имени Столыпина П.А. в апреле 2022 года, большинство субъектов предпринимательства затронули негативные последствия санкций. Однако они продолжают изыскивать возможности адаптироваться к изменениям в реальных условиях.

Главными вызовами, оказывающими особое влияние на предпринимательский климат в Калининградской области в 2022 году, с которыми сталкиваются предприниматели региона, являются транспортная доступность, логистика, и таможенное регулирование.

Согласно результатам социологического исследования², ухудшение ситуации с транспортной доступностью серьезно осложнило ведение бизнеса в регионе. 94,2% опрошенных предпринимателей отмечают, что это наиглавнейший фактор в нынешних условиях.



Оценка бизнесом важности обеспечения транспортной доступности
для социально-экономического развития региона

¹ <https://ombudsmanbiz.ru/2022/04/boris-titov-pochti-45-malogo-biznesa-v-rossii-stolknulis-s-deficitom-oborotnyh-sredstv/#1>

² Аналитический отчет по результатам проведения социологического исследования «Взаимодействие предпринимательского сообщества Калининградской области с органами государственной власти в области осуществления контрольно-надзорной деятельности в 2022 году. Опрос руководителей организаций и предпринимателей Калининградской области».



Вопрос логистической доступности и транспортной безопасности региона остаётся одним из важнейших для бизнеса нашей области. Правительством Калининградской области совместно с региональными бизнес-объединениями на протяжении последних лет предпринимаются меры, направленные на решение логистических проблем калининградского анклава. И тем не менее, проблема транспортной доступности остаётся для региона крайне и крайне острой.

Предприниматели региона также отмечают трудности в таможенном оформлении (24,3%), длительность прохождения документооборота на таможенных постах (20,4%), повышенный таможенный контроль (15,5), сложности в вопросах идентификации иностранных товаров (6,8%), а также закрытость системы управления рисками (СУР) (1%).

Все эти факторы негативно сказываются на деловом и предпринимательском климате Калининградской области, создают неопределенность для предпринимателей региона, влияют не только на текущую ситуацию с простоями и дефицитом товаров, но и негативно сказываются на инвестиционной привлекательности региона.

Причиной тому стала критическая ситуация, которая сложилась на границах по пути следования грузов (в том числе, с основной части России) как в Калининградскую область, так и в обратном направлении. Значительное снижение пропускной способности транспортных средств по доставке грузов по сухопутному маршруту на белорусско-литовской границе пояснялось литовской стороной проведением реконструкции пункта пропуска «Мядининкай»¹, обновлением информационных систем литовской таможни, также наличием сбоев в работе программных продуктов контрольных служб, в результате которых оформление товаров происходило крайне медленно. В связи с задержкой грузов у калининградских предприятий возникали сложности с наличием складских запасов, приостановкой поставок сырья и материалов для местных производств, отгрузкой продукции предприятий на остальную территорию России, приостановкой непрерывности конвейерных производств, потенциальной нехваткой на полках магазинов ряда товаров.

В связи с принятием санкций Евросоюза в середине июня Литва приостанавливала транзит части грузов в Калининградскую область из остальной части России, также перестала пропускать российские фуры с товарами. По данным властей Калининграда, в этот период под ограничения попало около 50% транзита. Впоследствии транзит между Калининградской областью и другими регионами России был частично восстановлен, однако некоторые ограничения сохранились. В августе 2022 года литовская таможня сообщила об ужесточении контроля грузов на границе с Россией.

В такой ситуации опасность транспортной блокады области создает неопределенность для обрабатывающих производств, что влияет не только на текущую

1

https://kaliningrad.rbc.ru/kaliningrad/24/02/2022/621792619a79472831c2f32b?utm_source=social&utm_medium=messenger&utm_campaign=telegram



ситуацию с простоями и дефицитом, но и на принятие инвестиционных решений по размещению производственных предприятий на территории нашей области, очевидно снижая потенциал региональной экономики.

Главной альтернативой доставки грузов в Калининградскую область в обход Литвы стал именно морской путь.

Транспортную доступность, как чрезвычайно важную для Калининградской области, в том числе развитие автобусных и туристических перевозок, обозначил Президент Российской Федерации В.В. Путин в ходе общения с победителями конкурса «Лидеры России»¹. Транспортную доступность Калининградской области, как приоритетную задачу России, обозначил Член комитета Госдумы по международным делам Дмитрий Белик, суть которой, чтобы Калининградская область была уверена в собственной транспортной безопасности².

Транспортную доступность Калининградской области включили в новую Морскую доктрину Российской Федерации³. В доктрине в качестве одного из приоритетов России отражена необходимость создания в Санкт-Петербурге, Калининградской и Ленинградской областях благоприятных условий для развития морского транспорта, строительства конкурентоспособных судов морского, ледокольного и рыболовского флотов.

Документ предусматривает развитие и обеспечение транспортной доступности Калининграда за счет функционирования паромной линии в направлении морских портов Усть-Луга и Санкт-Петербурга. Предусматривается также развитие отечественной прибрежно-портовой инфраструктуры — железнодорожных путей, логистических центров и портовых комплексов, в том числе по переработке, во всем Балтийском бассейне. Также она содержит пункт о развитии войск и системы базирования Балтийского флота, его способности гарантированно обеспечить защиту национальных интересов РФ в Балтийском море.

На федеральном уровне принято решение о привлечении дополнительного флота для обеспечения транспортной доступности региона.

В настоящее время перевозки грузов по морю в Калининградскую область из других регионов РФ осуществляется по трем регулярным линиям: Усть-Луга – Балтийск, Бронка-Калининград и Санкт-Петербург – Балтийск.

По данным министерства инфраструктуры региона⁴ на линии морского грузового транзита в Калининград в настоящее время стоят в общей сложности 12 судов. Их количество меняется время от времени в зависимости от потребностей региона в грузах и некоторых других условий, в том числе и ледовой обстановки в Финском заливе.

Основной объем грузоперевозок приходится на морские железнодорожные паромы «Амбал», «Балтийск», «Маршал Рокоссовский» и «Генерал Черняховский». Эти суда, кроме железнодорожных вагонов, нередко берут на борт накатную технику. Также перевозками

¹ <https://iz.ru/1361364/2022-07-07/putin-otmetil-vazhnost-povysheniia-transportnoi-dostupnosti-kaliningrada>

² <https://iz.ru/1360578/2022-07-06/v-gosdume-otcenili-predlozhenie-po-stroitelstvu-vydelennykh-trass-v-kaliningrad>

³ Указ Президента РФ от 31.07.2022 № 512. <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202207310001?index=0&rangeSize=1>

⁴ <http://www.morvesti.ru/news/1679/100333/>



занимаются сухогрузы «Спарта», «Спарта II», «Холмогоры», «СМП Новодвинск», «Капитан Коковин», «Капитан Яковлев», «Пола Мария» и «РЗК Константа». Транспортный парк, обслуживающий паромную линию Санкт-Петербург — Калининград, в марте текущего года пополнил еще один сухогруз. «СТК-1023» возобновил работу после зимней стоянки.

Некоторые из них относятся к типу го-го/ло-ло, что позволяет им принимать на борт все виды грузов. При этом транспортные компании, которые заняты грузоперевозками, могут при необходимости оперативно увеличить численность судов на линии транзита.

Главой региона отмечалось, что правительством России «выделена субсидия в сумме более 1,3 млрд рублей в этом году (еще более 5 млрд. рублей запланированы на эти цели в 2023 году) для покрытия разницы в стоимости перевозок грузов морем, по сравнению с сушей»¹. Грузы по железной дороге едут, в соответствии с квотами, согласованными литовской железной дорогой. В целом, несмотря на санкции Евросоюза, объем грузоперевозок по железной дороге не уменьшился. Эксперты объясняют это грамотной переориентацией грузопотоков: санкционные товары теперь перевозят паромы, а остальные товары - железнодорожные составы и грузовые перевозки. В первом полугодии 2022 года погрузка на Калининградской железной дороге выросла на 2,5 процента. Только в июне на поезда загрузили более 230 тысяч тонн товаров².

Автомобильный транспорт на линии транзита через Литву работает в более жестком режиме - транзит автомобильным транспортом на многие категории грузов по-прежнему под санкциями. По данным Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области³ объем автомобильных перевозок грузов сократился до минимума — в 2022-м он составил 2,9 млн тонн. Это самый низкий показатель за последние десять лет. Воздушное сообщение области не подвержено западным санкциям.

В Министерстве транспорта России заявляют⁴, что потребности Калининградской области по доставке товаров на сегодня полностью удовлетворены. Глава ведомства Виталий Савельев сообщил на заседании профильного комитета Госдумы, что Минтранс РФ не является препятствием для обеспечения западного региона всей номенклатурой товаров.

Тем временем, проблема транспортировки грузов в регионе сохраняется. На морских линиях по доставке в Калининградскую область грузов из «большой» России не хватает паромов для перевозки накатной техники: грузовиков и железнодорожных вагонов. Региональные автоперевозчики предложили властям меры, которые позволят снизить логистические издержки и упростить работу транспортных компаний. В их числе — ежемесячное «переключение» пары паромов, которые технически подходят, под перевозку на несколько рейсов только накатной техники.

¹ <https://www.interfax-russia.ru/northwest/main/transportnaya-bezopasnost-i-dostupnost-kaliningradskoy-oblasti-obespechena-v-polnom-obeme-gubernator-alihanov>

² <https://rg.ru/2022/07/10/logistika-pomoshchi.html>

³ https://kaliningrad.gks.ru/statistical_news/document/200764

⁴ <https://kaliningrad.rbc.ru/kaliningrad/16/03/2023/64131b789a79470cf5de2d9b>



Работа в данном направлении продолжается.

4.1.2 Деятельность аппарата Уполномоченного в условиях ведения внешних санкций

В ситуации санкционного давления важно сохранить оперативный и рабочий характер взаимодействия бизнеса и органов власти. В рамках работы регионального штаба по текущей социально-экономической обстановке в Калининградской области в связи с введением антироссийских санкций под руководством губернатора региона Алиханова А.А., где принимает участие Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Калининградской области, осуществляется на постоянной основе обсуждение и решение проблем для оперативной выработки решений и оказания максимальной и эффективной помощи бизнесу. Особое внимание уделялось вопросам транспортной доступности региона: обеспечению бесперебойных поставок сырья в область и вывоза готовой продукции. В онлайн-режиме ежедневно собирается информация о проблемах как бизнеса в целом, так и отдельных предприятий. Такое взаимодействие с органами власти, обсуждение и решение проблем, обмен опытом организуется не только в рамках заседаний штаба, но также в рабочих чатах.

В целях выработки предложений о принятии дополнительных мер поддержки субъектов предпринимательской деятельности в период санкционного давления, возможностей оказания предпринимателям необходимой помощи в защите их прав и законных интересов осуществлялось взаимодействие с федеральным аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, в том числе проводятся онлайн-совещания с региональными уполномоченными по обсуждению и выработке антикризисных решений.

Необходимо отметить, что, благодаря оперативной и слаженной работе уполномоченных субъектов Российской Федерации, в Аппарате федерального Уполномоченного имела текущая информация о возникших проблемах бизнеса в различных регионах, и принимаемых, в связи с этим мерах в субъектах Российской Федерации.

В отношении транспортной доступности региона, региональный бизнес понимает, что сложность и долговременность решения региональных транспортно-логистических проблем заключается в том, что вопросы их урегулирования находятся на уровне Правительства Российской Федерации, а во многих случаях - и на уровне межгосударственных отношений.

У предпринимателей Калининградской области, обратившихся к уполномоченному в 2022 году в период санкционного давления на Российскую Федерацию, имеется ряд проблемных вопросов в сфере транспортной доступности, логистики и таможенного регулирования, которые обсуждались в рамках рабочего визита в Калининградскую область федерального Уполномоченного Б.Ю. Титова.



В марте 2022 года калининградский бизнес провел онлайн встречу с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым по вопросам региона, требующим решения на федеральном уровне.

Важным вопросом для региона остается неконкурентность тарификации при железнодорожных перевозках грузов между Калининградской областью и остальной территорией России, когда при следовании грузов транзитом через территории иностранных государств (Литва, Беларусь) приводит к тому, что стоимость грузоперевозок между Калининградской областью и иными регионами России оказываются существенно дороже, чем стоимость перевозки на аналогичное расстояние по основной территории России.

По итогам совещания в адрес первого заместителя Председателя Правительства РФ Андрея Белоусова направлено письмо об установлении унифицированного коэффициента (сквозного железнодорожного тарифа) при перевозках железнодорожным транспортом в/из Калининградской области из/в территорию России на уровне стоимости перевозок грузов на аналогичное расстояние по основной территории Российской Федерации (посредством внесения изменений в тарифный Прейскурант 10-01 российских железных дорог).

В рамках рабочего визита федерального бизнес-омбудсмена 06 апреля 2022 года состоялась очередная встреча с предпринимателями региона. В формате «прямого диалога» были обсуждены наиболее актуальные для предпринимателей вопросы и проблемы, среди которых: транспорт, логистика, недостатки оборотных средств предприятий, субсидирование железнодорожных грузоперевозок, возможные санкции, которые могут быть наложены на перевозку грузов в Калининградскую область и из нее, а также вопрос снижения процентной ставки по кредитам для поддержки бизнеса региона.

Отмечена также роль паромной переправы между Балтийском и Усть-Лугой, а также необходимость наращивания паромного сообщения исходя из возможной сухопутной блокады со стороны западных стран и субсидирования морских перевозок.

Также со стороны федерального омбудсмена поддержана инициатива об отмене вывозной таможенной пошлины на экспорт зерновых и зернобобовых, выращенных в регионе, и переносе как минимум на январь 2024 года сроков внедрения в ФГИС прослеживаемости зерна и продуктов его переработки.

В ходе визита региональный бизнес выразил надежду на возможное содействие на федеральном уровне по ускорению перевода таможенного документооборота в электронный формат и упрощения досмотра грузов при паромных перевозках.

По результатам проведенной работы предложения в части обеспечения транспортной доступности региона, логистики и таможенного регулирования были поддержаны со стороны федерального бизнес-омбудсмена¹ и доведены на федеральный уровень.

¹ https://t.me/boris_titov/48

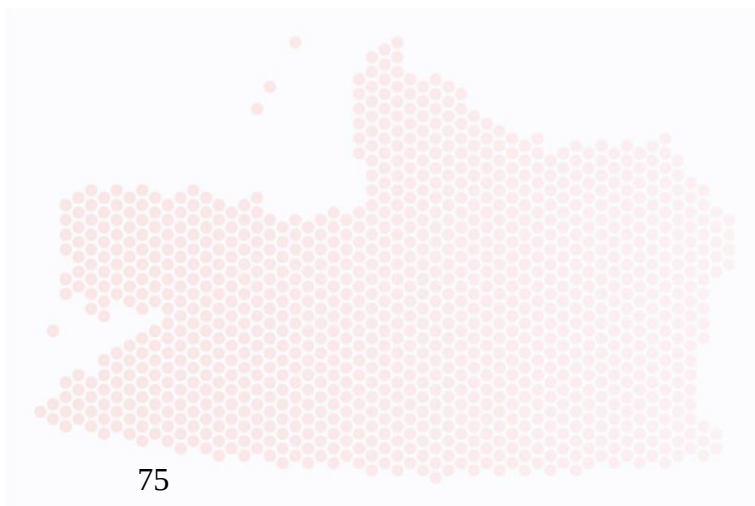


Среди них:

- привлечение **новых транспортных паромов** по маршруту Усть-Луга – Балтийск с субсидированием части затрат на перевозку по использованию паромной переправы;
- освобождение от уплаты таможенных пошлин, налогов и применения запретов и ограничений в отношении грузовых транспортных средств, ранее ввезенных на территорию Калининградской области в режиме свободной таможенной зоны;
- установление ставки за перевозки внутренних транзитных грузов из Калининградской области на базе сквозного железнодорожного тарифа 10-01;
- проведение специальных закупок излишков зерна, производимого в Калининградской области, и(или) выдача разрешений их вывоза на экспорт;
- принятие совместного разъяснения Министерства транспорта России, Министерства промышленности и торговли России и Федеральной таможенной службы России, предоставляющего возможность проведения текущих ремонтных работ судов в международных портах;
- корректировка системы управления рисками таможенных органов при транзитных перевозках товаров из регионов РФ в калининградский анклав и обратно, в части неприменения общероссийских профилей риска при проведении таможенных операций по товарам, уже имеющим статус ЕАЭС, из Калининградской области в страны ЕАЭС и в обратном направлении.

Ситуация, обусловленная негативным влиянием в условиях недружественного внешнего санкционного воздействия иностранных государств, постоянно изменяется. Очевидно, что потребуются новые решения, в том числе и по отдельным отраслям экономики. Такие решения необходимо прорабатывать с учетом изменения ситуации и фактическим ее состоянием.

Дальнейшее взаимодействие по выработке предложений в данном направлении продолжается.





ЗАКЛЮЧЕНИЕ

2022 год сложно отнести к стабильному периоду развития российского бизнеса в целом и калининградского – в частности. Если начало 2022 года предприниматели встретили в ситуации восстановления после ограничений, связанных с распространением коронавирусной инфекции, то начиная с марта прошлого года резкие изменения социально-экономической ситуации в стране и мире спровоцировали беспрецедентный уровень неопределенности, в том числе в бизнес-среде.

Умение проявлять гибкость и адаптироваться к меняющимся условиям – неотъемлемая характеристика жизнеспособного бизнеса. Предпринимательское сообщество Калининградской области продемонстрировало высокий уровень адаптивности, поскольку в короткие сроки многие сумели приспособиться к новым условиям работы, оптимизировать свои бизнес-процессы, найти баланс, пусть и временный. Свою значительную роль здесь сыграла и государственная поддержка предпринимательства.

Сохранение устойчивых отношений с деловыми партнерами – один из ключевых вызовов для бизнеса в условиях экономической турбулентности. От калининградского бизнес-сообщества потребовалось формирование и проявление компетенций, направленных на необходимость оперативного внедрения новых подходов к выстраиванию взаимовыгодных отношений с учетом специфики расположения региона, положения партнеров. Способность проявлять лояльность, гибкость и поддержку является важнейшим нематериальным активом не только для выживания бизнеса в текущих условиях, но и для укрепления деловой репутации в будущем.

В 2022 году продолжилась работа регионального института по защите прав предпринимателей в тесном взаимодействии с органами государственной власти и местного самоуправления, надзорными и правоохранительными органами по поддержке и защите как отдельных предпринимателей, так и целых отраслей экономики региона. Результатом этой сложной работы стало принятие действенных мер по улучшению условий ведения бизнеса и обеспечению необходимого качества правоприменения в области таможенного, налогового регулирования, установления цепочек транспортно-логистической доступности региона, определению правового режима гостевых домов и многое другое.

Скоординированная и целенаправленная работа всех органов власти с бизнес-сообществом при непосредственном активном участии Уполномоченных по защите прав предпринимателей позволили существенно продвинуться в решении многих задач и потребностей предпринимательского сообщества.

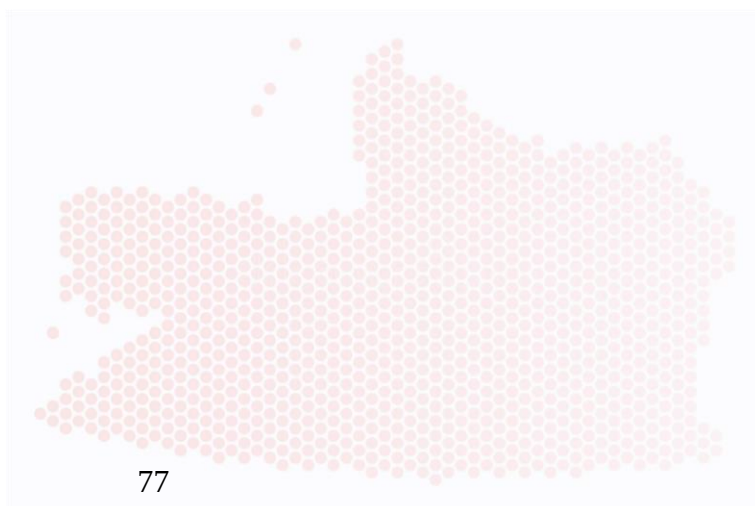
Ожидания 2023 года связаны со стабилизацией экономической ситуации, адаптации бизнес-структур и бизнес-процессов к меняющейся экономической ситуации как мирового,



так и российского, и регионального уровней. На этом этапе особенно остро ощущается потребность в продолжении тесного диалога всех участников общественных процессов. Институт Уполномоченных по защите прав предпринимателей в данных условиях выступает как действенный механизм установления баланса интересов публичных образований и бизнес-сообщества: от микропредприятия с одним работником до крупных компаний.

Имеющиеся отдельные проблемы как в области законодательного регулирования, так и правоприменительной практики, обозначенные в настоящем докладе, а также новые вызовы, обусловленные внешними геополитическими и экономическими факторами, демонстрируют значительный фронт работы в настоящем и будущем.

Однако имеющийся опыт взаимодействия, и выстроенная система взаимоотношений с государственными и муниципальными органами позволяет нам эффективно решать большинство вопросов по защите интересов предпринимателей как на региональном, так и федеральном уровнях. Институт Уполномоченных по защите прав предпринимателей остается верен своим задачам и целям, исходя из принципа, что настоящее время – это время не только новых вызовов, но и новых возможностей.



Приложение № 1

к Докладу Уполномоченного по защите прав предпринимателей
в Калининградской области за 2022 год

СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Основные проблемы в правоприменительной практике и федеральном законодательстве, с которыми сталкивается бизнес в Калининградской области, направлены в федеральный аппарат для включения в разделы «Реестр системных проблем российского бизнеса» и «Уголовное преследование предпринимателей» ежегодного Доклада Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Президенту РФ.

На сегодняшний день, обозначенные в 2022 году системные проблемы, избыточные административные барьеры и риски в сфере предпринимательской деятельности остаются актуальными.

№ п/п	Системная проблема	Описание проблемы	Уровень решения	Год выявления проблемы институтом Уполномоченного
1.	Транспортная доступность эксклавного региона	1. Отсутствие доступной провозной возможности по морскому пути требует постановки на линию дополнительных паромов, включая типа го-го с возможностью перевозки накатной техники. 2. Субсидирование затрат на перевозку по использованию железнодорожно-паромной переправы в связи с резким удорожанием стоимости перевозки продукции/товаров. 3. Отсутствие прозрачной системы распределения мест для перевозки на паромах, необходимость централизованной диспетчеризации перевозки грузов в/из региона. 4. Установление единого сквозного железнодорожного тарифа 10-01	Федеральный	2022

№ п/п	Системная проблема	Описание проблемы	Уровень решения	Год выявления проблемы институтом Уполномоченного
		на перевозку внутренних грузов по суше, распространяющегося на перевозки в Калининградскую область.		
2.	Проблема таможенного администрирования и идентификации товаров	1. Таможенные процедуры связанные с идентификацией товаров произведенных на территории региона, определением кодов ТН ВЭД, определением таможенной стоимости, широтой полномочий таможенных органов и, зачастую, неопределёнными конечными временными рамками досмотров, на фоне строгих правил и жесткой административной ответственности участников ВЭД при малейшем отклонении, даже, например, при взвешивании груза следующего из России в Россию (Калининградскую область) ведут к дополнительным непрогнозируемым рискам для любой производственной и торговой предпринимательской деятельности, а также значительным непредсказуемым издержкам. 2. Упрощение идентификации товаров, в том числе посредством изменения Приказа Минфина России от 13.05.2016 №61н¹ в целях снижения административных барьеров при таможенном оформлении товаров - в части дополнения указанного Приказа нормами, регламентирующими: - порядок осуществления «документального контроля» при проведении идентификации товаров ЕАЭС, ввозимых с остальной части таможенной территории ЕАЭС; - возможность принятия при обратном вывозе переработанных товаров, экспертных документов, выдаваемых Калининградской ТПП/иной уполномоченной организации, сведений из ФГИС «Меркурий», иных документов, подтверждающих поставку сырья с	Федеральный	2017

¹ Приказ Министерства Финансов России от 13.05.2016 №61н «Об утверждении Порядка совершения таможенных операций при проведении идентификации товаров Евразийского экономического союза, ввозимых на территорию особой экономической зоны с остальной части таможенной территории Евразийского экономического союза, и совершения таможенных операций при обратном вывозе таких товаров с территории особой экономической зоны на остальную часть таможенной территории Евразийского экономического союза»

№ п/п	Системная проблема	Описание проблемы	Уровень решения	Год выявления проблемы институтом Уполномоченного
		остальной части таможенной территории РФ (в случаях, если таможенным органом принято решение об отказе в проведении идентификации), при условии полного прослеживания в таких документах всей информации о ввезенном товаре (с момента ввоза на территорию Калининградской области до вывоза произведенной продукции с территории региона). 3. Проблема таможенного администрирования и несовершенства таможенного законодательства (включая вопросы «калининградского таможенного транзита», оформления вывоза отходов из региона, непрозрачности системы рисков таможенных органов) являются одними из серьезных барьеров для развития бизнеса в Калининградском регионе с его особым географическим положением.		
3.	Завышенные тарифы на услуги естественных монополий, рост тарифов, опережающий инфляцию (тарифы на электроэнергию, плата за вывоз ТКО и другое)	Тарифы на услуги естественных монополий (в особенности, в сфере электроэнергетики) имеют непредсказуемый рост, по мнению бизнеса, крайне непрозрачны, а сами тарифные ставки не имеют под собой должного экономического обоснования. Регулярный рост тарифов приводит не только к критическому снижению рентабельности бизнеса, но и вынужденно - к постоянному повышению цен на продукцию, так как дорожает сырье, материалы и оборудование. Очевидно, что высокие тарифы являются экономическим барьером для инвестиционных вложений. Монополии ориентированы на постоянный рост стоимости своих товаров (услуг): тариф на услуги по передаче электрической энергии за период 2016–2021 годов вырос в зависимости от субъектов Российской Федерации в среднем до 40 % и более. Эксперты отмечают, что действующая система тарифообразования создает предпосылки для нарушений законодательства в сфере государственного тарифного регулирования, в результате текущие затраты инфраструктурных монополий завышены в среднем по России до 30 %. Конечный тариф включает в себя неэффективные	Федеральный и/или региональный	2016

№ п/п	Системная проблема	Описание проблемы	Уровень решения	Год выявления проблемы институтом Уполномоченного
		экономически необоснованные затраты. Отдельно предпринимателями обозначается проблема тарификации услуг по вывозу твёрдых коммунальных отходов - в частности, преимущественное применение расчета «по нормативу» (который не имеют под собой должного экономического обоснования), а не по объему фактического образования отходов.		
4.	Высокий уровень фискальной нагрузки и неналоговых платежей	Фискальная нагрузка всегда обозначается бизнесом в качестве одного из основных барьеров для дальнейшего развития, создает препятствия для устойчивого экономического роста, не стимулирует развитие бизнеса. При этом, предпринимательское сообщество особо указывает на готовность добросовестно уплачивать законно установленные и экономически обоснованные налоги. Отсутствие должной экономической обоснованности и слишком высокий (в сравнении с рентабельностью бизнеса) уровень налоговой нагрузки, как правило, и приводит к неплатежам бизнеса и уходу части предпринимательства «в тень». В качестве примеров экономически необоснованной налоговой нагрузки предпринимателями часто приводятся налоги с кадастровой стоимости объектов, которая зачастую является гораздо выше фактической рыночной стоимости.	Федеральный и/или региональный	2015
5.	Нестабильность законодательной базы, правового поля для предпринимательства	Постоянная смена «правил игры» в регулировании экономической деятельности без экономически разумного и обоснованного переходного периода, без предоставления достаточного времени на адаптацию к новым условиям. Постоянное и трудно отслеживаемое изменение уже существующих и введение новых требований (запретов) для бизнеса обозначается предпринимателями в качестве одного из основных рисков предпринимательской деятельности, а также в качестве барьера для развития и, тем более, для существенных инвестиций. Принятие новых законов без учета мнения предпринимательского сообщества.	Федеральный и/или региональный	2014

№ п/п	Системная проблема	Описание проблемы	Уровень решения	Год выявления проблемы институтом Уполномоченного
		Данная проблема относима не только к регулярному увеличению затратной части при ведении предпринимательской деятельности (налоговые, тарифные платежи и т.д.), но и к введению всевозможных дополнительных требований к бизнесу, без достаточного времени на адаптацию предпринимателей к новым условиям.		
6.	Высокий уровень административной нагрузки и административного давления на бизнес	Высокий уровень административной нагрузки и административного давления на бизнес (лицензии, разрешения, и т.д.), несоразмерные нарушениям штрафы, увеличение отчётности предприятий, введение маркировки ряда товарных групп, контрольно-кассовой техники для большого количества микропредприятий и ИП, усиление контроля со стороны банков и других структур. При этом введенные виды контроля, такие как: «Меркурий», «Платон», ЕГАИС, ККТ часто не отменяют старых форм и не учитывают специфику ведения бизнеса в рамках малых форм хозяйствования. Бизнесом отмечается, что, по общему правилу, внедрение новых форм администрирования (маркировка, онлайн-кассы и др.) происходит за счет самих предприятий, и в дополнение к этому – зачастую с последующими штрафами за формальные неисполнение новых требований.	Федеральный	2018
7.	Усиление административного давления таможенными органами	1. При наличии возможности применения более мягких санкций за нарушение таможенного законодательства, таможенные органы не отдают приоритет возможности применения предупреждений к субъектам предпринимательства. 2. Пересмотр ранее стабильно применявшихся подходов (например, в части классификации товара), что приводит к нестабильности деятельности добросовестных участников ВЭД, а также создает предпосылки отсутствия у данных субъектов возможности защиты от потенциальных претензий. 3. Выставление требований о дополнительной уплате таможенных	Федеральный	2022

№ п/п	Системная проблема	Описание проблемы	Уровень решения	Год выявления проблемы институтом Уполномоченного
		платежей в существенных суммах за прошлые периоды, что приводит к доначислению значительных сумм таможенных платежей за период 3 (трех) предшествующих лет.		
8.	Электронное декларирование	Необходимость реализации технологии электронного декларирования таможенной процедуры таможенного транзита в отношении товаров ЕАЭС, вывозимых с территории Калининградской области, которая возможна при условии: - организации информационного взаимодействия между Калининградской областной таможней, Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и организациями, уполномоченными на выдачу экспертных заключений; - доработки имеющихся программных средств в части обеспечения возможности осуществления в электронном виде количественного учета товаров ЕАЭС, вывозимых с территории Калининградской области на остальную часть таможенной территории ЕАЭС (для сверки данных о наличии остатков).	Федеральный	2022
9.	Нарушение финансовой дисциплины со стороны государства	Нарушение финансовой дисциплины государственными и муниципальными заказчиками в отношениях с поставщиками товаров, работ и услуг.	Федеральный и/или региональный	2018
10.	Незащищённость предпринимателей от незаконного уголовного преследования и давления со стороны правоохранительных структур	Действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство в сфере экономической деятельности по-прежнему допускает возможность незаконного уголовного преследования предпринимателей (включая заключение под стражу) и содержит положения, допускающие коррупцию. Предприниматели отмечают отсутствие доверия правоохранительным структурам в вопросах, касающихся преследования в связи с преступлениями экономической направленности.	Федеральный	2019
11.	Падение	Сокращение реальных доходов населения, снижение потребительской	Федеральный	2020

№ п/п	Системная проблема	Описание проблемы	Уровень решения	Год выявления проблемы институтом Уполномоченного
	потребительского спроса и снижение инвестирования	активности, сдвиг в низкоценовой сегмент, снижение объема покупок, переход населения в режим экономии. Экономическая неопределённость, снижение покупательской способности населения, отсутствие стимулов к инвестициям в частном секторе вследствие частой смены законодательства, и возрастающая сложность к доступу финансовых ресурсов для субъектов предпринимательства.	и/или региональный	
12.	Проблематика сельскохозяйственного рынка Калининградской области (в части выращивания и реализации зерновых культур)	Необходимость отмены существующей вывозной таможенной пошлины на экспорт ряда зерновых и зернобобовых культур, выращенных в Калининградской области - в целях выравнивания условий ведения бизнеса и экспорта с единственной эксклавной территорией России.	Федеральный	2022
13.	Проблематика рыбопромысловых предприятий при взаимодействии с таможенными органами (в части проведения ремонтных работ)	Толкование таможенными органами в качестве «планового ремонта» судов ремонтных работ вне таможенной территории в период международного рейса (6-11 месяцев) и необходимого прохождения в этот период очередного освидетельствования, лишает возможности рыбопромысловые предприятия использовать таможенные преференции, в результате чего обратно ввезенные суда, в отношении которых были совершены операции по ремонту без их помещения под таможенную процедуру переработки вне таможенной территории, подвергаются обложению таможенными платежами в полном объеме.	Федеральный	2022
14.	Ограничение грузоперевозок на автомобилях, растаможенных на Калининградскую область, на территорию	Транспортные средства, помещенные под таможенную процедуру свободной таможенной зоны на территории Особой экономической зоны в Калининградской области, не имеет возможности осуществлять перевозки между субъектами Российской Федерации, за исключением случаев, когда такая перевозка является частью перевозки грузов, пассажиров и (или) багажа между Калининградской	Федеральный	2022

№ п/п	Системная проблема	Описание проблемы	Уровень решения	Год выявления проблемы институтом Уполномоченного
	РФ	областью и остальной частью территории Российской Федерации.		

Приложение № 2

к Докладу Уполномоченного по защите прав предпринимателей
в Калининградской области за 2022 год

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности, по улучшению
предпринимательского климата в Калининградской области

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
Логистика				
1.	Транспортная недоступность калининградского региона	В связи с введенными внешними санкциями и проявлением недружественного поведения соседних стран, основным способом доставки товаров в/из региона стал морской путь. Отмечается нехватка паромных мощностей; увеличение стоимости перевозок; проблематика отрасли автоперевозок, что негативно сказывается на логистических цепочках, доступности доставки товара как в региона, так и за его пределы на другие территории России, резкое удорожание данных процессов.	Развитие паромных мощностей; диспетчеризация перевозок различными видами транспорта; субсидирование морских перевозок; помощь автоперевозчикам в возможности использования автомобилей с «областной растаможкой» за пределами Калининградской области.	Федеральный
Сфера таможенной деятельности				
2.	Неэффективность системы управления рисками,	Система управления рисками, используемая таможенными органами, включает в себя	Принятие нормативных правовых актов, утверждающих используемые профили	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
	используемой таможенными органами. Доначисления за предыдущий период по коммерческим договорам	более 50 тысяч профилей риска. Также допускается отсутствие контроля за применением профилей риска. Наблюдается тенденция к увеличению количества досмотров. Осуществляются доначисления платежей по коммерческим договорам за предыдущие периоды.	рисков и порядок их применения. Пересмотр параметров системы управления рисками, используемой таможенными органами, которая на текущий момент, по мнению бизнеса, является неэффективной, непрозрачной и способствующей коррупционным действиям со стороны таможенных органов. Изменение правоприменительной практики.	
3.	Чрезмерный таможенный контроль над таможенным транзитом товаров ЕАЭС («проблема калининградского транзита»)	В настоящее время КоАП РФ позволяет считать административным правонарушением весовые и количественные несоответствия товара при сохранности таможенных пломб, что влечет конфискацию товара, а также иные расходы, связанные с проведением процедуры таможенного досмотра.	Внесение поправок в КоАП РФ (глава 32), которые позволят изменить диспозицию правовой нормы.	Федеральный
4.	Несовершенство процедуры идентификации товаров	Сложность таможенных процедур, связанных с идентификацией товаров, имеют негативные последствия для предпринимателей калининградского региона, и прежде всего, малых производств, приводя фактически к «неконкурентности калининградских предпринимателей».	Упрощение процедуры таможенной идентификации товаров, вплоть до ее полной отмены.	Федеральный
Сфера налогообложения				
5.	Негативное влияние отмены упрощенных режимов	С 01.01.2023 отменена возможность применения упрощенной системы	Сохранить в отрасли УСН и ПСН, однако установить для этих же субъектов	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
	налогообложения для малых предприятий ювелирной отрасли	налогообложения (УСН) и патентной системы налогообложения (ПСН) для организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих производство ювелирных и других изделий из драгоценных металлов или оптовую (розничную) торговлю ювелирными и другими изделиями из драгоценных металлов, что влечет негативные последствия для субъектов малого и среднего предпринимательства, вплоть до их закрытия.	требование уплаты агентского НДС (в размере 20 % от рыночной биржевой стоимости покупаемых драгоценных металлов или необработанных алмазов) при покупке ими драгметаллов в слитках и обработанных природных алмазов у физлиц.	
6.	Отсутствие налоговых и таможенных преференций у калининградских перевозчиков, которые не могут переориентироваться на рынок внутрироссийских перевозок по причине помещенного транспорта под процедуру СТЗ	Снижение доходности грузоперевозчиков, сокращение рабочих мест, убыточность предприятий, приводящая к реальной угрозе прекращения деятельности. Предоставляемые государством меры поддержки, в том числе, налоговые льготы, послабления в сфере таможенного оформления автомобилей и возможности их последующей эксплуатации могли бы оказать существенную помощь автоперевозчикам региона.	Освобождение от уплаты налогов, таможенных платежей и применения запретов и ограничений в отношении грузовых транспортных средств, ранее ввезенных на территорию Калининградской области в режиме свободной таможенной зоны. Введение налоговой льготы в размере 100 % по транспортному налогу для перевозчиков, не имеющих возможности переориентироваться на рынок внутрироссийских перевозок по причине помещенного транспорта под процедуру СТЗ на период действия иностранных санкций.	Федеральный и/или региональный
7.	Проблематика ведения и заполнения записей Регистров по системе ЕНС	Технические недоработки системы ЕНС, отсутствие обратной связи с налогоплательщиками в отношении функционирования системы ЕНС и решения	Совершенствование системы функционирования единого налогового счета (ЕНС).	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
		выявленных проблем.		
8.	Необходимость пересмотра размера остаточной стоимости основных средств	В целях применения упрощенной системы налогообложения (УСН) для субъектов предпринимательства существует потребность пересмотра размера остаточной стоимости основных средств	1. Увеличить действующий размер остаточной стоимости основных средств, внося изменения в пп. 16 п. 3 ст. 346.12 Налогового кодекса РФ. 2. Распространить применение устанавливаемого Минэкономразвития России коэффициента-дефлятора не только к предельному размеру доходов по УСН, но и к остаточной стоимости основных средств. 3. Дополнить п. 1.1 и п. 2.1 ст. 346.20 Налогового кодекса РФ о применении повышенных налоговых ставок в случае превышения дохода и средней численности работников налогоплательщика положениями о превышении остаточной стоимости основных средств до 200 млн. руб.	Федеральный
9.	Отсутствие возможности применения налоговых вычетов для лиц, применяющих специальный режим «Налог на профессиональный доход», добровольно уплачивающих социальные взносы	Незащищенность граждан, использующий налог на профессиональный доход; создание неравных условий в мерах поддержки индивидуальных предпринимателей и самозанятых граждан.	Введение для граждан, использующих специальный режим «Налог на профессиональный доход», возможности оформления налогового вычета по аналогии с патентной системой налогообложения.	Федеральный
10.	Неравные конкурентные условия для индивидуальных	Расширенные возможности применения патентной системы налогообложения не применимы для предпринимателей,	1. Внести изменение в положения 3 статьи 346.43 НК РФ. 2. Предусмотреть снижение налоговой	Федеральный и/или региональный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
	предпринимателей, реализующих маркируемые виды товаров, из-за прямого ограничения, закрепленного в налоговом законодательстве, по применению патентной системы налогообложения только в отношении розничной продажи трех видов маркируемых товаров: обувь, изделия из натурального меха и лекарственные средства	осуществляющих розничную торговлю трех видов маркируемых товаров: обуви, изделий из натурального меха и лекарственных средств, в связи с чем вынуждены перейти на упрощенную систему налогообложения, нести риски роста налоговой нагрузки и существенных дополнительных затрат на бухгалтерское обслуживание из-за сложности администрирования указанного специального режима.	ставки при применении упрощенной системы налогообложения для всех предпринимателей, осуществляющих розничную торговлю маркируемых товаров, для которых в силу положений подпункта 1 пункта 3 статьи 346.43 НК РФ нельзя применять патентную систему налогообложения.	
11.	Недоступность патентной системы налогообложения для ряда предпринимателей	Невозможность применения комфортного для малого бизнеса налогового режима.	Увеличение максимально возможной численности работников для применения патентной системы налогообложения с 15 до 30 человек.	Федеральный
12.	Высокая нагрузка по уплате страховых взносов работодателей во внебюджетные фонды	Высокий уровень затрат на уплату страховых взносов, сдерживающий увеличение официального фонда оплаты труда.	Распространение пониженной ставки 15% по страховым взносам на всех работодателей на весь объем выплат.	Федеральный
Налоговое администрирование				
13.	Незаконный отказ налоговых органов по применению специальных режимов налогообложения в отсутствие соответствующего	Требование налогового органа о сдаче декларации налогоплательщиком, отчетности по НДС, доначисление НДС за предыдущие периоды, приостановление операций по счетам в банке.	Законодательное закрепление нормы о том, что, если хозяйствующий субъект выразил свое волеизъявление использовать УСН и фактически применял этот специальный налоговый режим, налоговый орган утрачивает право ссылаться на	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
	уведомления налогоплательщика		неполучение уведомления (получение уведомления с нарушением срока).	
14.	Необоснованное применение налоговыми органами обеспечительных мер в форме приостановления операций по банковским счетам в обеспечение решения (не вступившего в законную силу) о привлечении к ответственности по результатам выездной проверки	Невозможность ведения бизнеса, нарушение принципа справедливого баланса публичных и частных интересов, интересов третьих лиц, невозможность исполнения решения по проверке в будущем.	Улучшить качество налогового администрирования и правоприменительную практику.	Федеральный и/или региональный
Страховые взносы				
15.	Отсутствие стимула к легализации занятых из-за не снижения страховых взносов до уровня не более 15 процентов для всего бизнеса и с первого рубля выплат	В 2020 году в числе мер поддержки МСП было принято решение о применении пониженного тарифа 15 процентов по страховым взносам в отношении выплат, превышающих МРОТ. Согласно аналитическим данным, приведенным в Докладе Президенту РФ, указанная мера поддержки способствовала увеличению поступлений от страховых взносов, НДФЛ и сохранению занятости. В 2022 году в числе мер поддержки обсуждался вопрос о необходимости снижения тарифов по страховым взносам до уровня 15 процентов для субъектов МСП с первого рубля выплат.	Инициировать внесение изменений в НК РФ в части снижении тарифов по страховым взносам до уровня 15 процентов для субъектов МСП со всех выплат, независимо от того превышают они МРОТ или нет.	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
		До июля включительно по поручению Президента Российской Федерации этот вопрос должно было проработать федеральное правительство, однако решения не принято.		
16.	Изменение норм о страховых взносах на обязательное пенсионное страхование индивидуальных предпринимателей, не производящих выплат и иных вознаграждений физическим лицам	В соответствии со ст. 430 Налогового кодекса РФ индивидуальные предприниматели, не производящие выплат и иных вознаграждений физическим лицам, уплачивают страховые взносы на обязательное пенсионное страхование в размере, который определяется на 2023 г. в следующем порядке: - в фиксированном размере 36 723 руб. за расчетный период 2023 г., если величина дохода плательщика за расчетный период не превышает 300 тыс. руб.; - в фиксированном размере 36 723 руб. за расчетный период 2023 г. плюс 1,0 процента суммы дохода плательщика, превышающего 300 тыс. руб. за расчетный период. Статья 430 Налогового кодекса РФ введена Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 243-ФЗ, который вступил в силу с 1 января 2017 г. С 2016 г. экономическая ситуация в стране претерпела много изменений, в частности, инфляционные процессы значительно увеличили размеры доходов, что отразилось и на увеличении налоговой нагрузки. Сумма дохода в размере 300 тыс. руб. является крайне низкой.	Внести изменения в ст. 430 Налогового кодекса РФ с целью увеличения размера дохода плательщика, используемого для исчисления размера страховых взносов на обязательное пенсионное страхование в соответствии с уровнем инфляции.	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
Тарифное регулирование				
17.	Высокая стоимость услуг естественных монополий, резкий рост платы за электроэнергию	Создание дополнительной финансовой нагрузки на предпринимателей, завышенный размер тарифов на электроэнергию, непрозрачность формирования тарифной политики, что может привести к падению объемов производства, закрытию предприятий и росту безработицы. Это является критическим фактором для экономического состояния предприятий региона.	1. Ввести мораторий на повышение тарифов на электроэнергию для субъектов предпринимательской деятельности региона. 2. Пересмотреть плановое увеличение тарифов на электроэнергию - в части их снижения. 3. Совершенствовать процедуру установления тарифа путем: - стимулирования и развития конкурентных отношений в естественно-монопольных сферах, в том числе, путем предоставления потребителям права выбора самостоятельно осуществить часть работ, связанных с подключением к сетям инженерно-технического обеспечения, при условии, что построенные объекты соответствуют установленным техническим регламентам и другим обязательным требованиям, либо оплатить установленную плату за присоединение; - повышения эффективности и прозрачности деятельности регулирующих органов за счет повышения прозрачности, публичности процессов регулирования, в том числе при участии потребителей и экспертного сообщества, применения долгосрочных тарифов, стимулирующих	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
			предприятия-поставщики к принятию экономически обоснованных управленческих решений и повышению профессионализма его работников; - применения справедливых и экономически обоснованных диверсификационных и иных тарифов, в зависимости от условий потребления, оплаты и т.п.	
18.	Монополизация рынка электроэнергетики под предлогом консолидации территориальных сетевых организаций	Фактически субъекты малого и среднего бизнеса вытеснены из данной отрасли как субъекты, которые могут работать на данном рынке.	Отмена положений п. 2, п. 3 изменений, вносимых в Постановление Правительства Российской Федерации от 28.02.2015 № 184, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2022 № 807 (вопросы ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, а также при определении критериев отнесения владельцев объектов электросетевого хозяйства к территориальным сетевым организациям)	Федеральный
19.	Установление норматива накопления твердых коммунальных отходов предприятий сферы общественного питания и розничной торговли	Стоимость услуг, связанных с ТКО, оказывают негативный эффект на развитие предпринимательства, сдерживают экономический рост.	Использование индивидуального подхода, который обеспечит предпринимателям региона возможность применения оплаты услуг на вывоз твердых коммунальных отходов (далее – ТКО), исходя из объема фактического потребления отходов, а также установление экономически обоснованных нормативов по вывозу ТКО с учётом мнения и с участием предпринимательского сообщества.	Федеральный и/или региональный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
			При формировании тарифов в сфере ТКО необходимо учитывать все технологические операции данного процесса, а сам тариф устанавливать из фактически понесенных затрат индивидуального потребителя (группы потребителей).	
20.	Высокий уровень тарифов на перевозки железнодорожным и морским транспортом в (из) Калининградской области	Предприниматели несут значительные затраты на перевозку товара, увеличивается конечная цена товара для потребителя, снижается конкурентоспособность произведенных в Калининградской области товаров и иной продукции.	1. Необходимо установление унифицированного коэффициента при перевозках железнодорожным транспортом в(из) Калининградскую область с(на) территории России на уровне стоимости перевозок грузов на аналогичное расстояние по основной территории Российской Федерации. 2. Субсидирование за счет средств федерального бюджета морских перевозок грузов и товаров в /из Калининградскую область.	Федеральный
Кадастровая стоимость недвижимого имущества				
21.	Несовершенство подходов к проведению государственной кадастровой оценки недвижимости	Убытки предпринимателей из-за роста кадастровой стоимости объектов недвижимости и ее явного несоответствия рыночной стоимости. Затруднения предпринимателей при оспаривании кадастровой стоимости объектов недвижимости, их риски из-за введения с 2023 года обязательного досудебного порядка оспаривания в государственных бюджетных учреждениях,	Сохранение налоговых преференций по налогу на имущество организаций, исчисляемому исходя из кадастровой стоимости. Учитывая высокую эффективность работы Комиссии по оспариванию кадастровой стоимости, востребованность данного альтернативного способа оспаривания у предпринимателей, сохранения ее функционирования на	Федеральный и/или региональный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
		проводящих государственную кадастровую оценку.	максимально длительный период.	
22.	Отсутствие законодательной возможности возмещения судебных расходов при оспаривании кадастровой стоимости недвижимости	Судебные расходы при оспаривании кадастровой стоимости подлежат взысканию с того субъекта, чьим актом утверждено оспариваемое значение кадастровой стоимости. Если кадастровая стоимость утверждена уполномоченным органом, то судебные расходы взыскиваются с этого органа, а если она утверждена актом бюджетного учреждения в порядке ст. 16 Закона о кадастровой оценке, то с бюджетного учреждения. Подобная позиция является формально правильной.	Практическая реализация подхода определения источником возмещения судебных расходов при снижении кадастровой стоимости недвижимости до рыночной стоимости - бюджетного учреждения. Именно его действия (бездействие) приводят к получению завышенных или заниженных значений кадастровой стоимости, нарушающих права заявителей. Поэтому возложение судебных расходов на учреждение в большей степени способствовало бы достижению цели частной превенции и стимулировало бы учреждение к недопущению в будущем нарушений прав собственником объектов недвижимости.	Федеральный и/или региональный
Сфера государственных и муниципальных закупок на поставку товаров, оказание услуг и выполнение работ				
23.	Совершенствование системы государственных и муниципальных контрактов	Существуют ограничения для участия предпринимателей в деятельности по участию в реализации государственных и муниципальных контрактов.	Внести изменения в Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части: а) установление приоритета процедур конкурса перед аукционом; б) закрепления для местных компаний	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
			приоритетного права при участии в аукционе в регионе, в котором эти предприятия зарегистрированы и осуществляют свою хозяйственную деятельность (при наличии положительного заключения антимонопольного органа по этому вопросу) в том числе: в) государственным и муниципальным заказчикам в обязательном порядке предусматривать авансовые платежи при заключении муниципальных и государственных контрактов; г) предусмотреть возможность на уровне субъекта федерации изменения существенных условий договора, если невозможность или затруднительность его исполнения связана с введением внешних санкций.	
Правовое регулирование предпринимательства				
24.	Правовое давление на бизнес	Внесение законопроектов в законодательные органы власти без учета мнения предпринимателей.	При принятии нормативно правовых актов следует учитывать не только расходы бюджета, но и затраты предпринимателей (уменьшение выручки, сокращение рабочих мест, падение производительности и другое).	Федеральный и/или региональный
25.	Недостаточная защита права частной собственности субъектов предпринимательства	Несмотря на истечение сроков давности, суды все чаще принимают решения о признании ничтожными сделок по продаже частным лицам и компаниям различных	Предусмотреть в законодательстве возможность компенсации организации ущерба (потерь), понесенного ей в результате приватизации, но	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
		объектов государственного и муниципального имущества. По искам об истребовании из чужого незаконного владения принимаются обеспечительные меры, ограничивающие хозяйственную деятельность предпринимателей. Фактически в результате таких действий происходит изъятие частной собственности, в которую предприниматели десятилетиями вкладывали деньги, капитализировали активы.	цивилизованными правовыми методами, исключая такие мероприятия как национализация, экспроприация и т.п. Компании, получившие крупную выгоду от приватизации 1990-х годов, уплачивают единовременную выплату, равную установленному законом процентному соотношению от разницы между стоимостью приватизированного имущества и его продажной ценой. Речь идет о специальном законе, который должен приниматься в «пакете» с законами об амнистии участников приватизационных сделок, а также, возможно, и о налоговой амнистии. Бюджетные доходы от такого налога должны быть направлены на решение наиболее острых социальных проблем, например, проблемы бедности.	
Банкротство юридических лиц				
26.	Признаки банкротства юридического лица должны учитывать современные экономические условия и не создавать трудности в осуществлении предпринимательской деятельности	В силу пункта 2 статьи 3 Федерального закона от 26 октября 2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по	Необходимо увеличение срока неисполнения обязательств с 3 до 6 месяцев, а также размера неисполненных обязательств до 1,5 млн. рублей.	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
		уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены. На практике установленный данной нормой срок неисполнения обязательств не позволяет должнику урегулировать вопросы имеющейся задолженности с кредиторами в добровольном порядке. В то же время производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику-юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем 300 000 руб. в соответствии с пунктом 2 статьи 6 Закона о банкротстве. Данная величина совокупной задолженности была установлена Федеральным законом от 29 декабря 2014 г. № 482-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Вместе с тем указанный размер неисполненных обязательств в настоящее время, с учетом инфляционных процессов за последние 7 лет, не значителен и не может в целом свидетельствовать о неплатежеспособности должника и невозможности дальнейшего ведения хозяйственной деятельности, поскольку у		

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
		самого должника может иметься значительная дебиторская задолженность. Само по себе возбуждение дела о банкротстве влечет для юридического лица не только дополнительную нагрузку в виде необходимости представления в арбитражный суд необходимых документов, но и репутационные риски, угрозу срыва контрактов, потерю кредитов.		
Контрольно-надзорная деятельность и административная нагрузка				
27.	Отсутствие пределов допустимого количества внеплановых проверок и критериев отбора для их проведения	Бизнес-структуры могут находиться в состоянии «постоянного проверяемого», что существенно отвлекает от решения повседневных производственных и хозяйственных задач, а также создает барьеры для дальнейшего развития.	1. Введение на законодательном уровне предела допустимого количества проверок в отношении одного субъекта предпринимательства или по одному основанию несколькими контрольно-надзорными органами. 2. Установление критериев отбора подпадающих под контроль предприятий в ходе проверок по поручению руководящих лиц государства.	Федеральный и/или региональный
28.	Истребование избыточного количества документов при проведении контрольно-проверочных мероприятий	Осложнение ведения нормальной хозяйственной деятельности субъектов предпринимательства, отвлечение ил блокировка основного вида деятельности.	Отказ от истребования документов, имеющих в системе межведомственного электронного документооборота или иных электронных государственных (муниципальных) сервисах.	Федеральный и/или региональный
29.	Нарушение налоговыми органами установленных законодательством сроков проведения налоговых проверок и существенное	Налоговые органы в нарушение положений пункта 1 статьи 101 НК РФ многократно продлевают сроки рассмотрения материалов налоговых проверок, зачастую необоснованно запрашивают	1. Инициировать внесение изменений в НК РФ: 1.1 По нормативному регулированию мероприятий и процедур налогового контроля:	Федеральный и/или региональный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
	затягивание сроков оформления актов по результатам их проведения	дополнительные документы в ходе проверок, не относящиеся к их предмету, неоправданно долго выносят решения по результатам налоговых проверок. При этом нарушение сроков налоговой проверки, оформления ее результатов и рассмотрения материалов налоговой проверки не относится налоговым законодательством к существенным, не является безусловным основанием для отмены вышестоящим налоговым органом или судом решения налогового органа о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения. Негативные последствия для налоговых органов за нарушение сроков отсутствуют.	– установить правовой статус предпроверочного анализа; – определить правовые последствия для налогоплательщиков и налоговых органов результатов предпроверочного анализа; – закрепить право налогоплательщика на ознакомление с результатами предпроверочного анализа, а также обязанность налогового органа направлять налогоплательщику заключение по его результатам по аналогии с налоговым мониторингом (статья 105.30 НК РФ). 1.2. По совершенствованию налогового контроля: – предусмотреть в статьях 88 и 89 НК РФ, что нарушение сроков проведения налоговой проверки является грубым нарушением требований к организации и осуществлению налогового контроля, решение, принятое по его итогам, подлежит отмене, результаты налоговой проверки признаются недействительными; альтернативный вариант: – пункт 3 статьи 75 НК РФ дополнить положением, что при нарушении налоговыми органами сроков проведения налоговых проверок, предусмотренных статьями 88 и 89 НК РФ, с момента истечения нормативного срока проверки пеня не начисляется;	

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
			– абзац второй пункта 4 статьи 101 НК РФ дополнить положением, что не допускается использование доказательств, полученных за пределами сроков проведения налоговых проверок, предусмотренных статьями 88 и 89 НК РФ; – абзац третий пункта 7 статьи 101.4 НК РФ дополнить положением, что не допускается использование доказательств, полученных за пределами сроков проведения налоговых проверок, предусмотренных статьями 88 и 89 НК РФ; – пункт 3 статьи 114 НК РФ дополнить положением, что при нарушении налоговыми органами сроков проведения налоговых проверок, предусмотренных статьями 88 и 89 НК РФ, размер штрафа подлежит уменьшению не меньше, чем в два раза по сравнению с размером, установленным соответствующей статьей НК РФ, а при наличии хотя бы одного смягчающего ответственность обстоятельства полученный размер штрафа также подлежит уменьшению не меньше, чем в два раза; – пункт 4 статьи 114 НК РФ дополнить положением, что при нарушении налоговыми органами сроков проведения налоговых проверок, предусмотренных статьями 88 и 89 НК РФ, норма об увеличении размера штрафа на 100	

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
			процентов при наличии обстоятельства, предусмотренного пунктом 2 статьи 112 НК РФ, не применяется. 2. Управлению ФНС России по региону (нижестоящим налоговым органам): – принять исчерпывающие меры для исключения фактов нарушения процессуальных сроков проведения выездных и камеральных налоговых проверок и оформления решений по их результатам; – ввести в практику принятие решений о возмещении НДС, если нормативный срок камеральной налоговой проверки налоговой декларации по НДС истек, но контрольные мероприятия по ней еще продолжаются; – в случае оспаривания в суде решений, действий (бездействия) налоговых органов и принятия судом решения об удовлетворении требований налогоплательщиков, обеспечить оперативное исполнение таких судебных решений, в том числе принимать меры к их добровольному исполнению до вступления в законную силу судебного акта, а также незамедлительно принимать исчерпывающие меры к прекращению соответствующих исполнительных производств о взыскании налоговых платежей;	

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
			– расширить практику замены обеспечительных мер в виде приостановления расходных операций по счетам в банке и запрета на отчуждение (передачу в залог) имущества налогоплательщика без согласия налогового органа иными обеспечительными мерами, такими как банковская гарантия, залог имущества и поручительство третьего лица; – не допускать факты избыточного истребования документов у налогоплательщиков; – обеспечить контроль за неукоснительным соблюдением нижестоящими налоговыми органами процессуальных сроков проведения выездных и камеральных налоговых проверок и оформления решений по их результатам; 3. Прокуратуре региона (нижестоящим прокуратурам): – в каждом случае несоблюдения налоговыми органами при осуществлении в отношении налогоплательщика мероприятий налогового контроля законодательства о налогах и сборах принимать меры прокурорского реагирования, направленные на фактическое устранение нарушений прав и законных интересов такого налогоплательщика.	

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
			3. Главному управлению ФССП России по региону (подчиненным подразделениям): незамедлительно прекращать исполнительное производство о взыскании налоговых платежей (вносить информацию об изменении такой задолженности) согласно судебному решению, предоставленному налогоплательщиком-должником, либо на основании информации налогового органа-взыскателя.	
30.	Высокий уровень административного давления и административной нагрузки на бизнес	Сдерживание предпринимательской активности, барьер к развитию бизнеса.	Ускорить реализацию общероссийской реформы контрольно-надзорной деятельности с обязательным учетом замечаний и предложений бизнеса (при этом отклонение замечаний предпринимательского сообщества к таким нормативным актам должно быть мотивированным). Регулярный мониторинг и работа над улучшением показателей региона в «Индексе административного давления» - в том числе посредством рабочих встреч и совещаний на уровне Правительства Калининградской области с руководителями контрольно-надзорных органов и участием органов прокуратуры.	Региональный
31.	ОРВ - про открытость и доверие бизнеса к власти, поэтому необходимо активнее вовлекать в	По аналогии с порядком оценки применения обязательных требований необходимо вменить обязанность инициаторам проекта совместно с уполномоченным на проведение	Предусмотреть в нормативных документах по регулированию процедуры ОРВ блокирующего свойства (предложению - 5 лет).	Региональный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
	процесс не только предпринимателей, но и органы власти, являющиеся инициаторами проектов НПА, МПА.	ОРВ органом власти проводить совещания коллегиальных органов с приглашением участвующих в ОРВ экспертов по итогам публичного обсуждения НПА, МПА при несогласии с замечаниями и предложениями экспертов и получении хотя бы одного отрицательного отзыва. Ни один проект нормативного правового акта, получивший отрицательный отзыв, не должен приниматься без проведения согласительных совещаний.		
32.	Избыточное количество обязательной отчетности, предоставляемой в государственные и муниципальные органы власти	Осложняет ведение бизнеса, влечет значительные временные и финансовые затраты предпринимателей на ведение отчетности, которая зачастую дублируется, ощутимые штрафные санкции за ее непредставление.	1. Провести «гильотину отчетности» по аналогии с действующей «регуляторной гильотиной». 2. Улучшить межведомственное взаимодействие и обмен информацией.	Федеральный и/или региональный
33.	Введение обязательной маркировки на отдельные группы товаров средствами идентификации	Увеличивает временные, физические и финансовые затраты, требует отвлечения значительных средств для обеспечения внедрения обязательной маркировки товаров, что в целом отразится на стоимости товаров.	Вводить обязательную маркировку только для тех отраслей/товаров, в отношении которых имеются экономически обоснованные причины для такого введения (например, наличие высокого уровня контрафактной продукции); не допускать повсеместного (не обоснованного экономически) введения маркировки товаров народного потребления Выработать механизм частичной компенсации затрат для обеспечения внедрения обязательной маркировки товаров.	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
Природоохранная сфера				
34.	Несовершенство законодательства и правоприменительных подходов области экологии и при взаимодействии государства с недропользователями	Отсутствие индивидуального подхода в установлении тарифов на вывоз ТКО; отсутствие выработанных практических подходов во взаимодействии государственных органов с недропользователями на стадии подачи заявок на разработку /исследование участков недр, проведение аукционов и другое; сложности с определением критериев отнесения объектов к различным классам негативного воздействия на окружающую среду являются сдерживающими факторами развития предпринимательской деятельности в сфере недропользования, природоресурсной области, влечет за собой снижение инвестиционной привлекательности данного сегмента осуществления хозяйственной деятельности.	Совершенствование экологического, природоохранного законодательства. Переориентация практического подхода государственных органов во взаимодействии с недропользователя на паритетные начала, нахождения с представителя бизнеса в постоянном диалоге.	Федеральный и/или региональный
Индустрия гостеприимства				
35.	Отсутствие правового регулирования в части использования индивидуального жилого дома (части жилого дома) для предоставления гостиничных услуг	Деятельность гостевых домов фактически оказалась вне правового поля, что исключает возможность организации гостиниц в индивидуальных жилых домах. Соблюдение требований законодательства в регулировании деятельности гостевых домов по аналогии с гостиницами создает избыточные требования и ограничения, делает невозможным продолжение	Принятие законопроекта, предусматривающего регулирование деятельности гостевых домов с возможностью установления на региональном уровне предельного показателя количества номерного фонда.	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
		предпринимательской деятельности в данной сфере, что ограничивает возможность увеличения туристического потока и не способствует развитию сферы туризма, требует дополнительных финансовых затрат.		
Киноиндустрия				
36.	Отсутствие адресных мер поддержки отрасли кинопоказа при снижении выручки из-за приостановки деятельности в Российской Федерации крупнейших международных организаций кинопроката	Адресных мер поддержки отрасли, которыми могло бы воспользоваться большинство предприятий, осуществляющих деятельность в сфере кинопоказа, минимум. С июля 2022 года в Федеральном Собрании РФ обсуждается вопрос о необходимости внесения поправок в действующее законодательство, которые в условиях санкций разрешают показ в Российской Федерации зарубежных фильмов без разрешения правообладателя, но такого решения до сих пор не принято.	1. На федеральном уровне принять решение об обеспечении возможности безоговорочной (без прокатного удостоверения) демонстрации фильмов, права на показ которых принадлежат международным организациям, приостановившим свою деятельность на территории Российской Федерации. 2. На региональном уровне рассмотреть возможность предоставления субсидий организациям кинопоказа на оплату коммунальных услуг на время существенного снижения выручки (решения о выплате таких субсидий приняты в городе Москва, Нижегородской области, Приморском крае). 3. Реализация на территории региона дополнительных региональных мер поддержки кинотеатров (предоставлении субсидий на расходы по арендной плате и плате за коммунальные услуги, субсидий на покупку кинопроекторного оборудования и расходных материалов	Федеральный и/или региональный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
			специальных (льготных) условий по предоставлению микрозаймов, а также отсрочки по выплате действующих микрозаймов.	
Социальное предпринимательство				
37.	Несовершенство законодательства в области регулирования социального предпринимательства	С ростом цен на продуктовом рынке, увеличением заработной платы работников, растут цены на оказываемые услуги, при этом у многих социальных предпринимателей сокращается доходность бизнеса, которая может быть направлена, в том числе, на развитие организации. Социальные предприниматели, имеющие частные детские сады и школы не получают субсидирование на коммунальные расходы и заработную плату обслуживающего персонала. Обучающиеся 1-4 классов частных общеобразовательных школ не получают средства на оплату питания за счет государственного финансирования. Педагогам, работающим в частных образовательных организациях, имеющих лицензию и аккредитацию на образовательную деятельность и функционирующих в форме ИП и ООО не зачитывается льготный педагогический стаж.	1. Включение социальных предпринимателей в области образования края в реализацию Национального проекта «Демография» (включение в программу по созданию дополнительных мест для детей в возрасте от 1,5 до 3-х лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, именно в частных организациях) с целью сокращения очередности в ДОУ региона и снижения родительской оплаты в частные ДОУ. 2. Соблюдение прав и законных интересов обучающихся в соответствии со ст.34 Федерального закона от 29.12.2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (финансирование питания обучающихся в частных образовательных организациях). 3. Выравнивание прав частных образовательных организаций и государственных образовательных организаций в части выделения средств на	Федеральный и/или региональный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
		Педагогам частных общеобразовательных школ не выплачиваются средства в размере 5000 руб. за классное руководство. Социальные предприниматели приравниваются к остальным предприятиям по общей ставки за муниципальную аренду (земля, имущество). Социальные предприниматели приравниваются к остальным предприятиям по налоговой ставке по ведению хозяйственной деятельности (при УСН 6% и 15%).	выплаты за классное руководство, коммунальные расходы. 4. Оказание имущественной поддержки социальных предпринимателей в части передачи в аренду государственного (муниципального) имущества на льготных условиях, передачи государственного (муниципального) имущества в долгосрочную аренду на условиях Федерального закона «О концессионных соглашениях» от 21.07.2005 N 115-ФЗ, установление льготного коэффициента на арендную плату земельных участков. 5. Снижение налоговой нагрузки для хозяйствующих субъектов, входящих в реестр социальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения по объекту «доходы» до 1% и объекту «доходы минус расходы» - до 5%.	
Семейное предпринимательство				
38.	Отсутствие понятия «семейное предпринимательство» в законодательстве	В настоящее время семейное предпринимательство не выделено в отдельную правовую категорию. Обособление в отдельную правовую категорию семейного предпринимательства позволит создать экономические, правовые и организационные условия для формирования развитой инфраструктуры	1. Разработать на федеральном уровне понятие, критерии, условия осуществления предпринимательской деятельности в форме семейного предпринимательств. Разработать и внести в законодательство субъекта федерации о развитии малого и среднего предпринимательства дополнения, закрепляющие определение и статус семейных предприятий, а также	Федеральный и/или региональный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
		семейного бизнеса, реализацию мер его государственной поддержки. В случае внесения указанных дополнений возможно установление нормативными правовыми актами региона, муниципальными правовыми актами, принимаемыми в целях реализации государственных программ (подпрограмм) области, муниципальных программ (подпрограмм), условий и порядка оказания поддержки семейным предприятиям.	возможность оказания этой категории субъектов малого и среднего предпринимательства мер государственной поддержки.	
Инвестиционная деятельность				
39.	Совершенствование мер поддержки участников Особой экономической зоны	Действующая редакция методика расчета величины совокупной налоговой нагрузки (утв. Постановлением Правительства РФ от 23.06.2006г №391) не обеспечивает применение положений ст.6 Федерального закона №16-ФЗ от 10.01.2006 «Об особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ» в части касающейся режима запретов и ограничений в отношении осуществляемых резидентом инвестиций по сравнению с совокупной налоговой нагрузкой и режимом, действовавшими в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации на день начала финансирования инвестиционного проекта и	Не применение «ухудшающих» актов в отношении резидента в течение всего срока реализации инвестиционного проекта. Увеличение сроков инвестирования с 3 (трех) до 5 (пяти) лет.	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
		не применения «ухудшающих» актов в отношении резидента в течение всего срока реализации инвестиционного проекта. Также не учитывается сложность реализации инвестиционных проектов участниками ОЭЗ в период санкционного давления.		
Мобилизация				
40.	Несовершенство положений нормативных актов, регламентирующих процедуру бронирования должностей сотрудников при частичной мобилизации	Невозможность получения брони для отдельных должностей предприятия, блокировка работы предприятия при мобилизации руководителей, а также нарушение производственного цикла субъекта предпринимательства при мобилизации большого количества работников однородных должностей.	1. Предоставить разъяснения применения кодов ОКВЭД 2, присваиваемых при регистрации в налоговых органах, для целей бронирования должностей. 2. Установить возможность бронирования должностей, относящихся к группе руководителей, на крупных предприятиях. 3. Определить предельное количество работников предприятий, подлежащих мобилизации. 4. Предусмотреть возможность бронирования индивидуального предпринимателя, осуществляющего фактическую хозяйственную деятельность единолично.	Федеральный
Сельское хозяйство				
41.	Включение земель сельскохозяйственного назначения, используемых предпринимателями, при формировании границ национальных парков	При формировании территорий национальных парков под расширение границ особо охраняемой природной территории попадают интенсивно и рационально используемые земли сельскохозяйственного назначения	Формирование территорий национальных парков с учетом специфики регионов и мнения предпринимательского сообщества.	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
		агропромышленных предприятий, что может привести к негативным последствиям для ведения сельскохозяйственной деятельности предпринимателей, сокращению рабочих мест и уменьшению налоговых поступлений в бюджет.		
42.	Введение на территории России механизма «зернового демпфера» (в т.ч. плавающей экспортной пошлины на ряд зерновых культур), не учитывающего особенности анклавного региона	Введение механизма «зернового демпфера» не учло специфику анклавного региона и фактически закрыло для региональных с/х производителей рынки сбыта зерновых культур: внутреннего рынка области недостаточно для потребления произведённого в регионе зерна, экспортный рынок ограничен пошлиной/квотами, а на общероссийском рынке калининградское зерно не конкурентно по причине высокой транспортной составляющей цены зерна.	Отменить «плавающую экспортную пошлину» (зерновой демпфер) для экспорта зерновых и зернобобовых грузов, произведенных в Калининградской области. В случае невозможности отмены пошлины, предусмотреть механизмы компенсационного субсидирования излишков произведённого в регионе зерна и/или проводить спецзакупки таких излишков. Дополнительно - перенести сроки внедрения Федеральной государственной информационной системы прослеживаемости зерна и продуктов переработки зерна для сельскохозяйственных товаропроизводителей, которая требует значительных расходов и формирует риски начисления массированных штрафов (связанных с ее недоработанностью в части реальных условий хозяйственной деятельности), как минимум, на 01 января 2024 года.	Федеральный
Транспорт (весогабаритный контроль)				

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
43.	Некорректная работа автоматических постов весогабаритного контроля транспортных средств (АПГВК), находящихся пока в тестовом режиме	Может повлечь за собой привлечение добросовестных грузоперевозчиков, соблюдающих требования весогабаритных параметров транспортных средств, к административной ответственности за якобы имевшие место нарушения правил тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства.	Отказ от введения автоматических постов весогабаритного контроля транспортных средств (АПГВК), находящихся пока в тестовом режиме, до конца 2023 года (ввиду санкций), с возможностью продления.	Федеральный и/или региональный
44.	Ограниченное время моратория на весогабаритный контроль в рамках государственного контроля (надзора) за осуществлением международных автомобильных перевозок в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации	Прекращение моратория с 01.02.2023 г. на весогабаритный контроль за осуществлением международных автомобильных перевозок в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации негативно влияет на процесс перевозок грузов между Калининградской областью и остальной частью Российской Федерации, осложненный действиями недружественных государств.	Продление моратория на весовой и габаритный контроль в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации в Калининградской области и в её направлении на остальной территории Российской Федерации; распространение его действия на транспортные средства, осуществляющие перевозку любых товаров ЕАЭС между Калининградской областью и остальной частью территории Российской Федерации, до момента разрешения проблем с транзитом между Калининградской областью и остальной территорией Российской Федерации.	Федеральный и/или региональный
Нестационарные объекты торговли				
45.	Неурегулированность вопросов мобильной (развозной) и разносной торговли	В настоящее время на федеральном уровне не урегулированы вопросы организации мобильной торговли (автомагазины, автолавки и другие), что создает сложности для нормального осуществления	Необходимо внесение изменений в Федеральный закон от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», в которых будут учтены особенности такой малоформатной	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
		хозяйственной деятельности предпринимателями в данной сфере.	торговли. В частности, необходимо определить: - терминологию, виды мобильных торговых объектов; - основные технические требования к таким объектам, требования к внешнему виду; - основания для размещения мобильных (развозных) торговых объектов, объектов разносной торговли; - требования к безопасности обслуживания покупателей с таких объектов.	
Уголовное и уголовно-процессуальное законодательство				
46.	Незаконное уголовное преследование предпринимателей	- Неверная (или ошибочная) квалификация преступлений, совершение которых инкриминируется субъектам предпринимательской деятельности. Активное применение в любой непонятной ситуации удобной статьи 159 УК РФ «Мошенничество». - Возбуждение уголовных дел по факту совершения преступлений (даже частно-публичного обвинения), что доставляет максимальное количество проблем и ограничений в отношении хозяйствующих субъектов, при этом ограничивает возможность реализации ими процессуальных прав в рамках возбужденных уголовных производств. - Искусственное затягивание следственных действий по возбужденным уголовным	Совершенствование уголовного законодательства и правоприменительной практики.	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
		делам, что препятствует нормальной деятельности предпринимателя, а зачастую приводит к закрытию бизнеса. При этом отмечаем, что при обращении Уполномоченного по соответствующим фактам прокуратура в порядке надзорного реагирования систематически обращает внимание следственных органов на данные нарушения. Однако в большинстве случаев такие нарушения повторяются. - Подмена гражданско-правовых отношений уголовно-правовыми.		
47.	Несовершенство механизма осуществления проверок следственными органами при решении вопроса о возбуждении уголовных дел по ст.ст. 198 - 199.2 УК РФ.	Несмотря на то, что с марта 2022 г. следователи смогут возбуждать уголовные дела по налоговым преступлениям только после завершения налоговых проверок, налоговые органы при выявлении вне рамок налоговой проверки обстоятельств, позволяющих предполагать совершение правонарушения, содержащего признаки преступления, предусмотренного статьей 199.2 УК РФ, направляют материалы в следственные органы. Этим иницируется предпроверочный анализ предпринимателей, на который они не могут повлиять даже посредством обжалования действий налоговых органов, что существенно затрудняет ведение нормальной хозяйственной деятельности организации.	Изменить конструкцию диспозиции пп. 1.3 части 1 ст. 140 УПК РФ, изложив ее в редакции: «Возбуждение уголовных дел по факту налоговых преступлений, предусмотренных статьями 198-199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании сообщений, поступающих из налоговых органов, осуществляется: – на основании вступившего в силу решения, вынесенного налоговым органом о привлечении лица к ответственности за совершенное налоговое правонарушение, либо вступившего в силу решения суда».	Федеральный
48.	Наложение ареста на	При расследовании возбужденных	Дополнить ст. 115 УПК РФ в части, ведения	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
	расчетные счета организации при расследовании уголовных дел по ст.ст. 198 - 199.2 УК РФ	уголовных дел в отношении руководителя организации-налогоплательщика по ст.ст. 198 - 199.2 УК РФ в порядке применения ст. 115 УПК РФ арест накладывается на расчетный счет, предусматривающий выплату заработной платы, алиментов, оплату листов нетрудоспособности, что существенно затрудняет деятельность субъекта предпринимательства.	расследования по ст.ст. 198-199.2 УК РФ о запрете применения ареста расчетных счетов юридического лица, предусматривающих перечисление или выдачу денежных средств со счета для удовлетворения требований о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, оплату выходных пособий, требований о взыскании алиментов, сумм страховых взносов в бюджеты государственных внебюджетных фондов; запрет на арест по расходным операциям по счетам распространяется исключительно в пределах общей суммы денежных средств по совокупности согласно предоставленным налогоплательщиком зарплатных ведомостей, договоров гражданско-правового характера, иных обязательных требований с исчисленными суммами страховых взносов в бюджеты государственных внебюджетных фондов.	
49.	Отсутствие у прокурора права прекращения уголовного дела при установлении незаконности его возбуждения следственными органами	Невозможность прекращения незаконно возбужденного в отношении предпринимателя уголовного дела решением надзорного органа. В свою очередь, полномочие прокурора о возможности принятия решения о направлении соответствующих материалов в органы следствия или дознания, не способно обеспечить своевременность, законность и обоснованность принятия решения о	Расширение дискреционных полномочий прокурора в рамках УПК РФ и Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», в том числе, наделение правом Прокурора, как должностного лица, уполномоченного в соответствии с ч. 1 ст. 37 УПК РФ осуществлять от имени государства уголовное преследование в случае выявления им нарушений уголовного или	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
		возбуждении уголовного дела, что в конечном итоге препятствует реализации назначения уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ).	уголовно-процессуального законодательства, прекращения уголовных дел (по предпринимательским составам). Дополнить ч.1. ст. 213 УПК РФ подпунктом 1.1 «Уголовное дело прекращается по постановлению прокурора за исключением случаев, предусмотренных статьей 25.1 настоящего Кодекса». Изложить ч.1 ст.214 УПК РФ в следующей редакции: «...Признав постановление руководителя следственного органа, следователя, дознавателя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования (за исключением дел частного обвинения) незаконным или необоснованным, прокурор отменяет его и возобновляет производство по уголовному делу. По делам частного обвинения постановление о прекращении уголовного дела прокурор может отменить только при наличии жалобы заинтересованного лица».	
50.	Возбуждение в отношении неустановленных лиц уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 159-159.6, ст. 160. УК РФ, ст. 194 УК РФ, ст. ст. 198 - 199.2 УК РФ	При вынесении постановления о возбуждении уголовного дела в отношении неустановленных лиц, заподозренное лицо приобретает процессуальный статус свидетеля и предупреждается об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний и отказ от дачи показаний. При этом свидетель не имеет право заявлять по делу многие ходатайства, в том числе о	Предусмотреть в действующем законодательстве прямой запрет о возбуждении уголовных дел по ст. ст. 159-159.6, 160 УК РФ на неустановленное лицо. Дополнить ч.2. ст.140 УПК РФ пунктом 2.1. следующего содержания: «Не может служить основанием для возбуждения уголовного дела по ст. ст. 159-159.6, ст. 160, ст. 194 УК РФ, ст. ст. 198 -	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
		допросах лиц, давших против него показания, подавать многие жалобы, в т. ч. в суд и другие, а также отказаться от дачи показаний. В итоге он свидетельствует против самого себя. При такой правоприменительной практике предпринимателям и руководителям субъектов хозяйственной деятельности, на основании п. 4 ст. 13 Федерального закона «О полиции» или п. 8 Положения «О Следственном комитете РФ» направляются запросы о представлении различных предметов, документов или материалов, необходимых им для доказывания их же виновности в совершении преступления, которые они обязаны исполнить что является грубым нарушением ст. 14 УПК РФ.	199.2 УК РФ УК РФ если нет достаточных данных, указывающих о конкретном лице в действиях которого усматриваются признаки преступления (неустановленное лицо)».	
51.	Несовершенство практики применения ст. 169 УК РФ	Состав преступления, предусмотренного действующей редакцией статьи 169 УК РФ, содержит ответственность за незаконные деяния, по воспрепятствованию законной предпринимательской деятельности, совершённые должностными лицами с использованием своего служебного положения. В то же время системной проблемой является наличие аналогичных деяний со стороны других лиц, не являющихся должностными. Данные лица, которые могут также осуществлять экономическую деятельность и являться кредиторами по отношению к потерпевшему	Внести соответствующие изменения в УК РФ: закрепить понятие «рейдерский захват», установить наказание за данные незаконные действия: «Незаконное ограничение прав и законных интересов индивидуального предпринимателя или юридического лица в зависимости от организационно-правовой формы, незаконное ограничение самостоятельности, либо иное вмешательство в деятельность индивидуального предпринимателя или юридического лица, а равно завладение их	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
		и даже учредителями (участниками) юридического лица, осуществляют рейдерские захваты бизнеса, в том числе предприятий путём осуществления своих гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действуя в обход закона с противоправной целью, а также с использованием иного заведомо недобросовестного осуществления гражданских прав. Законодатель обобщает данные действия в гражданско-правовом термине «злоупотребление правом». Злоупотребление правом является оценочной категорией и не является явным и прямым нарушением закона. Как правило, процессуальная форма такого осуществления гражданских прав соответствует законодательным требованиям и усмотреть запрещённое гражданским законодательством злоупотребление правом представляется возможным только после тщательного анализа сложившихся правоотношений. В уголовном законе отсутствует ответственность за деяния, совершённые путём злоупотребления правом, хотя они представляют собой общественную опасность.	имуществом, совершённые путём рейдерского захвата».	
52.	Репрессивный характер норм при проведении доследственной проверки	1. В соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ срок принятия решения составляет не более 3 суток со дня поступления указанного	Изменение /дополнение действующих норм УПК РФ для устранения выявленных недостатков.	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
		сообщения. Он может быть продлен руководителем до 10 суток, а при необходимости производства документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, трупов, а также проведения оперативно-розыскных мероприятий руководитель следственного органа по ходатайству следователя, а прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить этот срок еще до 30 суток. На практике должностные лица обходят это правило: по итогам проверки выносится постановление об отказе в возбуждении уголовного дела и тут же оно отменяется. Неоднократные отмены вынесенных постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел позволяют следователю искусственно продлить эти сроки проверки. В результате: проверки могут длиться месяцами. При этом фигурант, в отношении которого идёт проверка, находится в состоянии правовой неопределенности: государство не предъявило ему никаких претензий, он не находится в статусе подозреваемого и не располагает необходимыми для защиты процессуальными правами, чаще всего не имеет защитника, государство не обязано обеспечить ему право на защиту, при том, что в отношении него уже осуществляется		

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
		весь комплекс репрессивных процессуальных мер. 2. Защита лишена возможности представлять какие-либо доказательства невиновности. По смыслу ст. 119 УПК РФ адвокат может заявить ходатайство только по уголовному делу, но на данный момент оно еще не возбуждено. 3. Отсутствие у следователя обязанности извещать о продлении срока проверки заинтересованных лиц. Процессуальная норма ч. 8 ст. 162 УПК РФ, действующая на стадии предварительного расследования, обязывает следователя извещать участников о продлении срока следствия, но закон не обязывает его делать это при продлении срока проведения проверки. 4. Отсутствие у следователя обязанности уведомлять лицо, о вынесенном постановлении, об отказе в возбуждении уголовного дела. В соответствии с ч. 3 ст. 145 УПК РФ о принятом решении, об отказе в возбуждении уголовного дела извещается только заявитель. Такое решение может затрагивать интересы лица, в отношении которого проводилась проверка. 5. Невозможность знакомиться с материалами доследственной проверки. Следователь, вправе отказать адвокату и лицу, в отношении которого проводится проверка, в возможности ознакомиться с		

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
		материалами проверки, поскольку ст. 144 УПК РФ не предусматривает такой обязанности следователя.		
53.	Неприменение изменений, внесенных в Кодекс об административных правонарушениях РФ, улучшающих положение субъектов предпринимательства	По большинству возбужденных дел об административных правонарушениях таможенными органами неправомерно игнорируется вопрос о применении к субъектам предпринимательства наказания в виде предупреждения, если правонарушение совершается впервые, а также отсутствует ущерб. Наиболее распространенные статьи это - «Несоблюдение таможенной процедуры», и «Незаконное пользование товарами, их приобретение, хранение либо транспортировка». Как правило на момент рассмотрения дела вредные последствия совершенного административного правонарушения устранены, уплата всех причитающихся пошлин и налогов произведена, что зачастую таможенным органом не отрицается. И даже при таких обстоятельствах таможней выносятся постановления о назначении реальных сумм штрафов, которые в последствии изменяются судами в части замены реального штрафа на предупреждение.	Формирование практики применения таможенными органами меры наказания за указанные административные правонарушения к субъектам предпринимательства в виде предупреждения.	Федеральный
54.	Отсутствие возможности освобождения от уголовной ответственности за уклонение от уплаты таможенных платежей,	Императивная криминализация деяния по неуплате таможенных платежей, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин является свидетельством неэффективного	Дополнить ст. 194 УК РФ примечанием следующего содержания: 1. Лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной	Федеральный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
	специальных, антидемпинговых и (или) компенсационных пошлин, взимаемых с организации или физического лица	использования тех инструментариев, которые уже есть у таможенных и иных контролирующих органов в отличие от декриминализации преступлений по уклонению от уплаты налогов, сборов, подлежащих уплате организацией, и (или) страховых взносов, подлежащих уплате организацией - плательщиком страховых взносов.	ответственности, если этим лицом либо организацией, которой вменяется уклонение по неуплате таможенных платежей, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин, полностью уплачены суммы недоимки и соответствующих пеней, а также сумма штрафа в порядке и размере, определяемых в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации.	
Полномочия и компетенция Уполномоченного				
55.	Право Уполномоченного на участие в судебных процессах	В адрес Уполномоченного поступают жалобы субъектов предпринимательской деятельности, которыми уже было самостоятельно реализовано право на обращение в арбитражный суд, но при этом еще не принят судебный акт, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда.	Необходимо часть 5 статьи 4 и часть 3 статьи 10 Федерального закона от 07.05.2013 №78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» дополнить пунктом следующего содержания: «вступить в дело, производство по которому возбуждено судом, по своей инициативе на любой стадии процесса для дачи заключения по делу с правами стороны по делу в порядке, установленном законодательством Российской Федерации».	Федеральный
56.	Право Уполномоченного на участие в очных проверочных мероприятиях субъектов предпринимательства	В Федеральном законе от 31 марта 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» не раскрыт механизм допуска и участия	1. Расширить межведомственное взаимодействие с институтом бизнес-омбудсмена в субъекте РФ для реализации принципа открытости и прозрачности контрольно-надзорной деятельности.	Федеральный и/или региональный

№ п/п	Проблема	Негативные последствия для бизнеса	Предложения по решению проблемы	Уровень решения
		уполномоченных по защите прав предпринимателей в очных проверочных мероприятиях в поддержку бизнеса.	2. Уведомлять регионального уполномоченного о предстоящих проверочных и профилактических мероприятиях в отношении бизнеса, информировать о предстоящих рассмотрениях дел об административных правонарушениях, возбужденных в отношении бизнеса в области предпринимательства, а также учитывать письменное мнение омбудсмена при рассмотрении данных дел.	

Приложение № 3

к Докладу Уполномоченного по защите прав предпринимателей
в Калининградской области за 2022 год

Предложения по повышению эффективности деятельности института уполномоченных

В целях совершенствования нормативной регламентации правового положения и процессуального статуса бизнес-омбудсменов и для повышения эффективности их правозащитной деятельности были предложены следующие изменения в законодательство Российской Федерации, поддержанные в целом федеральным и региональными уполномоченными.

Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».

1. Пункт 1 части 3 статьи 10 (о региональных уполномоченных) изложить в следующей редакции:

«1) запрашивать и получать от органов государственной власти, органов местного самоуправления и у должностных лиц, а также от организаций, с участием которых реализуются меры государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности, необходимые сведения, документы и материалы;».

2. Пункт 2 части 3 статьи 10 (о региональных уполномоченных) изложить в следующей редакции:

«2) обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в субъекте Российской Федерации, органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности;».

3. Часть 3 статьи 10 (о региональных уполномоченных) дополнить пунктом 6 следующего содержания:

«6) с его письменного согласия участвовать в качестве защитника по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности;».

Предложение направлено на устранение правовой неопределенности участия регионального уполномоченного в защите лица, привлекаемого к административной

ответственности, в связи с изменениями статьи 25.5.1 КоАП РФ согласно Федеральному закону от 14 июля 2022 года № 290-ФЗ, которым предусмотрено, что региональный уполномоченный по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, может быть допущен к участию в деле в качестве защитника.

4. Пункт 6 части 3 статьи 10 (о региональных уполномоченных) считать соответственно пунктом 7.

2. Часть 5 статьи 10 (о региональных уполномоченных) дополнить абзацами следующего содержания:

«Руководители и иные должностные лица органов государственной власти субъекта Российской Федерации, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в субъекте Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также организаций, с участием которых реализуются меры государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности, обязаны обеспечить прием уполномоченного в субъекте Российской Федерации, а также предоставить ему запрашиваемые сведения, документы и материалы в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня получения соответствующего обращения. Ответ на обращение уполномоченного в субъекте Российской Федерации направляется за подписью должностного лица, которому оно непосредственно адресовано.

Органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления обязаны рассматривать заключения Уполномоченного в субъекте Российской Федерации на проекты нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, и направлять информацию о результатах их рассмотрения уполномоченному в субъекте Российской Федерации в срок, не превышающий тридцати дней с момента получения заключения.

Органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления и их должностные лица, получившие заключение уполномоченного в субъекте Российской Федерации с указанием мер по восстановлению прав и соблюдению законных интересов субъектов предпринимательской деятельности либо обращение о привлечении лиц, виновных в нарушении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, к дисциплинарной или административной ответственности, обязаны их рассмотреть и направить уполномоченному в субъекте Российской Федерации информацию о принятых мерах в течение месяца со дня получения заключения или обращения.»

3. Часть 6 статьи 10 (о региональных уполномоченных) изложить в следующей редакции:

«6. По окончании календарного года уполномоченный в субъекте Российской Федерации направляет Уполномоченному информацию о результатах своей деятельности с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в субъекте Российской Федерации и предложениями о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности (ежегодный доклад).

Ежегодный доклад одновременно направляется высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации, высшему исполнительному органу государственной власти субъекта Российской Федерации, в законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации и в конституционный (уставный) суд субъекта Российской Федерации (при

наличии).

Законодательные (представительные) и исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации информируют уполномоченного в субъекте Российской Федерации о результатах рассмотрения предложений о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности и о принятых в пределах своей компетенции решениях в отношении указанных предложений.».

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации.

Часть 1 статьи 40 «Обращение в суд в целях защиты прав, свобод и законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц» после слов «уполномоченный по правам ребенка в субъекте Российской Федерации» дополнить словами «, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации».

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.

В статье 53.1 «Участие в деле Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации»:

1. Часть 2 после слов «Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей» дополнить словами «, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации»;

2. Часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации вправе обжаловать вступившие в законную силу судебные акты по правилам, установленным для лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса.».

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

В статье 25.5.1 «Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации» слова «могут быть допущены» заменить словом «допускаются»:

«Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, допускаются к участию в деле в качестве защитника.».

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

1. Часть 2 статьи 49 «Защитник» дополнить абзацем следующего содержания:

«Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159-159.3, 159.5, 159.6, 160 и 165 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также статьями 171-172, 173.1-174.1, 176-178, 180, 181, 183, 185, 185.2-185.4, 190-199.4 Уголовного кодекса Российской Федерации, при наличии

письменного согласия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации и поступившей в его адрес жалобы заинтересованного лица по определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации.».

2. Часть 3 статьи 56 «Свидетель» дополнить пунктом 9 следующего содержания:

«9) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации без их согласия - об обстоятельствах, ставших им известными в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей либо с обращением к ним за правовой помощью или с ее оказанием, в том числе в ходе рассмотрения жалоб субъектов предпринимательской деятельности».

(для справки: «свидетельский иммунитет» Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и уполномоченных по правам человека в субъекте Российской Федерации уже предусмотрен (изменения внесены федеральным законом от 24.04.2020 № 130-ФЗ) и действует с 05.05.2020).

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации.

В пункте «ж» части первой статьи 24 «Посещение учреждений и органов, исполняющих наказания» цифры «199.2» заменить цифрами «199.4».

(для справки: статьи 199.3 и 199.4 УК РФ - уклонение страхователя от уплаты страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в государственный внебюджетный фонд, также относящиеся к преступлениям в сфере предпринимательской деятельности, вступили в силу еще 10.08.2017).

Налоговый кодекс Российской Федерации.

1. Пункт 1 статьи 333.36 «Льготы при обращении в Верховный Суд Российской Федерации, суды общей юрисдикции, к мировым судьям» дополнить подпунктом 22 следующего содержания:

«22) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации - при совершении действий, предусмотренных соответственно пунктами 4 и 5 части 5 статьи 4 и пунктом 2 части 3 статьи 10 Федерального закона в Российской Федерации.».

2. Пункт 1 статьи 336.37 «Льготы при обращении в Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды» дополнить подпунктом 4 следующего содержания:

«4) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации - при совершении действий, предусмотренных соответственно пунктами 4-6 части 5 статьи 4 и пунктом 2 части 3 статьи 10 Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации.».