



# Ежегодный доклад

---

о результатах деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в регионе и предложениями о совершенствовании правового положения субъектов предпринимателей за 2025 год

Докладчик – временно исполняющий обязанности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области  
Белая Олеся Валерьевна

г. Калининград  
2026



Настоящий доклад подготовлен в соответствии с частью 6 статьи 10 Федерального закона от 07.05.2013 г. № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и Закона Калининградской области от 15.11.2013 г. № 268 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области» в целях:

- информирования о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области (далее – Уполномоченного) в 2025 году;
- оценки условий осуществления предпринимательской деятельности в Калининградской области;
- выявления системных проблем предпринимательства, препятствующих развитию бизнеса в регионе;
- формулирования предложений о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

Доклад направляется Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, в Законодательное Собрание Калининградской области, Губернатору Калининградской области, Правительству Калининградской области.



## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ .....	5
ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	7
ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	7
ИНФРАСТРУКТУРА ЗАЩИТЫ БИЗНЕСА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПРИ РЕГИОНАЛЬНОМ УПОЛНОМОЧЕННОМ.....	8
ОЩЕСТВЕННЫЕ ПОМОЩНИКИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ И ЭКСПЕРТЫ PRO BONO PUBLICO.....	9
УЧАСТИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО В СОВЕЩАТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ.....	10
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С АППАРАТОМ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ.....	12
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	13
ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	18
УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ И СОТРУДНИКОВ ЕГО АППАРАТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ.....	25
ПОЛНОМОЧИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО.....	27
РЕАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО.....	28
ИНИЦИАТИВЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ В АДРЕС ФЕДЕРАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ И ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ.....	29
РАБОТА С ОБРАЩЕНИЯМИ.....	31
ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	32



---

ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ.....	33
ЖАЛОБЫ И ОБРАЩЕНИЯ К УПОЛНОМОЧЕННОМУ.....	35
АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ, ПОСТУПИВШИХ В АДРЕС УПОЛНОМОЧЕННОГО В 2025 ГОДУ.....	37
УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССАХ.....	41
УСПЕШНЫЕ КЕЙСЫ (ПРИМЕРЫ ИСТОРИЙ УСПЕХА).....	43
ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ДЛЯ ВВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ КЛИМАТ.....	48
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ СТАНДАРТ.....	52
ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНА.....	56
СОСТОЯНИЕ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМПАНИЙ: РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА -2025.....	57
РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ПО ОЦЕНКЕ УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ – 2025.....	59
ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПО ГОСУДАРСТВЕННЫМ И МУНИЦИПАЛЬНЫМ КОНТРАКТАМ.....	71
УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ.....	72
КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ, СДЕРЖИВАЮЩИЕ РАЗВИТИЕ БИЗНЕСА В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ –2025.....	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	99



## ВВЕДЕНИЕ

Уважаемые коллеги!

Представляю вашему вниманию доклад о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области за 2025 год.

В документе систематизированы:

- итоги работы института бизнес-омбудсмена Калининградской области за отчетный период;
- оценка текущих условий для ведения предпринимательской деятельности в регионе;
- предложения по совершенствованию правового положения предпринимателей Калининградской области.

В марте 2025 года завершились полномочия Уполномоченного Светланы Борисовны Нижегородовой, которая в течение более пяти лет эффективно защищала интересы предпринимательского сообщества региона.

С 20 марта 2025 года временно исполняющим обязанности Уполномоченного назначена Олеся Валерьевна Белая<sup>1</sup>.

В этой связи одной из ключевых задач стало сохранение накопленного опыта и привнесение новых идей, инструментов, успешных практик для получения еще более успешного результата и эффективных решений для бизнеса и экономики региона.

В 2025 году основное внимание было сосредоточено на решении системных проблем бизнеса в Калининградской области с целью улучшения инвестиционного и предпринимательского климата.

---

<sup>1</sup> Далее по тексту временно исполняющий обязанности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области и Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Калининградской области, равно как и сокращения данных должностей, указываются как синонимичные понятия.



Выявление системных проблем осуществляется через работу с обращениями предпринимателей, поступающими в ходе личных приемов, на профильных мероприятиях, по почте, в том числе посредством электронного взаимодействия, через сеть общественных помощников.

Обращения поступают от представителей всех сегментов бизнеса – от микропредприятий до крупных компаний.

В 2025 году в адрес Уполномоченного поступило 337 обращений, что на 42,2 % превышает показатель 2024 года (237 обращений).

Несмотря на сложности, развитие российской экономики и экономики Калининградской области продолжалось в условиях серьезных вызовов, как на внешнем, так и внутреннем контурах.

Уверена, что такие результаты были достигнуты благодаря командной работе, конструктивному взаимодействию власти и бизнеса на всех уровнях.

Благодарю Губернатора Калининградской области, Председателя Законодательного Собрания Калининградской области и депутатов Законодательного Собрания Калининградской области, руководителей региональных министерств и ведомств, Правительство Калининградской области, руководителей управлений и подразделений федеральных органов исполнительной власти в Калининградской области, руководителей правоохранительных органов Калининградской области, Аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, глав муниципальных образований региона, депутатов городских и окружных советов Калининградской области, предпринимательские объединения и их руководителей, общественных помощников Уполномоченного и экспертов «pro bono», сотрудников аппарата Уполномоченного и коллег бизнес-омбудсменов в других субъектах Российской Федерации за поддержку и выстроенное взаимодействие по вопросам правовой защиты бизнеса и развития предпринимательства в Калининградской области.

Совместная работа по вопросам правовой защиты бизнеса и развития предпринимательства в Калининградской области остается ключевым фактором позитивной динамики в регионе.



## ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

### ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области осуществляется с 2013 года, после учреждения государственной должности Законом Калининградской области от 15.11.2013 г. № 268 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области» (далее – Закон Калининградской области от 15.11.2013 № 268) – для обеспечения гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории Калининградской области, а также субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории Калининградской области, их соблюдения органами государственной власти Калининградской области, иными государственными органами и органами местного самоуправления и их должностными лицами.

20 марта 2025 года постановлением Законодательного Собрания Калининградской области № 101 на государственную должность временно исполняющего обязанности Уполномоченного по защите прав предпринимателей назначена Белая Олеся Валерьевна.

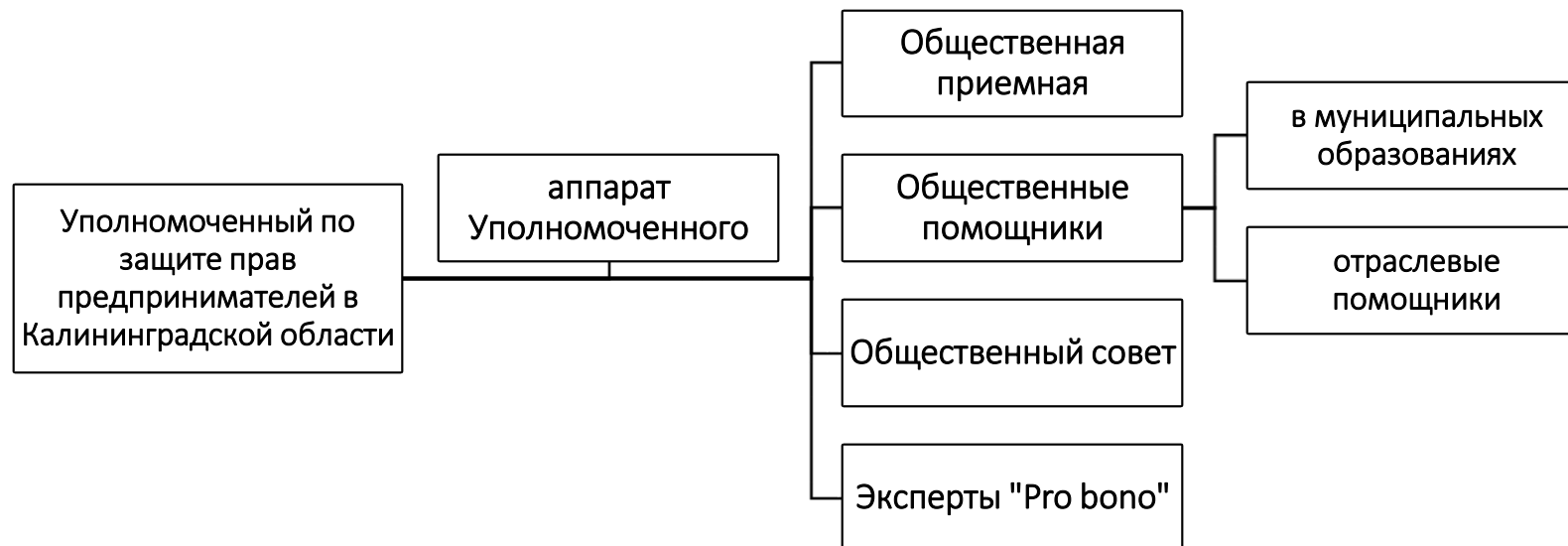
Структуру института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области, кроме самого Уполномоченного, составляют:

- аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области;
- Общественный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Калининградской области;
- Общественная приемная Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области;
- общественные помощники Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области в отраслевых секторах экономики, сферах деятельности и муниципальных образованиях региона;
- общественные эксперты Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области («pro bono publico»).

В 2025 году актуализированы данные общественных помощников и экспертов «pro bono».



ИНФРАСТРУКТУРА ЗАЩИТЫ БИЗНЕСА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПРИ РЕГИОНАЛЬНОМ УПОЛНОМОЧЕННОМ



ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ	ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПОМОЩНИКИ - ОТРАСЛЕВЫЕ	ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПОМОЩНИКИ - ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ	«PRO BONO» (эксперты на безвозмездной основе)
8 человек	19 представителей	14 представителей	13 экспертов



## ОЩЕСТВЕННЫЕ ПОМОЩНИКИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ И ЭКСПЕРТЫ PRO BONO PUBLICO

В целях содействия Уполномоченному в эффективной защите прав и законных интересов предпринимательства формируется состав экспертов, способных оказывать содействие в полном, всестороннем и объективном рассмотрении обращений предпринимателей, работающих на условиях pro bono publico. Взаимодействие с экспертами строится на основе соглашений о безвозмездной экспертной правовой помощи. Общественные помощники Уполномоченного и эксперты pro bono – важный элемент в инфраструктуре защиты и поддержки предпринимателей. Они оказывают экспертное содействие в конкретных отраслях, направлениях предпринимательской деятельности или их регулировании, участвуют в рассмотрении обращений.

Большую помощь в деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей оказывают общественные помощники. Общественные помощники назначаются Уполномоченным из числа авторитетных и признанных в соответствующей области экспертов, состоявшихся и успешных в определенной сфере предпринимательской деятельности.

Уполномоченный вправе назначать общественных помощников, осуществляющих свою деятельность на общественных началах. Назначение общественных помощников представляет собой одну из форм взаимодействия с предпринимательским сообществом, а также оказания помощи Уполномоченному в рассмотрении жалоб субъектов предпринимательской деятельности.

В 2025 году актуализированы данные общественных помощников и экспертов «pro bono».

Информация о деятельности общественных помощников и экспертов «pro bono» размещена на сайте Уполномоченного.



## УЧАСТИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО В СОВЕЩАТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ

### УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ВКЛЮЧЕН В РАЗЛИЧНЫЕ СОВЕТЫ, СОСТАВЫ КОМИССИЙ, РАБОЧИЕ ГРУППЫ:

1. Совет по улучшению инвестиционного климата в Калининградской области.
2. Рабочая группа совета по улучшению инвестиционного климата в Калининградской области.
3. Консультационный совет по поддержке и развитию малого и среднего предпринимательства и улучшению инвестиционного климата при администрации городского округа «Город Калининград».
4. Совет по развитию малого и среднего предпринимательства Калининградской области.
5. Наблюдательный совет фонда «Центр поддержки предпринимательства Калининградской области».
6. Совет фонда «Фонд микрофинансирования Калининградской области (микрокредитная компания)».
7. Рабочая группа по реализации перехода на положения Федерального закона от 31.07.2020 №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».
8. Межведомственная комиссия по рассмотрению вопросов признания субъектов малого и среднего предпринимательства социальными предприятиями Калининградской области.
9. Консультативный совет по взаимодействию с участниками внешнеэкономической деятельности при Калининградской областной таможне.
10. Консультативный совет при Северо-Западном таможенном управлении.
11. Совет по вопросам обеспечения прав потребителей в Калининградской области.
12. Лицензионная комиссия Калининградской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами Министерства регионального контроля (надзора) Калининградской области.
13. Общественный совет Управления Росреестра по Калининградской области.
14. Общественный совет при Управлении Федеральной службы судебных приставов России по Калининградской области.
15. Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий в Калининградской области.
16. Общественный совет при Управлении Федеральной налоговой службы по Калининградской области.



17. Общественный совет при прокуратуре Калининградской области по защите малого и среднего бизнеса.
18. Межведомственная рабочая группа по защите прав предпринимателей при прокуратуре Калининградской области.
19. Межведомственная рабочая группа по развитию производственной деятельности учреждений Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Калининградской области, исполняющих уголовное наказание в виде лишения свободы в Калининградской области.
20. Рабочая группа при Консультативном совете по таможенному регулированию по вопросам перемещения контейнеров через таможенную границу Евразийского экономического союза.

Участие в работе совещательных органов регионального и муниципального уровней – важный инструмент влияния на формирование благоприятной бизнес-среды и защиты интересов предпринимательского сообщества региона.

Такая форма взаимодействия позволяет выстраивать прямой канал связи бизнеса и власти, способствует раннему выявлению существующих и потенциальных проблем, повышению качества регулирования.

Совместная работа в совещательных органах позволяет объединить ресурсы различных ведомств и организаций для реализации комплексных мер поддержки предпринимателей, согласовывать подходы различных органов власти к вопросам развития бизнеса, что особенно важно при реализации региональных программ и национальных проектов.

Открытое обсуждение проблем при непосредственном участии представителей бизнеса, власти и общественности повышает доверие к принимаемым решениям и укрепляет партнерские отношения.



## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С АППАРАТОМ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Реализация целей и задач института уполномоченного в Калининградской области осуществляется при его постоянном и продуктивном взаимодействии с Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (далее – Аппарат Уполномоченного).

Основными формами взаимодействия уполномоченного с Аппаратом Уполномоченного являются:

- ежемесячное направление справочной информации о деятельности уполномоченного («Профиль региона: Калининградская область»);
- работа Уполномоченного в единой информационной системе, администрируемой Аппаратом Уполномоченного, которая позволяет отслеживать всю работу Уполномоченного по жалобам субъектов предпринимательской деятельности за различные периоды;
- ежегодная подготовка и направление Уполномоченным в Аппарат Уполномоченного по установленной форме информации и материалов для проведения оценки эффективности деятельности региональных уполномоченных;
- направление в Аппарат Уполномоченного пресс-релизов для публикации на официальном сайте Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей;
- регулярный обмен статистической и аналитической информацией по приоритетным направлениям деятельности;
- работа по системным проблемам, решение которых требует изменения федерального законодательства.

На протяжении 2025 года Уполномоченный, а также сотрудники аппарата Уполномоченного на постоянной основе принимали участие в совещаниях, проводимых Аппаратом Уполномоченного в формате видеоконференцсвязи. В качестве наиболее значимых тем в отчетном периоде можно отметить следующие:

- формирование данных для показателя Национального рейтинга состояния инвестиционного климата, в части рассмотрения обращений предпринимателей;
- работа с Единым реестром контрольных (надзорных) мероприятий Генеральной прокуратуры с региональными уполномоченными;
- современные проблемы и реформирование законодательства в области судебной экспертизы;
- продолжение реформы контрольно-надзорной деятельности, работа над ошибками и предложения по дальнейшему развитию;
- практика защиты по уголовным делам о преступлениях в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.



## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Немаловажную роль для развития института уполномоченного и обмена лучшими практиками других регионов в сфере защиты бизнеса является взаимодействие уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации. Совместное участие в конференциях, совещаниях и иных информационно-образовательных мероприятиях позволяет региональным уполномоченным не только обмениваться лучшими практиками защиты прав и законных интересов бизнеса, но и выявлять системные проблемы ведения бизнеса, актуальные для всех регионов, а также выработать консолидированную позицию по улучшению регионального инвестиционного климата, устранению административных барьеров для осуществления предпринимательской деятельности и другое.

Так, в мае 2025 года врио Уполномоченного приняла участие в работе конференции Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве «Взаимодействие бизнеса и власти. Новые ориентиры». Под модераторством Татьяны Сизовой, московского бизнес-омбудсмена, представители предпринимательского сообщества и власти обсудили меры поддержки и возможности роста для бизнеса Москвы. В рамках тематической дискуссии были рассмотрены основные аспекты работы институтов Экосистемы Уполномоченного. Наиболее полезным от участия в данном мероприятии была возможность ознакомиться с механизмами взаимодействия с общественными уполномоченными, способами и формами взаимодействия Уполномоченного с государственными органами власти.

В июне 2025 года в городе Ханты-Мансийске врио Уполномоченного приняла участие в XVI Международном IT-форуме с участием стран БРИКС и ШОС. Программа IT-Форума была посвящена вопросам цифровой трансформации отраслей экономики и приоритетных направлений развития и использования технологий искусственного интеллекта. Отметим, что форум проводится уже в 16-й раз и стал важной площадкой для решения стратегических задач России и налаживания международных отношений. Традиционно по инициативе Уполномоченного по защите прав предпринимателей Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Ирины Каск деловая программа IT-Форума включала проведение стратегической сессии-практикума по направлению «Цифровая эпоха бизнеса и права», концептуальным направлением которой стала тематика применения искусственного интеллекта (ИИ). В ходе дискуссии участники сессии-практикума обсудили возможности внедрения в профессиональную юридическую деятельность чат-ботов на основе алгоритмов искусственного интеллекта, а также сложности, с которыми сталкиваются предприниматели при использовании цифровых сервисов.



16 сентября 2025 года врио Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области Олеся Белая принимала участие в работе межрегиональной конференции «Антикризисные стратегии и новые возможности для бизнеса в 2025 году» в Волгограде.

Конференция собрала бизнес-омбудсменов и членов их аппаратов из шести регионов России, включая Волгоградскую область, Владимирскую область, Калининградскую область, Ростовскую область, Республику Калмыкия и Ханты-Мансийский автономный округ.

В рамках мероприятия участники конференции приняли участие в обсуждении ключевых вопросов развития предпринимательства, включая особенности ведения женского бизнеса, адаптацию предприятий к новым экономическим условиям, вопросы государственного контроля и надзора, налоговые изменения и их влияние на бизнес-среду.

Особое внимание на конференции было уделено вопросам снижения административной нагрузки на бизнес и практическому применению риск-ориентированного подхода в государственном контроле.

Модераторами секций выступила заместитель руководителя экспертно-правового центра Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Наталья Рябова. Стоит отметить, что проведение мероприятия соответствует целям реализации нацпроекта «Эффективная и конкурентная экономика».

С 27 сентября 2025 года врио Уполномоченного Олеся Белая принимала участие в межрегиональной конференции института уполномоченных по защите прав предпринимателей, проходившей в Московской области.

В рамках работы пленарного заседания участники обсудили основные направления в реализации государственной политики по защите прав и законных интересов бизнеса. В программу пленарного заседания конференции также была включена тема «Уникальные практики регионов в работе уполномоченных по защите прав предпринимателей», в рамках которой региональные бизнес-омбудсмены обменялись опытом и обсудили уникальные практики и решения, применяемые в работе уполномоченных.

Олеся Белая представила доклад на тему «Объекты культурного наследия и интеллектуальной собственности: точки пересечения». В рамках выступления был сделан акцент на способах защиты объектов культурного наследия и их использовании в товарных знаках, зарегистрированных



на территории Калининградской области. Кроме того, бизнес-омбудсмен ознакомила участников конференции с актуальными сведениями, которые помогут предпринимателям избежать проблем, связанных с использованием объектов культурного наследия в их деятельности.

С 6 по 11 октября 2025 года в Екатеринбурге состоялся XVII Всероссийский форум «Юридическая неделя на Урале». Мероприятие прошло при участии уполномоченных и сотрудников аппаратов из 19 регионов РФ, аппарата федерального бизнес-омбудсмена, представителей регионального министерства экономики, контрольно-надзорных органов, прокуратуры и судейского сообщества.

В рамках деловой программы форума руководитель аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области Наталья Буржинская приняла участие в Межрегиональном совещании уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации.

Это стало площадкой для обмена опытом в применении наиболее эффективных методов и подходов в деятельности бизнес-омбудсменов. Региональные уполномоченные, сотрудники их аппаратов, общественные помощники и эксперты делились успешными методиками и обсуждали пути решения актуальных вопросов, с которыми сталкиваются предприниматели в своей повседневной деятельности. Отдельное внимание было уделено проблеме соотношения размеров штрафных санкций за нарушения в области сдачи отчетности и уплаты экологического сбора непосредственно размерам уплаченных, но с нарушением сроков, платежей, а также возможности замены штрафов на предупреждения в данной сфере.

В ходе дискуссии участники совещания рассмотрели важные предложения по внесению изменений в федеральное законодательство. Особое внимание было уделено расширению гарантий защиты прав предпринимателей бизнес-омбудсменами в уголовном процессе и контрольно-надзорной деятельности.

С 16 по 19 октября 2025 года в городе Красноярске на базе Сибирского федерального университета состоялся VI Всероссийский форум контрольно-надзорных органов. Мероприятие стало центральным и знаковым событием в сфере контрольной (надзорной) деятельности. В форуме приняли участие руководители федеральных органов власти, высшие должностные лица субъектов Российской Федерации, представители контрольно-надзорных органов, региональные уполномоченные по защите прав предпринимателей и бизнес-сообщества, а



также эксперты со всей России. Всего в форуме приняли участие более тысячи человек. Центральными событиями стали пленарные заседания, где обсуждались актуальные вопросы развития контрольной деятельности.

Участники обсудили цифровизацию контроля, практики внедрения риск-ориентированного подхода, развитие системы досудебного обжалования и другие важные темы. Особое внимание было уделено вопросам трансформации моделей взаимодействия инспекторов и контролируемых лиц, работе с обратной связью, развитию электронных сервисов.

21-22 октября 2025 года в Нижнем Новгороде состоялся Международный внешнеэкономический форум «Вызовы и решения для бизнеса: территория успешных практик». Мероприятие собрало представителей бизнеса, органов власти и экспертного сообщества, чтобы в открытом диалоге найти пути развития внешнеэкономической деятельности, снижения административных барьеров и расширения возможностей международной кооперации.

В работе форума приняла участие врио Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области Олеся Белая. Особое внимание на форуме было уделено поддержке промышленных предприятий, активно сотрудничающих с зарубежными партнерами, в первую очередь из стран Азии и Ближнего Востока. В ходе мероприятия участники обсудили важные вопросы, такие как: диверсификация экспортных направлений, таможенное регулирование и логистический потенциал регионов России. Олеся Белая поделилась опытом аппарата бизнес-омбудсмена Калининградской области в защите интересов рыболовецких компаний, подчеркнув важность снижения силового и административного давления на бизнес.

В своем выступлении, бизнес-омбудсмен акцентировала внимание на ключевых направлениях работы в 2025 году, направленных на улучшение правового положения предпринимателей, особенно в сфере осуществления таможенных процедур. Одним из приоритетов является «смягчение» мер ответственности. На основании статей 3.4 и 4.1.1 КоАП РФ, при соблюдении ряда условий (первичное правонарушение, отсутствие вреда жизни, здоровью, окружающей среде, имущественного ущерба и других исключений), аппарат уполномоченного добивается замены административного штрафа на предупреждение. Особое внимание уделяется делам о несоблюдении таможенных процедур (статья 16.19 КоАП РФ), где штрафы могут достигать половины стоимости судна.



Однако, как отметила Олеся Белая, существует серьезная проблема – отсутствие четких критериев для определения малозначительности правонарушения. Это создает значительные трудности в правоприменительной практике, поскольку критерии формируются исключительно на основе судебных позиций, а не установлены законом.

27-28 ноября 2025 года врио Уполномоченного приняла участие в Пятом ежегодном Форуме Уполномоченного в Москве. Форум, организованный московским бизнес-омбудсменом, стал площадкой для встречи представителей власти (федеральной и региональной), региональных уполномоченных, бизнес-ассоциаций и предпринимателей со всей страны. Ключевая цель мероприятия – укрепление связей между бизнесом и государством для эффективного решения актуальных вопросов и обсуждения перспектив развития.

Особое внимание было уделено стратегической сессии региональных уполномоченных, где Олеся Белая представила доклад на тему «О проблемах реализации отдельных полномочий региональных бизнес-омбудсменов». В выступлении был сделан акцент на значимости работы региональных уполномоченных, отдельных проблемах, возникающих в деятельности уполномоченных, как в законодательстве, так и в правоприменительной практике, а также обозначена важность федеральной поддержки как действенного инструмента в работе региональных бизнес-омбудсменов.

В Форуме приняли участие депутаты Государственной Думы РФ, представители органов исполнительной власти Москвы и федеральных ведомств, руководители правоохранительных и контрольно-надзорных органов, институты развития предпринимательской инициативы, резиденты Экосистемы Уполномоченного, бизнес-ассоциации и общественные организации.

Модератором Форума выступила Татьяна Сизова, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве.



## ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Правовое просвещение предпринимателей – одна из ключевых задач Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области, закрепленная в Законе Калининградской области от 15 ноября 2013 года №268. Эта деятельность направлена на повышение правовой грамотности бизнес-сообщества, разъяснение норм законодательства и способов защиты прав предпринимателей.

Уполномоченный реализует правовое просвещение через различные каналы и мероприятия:

**Информирование о нововведениях в законодательстве.** На официальном сайте Уполномоченного ([www.ombudsmanbiz39.ru](http://www.ombudsmanbiz39.ru)) и в социальных сетях (ВКонтакте, МАХ, Telegram, Одноклассники) регулярно публикуются новости об изменениях в законодательстве, памятки, краткие выдержки правовых норм, касающиеся проверок, привлечения к административной ответственности и других вопросов.

**Семинары, круглые столы и другие мероприятия.** Уполномоченный участвует и организует мероприятия информационно-разъяснительного характера.

**Консультации и правовая поддержка.** Калининградские предприниматели могут получить консультации по правовым вопросам в рамках компетенции Уполномоченного. Кроме того, Уполномоченный сотрудничает с экспертами в рамках программы «pro bono», которые на безвозмездной основе помогают в формировании правовых позиций и подготовке заключений по обращениям предпринимателей.

В 2025 году Уполномоченный совместно с Центром поддержки предпринимательства Калининградской области стали реализовывать новый формат оказания правовой поддержки предпринимателям региона – ежемесячные регулярные правовые консультации врио Уполномоченного на базе Центра.

**Ежегодные доклады.** В них обобщается информация о деятельности Уполномоченного, состоянии соблюдения прав предпринимателей в регионе, а также содержатся рекомендации по совершенствованию правового регулирования.

**Сотрудничество с органами власти.** Заключение соглашений с государственными и муниципальными органами, фондами и организациями для совместного просвещения бизнеса в отдельных сферах.



В 2025 году Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Калининградской области и сотрудниками его аппарата совместно с деловыми объединениями, членами Общественного совета при Уполномоченном, депутатами Законодательного Собрания Калининградской области, главами муниципальных образований Калининградской области, Балтийским федеральным университетом им. И. Канта были организованы и проведены ряд встреч с предпринимателями региона по различным тематикам:

Дата	Мероприятие	Тема доклада/обсуждения
18 апреля	Всероссийская конференция «ЗАБИЗНЕС: рейтинг регионов. Калининградская область»	Защита прав предпринимателей в Калининградской области: ключевые проблемы и механизмы решения
23 апреля	Собрание резидентов «Балтийского делового клуба»	Взаимодействие с институтом омбудсмена, защита прав предпринимателей, работа с персональными данными
25 апреля	Конференция «Интеллектуальная собственность и культурное наследие»	Защита прав на объекты культурного наследия: возможности интеллектуальной собственности
16 мая	Заседание Калининградского зернового клуба	Ключевые направления работы бизнес-омбудсмена и формы поддержки предпринимателей, защита персональных данных
16 июля	Круглый стол «Криптовалюта и цифровые сервисы»	Криптовалютные риски и финансовая безопасность для предпринимателей
12 сентября	Рабочая встреча на территории Калининградского морского торгового порта	Защита персональных данных, информационная безопасность, защита прав бизнеса
09 октября	Первая региональная конференция Союза автосервисов	Защита прав и интересов предпринимателей в автомобильном бизнесе
16 октября	Деловой форум «ПРОБизнес.ГУСЕВ»	Изменения налогового законодательства 2026 года, защита прав предпринимателей
29 октября	Интенсив будущих предпринимателей в рамках федерального проекта «СВОЙ бизнес» для участников СВО и членов их семей	Поддержка предпринимателей и развитие бизнес-навыков: — ключевые направления работы бизнес-омбудсмена; — механизмы взаимодействия с институтом уполномоченного; — правовые и иные формы поддержки предпринимателей; — особенности ведения бизнеса в Калининградской области.



07 ноября	IV Международная научно-практическая конференция	Сложности таможенного администрирования в отношении рыболовцевских компаний Калининградской области
15 декабря	Рабочая встреча с предпринимателями в администрации Нестерова	АУСН, изменения налогового законодательства, статистическая отчетность, режим самозанятости
17 декабря	Встреча с предпринимателями региона	Защита прав предпринимателей, налоговое администрирование, меры господдержки

18 апреля 2025 года врио Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области Олеся Белая приняла участие во Всероссийской конференции «ЗАБИЗНЕС: рейтинг регионов. Калининградская область». Конференция, инициированная АНО «Платформа для работы с обращениями предпринимателей», стала площадкой для презентации позиций и обмена мнениями по тематике силового давления на бизнес и неправомерного уголовного преследования предпринимателей. Генеральный директор АНО «Платформа для работы с обращениями предпринимателей «ЗАБИЗНЕС» Элина Сидоренко представила ключевые направления работы платформы, целью которой является выстраивание эффективного и прозрачного диалога между бизнесом и властью, а также снижение административного и силового давления на предпринимателей со стороны контролирующих органов. Бизнес-омбудсмен Олеся Белая в ходе конференции подчеркнула, что силовое давление на бизнес не является главной проблемой – чаще предприниматели сталкиваются с административной нагрузкой и сложностями в администрировании процессов. Она также обратила внимание на региональные особенности: предприниматели Калининградской области решают ряд специфических вопросов, которые не характерны для других регионов. В частности, речь идет о взаимодействии с таможенным ведомством по идентификации товаров ЕАЭС при их ввозе и вывозе, об уплате утилизационного сбора на транспортные средства, а также о привлечении предприятий рыболовной отрасли к ответственности за нарушения режима свободной таможенной зоны. Олеся Белая отметила, что тесное сотрудничество с прокуратурой Калининградской области дает возможность оперативно реагировать на случаи незаконного давления на бизнес, обеспечивать объективное расследование поступающих жалоб и восстанавливать нарушенные права предпринимателей, как на досудебной стадии, так и в ходе судебных процессов. Кроме того, она указала, что эффективное решение вопросов, с которыми сталкивается бизнес, становится возможным благодаря совместной работе регионального правительства, деловых объединений, территориальных органов исполнительной власти и института уполномоченного по защите прав предпринимателей. В завершение бизнес-омбудсмен отметила, что институт уполномоченного открыт к взаимодействию и готов оказывать правовую поддержку



предпринимателям Калининградской области. В рамках конференции Олеся Белая и генеральный директор платформы «ЗаБизнес.РФ» Элина Сидоренко подписали соглашение о сотрудничестве.

23 апреля 2025 года бизнес-омбудсмен Калининградской области Олеся Белая приняла участие в очередном собрании резидентов «Балтийского делового клуба». В ходе открытого диалога участники встречи получили исчерпывающую информацию о различных формах взаимодействия с институтом омбудсмана, включая содействие в разрешении судебных споров, профессиональное консультирование по вопросам отчетности для государственных органов, помощь в получении необходимых разрешений и согласований, поддержку в защите интеллектуальных прав, а также консультации по организации работы с персональными данными в соответствии с действующим законодательством. Особое внимание было уделено актуальным трендам в работе института. Как отметила Олеся Валерьевна, в последнее время в работе института наблюдается явная тенденция к росту обращений предпринимателей, связанных с защитой интеллектуальной собственности и организацией работы с персональными данными в соответствии с требованиями законодательства, при этом в ходе встречи резиденты клуба получили возможность задать интересующие их вопросы, получить профессиональную экспертную оценку своих ситуаций и наладить прямой контакт с представителями института омбудсмана.

25 апреля 2025 года в рамках Международного дня интеллектуальной собственности в Гвардейске состоялась конференция «Интеллектуальная собственность и культурное наследие». Мероприятие, посвященное различным аспектам защиты результатов интеллектуальной деятельности, было организовано Калининградской торгово-промышленной палатой. С докладом «Защита прав на объекты культурного наследия: возможности интеллектуальной собственности» выступила врио Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области Олеся Белая. Бизнес-омбудсмен рассказала о возможных способах защиты объектов культурного наследия и об их использовании в товарных знаках, зарегистрированных на территории Калининградской области. Также участники обсудили этические границы использования военной символики в маркетинге, использование архивных фото- и видеоматериалов в творческой деятельности, прусские и исторические бренды в современном бизнесе.

16 мая 2025 года, по приглашению председателя Калининградского зернового клуба Эдуарда Тынне, бизнес-омбудсмен Калининградской области Олеся Белая приняла участие в очередном заседании клуба. Обсуждались актуальные вопросы изменений в законодательстве о семеноводстве, восстановление сельскохозяйственных растений после заморозков, закупка минеральных удобрений и других товаров на



площадке АО "Санкт-Петербургская Международная Товарно-сырьевая биржа". В рамках мероприятия бизнес-омбудсмен ознакомила собравшихся с основными направлениями работы, объяснила, как можно взаимодействовать с бизнес-омбудсменом, а также проинформировала о правовых и других механизмах поддержки предпринимателей.

16 июля 2025 года руководитель аппарата Уполномоченного Наталья Буржинская приняла участие в круглом столе «Криптовалюта и цифровые сервисы: как сделать их полезными и безопасными для всех», организованном молодежной организацией политической партии ЛДПР. В ходе мероприятия участники обсудили вопросы безопасности криптовалют и цифровых сервисов, а также связанных с ними операций, перспективы развития этой сферы с точки зрения предпринимательства, государственную политику в области регулирования криптовалютного рынка. Наталья Буржинская проинформировала собравшихся по вопросам криптовалютных рисков и финансовой безопасности для начинающих молодых предпринимателей.

12 сентября 2025 года бизнес-омбудсмен Калининградской области Олеся Белая приняла участие в рабочей встрече с субъектами предпринимательской деятельности на территории Калининградского рыбного торгового порта. В ходе мероприятия были рассмотрены вопросы, касающиеся защиты персональных данных. Особое внимание было уделено аспектам информационной безопасности в современных условиях ведения бизнеса. Основная тема выступления Уполномоченного была посвящена правовым основам защиты персональных данных, ответственности за нарушения в данной области, а также защите прав и законных интересов бизнеса, деятельности института Уполномоченного и механизмам взаимодействия между предпринимателями и органами власти. В своем выступлении Олеся Белая подчеркнула ключевую роль института Уполномоченного как надежного защитника интересов бизнеса. Она отметила, что основная задача института заключается в создании максимально прозрачных и эффективных механизмов взаимодействия между предпринимательским сообществом и государственными структурами. Мероприятие позволило участникам получить актуальную информацию о правах предпринимателей и механизмах их защиты в современных условиях ведения бизнеса.

09 октября 2025 года по приглашению члена Правления Союза автосервисов России Натальи Вагановой врио Уполномоченного по защите прав предпринимателей Олеся Белая приняла участие в Первой региональной конференции Союза автосервисов. Эксперты, бизнесмены и профессионалы автомобильного рынка собрались на мероприятии, чтобы обсудить актуальные вопросы и определить перспективы развития отрасли в регионе. Ключевой темой конференции стало обсуждение актуальных вызовов и возможностей для автомобильного бизнеса в



Калининградской области. В рамках встречи подробно обсудили изменения в законодательстве РФ, касающиеся автосервисов, рассмотрели механизмы работы аппарата уполномоченного по защите прав добросовестного бизнеса, обсудили существующие проблемы и наметили пути их решения.

16 октября 2025 года в Гусевском городском округе состоялся деловой форум «ПРОБизнес.ГУСЕВ», в работе которого приняла участие Наталья Буржинская – руководитель аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей. Форум стал площадкой для профессионального развития предпринимателей и обмена опытом. Участники обменялись актуальной информацией об изменениях в сфере бизнеса и смогли задать вопросы экспертам. В рамках деловой программы форума были подробно рассмотрены важнейшие направления развития бизнеса: вопросы налогового законодательства, включая изменения по НДС и анализ типичных ошибок в отчетности; аспекты взаимодействия с Федеральной налоговой службой России, в том числе алгоритмы работы и порядок ответов на запросы налоговых органов; современные подходы к финансовому учету доходов и расходов; стратегии digital-маркетинга и продвижения через социальные сети, а также актуальные меры государственной поддержки и помощи бизнесу. Наталья Буржинская проинформировала собравшихся о спектре полномочий института бизнес-омбудсмена, о формах и способах защиты нарушенных прав предпринимателей.

29 октября 2025 года на площадке Центра поддержки предпринимательства Калининградской области состоялся первый день работы интенсива будущих предпринимателей, в рамках федерального проекта «СВОй бизнес» для участников СВО и членов их семей. В работе мероприятия приняла участие врио Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области Олеся Белая. Проект направлен на поддержку перехода участников СВО к гражданской жизни через построение предпринимательских навыков и старт собственного дела. Калининградская область стала 25-м регионом, присоединившимся к этой важной образовательной программе. В рамках встречи бизнес-омбудсмен Олеся Белая рассказала о ключевых направлениях работы, объяснила, как можно взаимодействовать с бизнес-омбудсменом, а также проинформировала о правовых и других механизмах поддержки предпринимателей, особенностях ведения бизнеса на территории региона. В феврале 2025 года «Единая Россия», «Опора России» и Корпорация МСП объявили о старте федерального проекта «СВОй бизнес». Образовательный курс для участников СВО проходит по партпроекту «Предпринимательство» и реализуется в рамках партийных инициатив «Единой России», направленных на поддержку ветеранов СВО и их семей, а также развитие предпринимательской среды в регионе.



07 ноября 2025 года на базе Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта состоялась IV Международная научно-практическая конференция на тему «Проблема обеспечения равноправия хозяйствующих субъектов на трансграничных рынках в рамках ЕАЭС». С докладом на тему «Сложности таможенного администрирования в отношении рыболовецких компаний Калининградской области» выступила врио Уполномоченного по защите прав предпринимателей Олеся Белая. Мероприятие собрало ведущих экспертов в области евразийской интеграции, представителей органов власти, бизнеса и научного сообщества, что позволило всесторонне обсудить поднятые вопросы и наметить пути их решения.

15 декабря 2025 года врио Уполномоченного Олеся Белая приняла участие в рабочей встрече с предпринимателями в администрации Нестерова. В ходе мероприятия бизнес-омбудсмен провела комплексную консультационную работу с представителями местного бизнес-сообщества. Основное внимание было уделено вопросам применения автоматизированной упрощенной системы налогообложения (АУСН), актуальным изменениям в налоговом законодательстве в 2026 году, особенностям сдачи статистической отчетности, работе в режиме самозанятости и другим вопросам ведения предпринимательской деятельности. Встреча позволила предпринимателям получить профессиональные консультации по наиболее волнующим их темам, связанным с ведением бизнеса. Такой формат взаимодействия способствует повышению правовой грамотности бизнес-сообщества и помогает решать актуальные проблемы предпринимателей на местах. Подобные встречи являются важной частью работы института Уполномоченного по защите прав предпринимателей, направленной на создание благоприятных условий для развития бизнеса в регионе.

17 декабря 2025 года при организации и участии депутата Законодательного Собрания Калининградской области Марины Матюниной состоялась встреча с предпринимателями региона. Диалог прошел на площадке Штаба калининградского отделения общественной поддержки партии «Единая Россия». В ходе открытого диалога бизнес-омбудсмен Калининградской области Олеся Белая проконсультировала участников по вопросам защиты прав и законных интересов предпринимателей; подробно рассказала о принципах работы института Уполномоченного – в том числе о том, как рассматриваются жалобы и обращения; обозначила ключевые ведомства и структуры, с которыми ведется взаимодействие для защиты деловых интересов субъектов предпринимательской деятельности. Ключевые темы обсуждения: налоговое администрирование; меры государственной поддержки бизнеса; создание стабильных и прозрачных условий для ведения предпринимательской деятельности в условиях меняющейся экономической ситуации. На совместной встрече выявлены ключевые запросы предпринимательского сообщества и выработаны четкие алгоритмы для их решения.



## УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ И СОТРУДНИКОВ ЕГО АППАРАТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Калининградской области совместно с сотрудниками своего аппарата систематически участвуют в образовательных мероприятиях – вебинарах, семинарах, круглых столах, курсах повышения квалификации. В 2025 году нами были посещены 22 мероприятия:

Вебинар аппарата Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей «Обучающее мероприятие по работе с ЕРКНМ Генеральной Прокуратурой с региональными уполномоченными»	Вебинар аппарата Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей «Формирование данных для показателя Национального рейтинга состояния инвестиционного климата, касающегося рассмотрения обращений предпринимателей»
Круглый стол аппарата Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей «Современные проблемы судебной экспертизы. Неизбежное изменение положений законодательства о судебной экспертизе. Негосударственные судебные эксперты – основа судебной системы. Роль негосударственных судебных экспертов в судебной экспертизе»	Круглый стол аппарата Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей: «Продолжение реформы контрольно-надзорной деятельности, работа над ошибками и предложения по дальнейшему развитию»
Пресс-конференция председателя Комитета ГД РФ по малому и среднему предпринимательству Александра Дёмина по итогам работы в осеннюю сессию (г. Москва)	IV Академические слушания, посвященные Конвенции ООН против киберпреступности — историческому документу, разработанному по российской инициативе и принятому резолюцией 79/243 Генеральной Ассамблеи ООН, 24 декабря 2024 года, МГИМО
IV Международная научно-теоретическая конференция «Цифровые технологии и право» (г. Казань)	VII Конференция для бухгалтеров, юристов, финансистов и аудиторов бюджетной сферы «Подготовка к сдаче отчетности за 2025 год. Переход с 2026 года на новые стандарты учета. Управление финансами и имуществом: бухгалтерские, юридические и финансовые аспекты», Образовательный центр «ГАРАНТ»



Семинар-практикум «Контрольно-надзорная деятельность: новое в законодательстве. Практика применения»	Семинар «Консультант-Плюс: Технология ТОП» Обучение сотрудников»
Семинар ЦМТУ Росстандарта, посвященный вопросам соблюдения обязательных требований к кабельно-проводниковой продукции (кабели, провода, шнуры)	Семинар «Обязательная маркировка товаров легкой промышленности «Честный знак»
Вебинар «Основания возникновения, порядок исполнения и способы прекращения гражданско-правовых обязательств». Образовательный центр «Гарант»	Семинар «Налоговые риски при дроблении бизнеса»
Вебинар ЦМТУ Росстандарта «Соблюдение обязательных требований к цементу»	Вебинар «Учетная политика – 2026»
Вебинар «Новые возможности ГИС ЕИС Закупки. Версия 16.0»	Вебинар «Налоговый кодекс-2026: что ждать бизнесу от налоговой реформы?». ПравоТех
Бюджетное собрание Управления федерального казначейства по Калининградской области «Отдельные вопросы завершения текущего финансового года и новации очередного финансового года»	Обучение по программе «Совершенствование навыков эффективной коммуникации и делового письма», ФГБОУ Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
Обучение по программе «Обучение по общим вопросам охраны труда и функционирования системы управления охраной труда», Центр обучения «ПрофСтандарт»	Обучение по программе «Функции подразделений федеральных государственных органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений», ФГБОУ Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ



## ПОЛНОМОЧИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО

Уполномоченный назначается на должность Законодательным Собранием Калининградской области по представлению Губернатора Калининградской области по согласованию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей с учетом мнения предпринимательского сообщества Калининградской области сроком на пять лет.

### УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ВПРАВЕ:

Запрашивать у органов государственной власти Калининградской области, органов местного самоуправления и должностных лиц необходимые сведения, документы и материалы	Направлять в органы государственной власти Калининградской области и местного самоуправления свои заключения с указанием необходимых мер по восстановлению нарушенных прав предпринимателей
Давать обязательные для рассмотрения заключения на проекты нормативно-правовых актов, которые затрагивают интересы предпринимателей	Беспрепятственно посещать органы государственной власти, органы местного самоуправления при предъявлении служебного удостоверения
Принимать участие в выездных проверках, проводимых в отношении субъектов предпринимательской деятельности в рамках государственного контроля (надзора) и муниципального контроля	Направлять Губернатору Калининградской области мотивированные предложения об отмене или о приостановлении действия актов органов исполнительной власти Калининградской области
Инициировать рассмотрение вопроса о привлечении к административной ответственности за вмешательство должностных лиц в деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области с целью повлиять на его решения и неисполнение должностными лицами органов государственной власти Калининградской области обязанностей по уведомлению о результатах рассмотрения заключений Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области или нарушение установленных законом Калининградской области сроков такого уведомления	Обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти Калининградской области, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц
Вступать в арбитражные дела в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, на стороне предпринимателей, чьи права нарушены или могут быть нарушены	Направлять в органы государственной власти, органы местного самоуправления мотивированные предложения о принятии нормативных правовых актов или признании их утратившими силу



## РЕАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО

судебные процессы, часть из которых уже окончена производством, некоторые переходят на 2026 год

36

судебные заседания: участие в качестве истца, заявителя, третьего лица, защитника

59

права предпринимателя восстановлены полностью или частично (по окончанным производствам и вступившим в законную силу судебным актам)

94,1%

экспертизы с заключениями по проектам нормативных правовых актов Калининградской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности

57

В 2025 году сумма денежных средств, возвращенная предпринимателям (и/или не взысканная с них) в результате восстановления нарушенных прав при содействии Уполномоченного – **76,3 млн рублей** (в 2024 году – 91,6 млн рублей).



## ИНИЦИАТИВЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ В АДРЕС ФЕДЕРАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ И ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

Уполномоченным направлены предложения и инициативы **в федеральные органы власти** (в том числе совместно с Союзом «Калининградская торгово-промышленная палата» и региональным отделением «Российского союза промышленников и предпринимателей Калининградской области»):

1. Торговая деятельность: предложены поправки в статью 10 Закона о государственном регулировании торговой деятельности.
2. Судебное представительство («адвокатская монополия»): высказана позиция по соответствующему проекту нормативного акта.
3. Институт омбудсмена: инициированы изменения в Закон об уполномоченных по защите прав предпринимателей и АПК РФ.
4. Локализация продукции: внесены предложения в проект постановления Правительства РФ о требованиях к оценке локализации SSD и оперативной памяти, установлены годовые балльные пороги для признания продукции российской.
5. Транзитные проблемы: направлено обращение по необоснованным отказам Литовской железной дороги в транзите грузов через Калининградскую область.
6. Семейное предпринимательство: предложена легализация понятия «малое и среднее семейное предприятие» в Законе о развитии МСП.
7. ОЭЗ: представлены замечания к федеральному законопроекту об Особой экономической зоне в Калининградской области.
8. Таможенный вопрос: выражена позиция по переподчинению Калининградской областной таможни и ликвидации Калининградского акцизного таможенного поста.
9. Организация перевозок легковым такси: замечания по отдельным положениям законопроекта по наличию удерживающих систем (устройств) для перевозки детей.



10. Поддержка проекта постановления Правительства Российской Федерации «О генно-инженерно-модифицированных организмах, а также о продукции, полученной с применением таких организмов, или содержащих такие организмы, используемых для производства кормов, вывозимых с территории Российской Федерации» (ID проекта 02/07/04-25/00156220).

11. Снижение лимитов доходов по УСН и ПНД в рамках налоговой реформы – 2026: предложения о поэтапном снижении, начиная с 2026 года, и сохранении льгот по страховым взносам.

**в региональные органы власти:**

1 (12). Направлено обращение к Губернатору Калининградской области с возражениями по переподчинению Калининградской областной таможни и ликвидации Калининградского акцизного таможенного поста.

2 (13). Изложена позиция и предложения по перечням видов экономической деятельности по установлению запрета на привлечение иностранных граждан, работающих по патентам, в 2026 году на территории региона.

3 (14). Направлена позиция в отношении порядка предоставления права бесплатного пользования платными парковками.

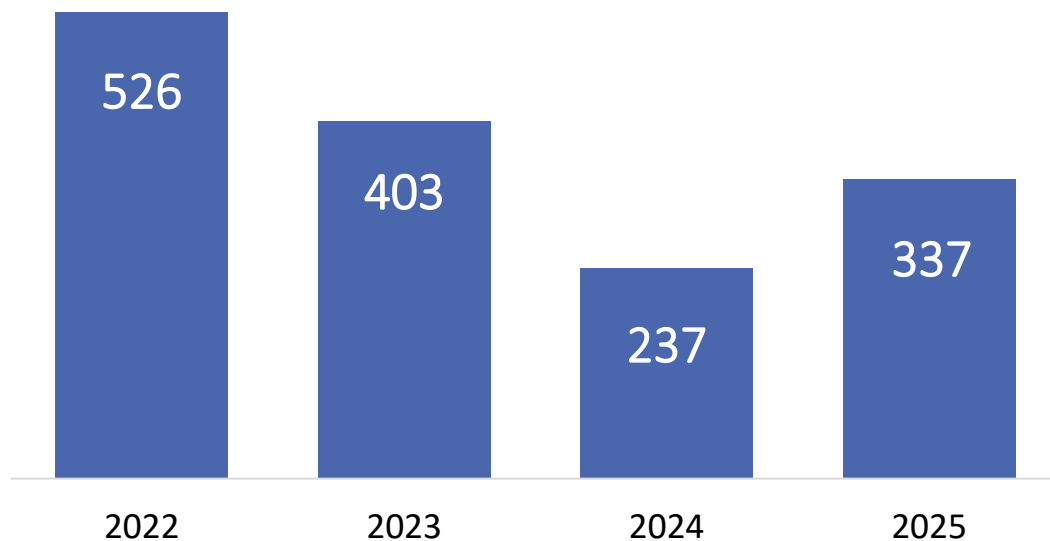
**в органы местного самоуправления:**

1 (15). Направлена позиция по вопросу внесения изменений в постановление администрации городского округа «Город Калининград» от 22.08.2022 № 725 «Об установлении границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, в городском округе «Город Калининград».



## РАБОТА С ОБРАЩЕНИЯМИ

Динамика количества обращений предпринимателей



### Основные темы обращений в 2025 году:

- Налоговые изменения и введение АУСН.
- Взимание экологического сбора.
- Сбои в системе «Платон» из-за РЭБ.
- Таможенные барьеры и декларирование.
- Взаимодействие с Росприроднадзором (подача деклараций, отчетов, получение лицензий, КЭР).
- Взаимодействие с муниципальными органами.
- Ограничение на судебное представительство.
- Задолженность по госконтрактам.
- Туристический налог.
- Обработка персональных данных.
- Интеллектуальные права.

Из общего количества рассмотренных жалоб на незаконные действия органов власти в 83% случаев права заявителей были полностью или частично восстановлены.



## ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Официальный сайт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области [www.ombudsmanbiz39.ru](http://www.ombudsmanbiz39.ru).

На сайте федерального Уполномоченного (<http://ombudsmanbiz.ru/>) в разделе региональных новостей освещаются наиболее значимые события каждого субъекта Российской Федерации.

### Социальные сети

В 2025 году врио Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области информировал о своей деятельности на официальных страницах в информационных системах:

«ВКонтакте»:  
<https://vk.com/club217608231>



Telegram- канал:  
[https://t.me/ombudsmanbiz\\_39](https://t.me/ombudsmanbiz_39)



Социальная сеть «Одноклассники»  
<https://ok.ru/profile/910196810402>



Публичный канал в «МАХ»:



### Официальный сайт, онлайн-приёмная

Полноценным источником информации для субъектов предпринимательской деятельности и эффективным инструментом популяризации деятельности Уполномоченного является официальный сайт бизнес-омбудсмена Калининградской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет



[www.ombudsmanbiz39.ru](http://www.ombudsmanbiz39.ru)

Онлайн-приёмная



В 2025 году аппаратом бизнес-омбудсмена опубликовано 254 пресс-релиза.



## ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ



Ежегодно Минэкономразвития России представляет результаты рейтинга качества проведения оценки регулирующего воздействия (ОРВ), оценки фактического воздействия (ОФВ) и экспертизы нормативных актов в субъектах РФ. Итоги 2025 года позволяют оценить текущий уровень системной работы регионов по созданию предсказуемых условий для ведения бизнеса и жизни граждан<sup>1</sup>.

За период с 1 ноября 2024 года по 31 октября 2025 года процедуру ОРВ в России прошли порядка 5,5 тыс. проектов региональных нормативных правовых актов, причем 86% из них получили положительные заключения. 60% проектов были доработаны с учетом замечаний по итогам оценки.

Почти каждый третий акт (29%) имел сводный отчет с финансовой оценкой, а каждый четвертый (24%) — сводный отчет с описанием альтернативных вариантов решения проблемы. В сфере ОФВ и экспертизы было рассмотрено 528 актов за период с 1 января по 31 декабря 2024 года. При этом почти каждый третий (31%) включал финансовую оценку потенциальных затрат бизнеса и бюджета, а почти каждый второй (55%) получил отрицательную оценку.

В рейтинге качества проведения ОРВ регионы разделены на 5 групп: высший уровень (16 регионов), хороший уровень (21 регион), средний уровень (30 регионов), удовлетворительный уровень (12 регионов), неудовлетворительный уровень (5 регионов).

**По итогам 2025 года Калининградская область входит в группу удовлетворительного уровня качества проведения регуляторных процедур** (в 2024 году область входила в группу среднего уровня качества).

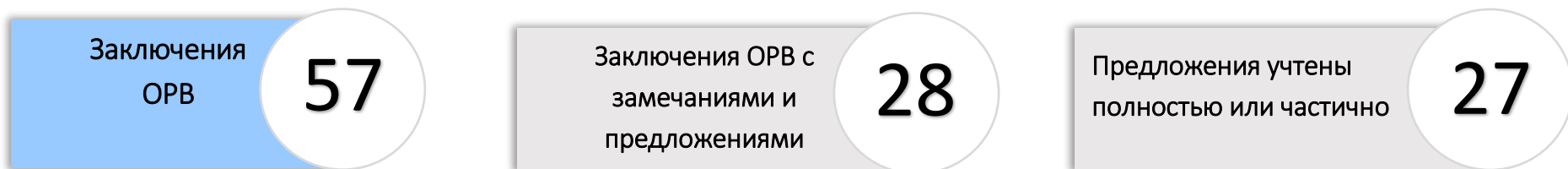
<sup>1</sup> [https://www.economy.gov.ru/material/file/download/7b5ade94ff482a6162d054f1a12a0e76/rejting\\_kachestva\\_regulyatornoy\\_politiki\\_v\\_regionah\\_rf\\_v\\_2025\\_godu.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/download/7b5ade94ff482a6162d054f1a12a0e76/rejting_kachestva_regulyatornoy_politiki_v_regionah_rf_v_2025_godu.pdf)



В Калининградской области реализуется процедура оценки регулирующего воздействия (ОРВ) проектов нормативных правовых актов (НПА), затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также оценка фактического воздействия (ОФВ). Информация об ОРВ, ОФВ и экспертизе размещается в открытом доступе на официальном Интернет-портале для публичного обсуждения проектов и действующих нормативных актов органов власти Калининградской области [www.regulation.gov39.ru](http://www.regulation.gov39.ru).

Уполномоченным налажено конструктивное взаимодействие с министерствами и ведомствами Калининградской области, муниципальными образованиями в рамках осуществления оценки регулирующего воздействия вновь принимаемых нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, а также экспертизы действующих.

В 2025 году Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Калининградской области в рамках реализации одного из приоритетных направлений деятельности Уполномоченного по участию в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности и защиты прав бизнеса, на основании порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Калининградской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, в рамках процедур публичных консультаций и общественных обсуждений проведена оценка регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов регионального и муниципального уровней, по итогам которых направлено 57 заключений. Из них 28 заключений содержали замечания и предложения. По итогам рассмотрения указанных заключений Уполномоченного в 27 случаях **предложения Уполномоченного были учтены полностью или частично**, что составило – **96,43 %** (в 2024 году – 57 %).





## ЖАЛОБЫ И ОБРАЩЕНИЯ К УПОЛНОМОЧЕННОМУ

### Порядок поступления и рассмотрения жалоб и обращений к Уполномоченному

Жалоба Уполномоченному подается заявителем в письменной форме или в форме электронного документа, обеспечивающих возможность ее полного прочтения.

В подтверждение своих доводов заявитель прилагает к жалобе копии документов и иные материалы (в бумажном или электронном виде), либо ходатайствует перед Уполномоченным о запросе определенных документов и материалов в конкретных органах государственной власти и местного самоуправления. Направленные в адрес Уполномоченного оригиналы документов и других материалов возврату не подлежат. Рекомендуемая форма жалобы Уполномоченному размещается на официальном сайте Уполномоченного в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В жалобе также могут содержаться предложения по совершенствованию регламентирующих предпринимательскую деятельность нормативных правовых актов, а также организации работы государственных органов и органов местного самоуправления в части, касающейся устранения препятствий для осуществления законной предпринимательской деятельности. Жалоба в обязательном порядке должна содержать указание кому она направляется, данные, позволяющие идентифицировать заявителя, а если заявитель обращается за защитой прав и интересов другого лица, то предоставить документы подтверждающие свои полномочия.

В жалобе в обязательном порядке указывается:

- какие именно права субъекта предпринимательской деятельности нарушены;
- субъект, нарушивший эти права;
- нарушенные нормы материального и процессуального права;
- обстоятельства, при которых произошло нарушение;
- действия, которые, по мнению заявителя, могут привести к восстановлению нарушенного права, или устранению последствий нарушения;



- действия, предпринятые субъектом предпринимательской деятельности самостоятельно для защиты прав.

Для принятия Уполномоченным установленных законом мер реагирования, в том числе, предусматривающих взаимодействие с другими органами государственной (муниципальной) власти, должностными лицами и организациями, обеспечивающими защиту прав предпринимателей, жалоба, поданная в форме электронного документа, по требованию Уполномоченного должна быть продублирована в письменной форме с приложением подлинников документов, подтверждающих право заявителя действовать от имени субъекта предпринимательской деятельности, о чем заявителю направляется уведомление по адресу электронной почты или по почтовому адресу, в случае, если он указан заявителем.

При рассмотрении жалоб Уполномоченный вправе привлекать экспертов, способных оказать содействие в их полном, всестороннем и объективном рассмотрении, а также поручать совершение действий, связанных с рассмотрением жалобы и принятием мер по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности своим общественным помощникам.

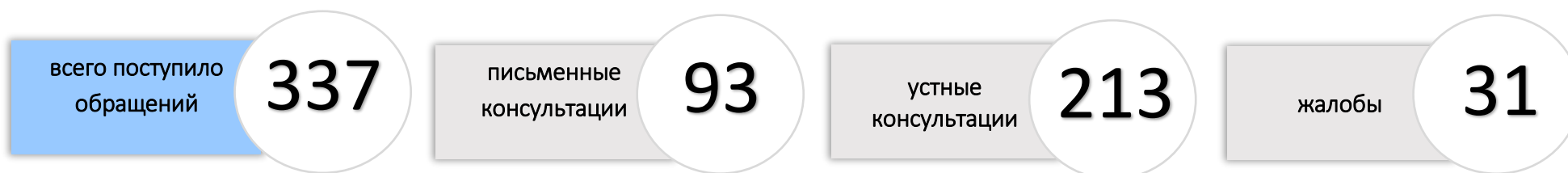
Для обеспечения непосредственного взаимодействия с заявителем жалоба может быть передана для рассмотрения, а также принята общественными помощниками и экспертами Уполномоченного с уведомлением об этом заявителя и оставлением контроля за ходом мероприятий по защите прав субъекта предпринимательской деятельности за Уполномоченным.



## АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ, ПОСТУПИВШИХ В АДРЕС УПОЛНОМОЧЕННОГО В 2025 ГОДУ

### Основные темы жалоб предпринимателей в 2025 году:

- избыточный контроль и необоснованные претензии к участникам внешнеэкономической деятельности;
- избыточные требования в сфере таможенного оформления при вывозе/ввозе товаров;
- неправомерные действия Администрации Особой экономической зоны (далее – ОЭЗ) при определении объема капитальных вложений в рамках реализации инвестиционных проектов резидентами ОЭЗ;
- незаконное привлечение к административной ответственности;
- нарушение договорных обязательств в рамках исполнения государственных и муниципальных контрактов;
- избыточное административное давление надзорных органов;
- незаконное начисление сумм налогов, авансовых платежей по налогам, сборам;
- незаконное уголовное преследование и другое.



По результатам рассмотренных жалоб и обращений на незаконные действия органов власти в **83 %** случаев права заявителей были полностью или частично восстановлены, что указывает на то, что в основном жалобы субъектов предпринимательства имеют под собой объективную основу.



в том числе, 15 жалоб, переходящих с 2024 г.

44 административных дела  
2 уголовных дела





## ОСНОВНЫЕ ТЕМЫ ОБРАЩЕНИЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В 2025 ГОДУ

<b>Таможенные барьеры</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ сложности идентификации вывоза товаров из региона;</li><li>▪ отсутствие единого подхода к определению объема капитальных вложений при реализации инвестиционных проектов резидентами ОЭЗ;</li><li>▪ обвинительный уклон в административных процессах;</li><li>▪ продолжающаяся практика неприменения предупреждений как обязательного вида наказания.</li></ul>
<b>Налоги: налоговая нагрузка и администрирование</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ высокая налоговая нагрузка, рост обязательных неналоговых платежей;</li><li>▪ отсутствие унифицированного подхода налоговых органов к квалификации «дробления бизнеса», подмены трудовых отношений гражданским договорами при работе с самозанятыми гражданами;</li><li>▪ возможности применения АУСН предпринимателями региона;</li><li>▪ администрирование туристического налога при поступлении предоплат и предварительном бронировании.</li></ul>
<b>Взаимодействие с муниципальными органами</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ затягивание сроков оформления/согласования документов;</li><li>▪ отсутствие эффективного информирования предпринимателей об изменяющихся условиях ведения бизнеса (правила благоустройства);</li><li>▪ несовершенство нормативно-правового регулирования (распоряжение землями общего пользования, продление договоров на размещение НТО, введение и льготирование туристического налога, установление коэффициентов арендной платы за землю).</li></ul>
<b>Экологические вопросы</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ исчисление и уплата экологического сбора при утилизации упаковки товара;</li><li>▪ администрирование процессов сдачи отчетности при рекультивации земель;</li></ul>



	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ взаимодействие с контрольным органом при продлении лицензий на обращение с отходами, оформлении комплексных экологических разрешений и другое.</li></ul>
<b>Система «Платон»</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ сбои в работе системы «Платон» из-за действия РЭБ, приводящие к необоснованным штрафам;</li><li>▪ сложности при взаимодействии с Ространснадзором при обжаловании штрафов в досудебном порядке и затягивание судебных процессов.</li></ul>
<b>Взаимодействие с правоохранительными органами</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ нарушения сроков ответа заявителям;</li><li>▪ необоснованные отказы в возбуждении уголовных дел;</li><li>▪ затягивание процессов расследования возбужденных дел.</li></ul>
<b>Турбулентность законодательства</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ изменение налогового законодательства с 2026 года в части увеличения НДС, снижения лимитов по доходам на УСН, ПСН;</li><li>▪ кратное увеличение штрафов в области персональных данных и другое.</li></ul>



## УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССАХ

В 2025 году Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Калининградской области и сотрудниками его аппарата активно реализовывалась такая мера поддержки бизнеса, как обращение в судебные органы в целях защиты и восстановления нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Чаще всего основаниями обращения в суд выступали признание недействительными ненормативных правовых актов, признание недействительными решений и действий (бездействий) органов государственной и муниципальной власти, иных организаций, наделенных действующим законодательством отдельными государственными или иными публичными полномочиями, а также их должностных лиц.

Реализация указанных правомочий Уполномоченным возможна в соответствии с действующим федеральным и региональным законодательством.

- ✓ **2013 год** – закреплен особый процессуальный статус Уполномоченного в **арбитражном процессе**
- ✓ **2022 год** - внесены изменения в КоАП РФ, Уполномоченный вправе вступать в дело в качестве защитника **в административный процесс**

Чаще всего Уполномоченный в судебных делах, рассматриваемых арбитражными судами и судами общей юрисдикции выступал как третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований, на стороне субъекта предпринимательской деятельности. При рассмотрении административных дел в судах общей юрисдикции Уполномоченный вступает в дело в особом процессуальном статусе защитника. При рассмотрении дел о выборе меры пресечения для субъекта предпринимательства в рамках уголовного судопроизводства Уполномоченным реализуется такой механизм, как формирование правовой позиции с последующим приобщением к материалам дела.

В 2025 году Уполномоченный и сотрудники его аппарата принимали участие в **36 судебных процессах (в 2024 году – 19 судебных процессов), 59 судебных заседаниях (в 2024 году – 76 судебных заседаний)**. Значительное количество судебных процессов было начато во второй половине 2025 года, и судебное рассмотрение по **20 делам будет продолжено в 2026 году**.



судебные процессы

36

судебные заседания

59

По окончанным производствам и вступившим в законную силу судебным актам в 2025 году в **94,1 %** случаев права предпринимателя восстановлены в полном объеме или частично (в 2024 году – 91 %).

Объем возвращенных бизнесу (невзысканных) средств по результатам выигранных судебных заседаний, завершенных административных процессов составляет **76,3 млн рублей**.

Как показывает практика, в настоящее время это одно из наиболее востребованных и часто используемых процессуальных прав Уполномоченного, и количество обращений предпринимателей о предоставлении дополнительной государственной защиты в ходе судебных разбирательств остается стабильно востребованным.



## УСПЕШНЫЕ КЕЙСЫ (ПРИМЕРЫ ИСТОРИЙ УСПЕХА)

Наиболее показательными в рамках деятельности Уполномоченного по реализации правозащитных функций могут являться результаты работы по следующим обращениям субъектов предпринимательства региона (на отдельных примерах) в рамках досудебного и судебного порядков рассмотрения споров.

### Содействие в вопросе с корректным установлением коэффициента арендной платы за землю

В 2022 году был заключен договор аренды земли с видом разрешенного использования «отдых (рекреация)» с арендной платой около 300 рублей в год сроком на три года. Через месяц после заключения договора местный совет депутатов утвердил коэффициент 0,2431 для расчета арендной платы, которого не было на момент подписания договора с предпринимателем. В 2025 году при обращении предпринимателя в администрацию муниципалитета за заключением договора аренды на новый срок, расчет арендной платы за землю был сделан по утвержденным ставкам, что привело к увеличению ее размера более чем в 3 300 раз и составило около 1 млн рублей в год.

На основании проведенного правового анализа, в целях оказания содействия и помощи предпринимателю, Уполномоченным было подготовлено соответствующее обращение в адрес администрации муниципального образования с просьбой о внесении изменений в решение в части перерасчета утвержденного значения коэффициента для земельных участков с видом разрешенного использования – отдых (рекреация).

В результате, на заседании совета депутатов администрация муниципального образования, был установлен корректный коэффициент расчета арендной платы за землю.

Права и законные интересы предпринимателя были восстановлены в полном объеме.

### Содействие предпринимателю в деле о возврате гранта

В аппарат бизнес-омбудсмена обратился индивидуальный предприниматель по вопросу незаконности решения регионального министерства культуры и туризма о возврате гранта в виде субсидии на сумму свыше 10 млн рублей.



В ходе рассмотрения обращения заявителя и представленных им материалов было установлено, что в 2022 году между региональным министерством культуры и туризма и предпринимателем было заключено соглашение о предоставлении из бюджета области грантов в форме субсидий на создание кемпинга и организацию его круглогодичного функционирования, а также на расширение доступности плавательного бассейна. Общая сумма субсидий, согласно указанному соглашению, составила 10 460 000,00 рублей.

Региональный грант выдавался на создание модульных некапитальных средств размещения (кемпингов и автокемпингов). Однако в ходе прокурорской проверки было установлено, что вид разрешенного использования земельного участка, на котором предпринимателем реализовывался проект по созданию кемпинга, «не позволяет размещать модульные некапитальные средства размещения (кемпинги и автокемпинги)».

В связи с данными обстоятельствами министерством был сделан вывод о том, что денежные средства были выделены предпринимателю с нарушениями, и, следовательно, средства гранта в размере 4 790 000 рублей 00 копеек, перечисленные на счет предпринимателя, подлежат возврату в бюджет области. Также министерством было направлено требование предпринимателю о возврате в бюджет указанных средств.

Помимо этого, в адрес предпринимателя было направлено второе требование о взыскании денежных средств свыше 5 млн рублей. По мнению министерства, предпринимателем в нарушение положений соглашения о выделении гранта не был своевременно установлен подъемник для лиц с ограниченными возможностями здоровья в бассейне.

В итоге, в адрес предпринимателя были отправлены иски о возврате средств гранта на общую сумму свыше 10 млн рублей.

Аппарат уполномоченного принимал участие в судебных процессах на стороне предпринимателя по делу об оспаривании требования о возврате средств гранта в доход бюджета области.

На протяжении 2024-2025 гг., в ходе разбирательств в трех судебных инстанциях, при активном участии аппарата бизнес-омбудсмена интересы предпринимателя были защищены. Решение регионального министерства о взыскании гранта было признано незаконным, в том числе судом кассационной инстанции. Права и законные интересы предпринимателя были восстановлены в полном объеме.



### Содействие предпринимателю в отмене постановления таможенного органа о штрафе

В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области обратилась организация, осуществляющая рыбопромысловую деятельность, с просьбой о содействии в отмене постановления, вынесенного таможенным органом.

Из представленных материалов следовало, что в 2023 году таможенным органом была проведена камеральная проверка в отношении Общества по вопросу соблюдения условий использования товара (судна), помещенного под таможенную процедуру свободной таможенной зоны. В ходе проверки таможенным органом было установлено, что Общество, в нарушение условий и ограничений применения таможенной процедуры свободной таможенной зоны, использовало судно в целях рыболовства за пределами территории Особой экономической зоны в Калининградской области (в исключительной экономической зоне Российской Федерации) без завершения действия таможенной процедуры свободной таможенной зоны, что образовало объективную сторону административного правонарушения. Постановлением таможенного органа Общество было привлечено к административной ответственности по части 2 статьи 16.19 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере более 6 миллионов рублей.

Не согласившись с постановлением таможенного органа, Общество обратилось в Арбитражный суд Калининградской области и к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Калининградской области.

Уполномоченным, в целях оказания содействия и помощи предпринимателю, было подготовлено и направлено в Арбитражный суд Калининградской области экспертное заключение с правовым анализом действий таможенных органов, которое было приобщено к материалам дела. В последующем, Уполномоченный, защищая интересы заявителя, участвовал в арбитражном процессе в качестве третьего лица.

По итогам рассмотрения Арбитражным судом Калининградской области данного дела, требования Общества были удовлетворены, постановление таможенного органа признано незаконным и отменено в связи с малозначительностью правонарушения. Впоследствии, решение Арбитражного суда Калининградской области по жалобе таможенного органа пересматривалось в апелляционном порядке, однако было оставлено без изменения, а апелляционная жалоба таможенного органа – без удовлетворения.

Права и законные интересы Общества были полностью восстановлены.



## **В пользу субъекта предпринимательской деятельности приняты судебные акты в арбитражном процессе в трех судебных инстанциях**

С начала 2024 года аппаратом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области рассматривается обращение от организации, направленное на анализ правомерности действий Центральной акцизной таможни.

В ходе рассмотрения обращения заявителя были изучены предоставленные материалы, согласно которым Центральная акцизная таможня предъявила к предпринимателю уведомление о необходимости уплаты утилизационного сбора в отношении ввезенных транспортных средств и пени за просрочку уплаты утилизационного сбора. В последующем таможенный орган обратился в Арбитражный суд Калининградской области с иском к предпринимателю с аналогичными требованиями.

Основным видом деятельности заявителя является производство машин и оборудования для сельского и лесного хозяйства. В 2024 году компания приобрела и ввезла на территорию области товар — квадрициклы.

Таможенный орган установил, что на ввезенный товар необходимо уплатить утилизационный сбор. Эти обстоятельства стали причиной обращения таможенного органа в Арбитражный суд Калининградской области с иском о взыскании суммы утилизационного сбора и пени. Сумма неуплаченного сбора и пени составила более 7 миллионов рублей.

По мнению обратившегося в адрес Уполномоченного предпринимателя, в отношении ввезенного им товара (квадрициклов) по соответствующей декларации уплата утилизационного сбора не предусмотрена действующим законодательством РФ. Указанный товар не является мотовездеходом или снегоболотоходом и не относится к самоходным машинам.

На основании проведенного правового анализа, Уполномоченным в целях оказания содействия и помощи предпринимателю для представления в рамках рассмотрения дела в Арбитражный суд Калининградской области было направлено экспертное заключение с правовым анализом действий таможенных органов, которое судом было приобщено к материалам дела. Также Уполномоченный, защищая интересы заявителя, участвовал в арбитражных процессах в качестве третьего лица.

Отметим, что данное дело было рассмотрено в трех судебных инстанциях, которые встали на сторону предпринимателя, а именно в декабре 2024 года решением Арбитражного суда Калининградской области в заявленных требованиях Центральной акцизной таможне было отказано в



полном объеме. В начале 2025 года Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда данное решение оставлено без изменения, а апелляционная жалоба таможенного органа – без удовлетворения.

Не согласившись с вынесенными судебными актами нижестоящих инстанций, Центральная акцизная таможня подала кассационную жалобу и по итогам ее рассмотрения, 20 мая 2025 года Арбитражный суд Северо-Западного округа вынес постановление, согласно которому решение Арбитражного суда Калининградской области и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда оставлены без изменения, а кассационная жалоба таможенного органа – без удовлетворения.

#### **Успешное обжалование административных штрафов при взыскании экологического сбора и сдачи отчетности**

В начале 2025 года в адрес врио Уполномоченного по защите прав предпринимателей поступило обращение от юридического лица, касающееся претензий со стороны Северо-Западного межрегионального управления Росприроднадзора.

В ходе проверки соблюдения сроков предоставления отчетности Управлением были выявлены нарушения: несвоевременное предоставление декларации о количестве выпущенных в обращение товаров и нарушение сроков отчетности по нормативам утилизации отходов.

На основании выявленных нарушений в отношении компании были возбуждены дела по следующим статьям: часть 1 статьи 8.5.1 КоАП РФ, статья 8.41.1 КоАП РФ. Общая сумма наложенных штрафов превысила 350 тысяч рублей.

В рамках защиты интересов предпринимателя Уполномоченный выступал в качестве защитника субъекта предпринимательской деятельности в судебных процессах по обжалованию решений административного органа, вынесенных в отношении Общества.

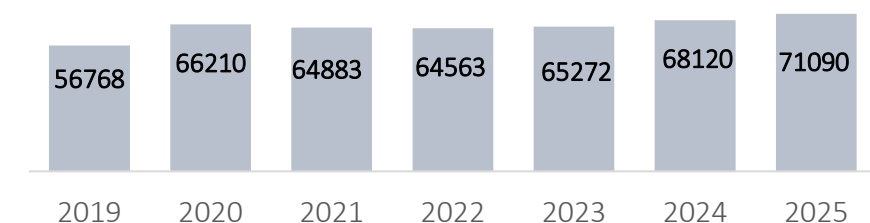
По итогам рассмотрения дел достигнуты следующие результаты:

1. По делу о нарушении ч. 1 ст. 8.5.1 КоАП РФ штраф был заменен на предупреждение.
2. По делу о нарушении ст. 8.41.1 КоАП РФ производство прекращено в связи с отсутствием состава правонарушения.

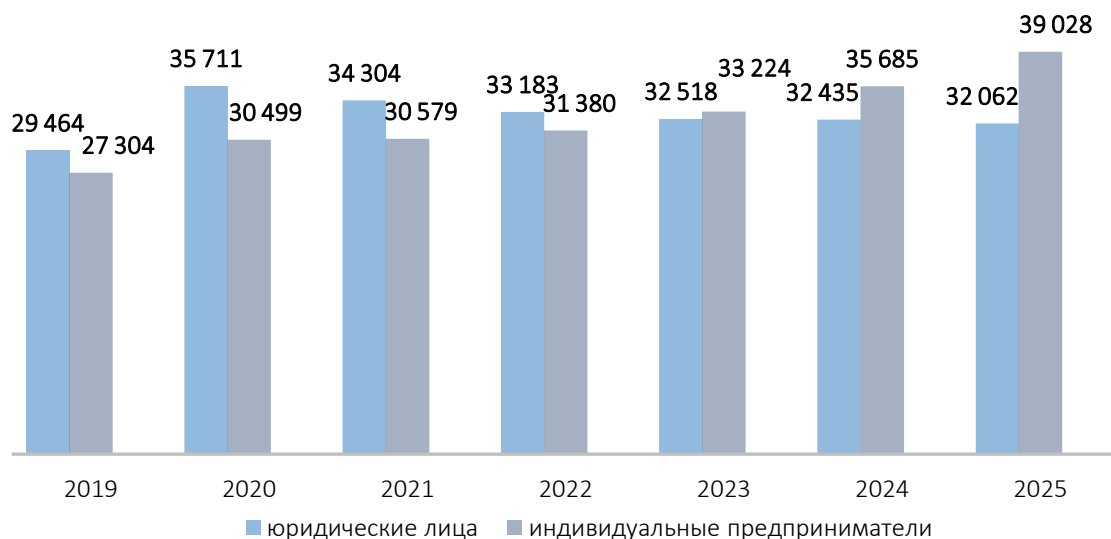


## ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ДЛЯ ВВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ КЛИМАТ

### ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ



Согласно информации Федеральной налоговой службы (на основании сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ и ЕГРИП) количество хозяйствующих субъектов, зарегистрированных в Калининградской области по состоянию на 01.01.2026 года составляет **71 090**. Из них: **32 062** юридических лиц, **39 028** индивидуальных предпринимателей и КФХ.



Из общего количества зарегистрированных на 01.01.2026 г. хозяйствующих субъектов Калининградской области, число коммерческих структур, составляет **67 024**:

- количество зарегистрированных коммерческих предприятий – **27 996**, по сравнению с данными на 01.01.2025 года (28 305) уменьшилось на 309 (1,09%)<sup>1</sup>;
- количество зарегистрированных ИП и КФХ составляет **39 028** (ИП – 38 618 и КФХ – 410).

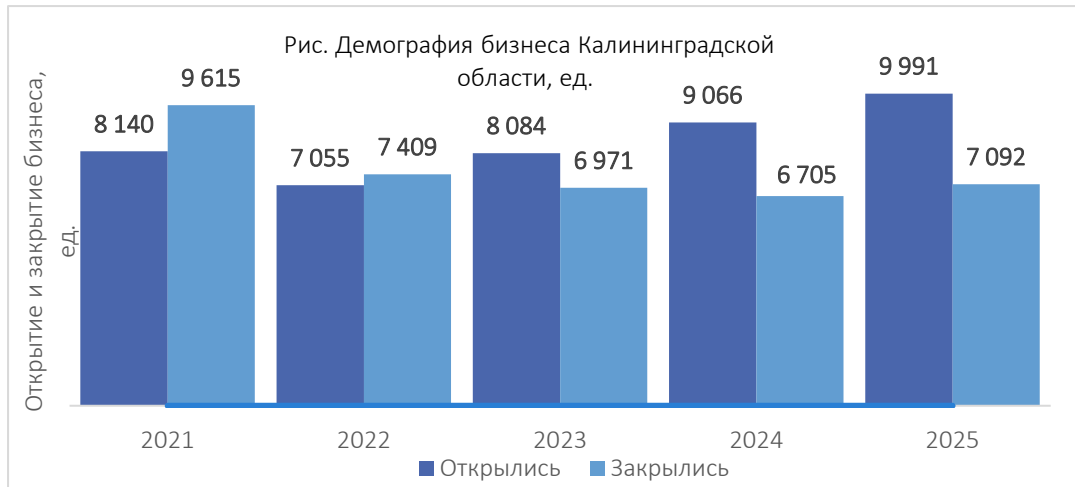
Таким образом число ИП и КФХ за прошедший год увеличилось на 3 343 ед. (8,57 %) (на 01.01.2025 г. – 35 685)<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> [https://www.nalog.gov.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/15764462/](https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/15764462/)

<sup>2</sup> [https://www.nalog.gov.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/15764516/](https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/15764516/)



В 2025 году в Калининградской области показатель соотношения созданных и прекративших деятельность субъектов предпринимательства следующий: открылось **9 991** (2024 год – 9 066), прекратило деятельность **7 092** (2024 год – 6 705).



Показатель соотношения созданных и ликвидированных предприятий выглядит так:

- зарегистрировано **1 264** коммерческих организаций (2024 год – 1443),
- прекратило деятельность **1 501** (2024 год – 1447).

Число закрытых предприятий превысило открытые на 237 ед. Таким образом, **«смертность» калининградских компаний в 2025 году** увеличилась на 15,51% по сравнению с 2024 годом (0,28%) и **составила 15,79%**.

В целом, данные изменения соответствуют общероссийской тенденции. Аналитики FinExpertiza на основе данных ФНС России подсчитали, что в 2025 году количество открытых коммерческих предприятий по России сократилось по сравнению с 2024 годом на 20%, численность закрытых компаний выросла на 15%. В результате число открытий компаний отстало от количества их ликвидаций на 26%. При этом общая демография корпоративного сектора оказалась относительно устойчивой: общее число коммерческих организаций уменьшилось лишь на 2%.

«Снижение «рождаемости» компаний - это тренд последних лет, и в ближайшее время предпосылок для его разворота не ожидается. Малый бизнес, на который в корпоративном массиве приходится большая часть открытий и ликвидаций, наиболее чувствителен к изменениям условий ведения деятельности, поэтому любые дополнительные издержки быстрее отражаются именно на его готовности запускать новые проекты. Налоговые изменения, запланированные на 2026 год, в т.ч. изменение ставки и расширение применения НДС, охлаждают предпринимательскую активность. Они также связаны с дополнительными расходами на администрирование налогового учета. Для малого бизнеса это означает рост издержек еще на этапе запуска, что напрямую сдерживает создание новых компаний»<sup>1</sup>.

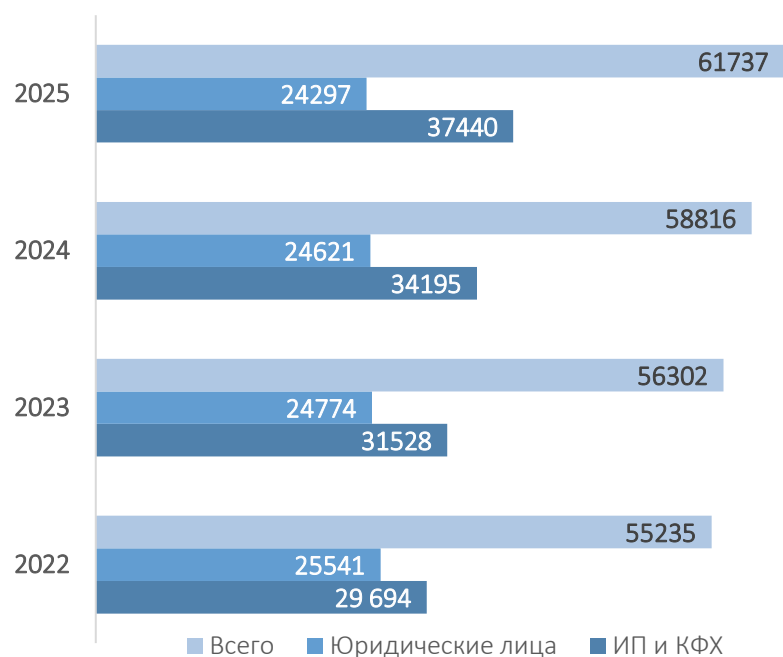
<sup>1</sup> [https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2026/rozhd-bizn-2025/?utm\\_source=google.com&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=google.com&utm\\_referrer=google.com](https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2026/rozhd-bizn-2025/?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com)



Среди индивидуальных предпринимателей Калининградской области складывается противоположная ситуация. Их число в регионе в 2025 году по сравнению с предыдущим периодом *увеличилась на 17,22%*. В 2025 году было зарегистрировано 8 727 ИП, прекратило деятельность - 5 591 (в 2024 году – зарегистрировано 7 445, прекратило деятельность – 5 046).

**Вывод:** в Калининградской области в последние годы сохраняется тенденция роста количества индивидуальных предпринимателей и сокращения количества коммерческих предприятий.

#### СУБЪЕКТЫ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА



За 2025 год увеличилось на 8,65% число прекративших деятельность субъектов МСП, их число достигло 7 285. В то время как за 2024 год количество прекративших деятельность субъектов МСП составляло 6 705.

Согласно данным Федеральной налоговой службы России на 10.01.2026 года количество субъектов МСП Калининградской области в 2025 году достигло 61 737<sup>1</sup>, из них:

- 59 434 микропредприятия (2024 г. – 56 521; + 5,15%);
- 2 153 малых предприятия (2024 г. – 2 147; + 0,28%);
- 150 средних предприятия (2024 г. – 148; +1,35%).

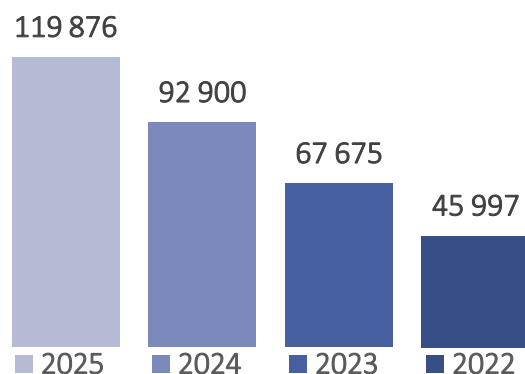
Следует отметить, что в 2025 году на 20,25% увеличилось число субъектов МСП, получивших статус **социальных предприятий** – **190 субъектов** (в 2024 г. – 158).

<sup>1</sup><https://rmsp.nalog.ru/statistics.html?statDate=10.01.2026&level=0&fo=2&ssrf=39&t=1773991929356&t=1773991929356>



## СПЕЦИАЛЬНЫЙ НАЛОГОВЫЙ РЕЖИМ – НАЛОГ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ДОХОД

Плательщики налога на профессиональный доход  
Калининградская область



По данным Федеральной налоговой службы России, по итогам 2025 года число зарегистрированных в Российской Федерации плательщиков налога на профессиональный доход («самозанятые») превысило 15 млн человек<sup>1</sup>.

В Калининградской области число плательщиков налога на профессиональный доход неуклонно растет на протяжении последних лет.

На 31.12.2025 года число «самозанятых лиц» в регионе составило **119 876** (в том числе физические лица - 113 354, индивидуальные предприниматели – 6 522), что превышает численность «самозанятых» по сравнению с 2024 годом (92 834) почти в 1,3 раза (на 29,13%).

Налоговая база по налогу на профессиональный доход за 2025 г. (сумма полученного дохода от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав) превысила 71,6 млрд. рублей, а начисленный налогоплательщикам в регионе налог на профессиональный доход за указанный период составил более 3,5 млрд. рублей.

По мнению представителей Министерства экономического развития, промышленности и торговли Калининградской области, рост числа самозанятых обусловлен возможностью легально вести деятельность с минимальной налоговой нагрузкой (4-6%), предельно простой процедурой регистрации, а также отсутствием обязанности по предоставлению налоговой отчетности, что существенно снижает административные издержки и делает этот статус максимально доступным для широкого круга лиц<sup>2</sup>.

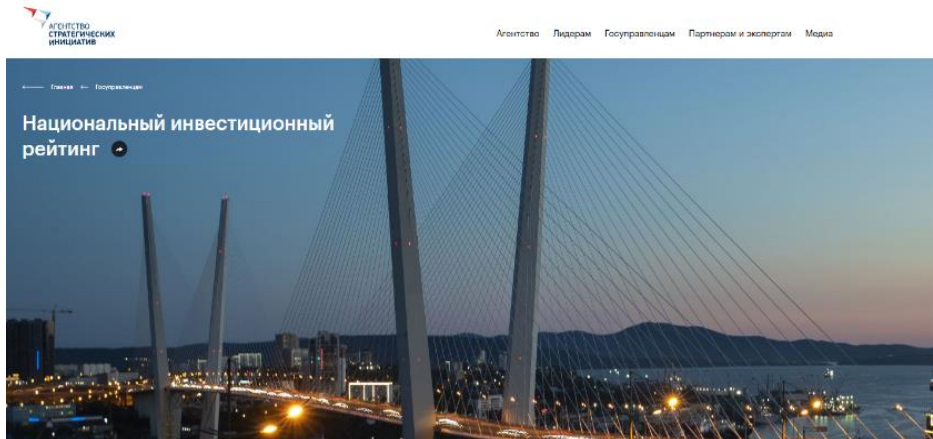
Среди налогоплательщиков НПД в 2025 году популярными видами предпринимательской деятельности являлись услуги по перевозке пассажиров и грузов, аренде квартир, рекламе, ремонту (строительство), реализации продукции собственного производства, парикмахерские и косметические услуги, репетиторство.

<sup>1</sup> <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html>

<sup>2</sup> <https://tass.ru/ekonomika/26031115>



## НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ СТАНДАРТ



Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, проводимый АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», оценивает усилия субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения бизнеса и выявляет лучшие практики. Получение информации по показателям осуществляется путем проведения опросов предпринимателей и экспертов, а также с использованием статистических данных<sup>1</sup>.

В 2025 году актуализирована методология Рейтинга. Новая структура Рейтинга содержит более 100 показателей, 28 факторов, представленных в направлениях:

- Недвижимость
- Инженерные сети
- Защита бизнеса
- Меры поддержки бизнеса
- Экспортная деятельность
- Инфраструктура и технологии
- Кадровые и трудовые ресурсы
- Развитие рынка и конкуренции

В каждом направлении шкала рейтинга включает градацию от А – максимальной, В, С, D, до Е – минимальной.

<sup>1</sup> [https://asi.ru/government\\_officials/rating/](https://asi.ru/government_officials/rating/)



В 2025 году в методологию Рейтинга в направлении «Защита бизнеса» в фактор «Разрешение споров» включен новый показатель «Эффективность реагирования на обращения бизнеса» (имеет внерејтинговый характер). Источником формирования данных являются статистические результаты работы уполномоченных по защите прав предпринимателей по следующим показателям:

- количество удовлетворенных ходатайств уполномоченного по защите прав предпринимателей о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной и административной ответственности / общее количество направленных ходатайств о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной и административной ответственности;
- количество принятых к рассмотрению письменных обращений в адрес уполномоченных по защите прав предпринимателей, по которым достигнут положительный результат / общее количество принятых к рассмотрению письменных обращений в адрес уполномоченных по защите прав предпринимателей;
- количество реализованных предложений / количество направленных в органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу) и направленных высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации мотивированных предложений об отмене или о приостановлении действия актов органов исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации.

**В 2025 году Калининградская область заняла 20-е место в рейтинге инвестиционного климата регионов.**

Деятельность Правительства Калининградской области, направленная на снижение административных барьеров и повышение качества деловой среды, в настоящее время реализуется в рамках применения новых методов и инструментов проектного управления – наряду с Национальным рейтингом инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации, ими стали целевые модели регулирования и правоприменения по приоритетным направлениям улучшения инвестиционного климата.

Постановлением Правительства Калининградской области № 17 от 21.01.2011 образован Совет по улучшению инвестиционного климата в Калининградской области (далее – Совет). Совет является совещательным органом, образованным Правительством Калининградской области для содействия в реализации Закона Калининградской области «О государственной поддержке инвестиционной деятельности,



осуществляемой в форме капитальных вложений на территории Калининградской области» в целях создания благоприятного инвестиционного климата, выработки конкретных мер по улучшению инвестиционного климата, обеспечению стабильных условий осуществления инвестиционной деятельности и реализации инвестиционных проектов на территории Калининградской области.

*Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Калининградской области включен в состав Совета по улучшению инвестиционного климата в Калининградской области.*

Также Уполномоченный принимает участие в формировании и реализации дорожной карты по Национальному рейтингу состояния инвестиционного климата в Калининградской области.



В зоне контроля и анализа Уполномоченного находятся показатели: 3.2 «Административное давление на бизнес» и 3.3 «Силовое давление на бизнес».

	ФАКТОР/ ПОКАЗАТЕЛЬ	РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА						
		Единицы измерения	Группа 2024	Значение 2024	Группа 2025	Значение 2025	Изменение	Комментарий
3.3	СИЛОВОЕ ДАВЛЕНИЕ НА БИЗНЕС							
3.3.1	Оценка обеспечения безопасности ведения бизнеса в части правоохранительной системы	%	D	3,46	D	3,43	- 0,03 %	Изменение группы не произошло
3.3.2	Доля предпринимателей, сталкивавшихся с необоснованным силовым давлением со стороны правоохранительных органов (от общего числа опрошенных)	%	C	7,98	C	5,88	- 2,1 %	Изменение группы не произошло

В 2025 году доля предпринимателей, сталкивавшихся с необоснованным силовым давлением со стороны правоохранительных органов, в 2024 году уменьшилась на 2,1 %.

Учитывая, что разница между средними значениями групп от «А» до «С» примерно равна 3 %, улучшение этого показателя можно признать значительным.



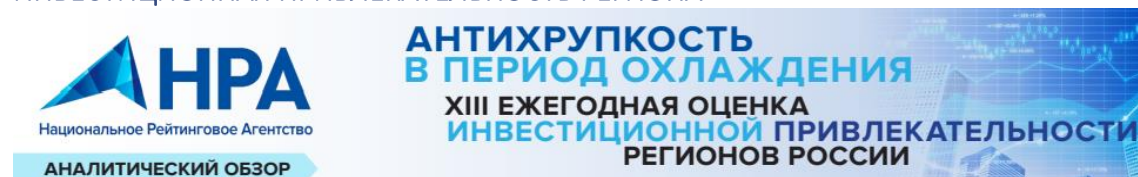
	ФАКТОР/ ПОКАЗАТЕЛЬ	РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА						
		Единицы измерения	Группа 2024	Значение 2024	Группа 2025	Значение 2025	Изменение	Комментарий
3.2	<b>АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДАВЛЕНИЕ НА БИЗНЕС</b>							
3.2.1	Среднее количество контрольно-надзорных мероприятий (проверок, административных расследований, допросов, опросов и других юридически значимых мер), проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя	Шт./год	C	0,86	C	0,95	- 0,09 шт/год	Изменение группы не произошло
3.2.2	Доля компаний, столкнувшихся со случаями коррупции со стороны органов власти или естественных монополий в течение последних 12 месяцев, от общего числа опрошенных при взаимодействии с: - правоохранительными органами; - иными контрольно-надзорными органами; - органами судебной власти; - органами законодательной власти; - естественными монополиями.	%	D	23,13	C	15,38	-7,75 % 	Улучшение показателя позволило перейти в более высокую группу
3.2.3	Оценка удобства и понятности прохождения контрольно-надзорных мероприятий	Средний балл	D	1,35	D	1,38	+0,03 балла	Изменение группы не произошло
3.2.4	Доля коммерческих организаций, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия	%	A	0,53	A	1,22	- 0,59 %	Изменение группы не произошло
3.2.5	Доля проведенных профилактических визитов и объявленных предостережений от общего числа контрольных (надзорных) мероприятий и профилактических визитов, и предостережений, проведенных в отношении коммерческих организаций	%	A	96,62	B	79,18	- 17,44 % 	Ухудшение показателя привело к переходу в более низкую группу

По результатам Нацрейтинга-2025 года удалось изменить отрицательную динамику по показателю «Доля компаний, столкнувшихся со случаями коррупции со стороны органов власти или естественных монополий, которая складывалась для региона в ретроспективе 2021-2023 гг.

При формировании средних значений по группам в Нацрейтинге-2025 по показателю «Доля проведенных профилактических визитов и объявленных предостережений от общего числа контрольных (надзорных) мероприятий и профилактических визитов, и предостережений, проведенных в отношении коммерческих организаций» существенно изменились контрольные значения по сравнению с Нацрейтингом-2024. Если в Нацрейтинге-2024 средними значениями для группы «А» было 97,55 %, группы «В» - 95,25 %, то в Нацрейтинге-2025 для аналогичных групп средние значения установлены как 86,78 % и 79,09 % соответственно.



## ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНА



В сентябре 2025 года Национальное рейтинговое агентство (НРА) представило XIII Ежегодный рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России<sup>1</sup>.

Инвестиционная привлекательность региона определяется в исследовании НРА как совокупность факторов, влияющих на целесообразность, эффективность и уровень рисков инвестиционных вложений на территории данного региона. Эти факторы являются активным фоном для всех инвестиционных проектов, реализуемых на территории региона, и влияют на риск и доходность данных проектов.

*Факторы определения инвестиционной привлекательности региона:* *Уровень инвестиционной привлекательности региона присваивается по трем категориям, каждая из которых включает три подуровня:*

- географическое положение и природные ресурсы;
  - трудовые ресурсы региона;
  - региональная инфраструктура;
  - внутренний рынок региона (потенциал регионального спроса);
  - производственный потенциал региональной экономики;
  - финансовая устойчивость бюджета и предприятий региона;
  - институциональная среда и социально-политическая стабильность.
- категория «Высокий уровень инвестиционной привлекательности» (IC1-IC3);
  - категория «Средний уровень инвестиционной привлекательности» (IC4-IC6);
  - категория «Умеренный уровень инвестиционной привлекательности» (IC7-IC9).

### **КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ – 2025:**

- в России фиксируется замедление роста инвестиций на фоне охлаждения экономики;
- ослабление инвестиционной динамики особенно заметно на региональном уровне;
- начавшееся охлаждение российской экономики пока не оказало существенного влияния на инвестиционную привлекательность регионов.

**По итогам 2025 года Калининградская область демонстрирует высокий уровень инвестиционной привлекательности, уровень IC3, подтвердив результат 2024 года.**

<sup>1</sup> [https://www.ra-national.ru/wp-content/uploads/2025/09/obzor\\_nra\\_investicionnaja\\_privlekatelnost\\_regionov\\_senjabr\\_2025.pdf](https://www.ra-national.ru/wp-content/uploads/2025/09/obzor_nra_investicionnaja_privlekatelnost_regionov_senjabr_2025.pdf)



## СОСТОЯНИЕ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМПАНИЙ: РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА -2025

Согласно аналитике РСПП<sup>1</sup>, по сравнению с 2024 годом, в 2025 году повысилась острота проблем из-за финансовых рисков и ограничений (недостаток оборотных средств, неплатежи со стороны контрагентов); также произошло заметное изменение на внутреннем рынке спроса и предложения – по оценкам компаний, снизился спрос на продукцию или услуги.

Одновременно с этим внешнеэкономические факторы несколько потеряли в своей значимости – участники мониторинга реже отмечали, что на их деятельность негативно влияют валютная нестабильность, невозможность проведения платежей с зарубежными контрагентами, резкий рост цен на зарубежную продукцию, пересмотр существующих цен контрактов. Также относительно данных за 2024 год, в 2025 году снизилась актуальность проблем издержек – ухудшения условий поставки сырья и комплектующих, проблем с доставкой закупаемых материально-технических ресурсов, ухудшения условий транспортировки продукции.

### Среди топ-5 основных проблем для бизнеса в 2025 году российские предприниматели отмечали:

- неплатежи со стороны контрагентов;
- сокращение спроса на продукцию или услуги;
- недостаток оборотных средств;
- недоступность заемных средств;
- рост фискальной нагрузки: налоговых и неналоговых платежей.

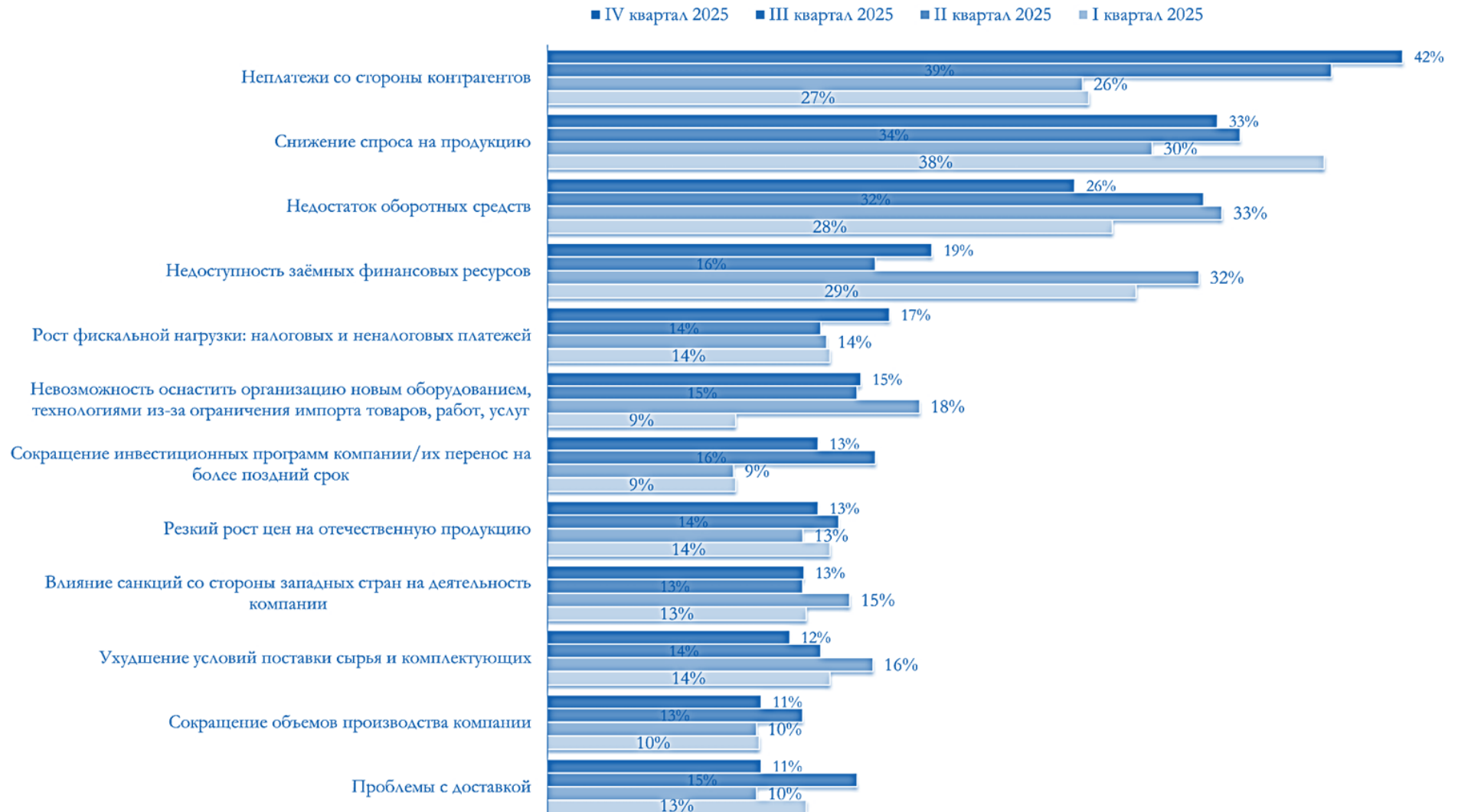
### *\* Для сравнения, в 2024 году топ-5 проблем для бизнеса составляли:*

- дефицит квалифицированных кадров;
- высокая ключевая ставка;
- рост тарифов и рост цен производителей;
- избыточно высокие налоги;
- нестабильность курса рубля.

<sup>1</sup> <https://rspp.ru/activity/analytics/sostoyanie-rossiyskoy-ekonomiki-i-deyatelnost-kompaniy-rezultaty-monitoringa-rspp-v-2025-godu/>



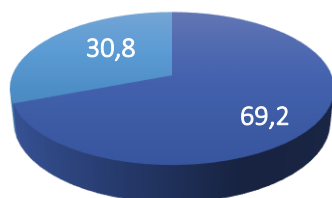
### Главные ограничения деятельности компаний в 2025 году





## РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ПО ОЦЕНКЕ УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ – 2025<sup>1</sup>

### АДМИНИСТРАТИВНАЯ НАГРУЗКА НА БИЗНЕС



■ Увеличилась ■ Не изменилась

Рис. Оценка изменений объема административной нагрузки на бизнес, %

По итогам 2025 года:

- 69,2% представителей бизнеса отмечают увеличение административной нагрузки на бизнес;
- 30,8% отметили отсутствие изменений.

**Важно!** Не зафиксировано ни одного представителя бизнеса, который бы указал на уменьшение административной нагрузки в 2025 году.

По сравнению с предыдущим исследованием бизнес отмечает утяжеление бремени административной нагрузки.

Перераспределение показателей произошло именно за счет увеличения числа предпринимателей, отметивших в 2025 году ее рост – таких предпринимателей стало на 14.4% больше.

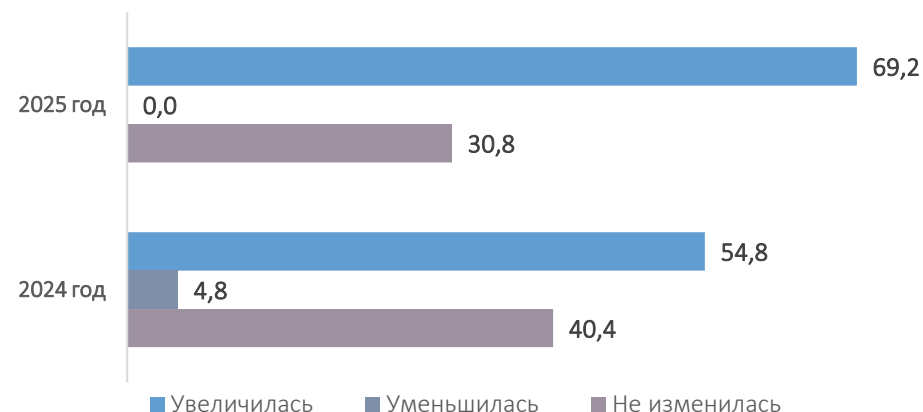


Рис. Оценка изменений объема административной нагрузки на бизнес (динамика 2024–2025 гг.), %

<sup>1</sup> В 2026 году было проведено социологическое исследование «Взаимодействие предпринимательского сообщества Калининградской области с органами государственной власти в области осуществления контрольно-надзорной деятельности в 2025 году». Здесь и далее по тексту приводятся данные из указанного опроса.

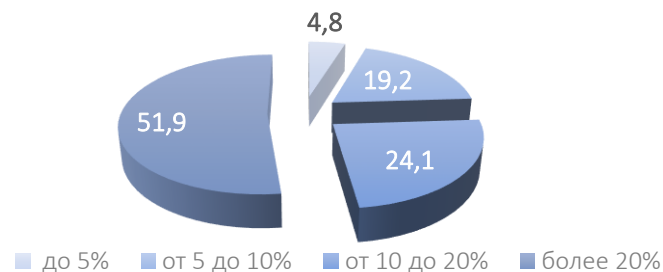


Рис. Оценка объема общей административной нагрузки на бизнес, %

Обращает на себя внимание увеличение числа предприятий с очень весомой для них административной нагрузкой (более 20% от выручки). Это наибольшее количество за последние 3 года, и за прошедший год таких предприятий стало на 16,4% больше.

По-прежнему большая величина административной нагрузки на предприятие может быть связана не только с ростом налогов, обязательных платежей и других административных затрат, но и со снижением объема выручки предприятий.

Существенно за год уменьшилась доля предприятий, у которых объем нагрузки составляет менее 5% от выручки (с 24,1% за 2024 год до 4,8% в 2025 году).

Таким образом, тенденция роста общего объема административной нагрузки для предприятий сохраняется, и этот объем все более чувствителен.

### Общая административная нагрузка на бизнес в 2025 году:

- 4,8% опрошенных, не превышает 5% от выручки;
- 19,2% составляет 5-10% от выручки;
- 24,1% – 10-20% от выручки;
- 51,9% предпринимателей превышает 20% от выручки.

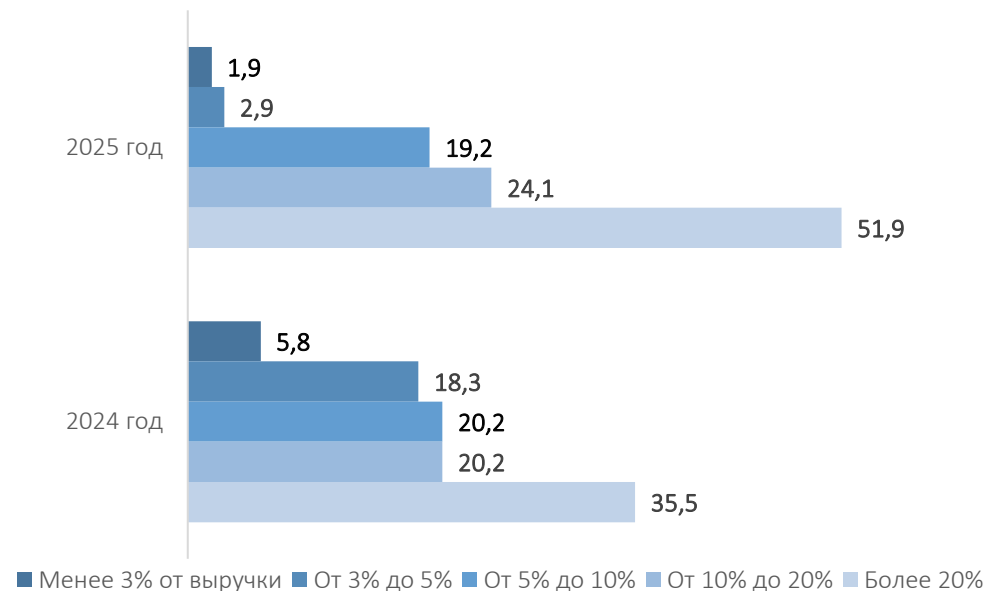


Рис. Оценка объема общей административной нагрузки на бизнес (динамика 2024–2025 гг.), %



Рис. Наиболее актуальные проблемы, связанные с подготовкой отчётности  
(Динамика 2024–2025 гг.), %

Анализируя **проблемы, с которыми сталкивались калининградские предприниматели при подготовке к отчетности в 2025 году**, можно выявить топ-3 проблем:

48,1% представителей бизнеса говорят о постоянных изменениях в правилах и формах отчетности.

На протяжении многих лет эта проблема остается лидером.

Вторая по актуальности проблема – избыточность информации, содержащейся в отчетах (32,7%).

На третье место 22,1% предпринимателей поставили проблему «неясность требований».

Следует отметить, что в 2025 году, по сравнению с 2024 годом, предпринимателями региона менее остро стали восприниматься проблемы, стоящие во главе списка: снижение по проблеме «постоянные изменения в правилах и формах отчетности» составляет 11,5%, по проблеме «избыточность информации, содержащейся в отчетности» - на 15,4%. Такая же ситуация и с проблемой «дороговизна электронного документооборота (ЭЦП, сертификаты и т.д.)» – показатель уменьшился на 7,7%.

Заметен рост числа предприятий, руководство которых указывает на неясность требований – их стало больше на 5,8%.

Остальные изменения незначительны.



## КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ В ОТНОШЕНИИ БИЗНЕСА

Согласно проведенному Уполномоченным опросу, в 2025 году охвачены проверками были 59,6% предприятий региона, это больше на 18,3% по сравнению с 2024 годом.

49% предприятий Калининградской области подверглись в 2025 г. плановым проверкам, внеплановым повторным – 14,4%, внеплановым по иным причинам – 4,8%, проверкам в режиме постоянного государственного контроля – 4,8%, административному расследованию – 2,9%.



Рис. Распределение ответов на вопрос «Какие виды проверок были проведены в Вашей компании в прошедшем году?», (динамика 2024–2025 гг.), %

Виды проверок	Количество предприятий, подвергшихся проверке	
	2025 г.	2024 г.
Плановые проверки	49,0%	33,7%
Внеплановые повторные	14,4%	11,5%
Административные расследования	2,9%	1,0%
Внеплановые проверки по иным причинам	4,8%	2,9%
Режим постоянного государственного контроля	4,8%	2,9%
Не было проверок	40,4%	58,7%

Наибольшую долю проверок у тех компаний, где они проводились, составляют плановые проверки – им подверглись 82,3% предприятий, а внеплановые повторные проверки состоялись на 24,2% предприятий. Еще 8,1% отмечают внеплановые проверки по другим причинам. Проверки в режиме постоянного государственного контроля прошли на 8,1% предприятий. Административные расследования применены к 4,8% предприятий.

Сравнение данных с результатами предыдущего опроса показывает, что в 2025 году профиль проверок не изменился.



ПО ДАННЫМ ПРОКУРАТУРЫ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ в 2025 году в части проведения плановых проверок рассмотрен 31 проект плана органов контроля.

Виды проверок	Результаты согласования		
	Поступило запросов от контрольных органов	Согласовано	Отказано в согласовании
Плановые проверки	1609	689 (42,9%)	920 (57,1%)
Внеплановые проверки	1001	621 (62,1%)	380 (37,9%)
Итого:	2610	1310 (50,19%)	1300 (49,81%)

Также в прокуратуру Калининградской области в 2025 году поступило от:

- Управления Министерства юстиции РФ 24 заявления о проверках, из которых было отклонено 22 (91,7%);
- Управления по контролю за оборотом наркотиков 12 заявлений о проверках, из которых было отклонено 11 (91,7%);
- Территориального органа Росздравнадзора по Калининградской области 22 заявлений о проверках, из которых было отклонено 2 (8,3%);
- Межрегионального управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью - все 4 проверки согласованы.

По сравнению с 2024 годом, в 2025 году фиксируется увеличение числа плановых проверок, при сокращении количества внеплановых проверок:

Виды проверок	Количество проверок	
	2025 г.	2024 г.
Плановые проверки	689 / + 44,14 %	478
Внеплановые проверки	621 / -21,29 %	789
Итого:	1310 / + 3,39 %	1267



Рис. Ведомства, со стороны которых проводилось наибольшее количество контрольно-надзорных мероприятий в 2025 году, %

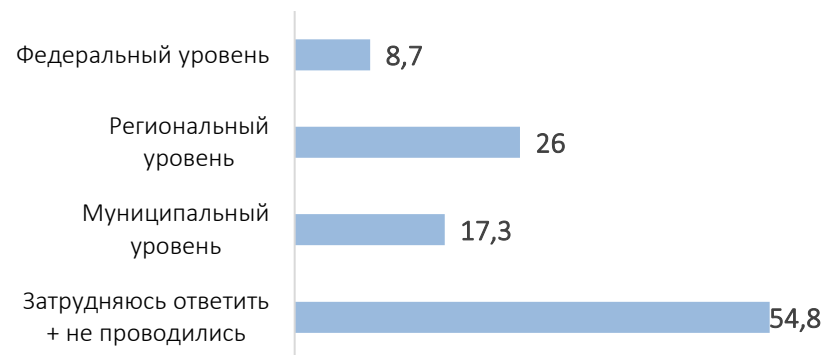


Рис. Органы, проводившие контрольно-надзорные мероприятия в 2025 году, %

При опросе предпринимателей региона о том, какие ведомства чаще всего осуществляли контрольно-надзорные мероприятия в 2025 году, наиболее часто упоминалась Федеральная налоговая служба России – 31,7 %. Это ведомство значительно опережает другие. Далее по частоте упоминаний, с одинаковым количеством ответов (по 8,7%) – у МЧС России, Роспотребнадзора и Россельхознадзора.

Ростехнадзор назвали 6,7% представителей бизнеса, Роструд – 5,8%, ФТС России – 2,9%. Росреестр и органы прокуратуры упомянули по 1% опрошенных.

Среди других органов КНД были упомянуты:

- Водоканал
- ФСБ
- Ветнадзор
- Судейские органы
- Социальный фонд России

В ходе опроса 8,7% респондентов отметили, что их предприятия были охвачены контрольно-надзорными мероприятиями со стороны органов федерального уровня.

26% опрошенных упомянули органы регионального уровня и 17,3% - органы муниципального уровня.



Анализ информации, полученной по запросам Уполномоченного от контрольно-надзорных органов Калининградской области в 2025 году, позволил сделать ряд выводов по отдельным ведомствам:

Управление ФНС России за 2025 год проведено 1055 контрольно-надзорных мероприятий в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Этот показатель увеличился более чем в 2,7 раза по сравнению с 2024 годом (+271%).

Возросло на 12,7% среднее количество контрольно-надзорных мероприятий, проведенных в отношении одного субъекта предпринимательства.

Доля профилактических визитов и объявленных предостережений в 2025 году снизилась на 91% и составила только 0,104 % от общего числа проведенных контрольно-надзорных мероприятий.

#### ФНС России



#### Россельхознадзор



В 2025 году на 52% (2949 ед.) увеличилось общее число контрольно-надзорных мероприятий, проведенных **Россельхознадзором**.

Доля коммерческих организаций и ИП из их числа составила 50%.

Доля профилактических визитов и объявленных предостережений снизилась на 13% по сравнению с 2024 годом и составила 25% от общего числа контрольно-надзорных мероприятий и профвизитов.



В структуре контрольно-надзорных и профилактических мероприятий, проведенных в 2025 году **Роспотребнадзором**, отмечается незначительное увеличение мероприятий профилактической направленности.

Несмотря на общее увеличение на 2,2% до 514 контрольно-надзорных мероприятий, проведенных в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, доля коммерческих организаций и ИП в общем количестве проверок снизилась на 20% по сравнению с 2024 годом и составила 6,4% от общего числа мероприятий.

Количество проведенных профилактических визитов и объявленных предостережений в общем числе контрольно-надзорных мероприятий увеличилось на 1,1%, что составляет 84,3% от общего числа.

### Роспотребнадзор

Общее количество КНМ, ед.	514
Доля коммерческих организаций и ИП, в отношении которых проведены КНМ, %	6,4 %
Доля проведенных профилактических визитов и объявленных предостережений от общего числа КНМ, %	84,3 %

### Ростехнадзор

Общее количество КНМ, ед.	117
Доля коммерческих организаций и ИП, в отношении которых проведены КНМ, %	89 %
Доля проведенных профилактических визитов и объявленных предостережений от общего числа КНМ, %	61%

**Ростехнадзор** в течение 2025 года провел 117 контрольно-надзорных мероприятий, что на 11% больше, чем в 2024 году.

Среднее количество мероприятий, проведенных в отношении одного юридического лица или ИП, увеличилось на 13%.

Также увеличилась на 25% по сравнению с 2024 годом доля коммерческих организаций и ИП в общем количестве проверок - 89%.

Доля профилактических визитов и объявленных предостережений на фоне общего количества проведенных контрольно-надзорных мероприятий и профвизитов увеличилась на 16% по сравнению с 2024 годом, и составила 61%.

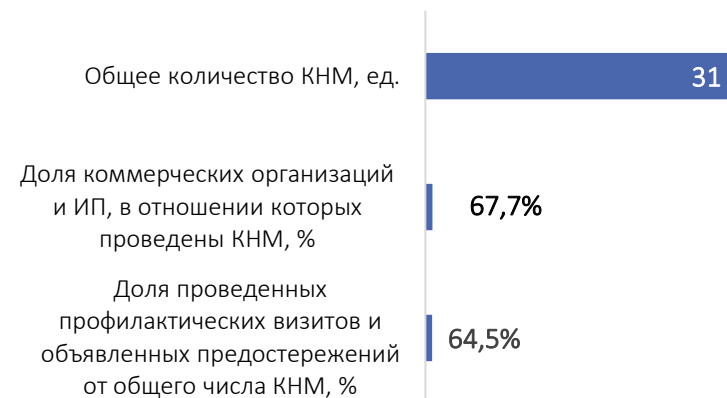


**Росприроднадзор** в 2025 году провел 31 контрольно-надзорное мероприятие в отношении юридических лиц и ИП, что на 8,8% меньше, чем в 2024 году.

На 0,7% снизилась также доля коммерческих организаций и ИП в общем количестве лиц, в отношении которых проводились контрольно-надзорные мероприятия – 67,7%. Их число в 2025 году составило 11, в 2024 году – 13.

Количество выданных предостережений в 2025 году – 726 (64,5%), что на 8,9% меньше по сравнению с 2024 годом.

### Росприроднадзор



### Ространснадзор



**Ространснадзор** в течение 2025 года провел 3126 контрольно-надзорных мероприятий, что на 9,7% больше, чем в 2024 году.

На 5,4% уменьшилась по сравнению с 2024 годом доля коммерческих организаций и ИП в общем количестве проверок – 81,1%.

Доля профилактических визитов и объявленных предостережений на фоне общего количества проведенных контрольно-надзорных мероприятий и профвизитов увеличилась на 1,14% по сравнению с 2024 годом и составила 1,98%.



Согласно представленным данным **МЧС России**, на фоне общего количества сокращения контрольных (надзорных) мероприятий на 4,68% - 326 КНМ, также сократилась на 0,49% доля проверяемых коммерческих организаций и ИП, в отношении которых проведены КНМ и составила 64,42%.

Число проведенных в 2025 году профвизитов и объявленных предостережений в отношении коммерческих организаций и ИП составило 543 также, что привило к снижению показателя по сравнению с 2024 годом на 16,2%.

### МЧС России



### Роструд



В 2025 году **Роструд** провел 48 контрольно-надзорных мероприятий, тем самым увеличив свой показатель 2024 года на 6,7%.

На 3% увеличилась по сравнению с 2024 годом доля коммерческих организаций и ИП в общем количестве проверок и составила 94%.

В свою очередь, доля профилактических визитов и объявленных предостережений на фоне общего количества проведенных контрольно-надзорных мероприятий и профвизитов уменьшилась на 4,2% по сравнению с 2024 годом и составила 5,3%.



Достаточную стабильность по данным контрольно-надзорных мероприятий в 2025 году демонстрирует **Рособрнадзор**. В отчетный период ведомством было проведено 816 (в 2024 году – 814).

На 0,21% увеличилась по сравнению с 2024 годом доля коммерческих организаций и ИП в общем количестве проверок и составила 7,7%.

Доля профилактических визитов и объявленных предупреждений на фоне общего количества проведенных контрольно-надзорных мероприятий и профвизитов увеличилась на 1,14% по сравнению с 2024 годом и составила 38,24%.

### Рособрнадзор

Общее количество КНМ, ед.	816
Доля коммерческих организаций и ИП, в отношении которых проведены КНМ, %	7,7%
Доля проведенных профилактических визитов и объявленных предупреждений от общего числа КНМ, %	38,24%

**Вывод:** по итогам 2025 года большинство контрольных (надзорных) органов Калининградской области демонстрируют увеличение количества контрольно-надзорных мероприятий. При этом доля профилактических мероприятий сокращается.

Если рассматривать **иные контрольно-надзорные мероприятия**, согласно данным опроса калининградского бизнеса, такие КНМ не проводились на 77,9% предприятий региона. Среди 22,1% предприятий, которые были охвачены иными контрольно-надзорными мероприятиями:

в 9,6% проводилось «наблюдение за соблюдением обязательных требований»; у 8,7% организаций состоялись выездные обследования; 3,8% предприятий подверглись рейдовым осмотрам, на 2,9% - состоялся инспекционный визит. 1% предпринимателей назвали выборочный контроль.



Важно понимать степень распространенности тех или иных административных мер воздействия в отношении предприятий региона.

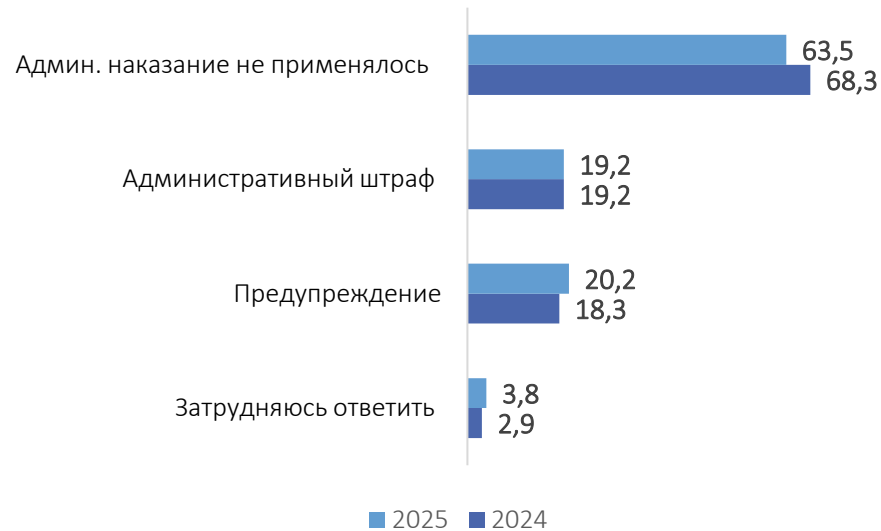


Рис. Частота применения административных наказаний,  
динамика 2024-2025 гг., %

В 2025 году в Калининградской области в качестве административных наказаний зафиксированы две меры воздействия – предупреждение (18,3%) и административный штраф (19,2%).

Более жесткие меры наказания не отмечены.

68,3% предприятий Калининградской области не подвергались административным наказаниям вообще.

В целом, можно отметить, что сформировавшаяся в последние годы практика применения мер ответственности к субъектам предпринимательства региона в 2025 году не поменялась.



## ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПО ГОСУДАРСТВЕННЫМ И МУНИЦИПАЛЬНЫМ КОНТРАКТАМ

Согласно информации, представленной по запросам Уполномоченного, заключенные исполнительными органами (их подведомственными предприятиями и учреждениями) и органами местного самоуправления Калининградской области государственные контракты (иные договоры на поставку товаров и оказание услуг для государственных нужд) и обязательства по ним, в целом, исполняются в установленные сроки, наличие кредиторской задолженности практически отсутствует.

Вместе с тем, у двух муниципалитетов существуют задолженности по муниципальным контрактам перед субъектами предпринимательства.

По информации администрации муниципального образования «Балтийский городской округ» Калининградской области на 01.01.2026 года имеется задолженность у муниципального бюджетного учреждения «Благоустройство» по 11 контрактам на общую сумму 6 987 362,47 руб., а также у муниципального унитарного предприятия «Балтвода» по 4 контрактам на сумму 27 943 881,00 руб. Общая сумма задолженности составляет 34 931 243,47 рублей.

По информации администрации муниципального образования «Неманский муниципальный округ» Калининградской области на 01.01.2026 года числилась кредиторская задолженность в сумме 119 000,00 руб. у муниципального автономного учреждения дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа» по 1 контракту. По состоянию на 01.03.2026 года задолженность погашена.

Согласно данным, предоставленным прокуратурой Калининградской области, по состоянию на 31.12.2025 года имелась задолженность у подведомственных министерству здравоохранения Калининградской области учреждений перед хозяйствующими субъектами в размере 14,2 млн рублей. К февралю 2026 года задолженность была частично погашена и составила 11,5 млн рублей.



## УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

ПО ДАННЫМ ПРОКУРАТУРЫ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ в 2025 году на территории региона было возбуждено **76** уголовных дел в отношении членов органов управления субъектов предпринимательской деятельности и индивидуальных предпринимателей, из которых:



В 2025 году 28 возбужденных уголовных дел направлено органами прокуратуры в суд.

По 8 уголовным делам в отношении членов органов управления субъектов предпринимательской деятельности и ИП судом вынесены обвинительные приговоры, 3 возвращено судом в прокуратуру для устранения препятствий в рассмотрении.

По 98 уголовным делам, возбужденным в отношении членов органов управления субъектов предпринимательской деятельности и ИП, предварительное следствие не завершено.



**ПО ДАННЫМ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ТАМОЖНИ** в 2025 году возбуждено **4** уголовных дела в отношении субъектов предпринимательской деятельности региона:

- **1 дело** по ч. 1 ст. 194 УК РФ (уклонение от уплаты таможенных платежей, специальных, антидемпинговых и (или) компенсационных пошлин, взимаемых с организации или физического лица, совершенное в крупном размере) – на сумму 3 038 322,31 руб.;
- **2 дела** по ч. 1 ст. 173.2 УК РФ (предоставление документа, удостоверяющего личность, или выдача доверенности, если эти действия совершены для внесения в единый государственный реестр юридических лиц либо единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей сведений о подставном лице);
- **1 дело** по п. «б» ч. 2 ст. 173.1 УК РФ (образование (создание, реорганизация) юридического лица или государственная регистрация физического лица в качестве индивидуального предпринимателя через подставных лиц либо представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, данных, повлекшее внесение в единый государственный реестр юридических лиц либо единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей сведений о подставных лицах, совершенное группой лиц по предварительному сговору).

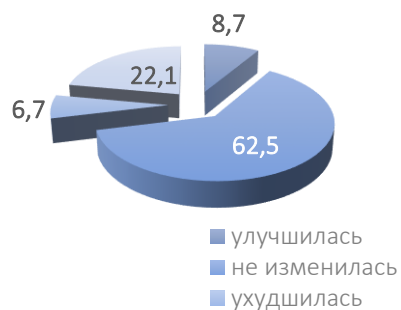


Рис. Распределение ответов на вопрос «Ваша субъективная оценка ситуации, связанной с защитой предпринимателей от необоснованного уголовного преследования за последний год?», %

В целом, по субъективным оценкам предпринимателей, по поводу их защиты от необоснованного уголовного преследования в 2025 году, подавляющее большинство опрошенных (62,5%) отмечают, что степень такой защиты не изменилась по сравнению с прошлым периодом (в 2024 году – 55,9%). 8,7% считают, что защита улучшилась, а 6,7% – ухудшилась.

Около 98%, подавляющее большинство предприятий Калининградской области, не сталкивалось с коррупционным давлением со стороны органов власти или естественных монополий. 1,9% опрошенных отметили такой факт.

#### **Бизнес региона защищен от давления со стороны правоохранительных органов.**

За прошедший год ситуация в регионе по этому показателю полностью повторила ситуацию 2024 года. Ситуация абсолютно повторяется уже на протяжении трех лет.



## КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ, СДЕРЖИВАЮЩИЕ РАЗВИТИЕ БИЗНЕСА В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ – 2025

Анализируя тематику обращений предпринимателей в аппарат Уполномоченного в 2025 году с целью выявления основных проблем, с которыми сталкивались предприниматели в прошедший период, и выявляя факторы, сдерживающие развитие предпринимательства, которые можно отнести к категории системных, следует отметить несколько тенденций.

2025 год можно назвать годом стратегической адаптации для калининградского бизнеса. В целом, сохранилась актуальность основных проблем, с которыми сталкивались субъекты предпринимательства и в предыдущие периоды. Это и транспортная доступность региона, и вопросы, связанные с таможенными барьерами, и взаимодействие с государственными и муниципальными органами власти, и налоговая нагрузка. Однако из топ-проблем, с которыми предприниматели обращались к бизнес-омбудсмену в 2025 году, по сравнению с предыдущими периодами, «ушли» вопросы, связанные с обеспечением транспортной доступности и сложностями логистики в регионе. Безусловно, это не значит что для предпринимателей данные вопросы утратили свою актуальность или полностью решены.



Рис. «С какими сложностями транспортно-логистического комплекса региона Вы сталкиваетесь?», %

Опрос калининградского бизнеса показал, что по-прежнему предпринимателями среди значимых вопросов отмечаются сложности, связанные и с прохождением границы, и ограничениями, вводимыми со стороны Литовской Республики при пересечении пограничных постов автомобильным транспортом; задержки грузопотока; функционирование электронной очереди при пересечении автотранспортом МАПП «Чернышевское».

Кроме того, предприниматели указывают на сложности планирования и прогнозирования доставки из/в регион, а стоимость самой доставки существенно повышает себестоимость продукции.



Можно сделать вывод, что начиная с 2023 года бизнес региона полностью адаптировался к текущим событиям, прежде всего, связанным с внешнеполитическим контуром, и осуществляет свою хозяйственную деятельность исходя из реальных обстоятельств. При этом основные обращения в данном направлении у предпринимателей в 2025 году были связаны больше с скорректировкой уже существующих механизмов, например, совершенствованием порядка субсидирования морских перевозок и переориентации поддержки не перевозчиков, а грузоотправителей, а также функционированием электронной очереди при осуществлении автоперевозок. Во многом это связано с теми усилиями, которые предпринимает губернатор, региональное правительство и федеральные органы власти для организации бесперебойного пассажиропотока и отправки грузов из региона и в регион.

Ещё одним фактором, который сопровождал хозяйственную деятельность предпринимателей региона в течение 2025 года, можно отметить турбулентность действующего законодательства. В этом аспекте субъекты предпринимательства Калининградской области не находились в каком-то особом положении, а испытывали те же сложности, с которыми сталкивался бизнес на территории всей страны.

Прежде всего, это вопросы, связанные с изменением налогового законодательства. Изменение ставки НДС и повышение ее с 1 января 2026 года с 20 до 22%; снижение максимальных лимитов доходов для упрощенной системы налогообложения и при использовании патентов с 60 млн рублей до 20 млн рублей, и последующим снижением данных порогов в 2027 и 2028 году до 15 млн рублей и 10 млн рублей соответственно; введение обязательных страховых взносов в отношении руководителей организаций, даже если компания фактически не функционирует и заработная плата руководителю не начисляется и не уплачивается и многое другое. Бизнес отреагировал достаточно остро на данные нововведения. При этом отдельным негативным фактором воспринимались сроки принятия соответствующих решений - в IV квартале 2025 года с учетом того, что данные изменения планировались к вступлению в силу с 1 января 2026 года, а снижение порога на УСН и ПНД до 20 млн рублей предполагалось фактически в ретроспективном аспекте, поскольку учитывались доходы от деятельности не за 2026 год, а уже за 2025 год и предпринимателям сложно было уже скорректировать свои доходы и изменить бизнес-модели в четвертом квартале 2025 года.

В некоторых отраслях изменения законодательства, в частности, значительное ужесточение ответственности за работу с персональными данными или увеличение размера компенсации за нарушение в области интеллектуальной собственности, также предпринимателями были восприняты как сдерживающие факторы, которые могут создать дополнительную финансовую нагрузку. Однако в этих случаях необходимо



отметить, что законодатель предоставил значительное время от анонсирования соответствующих изменений законов до вступления их в силу, для подготовки к осуществлению хозяйственных операций и пересмотра моделей ведения предпринимательской деятельности.

Во второй половине 2025 года уже менее остро предпринимателями воспринималась проблема дефицита кадров, особенно на фоне предстоящих изменений в области налогообложения и корректировки своих бизнес-моделей, которые в основном были связаны с планированием и сокращением издержек как на развитие бизнеса, так и на привлечение новых кадров, сокращением хозяйственных и организационно-административных издержек для минимизации потерь в поступлении финансовых потоков.

Однако не теряли своей актуальности вопросы, характерные для 2024 года, связанные с высокой ключевой ставкой и недоступностью заемных средств, которые безусловно сказывались на нехватке и оборотных средств у предпринимателей. Те изменения, которые происходили в 2025 году, направленные на снижение ключевой ставки, бизнесом воспринимались положительно. Однако многие предприниматели по-прежнему отмечают, что несмотря на снижение ключевой ставки до 16 % на конец 2025 года и до 15 % на 20 марта 2026 года, это все еще высокие показатели, которые не позволяют в полном объеме использовать заемные средства банков на развитие и поддержку бизнеса. Как отмечают предприниматели, текущая ключевая ставка не дает возможности рассматривать инвестиции в компании, а лишь позволяет оказывать поддержку в вопросах баланса расходов организаций, в том числе при оплате процентов по текущим кредитным обязательствам. При этом, аналитиками отмечается, что даже снижение ставки до 12% «позволит запустить цикл развития, однако для компаний с тяжелым финансовым положением или очень высокой кредитной нагрузкой это будет все равно очень высокий показатель»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> <https://www.rbc.ru/business/20/03/2026/69bd466d9a794758b9b064fd>

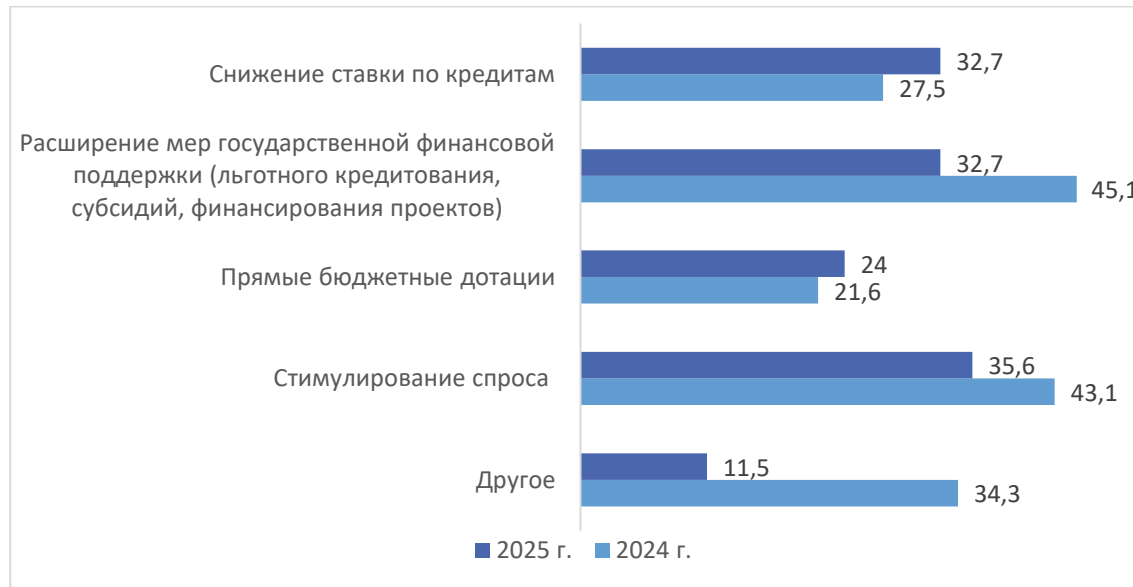


Рис. «В каких мерах поддержки больше всего нуждаются компании в Вашей отрасли?»,  
(Динамика 2024–2025 гг.), %

По-прежнему для предпринимателей актуальны вопросы снижения ставки по кредитам.

Существенно снизился процент предпринимателей региона, которые нуждаются в расширении мер государственной финансовой поддержки (льготного кредитования, софинансирования проектов, предоставления субсидий) – 32,7 % (в 2024 году – 45,1 %).

С другой стороны, предприниматели отмечают снижение спроса из-за увеличения себестоимости продукции и видят для себя как одну из мер государственной поддержки - это стимулирование спроса на приобретение продукции.

В категории «Другое» доминируют ответы о расширении транспортной доступности.

Тематику иных проблемных вопросов, с которыми предприниматели региона обращались к бизнес-омбудсмену в 2025 году, можно разделить на несколько блоков:

#### 1. Таможенные барьеры и реализация инвестиционных проектов резидентами Особой экономической зоны:

- сложности идентификации вывоза товаров из региона;
- отсутствие единого подхода к определению объема капитальных вложений при реализации инвестиционных проектов резидентами Особой экономической зоны;



- обвинительный уклон в административных процессах;
- продолжающаяся практика неприменения предупреждений как обязательного вида наказания.

## **2. Налоги: налоговая нагрузка и администрирование:**

- высокая налоговая нагрузка, рост обязательных неналоговых платежей;
- отсутствие унифицированного подхода налоговых органов к квалификации «дробления бизнеса», подмены трудовых отношений гражданскими договорами при работе с самозанятыми гражданами;
- возможности применения АвтоУСН предпринимателями региона;
- администрирование туристического налога при поступлении предоплат и предварительном бронировании.

## **3. Взаимодействие с муниципальными органами:**

- затягивание сроков оформления/согласования документов;
- отсутствие эффективного информирования предпринимателей об изменяющихся условиях ведения бизнеса (правила благоустройства);
- несовершенство нормативно-правового регулирования (распоряжение землями общего пользования, продление договоров на размещение НТО, введение и льготирование туристического налога, установление коэффициентов арендной платы за землю).

## **4. Экологические вопросы:**

- исчисление и уплата экологического сбора при утилизации упаковки товара;
- администрирование процессов сдачи отчетности при рекультивации земель;



- взаимодействие с контрольным органом при продлении лицензий на обращение с отходами, оформлении комплексных экологических разрешений и другое.

#### **5. Работа системы «Платон»:**

- сбои в работе системы «Платон» из-за действия РЭБ, приводящие к необоснованным штрафам;
- сложности при взаимодействии с Ространснадзором при обжаловании штрафов в досудебном порядке и затягивание судебных процессов.

#### **6. Взаимодействие с правоохранительными органами:**

- нарушения сроков ответа заявителям;
- необоснованные отказы в возбуждении уголовных дел;
- затягивание процессов расследования возбужденных дел.

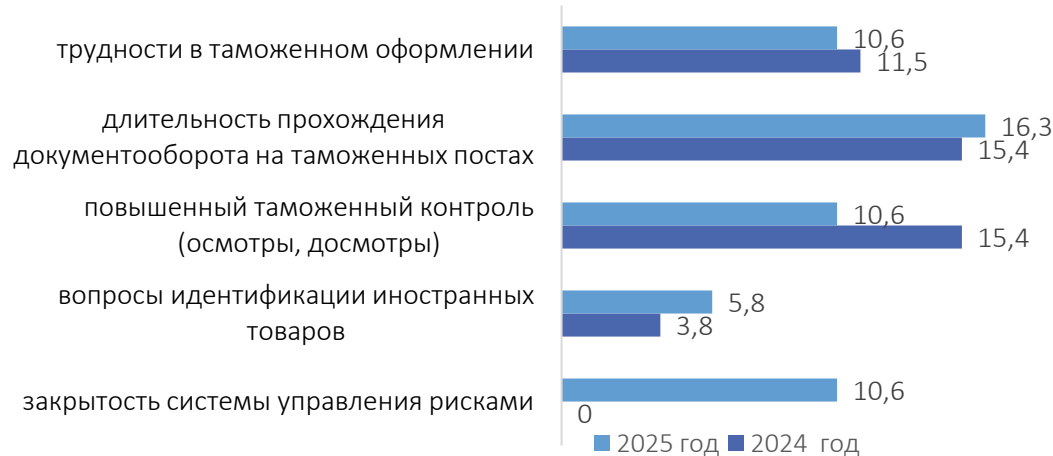
Следует отметить, что ряд из перечисленных вопросов, систематически находятся на рассмотрении Уполномоченного, исходя из анализа поступающих жалоб и обращений предпринимателей региона, например, таможенные, налоговые, уголовные и уголовно-процессуальные вопросы, взаимодействие с государственными и муниципальными органами. Рассмотрение отдельных вопросов приобрело значимость и не теряет актуальности на протяжении последних нескольких лет, например, в сфере соблюдения экологического законодательства. Отдельные вопросы, например, сбои в работе системы «Платон», обострились в связи с изменившимися внешними обстоятельствами и практикой правоприменения.



## Таможенные барьеры и реализация инвестиционных проектов резидентами ОЭЗ

В 2025 году сохранили актуальность вопросы, связанные с осуществлением идентификации товара при вывозе его из региона. Федеральным законом от 24.06.2025 г. № 151-ФЗ были внесены изменения в законодательство об Особой экономической зоне в Калининградской области, и предусмотрен риск-ориентированный подход к осуществлению таможенных осмотров при вывозе и ввозе товара в регион, что вызвало дополнительные вопросы у предпринимателей.

С одной стороны, законодательные новеллы были направлены на установление принципа выборочности объектов проверки соответствия фактически вывозимых и пересылаемых из ОЭЗ в Калининградской области товаров сведениям, содержащимся в документах, подтверждающих их статус как товаров ЕАЭС с учетом установленных критериев. Направленность закона состояла в исключении безальтернативной обязанности таможенных органов проводить такую проверку во всех случаях. На необходимость исключения 100-процентного таможенного осмотра товаров, вывозимых из региона, неоднократно обращал внимание сам бизнес.



Однако включение в законодательные требования условия о применении таможенными органами системы управления рисками (СУР) вызвало вопросы, связанные с определением критериев и степени риска, прозрачностью данной системы, адаптацией системы СУР именно к процессам, связанным с таможенной идентификацией при вывозе товаров из региона, отличным от процедур импорта и экспорта продукции.

На этот факт было обращено внимание и при опросе предпринимателей. В список проблем вернулась закрытость СУР (10,6 %), что не было актуально для предыдущих лет.

Рис. «С какими проблемными вопросами вам пришлось столкнуться при взаимоотношении с таможенными органами?», (динамика 2024–2025 гг.), %



Существенные опасения у региональных предпринимателей вызвала информация о переподчинении Калининградской областной таможни Северо-Западному таможенному управлению, а также о ликвидации Калининградского акцизного таможенного поста в рамках реорганизации. Опасения сводились к утрате возможности прямого диалога и оперативного взаимодействия между калининградским бизнесом и региональными властями с Федеральной таможенной службой России, что обеспечивалось прямым подчинением Калининградской областной таможни ФТС России. Кроме того, ликвидация Калининградского акцизного таможенного поста могла привести к прекращению участия Калининградской области в эксперименте по маркировке федеральными специальными марками ввозимой в РФ алкогольной продукции, помещенной под таможенную процедуру таможенного склада<sup>1</sup>.

Приказом ФТС России от 30.05.2025 года № 484 с 1 июля 2025 года Калининградская область была включена в регион деятельности Северо-Западного таможенного управления и Северо-Западной оперативной таможни, а Калининградская областная таможня была переподчинена Северо-Западному таможенному управлению. Совместными усилиями Правительства Калининградской области, сенатора Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А.В. Шендерюка-Жидкова, деловых объединений Калининградской области, в том числе регионального отделения Союза российских промышленников и предпринимателей, Калининградской Торгово-промышленной палаты, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области, позиция калининградского бизнеса была донесена до руководства таможенных органов. Консолидированная работа всех служб и ведомств позволила сохранить Калининградский акцизный таможенный пост и провести бесшовное переподчинение Калининградской областной таможни. Следует отметить, что в 2025 году в аппарат Уполномоченного не поступали обращения от предпринимателей, связанные со сложностями, возникшими именно в результате реорганизации таможенной службы. Кроме того, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Калининградской области является членом Консультационных советов при Калининградской областной таможне и Северо-Западном таможенном управлении, что позволило не только сохранить механизмы для прямого диалога таможенных служб и калининградских предпринимателей, но и организовать конструктивное взаимодействие для оперативного доведения и решения актуальных для региона вопросов, находящихся в компетенции таможенных органов.

Также сохраняет свою актуальность тематика, связанная с обвинительным уклоном в административных процессах со стороны таможенных органов в отношении калининградских предпринимателей. Не теряет своей значимости вопросы, связанные с применением положений статьи 455 Таможенного кодекса ЕАЭС, и возможностью использования рыболовецких судов, растаможенных в режиме свободной таможенной зоны,

<sup>1</sup> <https://kaliningrad.rbc.ru/kaliningrad/30/04/2025/6811f3689a79475f51995d51>



за пределами Особой экономической зоны Калининградской области при прибрежном вылове рыбы. Как правило, такие дела переходят в плоскость судебных разбирательств, сроки по которым затягиваются на несколько лет, что приводит к дополнительным финансовым и временным издержкам для предпринимателей и возможным потерям из бюджета при последующем предъявлении требований предпринимателями о возмещении судебных расходов.

Также следует обратить внимание на продолжающуюся практику неприменения таможенными органами предупреждений как обязательного вида наказания при замене назначаемых административных штрафов. Соответствующие дела также переходят в плоскость судебных разбирательств и, как правило, судебные решения выносятся в пользу предпринимателей. Исходя из имеющегося в аппарате Уполномоченного опыта участия в судебных процессах в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, на стороне предпринимателей, соответствующие споры заканчиваются заменой многомиллионных административных штрафов на предупреждения либо отменой постановлений таможенных органов в связи с малозначительностью совершенных калининградскими предпринимателями правонарушений по формальным признакам. А при этом следует отметить тенденцию: несмотря на повторяющиеся дела, схожие по своей фабуле, таможенные органы в полном объеме реализуют свои процессуальные возможности и обжалуют решения судов не только в апелляционной и кассационной инстанции, но и, как правило, обращаются в высшую судебную инстанцию Верховный Суд РФ, что приводит к увеличению сроков рассмотрения каждого дела до 2-3 лет.

Так, по данным Калининградской областной таможни, в 2025 году:

- возбуждено 567 дел об административных правонарушениях (в том числе 283 по товарам ЕАЭС);
- рассмотрено 384 дела, по которым назначено 382 административных наказания (99,48%), 190 из которых по товарам ЕАЭС;
- назначены 54 штрафа на общую сумму 2 184 700 руб.;
- вынесено 135 предупреждений;
- в 1 (одном) случае конфискован товар без определения стоимости.

2025 год обозначил еще одну проблему, связанную с осуществлением деятельности резидентами Особой экономической зоны в связи с отказом администрации ОЭЗ принимать к учету отдельные объемы капитальных вложений при реализации инвестиционных проектов при подаче резидентами ОЭЗ инвестиционных деклараций. Сложности возникают из-за особой трактовки положений пункта 10 статьи 4



Федерального закона от 10.01.2006 г. № 16-ФЗ «Об Особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» представителями администрации ОЭЗ, которые отказываются принимать к зачету капиталовложения при приобретении резидентами ОЭЗ транспортных средств у юридических лиц, созданных на территории Калининградской области до 1 апреля 2006 года. Несмотря на то, что действующее законодательство содержит запрет на учет капиталовложений в отношении таких транспортных средств и оборудования, если они приобретены по возмездным или безвозмездным сделкам, не предполагающим перехода права собственности (аренда, ссуда), администрация ОЭЗ отказывается учитывать данные капиталовложения, даже если товар был приобретен по договорам купли-продажи. Соответствующие споры переходят с плоской судебных разбирательств, по некоторым делам они делятся до сегодняшнего дня. При этом судебные органы и в первой инстанции, и в апелляции, встают на сторону субъектов предпринимательства, мотивируя тем, что в логику закона был заложен принцип возможности использования налоговых и таможенных преференций при первом введении товара в гражданский оборот и единожды. В отношении спорных транспортных средств, несмотря на то, что они были приобретены по договорам купли-продажи у компаний, созданных на территории Калининградской области до 1 апреля 2006 года, их производители не получали каких-либо преференций при их создании. В связи с этим, принцип, заложенный в федеральном законе, не нарушается. Иная трактовка закона не позволила бы резидентам ОЭЗ надлежащим образом реализовывать свои инвестиционные проекты и отчитываться о капиталовложениях. Более того, это привело бы к возможным судебным спорам об исключении юридических лиц из числа резидентов ОЭЗ, что грозит потерей соответствующих налоговых преференций за весь период включения компании в число резидентов. В связи с этим вызывает надежду то, что инициированные правительством региона на федеральном уровне поправки к формулировкам закона, которые исключили бы двойную трактовку и непонимание отдельных норм, будут способствовать стабилизации гражданского оборота и возможности резидентов Особой экономической зоны приобретать транспортные средства и оборудование, создаваемые на территории Калининградской области, и учитывать затраты на них в капиталовложениях в рамках реализации своих инвестиционных проектов.

## **Налоги: налоговая нагрузка и администрирование**

Вопросы, связанные с ростом налогового бремени и увеличением количества и размера обязательных неналоговых платежей, традиционно входят в число ТОП обращений предпринимателей региона в аппарат Уполномоченного. 2025 год не стал исключением. Безусловно, наибольшее количество обращений предпринимателей в IV квартале 2025 года было связано с предстоящей налоговой реформой и изменениями по лимитам УСН и ПСН, а также увеличением размера НДС. Как показал опрос, наиболее острой проблемой предприниматели



видят для себя тяжесть налоговой нагрузки – 71,2% заявили, что нуждаются в ее снижении. Этот показатель был лидирующим и в 2024 году, однако за отчетный период прибавилось еще 9,4% предприятий.

Однако и другие вопросы в области неналоговых платежей в не меньшей степени тревожили предпринимателей региона. Это и увеличение размеров платежей в системе «Честный знак», и распространение данной системы на всё большие группы товаров; работа системы «Меркурий», значительные суммы штрафов за даже незначительное нарушение сроков уплаты экологического сбора; рост размера утилизационного сбора и, в целом, отсутствие систематизации в сфере неналоговых платежей<sup>1</sup>.

Вопросы, связанные с дроблением бизнеса и претензиями к предпринимателям со стороны налоговых органов в данной сфере, также сохранили свою значимость. Число обращений в 2025 году в аппарат Уполномоченного по данной тематике не увеличилось, однако была выработана определенная практика рассмотрения данных споров уже в плоскости судебных разбирательств. Отрадно, что не всегда претензии налоговых органов к предпринимателям являются обоснованными. В ряде случаев налоговые органы в качестве признаков дробления бизнеса и оснований для доначисления НДС видят особенности осуществления хозяйственных операций внутри компании или группы компаний. Так, например, в качестве негативного фактора рассматривается привлечение к осуществлению тех или иных работ подрядных организаций, а не выполнение их самостоятельно. Опыт участия Уполномоченного в предыдущие периоды в делах по защите интересов предпринимателей и формирования правовых позиций позволил сделать вывод о необходимости четкого разграничения видов хозяйствования и разделения сфер осуществления хозяйственной деятельности, где это экономически обоснованно, и выработки ясных и прозрачных критериев для отнесения бизнеса к числу добросовестного.

Еще одним аспектом защиты интересов добросовестного бизнеса является необходимость выработки четких критериев для разделения трудовых отношений, возникающих между организациями, предпринимателями и их наемными работниками, и взаимодействия с самозанятыми гражданами, в целях устранения подмены трудовых отношений гражданскими договорами. Законодательно установлены некоторые критерии для разделения этих процессов, например, в части количества лиц, с которыми взаимодействуют предприниматели, или схожести сферы осуществления деятельности предпринимателей и привлекаемых самозанятых лиц, а также длительности соответствующих

<sup>1</sup> <https://news.tpprf.ru/ru/media/6841496/>



правоотношений и наличия предыдущих трудовых отношений предпринимателя и самозанятого в качестве наемного сотрудника. Однако на практике в ряде случаев возникают претензии со стороны налоговых органов к бизнесу в части выстраивания взаимоотношений с самозанятыми гражданами. Предприниматели могут оказаться в достаточно уязвимом положении, поскольку, например, декларирование самозанятым о взаимодействии не только с одним, а с несколькими субъектами предпринимательства зачастую невозможно проверить. Равно как самозанятые граждане также могут злоупотреблять своими правами и, например, должным образом не оформлять необходимые документы при совершении сделок, в том числе, не проводить счета и акты через личный кабинет в приложении «Мой налог» или удалять их в последующем. В таких случаях у предпринимателей могут возникнуть объективные сложности со сбором доказательственной базы, подтверждающей отсутствие намерения или злоупотребления в целях подмены трудовых отношений гражданскими договорами.

Хотелось бы обратить внимание на еще одну проблему. Введение фактически во всех муниципальных образованиях Калининградской области туристического налога с 2025 года вызвало значительное количество вопросов, связанных с обоснованием необходимости введения соответствующего налога на территории того или иного муниципального образования и эффективностью поступления денежных средств от данного вида налога в бюджет муниципалитета по сравнению с растущей нагрузкой на субъектов предпринимательства. Особенно это актуально для предпринимателей, занятых в сфере гостиничного бизнеса, в восточной части региона, где сами руководители муниципалитетов отмечают сложности с привлечением туристов на данные территории и уж тем более со стремлением туристов оставаться в муниципалитете на какое-то длительное время<sup>1</sup>.

Однако наряду с экономическим обоснованием необходимости введения туристического налога на территории отдельных муниципальных образований Калининградской области возникают сложности и с несовершенством самих нормативно-правовых актов муниципалитетов, устанавливающих соответствующий вид налога. Зачастую муниципалитеты в своих нормативно-правовых актах, в части установления льготных категорий лиц, при размещении которых туристический налог не взимается, повторяют содержание норм Налогового кодекса РФ. В связи с этим происходит задвоение формулировок: с одной стороны, данные льготы предоставлены на федеральном уровне, с другой стороны, они дублируются в муниципальном акте. Это приводит к возникновению сложностей у предпринимателей при заполнении налоговой декларации: необходимо выбрать – на основании какого нормативного акта предоставлялась льгота и велось исчисление налогооблагаемой базы. Кроме

<sup>1</sup> Турист не остается на ночь. URL: <https://rugrad.online/afisha/opinion/turist-ne-ostaetsya-na-noch/>



того, в ряде случаев в муниципальных нормативно-правовых актах лишь дублируются положения налогового законодательства, при этом каких-либо дополнительных преференций от самого муниципалитета не предоставляется. В связи с этим возникает вопрос о целесообразности включения данных норм в муниципальные акты.

В отдельных случаях возникали вопросы, связанные с формулировками в отношении льгот, предоставляемых многодетным семьям. В частности, в ряде муниципальных нормативно-правовых актов к категории физических лиц, стоимость услуг по временному проживанию которых не включается в налоговую базу, были отнесены лица, имеющие трех и более детей. При этом сами дети из многодетных семей к льготной категории не относятся. В отдельных случаях уточняется, что родители должны иметь именно трех и более несовершеннолетних детей.

Для первого полугодия 2025 года была характерна проблема администрирования туристического налога. Это связано с разрывом между поступлением предоплат при предварительном бронировании номерного фонда, и моментом размещения граждан в гостиницах, поскольку денежные средства в этом случае поступают предпринимателям раньше, чем происходит размещение самих граждан в гостиницах. В свою очередь, обязанность исчисления и уплаты налога возникает именно в момент размещения граждан, однако денежные средства уже находятся на счетах у предпринимателя. Если это попадает на разные отчетные периоды, то у налоговых органов возникает резонный вопрос о том, почему эти денежные средства находятся у предпринимателя, но он их не включает в налоговую базу. Практикой была выработана необходимость формирования дополнительных справок и отчетных документов со стороны предпринимателей для объяснения этих ситуаций, что, безусловно, создало для них дополнительную административную и временную нагрузку.

И если в решении данного вопроса в последующем удалось найти компромисс, и при активном участии налоговых органов региона было выстроено взаимодействие с предпринимателями, то иные вышеобозначенные проблемы требуют своего дальнейшего разрешения. Одним из возможных вариантов видится необходимость детальной доработки муниципальных актов, в частности, исключение задвоения льгот при исчислении налогооблагаемой базы по уплате туристического налога, установленных федеральным и местным законодательством, а также пересмотр концептуальной необходимости введения туристического налога на территории тех или иных муниципальных образований, прежде всего, в восточной части Калининградской области, где инфраструктура, в целом, не готова для привлечения туристов на длительное время с необходимостью размещения их в гостиницах и гостевых домах. Кроме того, представляется целесообразным целевая окраска поступлений денежных средств от туристического налога в бюджеты муниципальных образований с расходованием средств на развитие именно



туристической инфраструктуры региона, для того, чтобы граждане, и в том числе предприниматели, четко понимали, на какие цели по развитию туристического сектора в конкретном муниципалитете расходуются те денежные средства, которые поступают от взимаемого с них туристического налога.

Важным нововведением 2025 года для предпринимателей региона стало принятие на региональном уровне закона, допускающего применение субъектами предпринимательства на территории Калининградской области специального налогового режима – автоматизированной упрощенной системы налогообложения (далее – АУСН). Данная правовая возможность появилась у предпринимателей в конце 2025 года и фактически могла быть реализована с 1 января 2026 года. С одной стороны, это безусловное благо для предпринимателей региона, поскольку режим АУСН позволяет сохранить лимиты порогов доходов в 60 млн рублей до 31 декабря 2027 года (срок окончания действия налогового эксперимента). Также субъекты предпринимательства, выбравшие АУСН, освобождены от необходимости уплаты страховых взносов за себя и своих наемных сотрудников, которых может быть не более 5 (пяти).

Оперативность реагирования на изменяющееся налоговое законодательство и совместная работа регионального правительства и Законодательного Собрания Калининградской области позволили в сжатые сроки разработать и принять закон 19 декабря 2025 года.

Однако уже в начале 2026 года предприниматели региона столкнулись с теми же сложностями применения АУСН, которые актуальны для других субъектов Российской Федерации. В январе-феврале 2026 года предприниматели обращали внимание на:

- технические проблемы, связанные с тем, что не все данные из уполномоченных банков корректно передаются в налоговые органы;
- проблемы удвоения расходов, передаваемых с контрольно-кассовой техники и от уполномоченных банков;
- невозможность исправления указанных расходов после определенной даты;
- сложности с возвратом в режим УСН в случае, если предприниматели по каким-либо причинам получали отказы в переходе на АУСН от налоговой службы. Данная проблематика потребовала даже отдельного разъяснения Федеральной налоговой службы России (письмо ФНС России от 02.02.2026 года № 20-07-04/0009@). Федеральное ведомство признало наличие данной проблемы и указало возможность сохранения у предпринимателей, получивших отказы в переходе на АУСН, права работать на УСН без автоматического перевода их на общую систему налогообложения (далее – ОСНО).



Представляется, что данные вопросы больше носят технический характер и требуют отладки и донастройки системы администрирования АУСН. Несмотря на отсутствие универсальности данного налогового режима и существующие ограничения при его использовании, малый бизнес региона получил действенный механизм сохранения возможности работы в привычных для него лимитах доходов, актуальных для 2025 года. Кроме того, работа в режиме АУСН позволит адаптироваться к предстоящим изменениям в области автоматизации процессов администрирования налоговыми органами и создаст временной запас для оптимизации и планирования осуществления хозяйственных операций и выбора модели ведения бизнеса.

### **Взаимодействие с муниципальными органами**

Значительное число обращений с жалобами на действия (бездействие) сотрудников государственных и муниципальных органов региона от субъектов предпринимательства в адрес Уполномоченного в 2025 году было связано с проблемами выстраивания взаимодействия и оперативной коммуникации.

Основная часть обращений сводилась к тому, что зачастую предприниматели не получают должным образом информации о происходящих изменениях в муниципальном регулировании общественных отношений, что фактически делает их на определенном этапе правонарушителями. Одним из таких ярких примеров стало внесение изменений в Правила благоустройства города Калининграда. Еще в апреле 2024 года были проведены общественные слушания по поводу внесения изменений в Правила благоустройства областного центра в части запрета на оклеивание стекол и витрин зданий. Данные изменения вступили в силу фактически через год – 30 апреля 2025 года. При этом должного информирования бизнеса не было осуществлено. Сам порядок осуществления предпринимательской деятельности значительно преобразился: если до 30.04.2025 года в городе Калининграде допускалась оклейка витрин и стекол магазинов не более чем на 30%, то после этой даты соответствующая оклейка была полностью запрещена, а предприниматели в одночасье стали фактическими нарушителями действующих правил. Кроме того, это повлекло за собой существенные финансовые траты для приведения своих объектов в соответствие с требованиями муниципального акта. Однако при этом предприниматели столкнулись с непониманием относительно возможности размещения на стеклах и в витринах магазинов наклеек, связанных с празднованием 80-летия победы в Великой Отечественной войне, предстоящего праздника, посвященного 80-летию с момента образования Калининградской области, а также украшений к новогодним праздникам и иным



торжествам. Только после организации встречи представителей муниципалитета и бизнеса при содействии регионального правительства и бизнес-объединений предприниматели получили должное разъяснение последующей организации и осуществления их хозяйственной деятельности. При этом первоначальное непонимание новых правил регулирования общественных отношений со стороны предпринимательского сообщества могло бы быть предотвращено при должном информировании и предварительном разъяснении со стороны муниципальных органов.

Также в своих обращениях предприниматели указывали на длительные сроки оформления либо согласования документов муниципальными органами власти. Так, по одному из обращений предпринимателя было установлено, что при реализации им инвестиционного соглашения, заключенного с администрацией одного из муниципальных образований Калининградской области, фактически каждое действие, связанное с подготовкой строительной площадки, согласованием правил организации дорожного движения, получением разрешения на примыкание дороги, проведением подрядных работ и другое, сопровождалось не только неоднократными отказами со стороны администрации муниципалитета, но и необходимостью обращения предпринимателя в судебные органы для надлежащего оформления своих действий. И только после того, как судебные органы различных инстанций усматривали неправомерное поведение муниципальных органов и их бездействие в согласовании документов либо получении соответствующих разрешений, предприниматель мог реализовать свою законную возможность.

Отдельной темой обращений является несовершенство нормативного правового регулирования отдельных аспектов, которые создавали препятствия для осуществления субъектами предпринимательства их нормальной хозяйственной деятельности. В ряде случаев отсутствие должного взаимодействия между бизнесом и муниципальными органами приводило к необходимости обращения первых в суды, в том числе при поддержке аппарата Уполномоченного, для признания нормативно-правового акта муниципального уровня полностью или частично недействительным. В ряде случаев достаточно было обращения Уполномоченного в администрацию соответствующего муниципального образования для внесения изменений в нормативно-правовой акт, например, в части взвешенного подхода к установлению коэффициентов арендной платы за землю определенного назначения.



Детальный анализ отдельных нормативно-правовых актов муниципального уровня в нашем регионе позволяет сделать вывод о несовершенстве содержания некоторых актов, которое сказывается зачастую на невозможности для предпринимателей осуществлять свою добросовестную деятельность. Кроме вопросов надлежащего правового регулирования туристического налога, о котором уже указывалось ранее в докладе, можно обратить внимание на отсутствие в нормативном правовом акте одного из курортных муниципальных образований нашего региона четкого указания на возможность продления договоров на размещение нестационарных торговых объектов в пределах максимального срока действия соответствующего договора. Это приводит к тому, что субъекты предпринимательства, единожды продлившие договор на более короткий, чем максимально установленный срок, при его истечении не могут реализовать свое право на последующее размещение на указанном земельном участке НТО до достижения максимально допустимого срока.

В связи с вышеуказанным, представляется целесообразным на регулярной основе проводить встречи бизнеса с представителями муниципальных образований по отдельным вопросам нормативного регулирования тех или иных общественных отношений, затрагивающих сферу предпринимательской деятельности. Кроме того, видится необходимым закрепление и реализация принципов открытости и доверия как одного из основных при осуществлении муниципальными образованияами своей деятельности и взаимодействии с субъектами предпринимательской деятельности нашего региона.

## Экологические вопросы

Природопользование и экология на протяжении последних нескольких лет входят в число актуальных тем, с которыми предприниматели обращаются в аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области. Однако в прошлый период основная суть обращений была связана с особенностями урегулирования отдельных вопросов на региональном уровне: совершенствование законодательства по добыче полезных ископаемых, проведение аукционов, установление тарифов на вывоз ТКО и другое. В 2025 году основная тематика обращений предпринимателей была направлена на особенности исполнения федерального законодательства.

Одной из тем обращения предпринимателей являлись вопросы, связанные с исчислением и уплатой экологического сбора при утилизации упаковки товара. Необходимо обратить внимание, что с 1 января 2024 года законодательство существенно изменилось. В настоящее время



обязанность по исчислению и уплате экологического сбора возложена на российских производителей упаковки. Однако, если упаковка или товар в упаковке импортируется в Россию, в том числе из стран ЕАЭС, то эта обязанность должна исполняться импортерами товаров. В связи с этим предприниматели зачастую не знают о своей обязанности по формированию и сдаче отчетности, а также по исчислению и уплате экологического сбора, если они относятся к числу импортеров и даже не переупаковывают товар после ввоза на территорию Российской Федерации, а перепродают его после импорта в той же упаковке, в которой он был ввезен.

Штрафы за нарушения (непредоставление отчетности, несвоевременная уплата, недостоверные сведения) значительны: для ИП — от 250 000 рублей, для компаний — от 500 000 рублей. Это создает дополнительную существенную финансовую нагрузку на бизнес.

При этом Росприроднадзор по Калининградской области, как контролирующий орган, в вопросах привлечения предпринимателей к ответственности занимает достаточно жесткую позицию. В частности, несмотря на отсутствие прямого запрета на возможность применения в качестве меры ответственности замены штрафа на предупреждение, ведомство не использует данную меру. Не учитываются ни размер правонарушения предпринимателя, ни сроки таких нарушений. Зачастую при неуплате в установленные сроки экологического сбора в размере в несколько тысяч рублей компании подвергаются ответственности в виде штрафа в 500 тыс. рублей. Такая же мера ответственности может наступить за нарушение сроков сдачи отчетности на 3 дня.

В целом, взаимодействие с контрольным органом и особенности выстраивания открытого диалога с бизнесом, с возможностью получения предпринимателями консультаций, в значительной степени могли бы предотвратить и предупредить нарушения в области экологического законодательства, а также снизить нагрузку на судебные органы, поскольку в преобладающем большинстве случаев предпринимателями обжалуются постановления регионального управления Росприроднадзора в судах.

Отсутствие необходимой коммуникации с профильным ведомством стало причиной возникновения сложностей у калининградских предпринимателей по иным вопросам в сфере экологии и прородопользования. В 2025 году ряд предпринимателей не смогли в установленные сроки сдать отчетность по рекультивации земель (2-ТП). Проблема состояла в том, что при подаче отчета в надлежащем порядке и в требуемые сроки предприниматели массово получали отказы в приеме такой отчетности в связи с выявленными Росприроднадзором ошибками в



достоверности и полноте предоставляемых сведений. При этом пунктом 6 постановления Правительства РФ от 18.08.2008 г. № 620 «Об условиях предоставления в обязательном порядке первичных статистических данных и административных данных субъектам официального статистического учета» предусмотрена обязанность по уведомлению респондентов об ошибках и возможность последних в течение 3 рабочих дней со дня выявления нарушений и (или) ошибок предоставить исправленные данные с обоснованием. Однако отклонение отчетов предпринимателей фактически лишало их возможности воспользоваться своим законным правом на исправление (уточнение) данных и соблюсти первоначальный срок сдачи отчетности, не становясь нарушителями закона. При этом вся мотивировка контролирующего ведомства сводилась к тому, что возможность отказа в приеме отчетности предусмотрена в функционале интернет-портала Росприроднадзора «Кабинет сотрудника ведомства». В связи с этим делался вывод, что при отклонении отчетов, содержащих неполные и (или) недостоверные сведения, сотрудники управления действуют в рамках установленной компетенции и не нарушают требования законодательства.

Продление лицензий на обращение с отходами и получение предпринимателями региона комплексных экологических разрешений (КЭР) также было сопряжено с рядом сложностей. В 2025 году Калининградская область оставалась единственным регионом России, где не было оформлено ни одного КЭР, несмотря на то, что такие разрешения должны были получить около 30 компаний. Основными причинами бизнес называл отсутствие диалога с Росприроднадзором и сложности с соблюдением лицензионных требований<sup>1</sup>.

При периодическом подтверждении соответствия лицензионным требованиям предприниматели сталкиваются с жесткими проверками и иногда с необоснованными отказами. Например, в 2025 году Северо-Западным межрегиональным управлением Росприроднадзора было принято решение о приостановлении действия лицензии на транспортирование отходов в отношении одного из хозяйствующих субъектов. После вмешательства Калининградской межрайонной природоохранной прокуратуры суд признал это решение незаконным<sup>2</sup>. Аналогичное дело находится в настоящее время также в производстве бизнес-омбудсмена, где Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Калининградской области выступает в качестве третьего лица без самостоятельных требований, на стороне предпринимателя.

<sup>1</sup> <https://klops.ru/kaliningrad/2025-04-08/354206-kaliningradskie-kompanii-edinstvennyye-v-rossii-ne-poluchili-ni-odnogo-kompleksnogo-ekologicheskogo-razresheniya>

<sup>2</sup> [https://epp.genproc.gov.ru/ru/proc\\_39/mass-media/news/regional/e8311197/](https://epp.genproc.gov.ru/ru/proc_39/mass-media/news/regional/e8311197/)



В связи с вышеуказанными проблемами, представляется, что многие вопросы могли быть сняты при должном выстраивании коммуникации между контролирующим профильным ведомством в области природопользования и экологии и бизнесом. Открытый диалог в значительной степени способствовал бы оперативному и эффективному процессу по профилактике правонарушений, а не уже борьбе с их последствиями.

### **Взаимодействие с правоохранительными органами**

В 2025 году в аппарат Уполномоченного поступали неоднократные обращения от предпринимателей региона, связанные с жалобами на действия (бездействия) сотрудников правоохранительных органов, и прежде всего, системы Министерства внутренних дел РФ. В своих заявлениях предприниматели обращали внимание на длительность сроков рассмотрения дел, волокиту при их рассмотрении и бездействии со стороны сотрудников правоохранительных органов.

Детальный анализ обращений предпринимателей и последующая работа с ними позволили выявить ряд системных проблем, возникающих в данной сфере:

- сотрудниками районных отделов ОМВД России по городу и Калининграду и Калининградской области допускались неоднократные случаи отказов в возбуждении уголовных дел по заявлениям предпринимателей. При этом последующие отмены данных постановлений как незаконных районными прокуратурами города Калининграда и прокуратурой Калининградской области зачастую не приводили к действенным мерам. По-прежнему, допускались случаи отказов в возбуждении уголовных дел из-за отсутствия составов преступлений, а также не предпринимались каких-либо действия и не активизировались мероприятия по материалам доследственных проверок;
- допускались случаи неоднократных прекращений производств по уголовным делам из-за отсутствия состава преступлений сотрудниками районных отделов ОМВД России по городу и Калининграду и Калининградской области. И даже последующие отмены таких постановлений прокуратурой в некоторых случаях приводили к повторным незаконным прекращениям производств по делу;
- выявляются эпизоды многократных приостановлений следствия по делу, которые в последующем также отменялись прокуратурой в связи с грубыми нарушениями действующего уголовного процессуального законодательства. К сожалению, в некоторых случаях это приводит к тому, что добросовестный бизнес на протяжении нескольких лет с момента обращения в правоохранительную систему не может добиться положительного и эффективного решения по восстановлению своих нарушенных прав.



На наличие проблем в выстаивании коммуникаций с правоохранительными органами обращалось внимание предпринимателями региона и в проведенном опросе. В 2025 году около 29 % опрошенных предпринимателей столкнулись с волокитой и бездействием правоохранительных органов в отношении их заявлений о неправомерных действиях. Это наиболее популярный ответ предпринимателей региона, который их беспокоит даже больше, чем угроза необоснованного уголовного преследования.

Указанные выше примеры позволяют сделать вывод, что в результате неправомерных отказов в возбуждении уголовных дел, затягивания сроков рассмотрения дел, бездействий сотрудников правоохранительных органов при осуществлении расследований преступлений, предприниматели региона лишаются возможности эффективной защиты своих нарушенных прав и законных интересов в установленном действующим законодательством порядке. Все это свидетельствует не только о нарушении базовых принципов уголовного судопроизводства – законности, разумности сроков уголовного судопроизводства, охраны прав и свобод человека и гражданина, но и ведет к негативным эффектам в ограничении права на защиту добросовестного бизнеса. Представляется, что единственным возможным выходом из данной ситуации является должное соблюдение и исполнение на любом уровне, всеми сотрудниками государственных органов, в том числе, правоохранительной системы, своих обязанностей и соблюдения сроков, установленных действующим законодательством.

### **Несовершенство работы системы «Платон»**

В 2025 году в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области поступили обращения от 19 перевозчиков нашего региона относительно некорректной работы системы «Платон», что негативно влияет на их деятельность и вызывает значительные финансовые и организационные сложности.

Начиная с ноября 2024 года и в течение 2025 года, перевозчики стали получать массовые уведомления о штрафах за проезд грузовых транспортных средств по федеральным трассам. Причиной начисления штрафов зачастую является некорректная работа системы «Платон» из-за воздействия системы радиоэлектронной борьбы (далее – РЭБ) и подавителей сигнала «Платон», GPS и ГЛОНАСС, которые мешают надлежащей работе бортовых устройств, установленных на автомобили. Это приводит к ложным срабатываниям или отключениям устройств, в результате чего в системе «Платон» автомобиль фиксируется либо как отклонившийся от маршрута, либо как передвигающийся без



включенного бортового устройства, что в последующем является основанием для начисления штрафа по ст. 12.21.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях в размере 5 000 рублей.

Основными регионами, где фиксируются нарушения работы системы «Платон» вследствие влияния РЭБ, являются Северо-Кавказский, Южный, Центральный, Северо-Западный, Приволжский федеральные округа.

На личной встрече временно исполняющего обязанности Уполномоченного с предпринимателями, последние также отмечали неоднократные случаи некорректной работы системы «Платон» и на территории Калининградской области.

В своих обращениях предприниматели отмечают, что начисление штрафов происходит, по сути, в отсутствие вины водителей и владельцев автомобилей. При наличии внешне работающего бортового устройства (горящий зеленый индикатор), наличии денежных средств на счете владельца транспортного средства у оператора системы «Платон», системой не учитываются показатели бортового устройства, соответственно денежные средства не списываются со счета, и автоперевозчик становится нарушителем.

На основании представленных предпринимателями данных, общее количество штрафов в связи с нарушениями работы системы «Платон» на август 2025 года составило 1 323 штрафа, на общую сумму 6 615 000, 00 рублей. У некоторых перевозчиков число начисленных штрафов исчислялось сотнями.

В рамках заседания комитета по транспорту и таможенной политике Калининградской Торгово-промышленной палаты 30 июня 2025 года с приглашением представителя оператора системы «Платон» — «РТ-Инвест Транспортные системы» (далее – ООО «РТИТС»), оператор системы «Платон» признал наличие существующей проблемы. Согласно публичным данным, в автоматическом порядке подлежат отмене постановления о наложении штрафов, вынесенные после 20 декабря 2024 года, но только на основании данных, зафиксированных рамками, переведенными «в особый режим». По состоянию на февраль 2025 года, таковых по всей стране насчитывается 32 штуки<sup>1</sup>. Однако нет

---

<sup>1</sup> [https://www.alta.ru/logistics\\_news/117188/](https://www.alta.ru/logistics_news/117188/)



информации о том, где конкретно размещены данные рамки. Кроме того, в «особый режим» могут быть переведены рамки, где зафиксированы случаи регулярного продолжительного влияния РЭБ, а не разовые короткие отключения.

Кроме того, подавление работы системы «Платон» может быть вызвано работой не только систем РЭБ, активированных в публичных интересах, но и устанавливаемых в частном порядке на отдельные здания, сооружения, автозаправочные станции, промышленные объекты без соответствующих согласований и уведомлений органов власти. Также сбои могут происходить из-за работы «глушилок», устанавливаемых недобросовестными водителями на автомобили для обхода системы «Платон», которые могут оказать влияние на корректную работу бортовых устройств других автомобилей, находящихся в радиусе действия данных незаконных электронных устройств.

Федеральные органы отреагировали на существующую проблему. Постановлением Правительства РФ от 28.08.2025 № 1302 в Правила взимания платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн, внесены изменения, вступившие в силу 1 сентября 2025 года. Был введен механизм автоматической алгоритмической достройки маршрута транспортного средства для участков федеральных автодорог, при движении по которым навигационные данные от бортовых устройств в систему «Платон» не поступили. Система сможет достроить маршрут на основании данных из других источников. Расчет выполняется в течение трех календарных дней после получения информации. При этом собственники транспортных средств уведомляются через личный кабинет о рассчитанной в автоматическом режиме протяженности маршрута и размере платы, списанной за него. В таких случаях штрафы за движение без внесения платы не взимаются<sup>1</sup>.

Данные нововведения были направлены на повышение доверия к системе «Платон» и оптимизации процесса оплаты для его удобства перевозчикам<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> <https://platon.ru/ru/front-page/30-08-2025/15791/>

<sup>2</sup> <https://mintrans.gov.ru/press-center/news/12081>



В конце октября 2025 года перевозчики отмечали, что благодаря донстройке системы количество штрафов, связанных с помехами или подавлением сигнала, уменьшилось в три раза. Однако они обратили внимание, что проблемы с работой системы «Платон» полностью не решены, и часть маршрутов все еще не достраивается в автоматическом режиме<sup>1</sup>.

Другая проблема, которая в настоящее время не нашла своего окончательного решения, это процедура обжалования начисленных автоперевозчикам штрафов из-за некорректной работы системы. Вопросы у предпринимателей возникают не в связи с законодательно установленным механизмом оспаривания штрафов, а с его практической реализацией.

В настоящее время предусмотрено два способа обжалования постановлений о наложении штрафов: административный и судебный.

В рамках административного порядка заявители обращаются в уполномоченный орган — Ространснадзор. Однако предпринимателями отмечается, что данный порядок не лишен недостатков:

- владельцы транспортных средств зачастую вовремя не получают постановления о наложении административного штрафа в электронном порядке через личный кабинет, что фактически лишает их возможности использовать данный порядок обжалования;
- часто заявители получают формальные ответы либо отказы при обращении к оператору системы «Платон» для подтверждения работы системы РЭБ в месте фиксации правонарушения;
- статистика показывает очень низкий процент отмененных штрафов. По данным системы «Платон», с 17 января по 12 февраля 2025 года были поданы жалобы на 12,5 тыс. постановлений. Из них отменили всего 800, или 6,2%<sup>2</sup>. По данным на начало мая 2025 года, было отменено более 20% постановлений от общего числа поступивших жалоб<sup>3</sup>.

Возникают сложности и при использовании судебного порядка обжалования постановлений об административных правонарушениях:

<sup>1</sup> <https://trans.ru/news/posle-togo-kak-v-sisteme-platon-vveli-avtomaticheskuyu-donastroiku-marshruta-chislo-shtrafov-sokratilos-v-tri-raza>

<sup>2</sup> <https://platon.ru/ru/front-page/15-02-2025/15447/>

<sup>3</sup> <https://www.klerk.ru/buh/news/646734/>



- необходимость обращения в суд по каждому случаю привлечения к административной ответственности, что организационно сложно выполнимо при исчислении таких постановлений у отдельных организаций десятками и сотнями;
- дополнительные финансовые издержки на юридическое сопровождение представления интересов предпринимателя в судебных процессах, особенно в небольших организациях, где отсутствует штатный юрист;
- дополнительные временные издержки: несколько месяцев на рассмотрение дела. При этом по запросу суда ООО «РТИТС» как оператор системы взимания платежей предоставляет информацию о результатах проверки и вероятности внешнего территориального воздействия источника искажения/подавления сигнала GPS/ГНСС на работу бортового устройства.

Безусловно, система обжалования постановлений о назначении штрафов в данных ситуациях требует своей доработки. И первостепенной задачей видятся даже не изменения нормативно-правовых актов, поскольку механизм оспаривания административных документов законодательно разработан и детализирован. Своей реконструкции требует коммуникативный канал между субъектами предпринимательства и государственными органами и организациями, наделенными публично-правовыми полномочиями, прежде всего, структурными подразделениями Ространснадзора и оператором системы «Платон». Важно соблюдение сроков ответа на запросы предпринимателей и судебных органов, оперативность рассмотрения заявлений, отсутствие формализма и волокиты. Еще большую актуализацию данным задачам придают возможные изменения действующего законодательства в части ужесточения ответственности в рассматриваемой сфере. В настоящее время на рассмотрение Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации внесен законопроект № 795235-8 «О внесении изменений в статьи 3.5 и 12.21-3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в части усиления ответственности за несоблюдение требований законодательства Российской Федерации о внесении платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн – увеличения размера штрафа в 4 раза, до 20 тысяч рублей. 12 февраля 2025 года данный законопроект принят в первом чтении<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> [https://sozd.duma.gov.ru/bill/795235-8#bh\\_histras](https://sozd.duma.gov.ru/bill/795235-8#bh_histras)



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги 2025 года, можно констатировать, что предприниматели Калининградской области продолжили работать в условиях повышенной неопределенности и значительных внешних вызовов. Вместе с тем, благодаря совместным усилиям бизнеса, власти и институтов поддержки, удалось добиться ряда позитивных изменений и наметить точки роста региональной экономики.

Следует отметить, что накопленный опыт взаимодействия с государственными и муниципальными структурами всех уровней доказал свою эффективность: он позволяет оперативно решать проблемы бизнеса и создавать условия для инновационного развития Калининградской области.

Стратегическая цель деятельности Уполномоченного в 2026 году — системное улучшение условий ведения бизнеса через выстраивание паритетного диалога между властью и предпринимательским сообществом.

Для ее достижения запланированы следующие шаги:

- совершенствование регионального законодательства с учетом потребностей бизнеса;
- продолжение деятельности по защите прав и законных интересов предпринимателей;
- повышение правового просвещения и информированности предпринимателей о правах и механизмах их защиты;
- укрепление мер поддержки малого и среднего предпринимательства;
- снижение административной нагрузки и устранение барьеров для ведения бизнеса;
- выстраивание конструктивного взаимодействия между органами власти и предпринимательским сообществом.

Реализация этих задач позволит укрепить позиции Калининградской области как динамично развивающегося центра деловой активности, способного адаптироваться к любым условиям. Уверены: благодаря конструктивному диалогу власти и бизнеса регион сможет не только успешно противостоять внешним вызовам, но и использовать их как стимул для роста.

Защита прав и законных интересов предпринимателей остается безусловным приоритетом работы Уполномоченного.